# **DLCV HW2 Report**

B05901027 電機四 詹書愷

# **Problem 1**

## **Baseline Model**

## 1. Data Processing

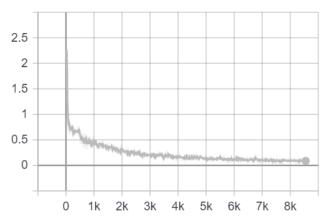
除了將 data 轉成 0~1 的 tensor 以外,為了增加資料的多樣性,我還作了以下三個處理:

- 1) Normalization: 將資料標準化。為求方便, mean 與 std 皆設為 0.5。
- 2) Random Flip: 每張圖片有 0.5 的機率會水平翻轉。
- 3) Random Scale: 每張圖片皆會被縮放,而縮放的倍率會從[0.5, 1.5]中隨機取樣。

## 2. Figures

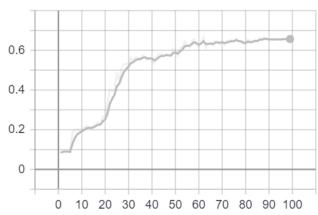
1) Training loss v.s. iteration

loss

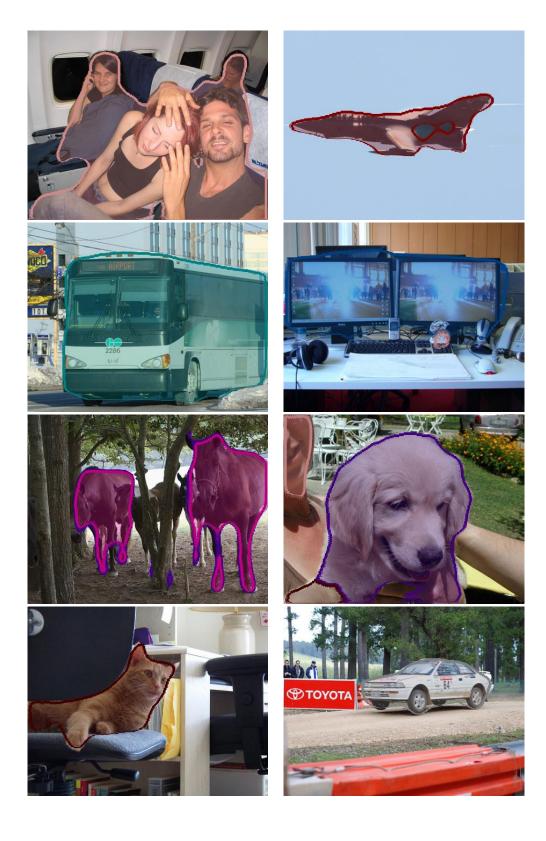


2) mIOU score of validation v.s. epoch

val\_iou



# 3. Visualization



#### 4. Results

- 1) mIOU score of validation set: 66.46%
- 2) mIOU score per class:

class #0 : 0.90832 class #1 : 0.76403 class #2 : 0.64043 class #3 : 0.75714 class #4 : 0.39772 class #5 : 0.50266 class #6 : 0.57822 class #7 : 0.73290 class #8 : 0.70064

#### 3) Reason

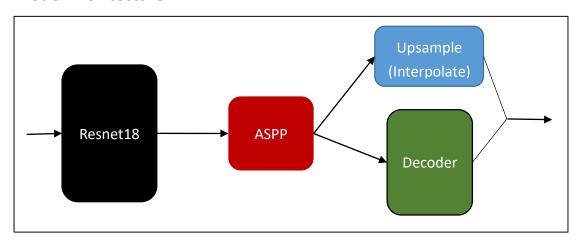
mIOU 成績最高的是 background,最低則是 TV/Monitor。個人認為這樣的結果是因為 data 量不均所造成的:幾乎每張圖片都有 background,故這一類別有非常充足的資料,可以學到很多細節,像是甚麼樣的顏色變化、模糊度可以代表 background 等等。而相反的,TV/Monitor 類資料量便少了許多。另外,validation set 中有一些圖片顯示了螢幕的背面(如下圖),而螢幕的不同方向投影出的 feature 相當不同,這些情況在 training set 中又少之又少;再加上電視螢幕中可以顯示各式各樣的畫面,較難以顏色作為判斷的標準。network 可能必須學到螢幕的材質、形狀等等 feature 才能判斷出來,顯著的增加了成功預測的難度。





# **Improved Model**

#### 1. Model Architecture



上圖為我的 model 架構,其中 Resnet18 與 baseline 相同,使用了抓出 feature 的部分(convolution)。ASPP 為 Atrous Spatial Pyramid Pooling,為 DeepLab V2<sup>1</sup> 所提出的架構,透過多個 dilation rate 不同的 convolution,去抓出 feature map 中不同規模的資訊,並將其作為分類的依據。

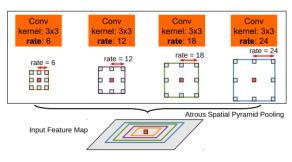


Figure 1. ASPP 示意圖

Figure 2. DeepLab V2 所提出的 ASPP 架構

Decoder 與 baseline 類似,為多層的 deconvolution (有更改 filter 的參數);而 Upsample 使用 bilinear Interpolation,將經過 ASPP 的 feature map 直接放大。 經過 Upsample 的 feature 與經過 Decoder 的 feature 最後會相加,成為最終 predict 的結果。

### 2. Reasons for Improvement

我的 model 能有比較好的表現主要有兩個原因:

#### 1) ASPP

ASPP 在 DeepLab V2 被提出來時,是為了將一類別各種規模的 feature 都列入考慮,同時去除 scale 對於辨別物體的影響(Random scale 也在改善這個問題)。而在此次作業也是一樣, ASPP 能轉換 baseline model 得到的 feature map,考量不同層次的資訊。

下面為 baseline model 與改用 ASPP + bilinear interpolation 的 model(不加 deconvolution)之比較。可看到,ASPP + bilinear interpolation 的 val\_iou 高了許多,loss 也收斂的快了許多。

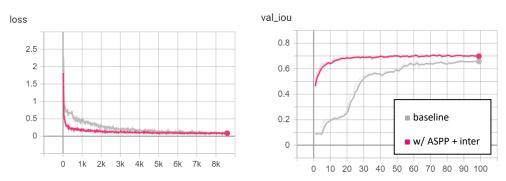


Figure. loss 與 val\_iou 曲線

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Ref: <u>https://arxiv.org/abs/1606.0</u>0915

## 2) Decoder 與 interpolation 並行的架構



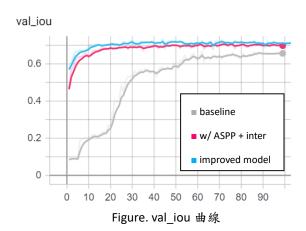


Figure. Baseline(左) / ASPP + inter(右) 的 inference 結果

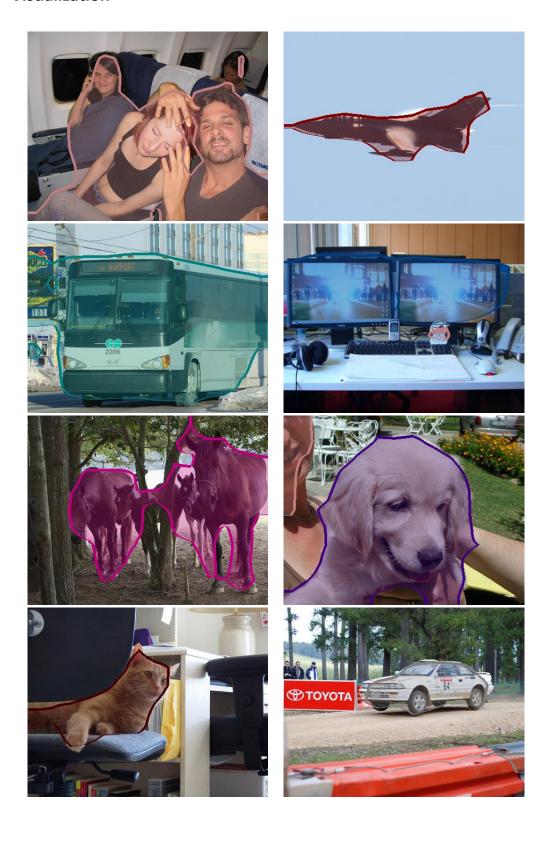
縱然 ASPP + bilinear interpolation 的準確率高了許多,但由上圖可見,baseline model 所得到的 inference 結果平滑許多,也比較能抓到細節。這是因為,我為了維持與 baseline 相近的架構,並沒有依照 DeepLab 的 paper 調整 Resnet 的架構,而這也導致了我最後必須使用 interpolation 將 ASPP 的結果放大 32 倍,也使得結果相當粗糙。

為了改善此結果,我決定合併使用 decoder 和 bilinear interpolation,讓 infer 出來的圖片能變得較不粗糙,又能保有 interpolation 快速收斂的特性,使兩者的優點互相加成。有趣的是,這樣的設計也有一些 Residual 的特性(DC+AC)。

下圖為 ASPP + bilinear interpolation + decoder (improved model)與前述兩個 model 的比較。可見 improved model 比起 ASPP + inter, val\_iou 又能提升一些。



# 3. Visualization



## 4. Results

- 1) mIOU score of validation set: 72.87%
- 2) mIOU score per class:

class #0 : 0.90760 class #1 : 0.75393 class #2 : 0.71014 class #3 : 0.79292 class #4 : 0.37528 class #5 : 0.73506 class #6 : 0.72343 class #7 : 0.80046 class #8 : 0.75958

# **Problem 2**

## 1. Proof:

$$I(x,y) * G(x,y)$$

$$= \iint I(x,y) \times \frac{1}{2\pi\sigma^2} e^{-\frac{(x-t)^2 + (y-\tau)^2}{2\sigma^2}} dt d\tau$$

$$= I(x,y) \times \int \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{(x-t)^2}{2\sigma^2}} dt \times \int \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{(y-\tau)^2}{2\sigma^2}} d\tau$$

$$= I(x,y) * G(x) * G(y)$$

## 2.

1) Effect of the filter: to blur the image

2)



Original



Filtered

3.

1) 
$$k_x = [[-0.5, 0, 0.5]]$$
  
 $k_y = [[-0.5], [0], [0.5]]$ 





ly

4.







Im after filter