Homework 3 Report -Image Sentiment Classification

資工四 B04902131 黃郁凱

November 29, 2018

1. 請說明你實作的 CNN model,其模型架構、訓練過程和準確率為何? 我主要使用三種類別的 CNN 模型架構,分別是仿 Mobilenet、仿 VGG 和 VGG 改編。使用原本的 Mobilenet 與 VGG 的成效不好,validation 大約 60%,因此都有做不少的變形。以下是我的模型架構 table1

model	Mobilenet	VGG	Kai3
Convolution Block	conv_bn(1, 16, 1)	$conv_bn(1,16,1)$	conv_bn(1, 16, 1)
	conv_bn(16, 32, 1)	$conv_bn(16,32,1)$	$conv_bn(16,16,1)$
	conv_bn(32, 32, 2)	max_pool	$conv_bn(16,32,1)$
	conv_dw(32, 64, 1)	$conv_bn(32,64,1)$	max_pool
	conv_dw(64, 64, 1)	$conv_bn(64,64,1)$	$ conv_bn(32,64,1) $
	conv_dw(64, 128, 2)	max_pool	$conv_bn(64,64,1)$
	$conv_dw(128, 256, 2)$	$conv_bn(64,128,1)$	$ conv_bn(64,128,1) $
	$conv_dw(256, 512, 2)$	$conv_bn(128,128,1)$	max_pool
		max_pool	$ \text{conv_bn}(128,256,1) $
		$conv_bn(128,256,1)$	max_pool
		$conv_bn(256,256,1)$	$ \text{conv_bn}(128,256,1) $
		max_pool	max_pool
Linear Block	linear(512*3*3, 512)	linear(256*3*3,256)	linear(512*3*3, 512)
	relu()	relu()	BatchNorm1d(512)
	linear $(512, 7)$	linear(256,32)	relu()
		relu()	linear(512, 7)
		linear(32, 7)	

Table 1: 表格中的 conv_bn 是一般 convolution 的基本架構,詳細在 figure 1,而 conv_dw 是 depthwise convolution,也就是 Mobilenet 提出的特殊結構,由兩個 convolution 組成,在 figure 2有 詳細內容。仿造 Mobilenet 和 VGG16 建造的模型,最終可以得到約 66% 的表現。表格右方為 Kai3 模型的架構,經過前面 Mobilenet 和 VGG 的經驗,我設計出在這個 task 上更適合的模型,前段 filter 數少的部分多一些層數,後半段 filter 數大的層數少,總共四個 max pool,flatten 後再接到 linear 輸出。此模型最終可以達到 69% 的正確率,又比前兩者高了 3% 左右。

```
conv\_bn(in, out, stride) = Sequetial(
Conv2d(in, out, 3, stride, 1),
BatchNorm2d(out),
relu())
```

Figure 1: The basic batchnorm convolution block.

```
conv\_bn(in, out, stride) = Sequetial(
Conv2d(in, out, 3, stride, 1, groups = in),
BatchNorm2d(out),
relu(),
Conv2d(in, out, 1, 1, 0),
BatchNorm2d(out),
relu())
```

Figure 2: The basic depth-wise convolution block.

Mobilenet 和 VGG16 在 Convolutional Block 的部分和我調整過後有些微差異,他們在深度上更深,並在前半的 filter 數量較少,後半較多;我調整後將深度減少,並在前半段 filter 少的部分多做幾層,後半段大的 filter 層數減少。經過如此調整,正確率可以從原本的 60% 進步到 66%。

由於 Mobilenet 和 VGG 都是用來訓練 Imagenet 專用的模型架構,Imagenet 有一百多萬張相片,分類目標有 1000 個 class;相比我們的 task 規模較小,兩萬多張相片分類 7 個 class。人臉表情辨識的模型不需要如他們一樣龐大的模型,精簡的就可以達到很好的效果。因此經過前人模型的經驗,我自己研發了一套 Kai3 模型可以達到 69% 準確率。

訓練過程使用 batch size 128,learning rate 0.0005。兩者參數均調整過,batch size 過大過小都效果不好;而 learning rate=0.0005 的準確率表現比 0.001 來得好,而更低的 learning rate 又會訓練過慢,所以我選用 0.0005。

我額外將 Kai3 模型做了細微變形,有 Kai, Kai2, Kai4 模型。最終準確率如 table2。

2. 承上題,請用與上述 CNN 接近的參數量,實做簡單的 DNN model,其模型架構、訓練過程和準確率為何?試與上題結果做比較,並說明你觀察到了什麼?

在 table2中可以看出,DNN 架構明顯表現很差,大約 40% 正確率而已,模型架構為多層的 fully connected linear layers, activation function 一樣是 ReLU, 訓練 hyperparameters 如同 CNN 的所有模型。因為 DNN 比較難區別小區塊內的特徵,不像 CNN 有 3*3 或 5*5 的 filter,

model name	validation	testing
DNN	0.400	0.416
Mobilenet	0.666	0.660
VGG	0.662	0.667
Kai	0.655	0.675
Kai2	0.668	0.671
Kai3	0.685	0.690
Kai4	0.670	0.681
ensemble	-	0.702

Table 2: 不同模型的正確率, validation 切 9:1, testing 為 kaggle 分數。

當遇到相似圖形特徵就會被激發,這就是 CNN 模型會勝過 DNN 的直觀解釋。

3. 觀察答錯的圖片中,哪些 class 彼此間容易用混?並說明你觀察到了什麼?[繪出 confusion matrix 分析]

我用正確率最高的模型 Kai3,切 train:validation = 9:1,train 完的模型在 validation 上的表現 畫成 confusion matrix 如圖 figure 3。

最明顯的是 disgust 這個 class 完全分類不出來,原因是 training data 的比例有明顯的少,所佔的比例只有 1.5%,因為每筆資料答錯被懲罰所占的比重都一樣,所以模型選擇直接放棄判斷這類型的 class,要改善此問題有兩個方法,第一是增加這部分的 training data,使他的比重和其他種類的差不多,第二是增加犯錯懲罰的比重,加在 loss 當中,讓模型知道要特別注重這個 class。

另外可以發現,沿著斜對角線的格子會對稱,同時錯很多或同時錯很少。例如 sad 和 neutral、fear 和 sad、surprise 和 fear,都是同會有將近 10% 的比例會混淆,而 happy 和 angry、sad 和 surprise 就幾乎不會混淆。這個結果很合乎常理,因為快樂和生氣或是悲傷和驚訝都是反差很大的表情,機器應該可以輕易分別這個不同;相反的,傷心害怕都是臉部表情比較不激烈的肢體語言,機器要分辨就會難度變高許多,因此混淆率增加是合理的。

- 4. CNN time/space complexity: For a. b. Given a CNN model as
 And for the c. given the parameter as: kernel size = (k,k); channel size = c; input shape of each layer = (n,n); padding = p; strides = (s,s);
 - (a) How many parameters are there in each layer? 如果不考慮 bias 的話,考慮的話要再加上 filter 數量的參數。
 - i. Layer A: 2*2*5*6 = 120
 - ii. Layer B: 2*2*6*4 = 96
 - (b) How many multiplications/additions are needed for a forward pass(each layer).(hint: 不用考慮 bias)

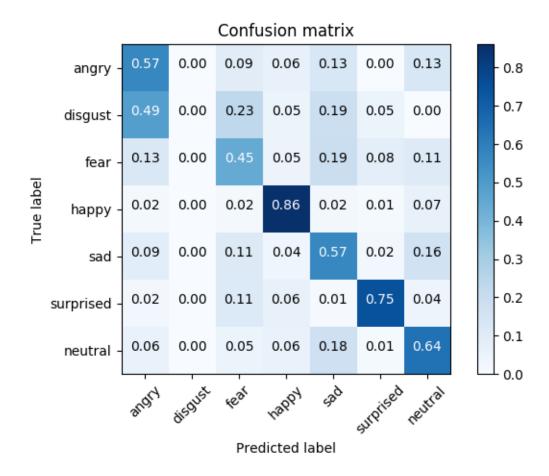


Figure 3: 圖是 normalize 過後的比例,表示 Kai3 模型在 validation set 上的表現,y 軸是正確的 label,x 軸是模型的預測,顏色越深代表比例越重。

i. Layer A:

multiply: 3*3*(2*2*5) * 6 = 1080 addition: 3*3*(2*2*5-1) * 6 = 1026

ii. Layer B:

multiply: 1*1*(2*2*6) * 4 = 96 addition: 1*1*(2*2*6-1) * 4 = 92

(c) What is the time complexity of convolutional neural networks? output size: $(\lfloor \frac{n-k+2p}{s} \rfloor + 1)^2 \cdot c \leq (\frac{n-k+2p}{s} + 1)^2 \cdot c$ total multiplication and addition $\leq output_size \cdot 2k^2$ total time complexity is $O((\frac{n-k+2p}{s} + 1)^2c2k^2L) = O((\frac{n-k+2p}{s} + 1)^2ck^2L)$.

- 5. PCA practice:Problem statement: Given 10 samples in 3D space. (1,2,3), (4,8,5), (3,12,9), (1,8,5), (5,14,2), (7,4,1), (9,8,9), (3,8,1), (11,5,6), (10,11,7)
 - (a) What are the principal axes? Calculate step by step:
 - i. input

$$X = array([[1,2,3],$$
 [4,8,5], [3,12,9], [1,8,5], [5,14,2], [7,4,1], [9,8,9], [3,8,1], [11,5,6], [10,11,7]])

ii. covariance matrix

```
Cov = array([[1.486, 0.061, 0.404], [0.061, 1.506, 0.358], [0.404, 0.358, 1.007]])
```

iii. eigen value and eigen vector

$$eigen_value = array([0.675, 1.435, 1.888])$$

$$eigen_vector = array([[0.399, -0.678, -0.616], \\ [0.337, 0.734, -0.588], \\ [-0.852, -0.027, -0.522]])$$

iv. principle axis 1: the axis with the largest eigen value 1.888 [-0.616, -0.588, -0.522] principle axis 2: the axis with the second largest eigen value 1.435 [-0.678, 0.734, -0.027] principle axis 3: the last axis with eigen value 0.675 [0.399, 0.337, -0.852]

(b) Compute the principal components for each sample.

principle component is the eigen vector sorted with eigen value: $\begin{bmatrix} -0.616 & -0.588 & -0.522 \\ 0.678 & -0.734 & 0.027 \\ 0.399 & 0.337 & -0.852 \end{bmatrix}$

(c) Reconstruction error if reduced to 2D.(Calculate the L2-norm)

$$Loss = \frac{min(eigen_values)}{\sqrt{\sum_{i=1}^{3} eigen_value_{i}^{2}}}$$

$$= \frac{0.675}{\sqrt{0.675^{2} + 1.435^{2} + 1.888^{2}}}$$

$$= 0.273$$