

2021年 中国女性内衣行业: 无尺码内衣会成为内衣 赛道的王吗?

2021 China Female Bra Industry: Will the One-Size Bra Dominate the

Bra Market?

2021年の中国の女性用下着業界: ノンサイズの下着が下着業界の王者に

なるのか?

概览标签:内衣、无缝式内衣、无尺码内衣、大胸内衣

报告主要作者:胡喻凡

2021/05

报告提供的任何内容(包括但不限于数据、文字、图表、图像等)均系头豹研究院独有的高度机密性文件(在报告中另行标明出处者除外)。未经头豹研究院事先书面许可,任何人不得以任何方式擅自复制、再造、传播、出版、引用、改编、汇编本报告内容,若有违反上述约定的行为发生,头豹研究院保留采取法律措施,追究相关人员责任的权利。头豹研究院开展的所有商业活动均使用"头豹研究院"或"头豹"的商号、商标、头豹研究院无任何前述名称之外的其他分支机构,也未授权或聘用其他任何第三方代表头豹研究院开展商业活动。

摘要



1. 中国女性内衣行业概况:传统品牌毛利率较高,但集中度低、尺码不统一、日普遍为重资产运营模式

- 中国内衣行业拥有高毛利水平及行业增速,但行业集中度较低。自2018年, 龙头品牌在国外品牌和网生品牌的双重攻势下,营收与利润率增速有所放 缓。同时,传统女性内衣研发生产成本高、易产生积压库存且主要为线下 运营,资金负担较大
- 在电商经济冲击下,中国内衣行业呈现细分化趋势,其中主打舒适的内衣品类备受资本关注

2. 中国无尺码内衣:经济环境、消费观念转变、传统内衣市场竞争格局集中度低为无尺码内衣诞生创造了有利条件

- 无尺码内衣优势:得益于互联网基因,无尺码内衣不再面临传统内衣行业的库存挤压、线上运营难和重资产运营痛点。无尺码内衣的尺码精简有利于消费者线上选购,重资产的线下门店占比降低。同时无尺码的特点大幅削减SKU,库存管理难度降低,并进一步释放企业资金压力
- 无尺码内衣劣势: "一件标品"的品牌形象下,无尺码内衣利用超弹面料及 点状粘合技术,在承托力及包容性上有所欠缺,且存在面料挤压胸部、目 标客群与实际用户不完全重合的问题

3. 未来女性内衣行业发展趋势: 细分化、矩阵化、科技化和标准化、销售渠道讲一步向线上转移

 无尺码内衣虽尚未建立深厚技术壁垒,但其带给内衣行业的影响是深远的, 未来内衣行业的标准化水平、线上销售占比将进一步提高,品牌也有机会 将科技、服饰与电商进一步结合发展



目录 **CONTENTS**

-		

•	名	词	解	释
\mathbf{v}	┰	ш	ガキ	47

◆ 中国女性内衣业市场综述

- 现状总览
- 品牌概况
- 行业痛点

◆ 中国女性无尺码内衣概述

- 诞生背景
- 优势
- 劣势

◆ 中国女性内衣行业细分赛道对比

- 制造端难点
- 消费者画像及营销方式对比

◆ 中国女性内衣竞争格局与发展趋势分析

- 竞争格局
- 发展趋势
- ◆ 方法论
- ◆ 法律声明

 9
 10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25

目录 CONTENTS

◆ Terms	 9
◆ Market Summary of China Female Bra Industry	 10
Overview of the Current Situation	 11
Brand Overview	 12
Industry Pain Points	 13
◆ Overview of China Female One-Size Bra Market	 14
The Origins	 15
The Advantages	 16
The Disadvantages	 17
◆ Comparison of Segmented Market for Female Bra Industry In China	 18
Ties on The Manufacturing Side	 19
 Consumer Portraits and Marketing Strategies 	 20
◆ China Female Bra Industry Competitive Landscape and Future Trends	 21
Competitive Landscape	 22
Development Trend	 23
◆ Methodology	 24
◆ Legal Statement	 25

图表目录 List of Figures and Tables

图表1:中国女性内衣市场规模和需求量及其增速,2016-2020年	 11
图表2:龙头企业女性内衣业务营收,2013-2020年	 11
图表3:中国女性内衣相关企业毛利率,2014-2020年	 11
图表4:中国、美国和日本女性内衣行业CR5对比,2016-2019年	 12
图表5:中国女性内衣细分赛道品牌融资情况,2017-2020年	 12
图表6: 一款内衣SKU数量统计	 13
图表7: 不同内衣品牌之间尺码差距对比	 13
图表8:不同内衣品牌的库存周转天数,2016-2020年	 13
图表9:中国服饰行业线上渗透率,2015-2019年	 15
图表10:中国实体店经营数据,2020年1-6月	 15
图表11: 中国新时代女性生活态度,2020年	 15
图表12: 中国内衣行业CR5, 2019年	 15
图表13: 无尺码内衣诞生驱动因素	 15
图表14: 无尺码内衣具尺码优势	 16
图表15:传统内衣线下租金占营收比例高,2016-2020年	 16
图表16: 无尺码内衣品牌DTC运营模式和传统内衣品牌运营模式对比	 16
图表17:"Ubras"和"THIRDLOVE"对比	 17
图表18: 内衣构成与制作流程	 19
图表19:全球无尺码内衣机器市占率,2020年	 19
图表20: 大胸内衣与无尺码内衣设计和制造流程对比	 19
图表21:消费者年龄对比,2020年	 20
图表22:产品单价对比,2020年	 20

图表目录 List of **Figures** and Tables

图表23:	消费者地域对比,2020年
图表24:	Z世代内衣消费偏好对比,2020年
图表25:	无尺码内衣和大胸内衣营销方式对比

图表26: 中国女性内衣细分赛道分析, 2020年 图表27: 中国女性内衣行业发展趋势

图表28: 中国消费者购买内衣渠道, 2020年

 20
 20
 20
 22
 23
0.

名词解释

- ◆ 下胸围: 平静呼吸时经胸下点的胸部水平围长。
- ◆ **罩杯:** 文胸罩杯是文胸的主体,可起到护胸、塑胸、隆胸、美胸等重要作用。
- ◆ **库存周转率:** 在某一时间段内库存货物周转的次数,是反映库存周转快慢程度的指标。
- ◆ **DTC:** Direct To Consumer,是指直接面对消费者的营销模式,包括任何以终端消费者为目标而进行的传播活动。与传统媒体如电视广告等的传播方式相比,DTC模式的优势主要体现在更接近消费者,更关注消费行为的研究,更重视消费者生活形态的把握。
- ◆ **点状粘合:** 是较理想的热熔粘合结构,热熔组份利用率高,主体纤维性能受影响较小,热收缩也较小,因此,热熔粘合非织造材料的性能得到大大提高。
- ◆ 笠碗: 文胸缝制流程之一, 用花面平服地包裹杯面。
- ◆ 点位: 文胸缝制流程之一。
- ◆ 捆碗: 文胸缝制流程之一。
- ◆ **打枣:** 文胸缝制流程之一, 学名打套结, 也被称作打结。
- ◆ **Z世代:** 在1995-2009年间出生的人,又称网络世代、互联网世代,泛指受到互联网、即时通讯、短讯、MP3、智能手机和平板电脑等科技产物影响很大的一代人。
- ◆ KOC: Key Opinion Consumer, 关键意见消费者。



/01

中国女性内衣行业市场综述

- □现状总览:中国内衣行业拥有高毛利水平及行业增速,且抗 周期性较强,但行业集中度较低,龙头品牌在国外品牌和网 生品牌的双重攻势下,营收与利润率增速有所放缓
- □品牌概况:中国女性内衣行业集中度较低,龙头品牌缺乏明显优势。中国内衣行业呈现细分化趋势,其中主打舒适的内衣品类备受资本关注
- □行业痛点:对于消费者而言,传统女性内衣尺码数量多且标准不统一,消费者转换品牌的成本较高,多倾向于线下选购。对于品牌商而言,传统女性内衣研发生产成本较大、易积压库存、线下店投入较多,资金负担重

中国女性内衣行业市场综述 —— 现状总览

中国女性内衣行业毛利水平较高、行业增速较快、具有抗周期性,但行业集中度较低,龙头品牌面临国外品牌和网生品牌的夹击,营收与利润率增速有所放缓

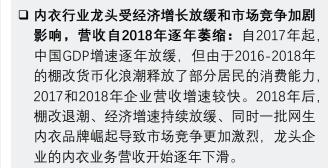
中国女性内衣市场规模和需求量及其增速,2016-2020年 龙头企业女性内衣业务营收,2013-2020年 中国女性内衣相关企业毛利率,2014-2020年

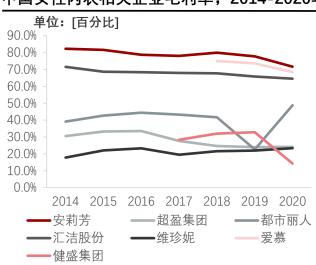


□ 中国内衣行业市场规模和需求量增速稳定,且抗周期性强, 疫情期间依旧保持正向增速: 2016至2020年中国内衣行业 市场需求量的CAGR为 7.9%,处于中速增长阶段。自2017年 起,整体服装行业增速放缓导致女性内衣行业增速降低,但 市场规模仍保持稳步增长。2020年受疫情影响,服装行业规 模以上企业营收下降 11.3%,内衣行业市场规模反增 1.1%,市 场需求量增加2.6%,主要系疫情居家并未削减消费者对内衣 的需求,反而进一步催生了消费者对舒适内衣的潜在购买欲。



■安莉芳 ■都市丽人 ■汇洁股份 ■维珍妮 □爱慕





□ 内衣品牌商毛利率普遍较高,但近几年受行业增速放缓和竞争加剧的影响,行业内企业毛利率略有下滑:内衣行业素以高毛利著称,安莉芳、汇洁股份和爱慕主打中高端品牌,毛利率在2014-2020年平均为78.6%、67.8%和72.3%,都市丽人主打下沉市场,平均毛利率为40.4%。超盈集团、维珍妮和健盛集团作为内衣品牌商的上游供应商,平均毛利率为25.5%。



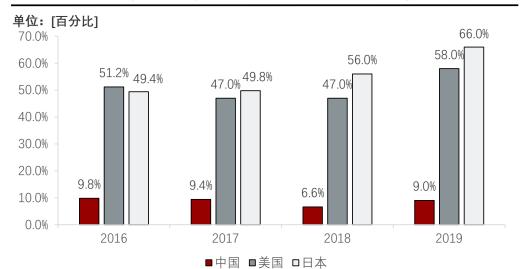
©2021 LeadLed



中国女性内衣行业市场综述 —— 品牌概况

中国女性内衣行业集中度较低,龙头优势不明显。中国女性内衣行业日益细分,其中主打舒适的内衣品 类备受资本关注

中国、美国和日本女性内衣行业CR5对比,2016-2019年



- □ 中国女性内衣品牌的行业集中度和美、日集中度相比存在较大差距,中国内衣 行业竞争格局分散, 龙头优势不明显: 2016-2019年, 中国内衣品牌龙头集中 度并未显著提升, 2019年中国内衣市占率Top 5公司为爱慕、安莉芳、汇洁股 份、日本华歌尔和上海古今, CR5仅为9.0%
- □ 面对国外及网生品牌在中国的发展,传统女性内衣行业龙头集中度预计会进一 步降低: 2020年天猫双十一的内衣品牌销量前十名榜单上, 排名第一、第三、 第六的内衣品牌均为热门网生品牌Ubras、蕉内和果壳、第二名为日本品牌优 衣库。而传统内衣巨头曼妮芬排名第五, 爱慕排名第八

来源: 天猫榜单, 头豹研究院编辑整理

中国女性内衣细分赛道品牌融资情况,2017-2020年

品牌	主要品类	最新融资	融资轮次	融资额度	资方
蕉内	无缝内衣	2020年11月	A轮	数亿元	元生资本
素肌良品	果冻条内衣	2020年11月	A轮	数千万元	众晖资本
Ubras	无尺码内衣	2020年9月	B+轮	数亿元	红杉资本、今日资本
里性 livarymio	舒适内衣	2020年6月	天使轮	数百万美元	Artesian Invests
GOSO香蜜 闺秀	无钢圈内衣	2020年6月	A轮	近亿元	险峰旗云基金
内外	舒适内衣	2020年5月	战略投资	未披露	天壹资本、蜂巧资本
奶糖派	大胸内衣	2019年	天使轮	900万元	合享资本、高飞基金
ForDearMe	小胸内衣	2018年8月	A轮	数千万元	凯泰资本
氧气	舒适内衣	2018年3月	B+轮	未披露	拉夏贝尔
蒛一	小胸内衣	2017年12月	A轮	4,500万元	未披露

- □ **2017-2020**年, 合计**10家以上内衣品牌获得融资, 内衣赛道火热:** 随着2016、 2017和2018年内衣市场规模保持中高速增长 新兴内衣品牌在2016年出现井 喷式增长,蕉内、Ubras、ForDearMe、里性、素肌良品、蒛一等都干2016年 创立, 并在随后几年获得融资
- □ 女性自我意识觉醒,不再憧憬"讨好异性"的内衣品牌、更关注自身舒适度,主 打舒适的内衣品牌备受关注: 围绕着"舒适内衣", 产品又可细分为"无缝内衣"、 "果冻条内衣"、"无尺码内衣"、"无钢圈内衣"、"无痕内衣"、"大胸内衣"等。此 类标签引发消费者的好奇心理, 进一步刺激消费者的购买欲



12

中国女性内衣行业市场综述 —— 行业痛点

传统女性内衣尺码多且不统一,导致品牌转换成本高、消费者倾向于线下选购、研发生产成本大,同时库存易积压,进一步奠定内衣行业重资产的本质

中国女性内衣行业发展痛点

一款传统品牌内衣SKU数量统计

一款技统的阵内仪SNU数里统计				
下围 罩杯	70	75	80	85
A杯	70A	75A	80A	85A
B杯	70B	75B	80B	85B
C杯	70C	75C	80C	85C
■ 由上一个等式得出的量				
一款	次内衣的] \$\footnote{1}	一款	内衣的

一款内衣 的SKU

 \bowtie

一个内衣品牌的SKU

内衣款式

□ 一件内衣款式通常包含几十 个SKU,企业不仅难以管理 尺码库存,也需要充足的资 金进行研发生产: 一个成熟 的品牌至少拥有20款内衣, 即约1,000个SKU,对于企业 而言,容易造成库存积压、 减值和资金滞留

不同内衣品牌之间尺码差距对比

下胸围和胸围尺寸	Calvin Klein (美国)	夏娃的诱惑 (中国)	华歌尔 (日本)
29英寸(下胸围)、 37英寸(胸围)	34C	36D	32DD
30英寸(下胸围)、 37英寸(胸围)	34C	36C	34C

不同品牌相同尺码 和款式文胸的尺寸	黛安芬 (中国)	安莉芳 (中国)	古今 (中国)
下胸围 (厘米)	71.8	72.9	72.8
外罩杯长 (厘米)	10.9	11	11

- □ 女性内衣品牌尺码标准不统一,消费者面临内衣尺码选购障碍:由于业内版型更新的频率存在差别,欧美市场上存在至少4种尺码标准。中国厂家除了少数龙头企业具备自研能力外,多数品牌照搬欧美尺码,造成内衣尺码标准更加混乱,消费者难以根据以往经验选购内衣
- □ **尺码选购困难促使消费者线下体验,内衣行业实为重资产 行业:** 消费者通过线下试穿转换为购买行为,内衣品牌多通过铺设线下店的方式促进消费,开设门店的成本扩大

不同内衣品牌的库存周转天数,2016-2020年



- □ 内衣品牌的库存周转天数远远高于服饰行业平均水平:通过 上图对比,可看出安莉芳的库存周转天数平均为服饰行业的3 倍左右,其中汇洁股份为1.8倍、爱慕为2倍
- □ 都市丽人库存周转天数低于行业水平,主要系采取加盟制度, 而面向终端消费者的加盟商库存数据并不影响企业数据: 都 市丽人2020年销售额中约37%来自加盟商采购,转移了库存压 力,而加盟商通常采取折扣方式清理库存,易损害品牌形象

来源:曼妮芬天猫官网, Wind, 各公司年报, 头豹研究院编辑整理

Head!



/02

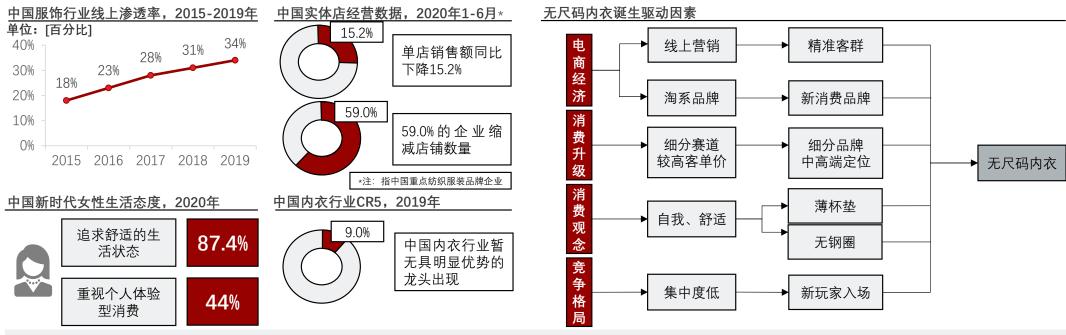
中国女性无尺码内衣概述

- □诞生原因: 经济环境、消费观念转变、传统内衣市场竞争格 局集中度低为无尺码内衣诞生创造了有利条件。新式营销手 段使无尺码内衣自带互联网基因
- □优势: 无尺码内衣不再面临传统内衣行业的痛点。尺码精简 使SKU大幅削减,库存管理度降低;同时,得益于消费者线 上选购、降低重资产线下门店占比,进一步释放资金压力
- □劣势: "一件标品"的品牌形象下,无尺码内衣利用超弹面料及点状粘合技术,在承托力及包容性上有所欠缺,且存在面料挤压胸部、目标客群与实际用户不完全重合的问题

中国女性无尺码内衣 —— 诞生背景

无尺码内衣的诞生是叠加了经济环境、消费观念转变、传统内衣市场竞争格局等驱动因素的结果,再加 上品牌深谙线上营销手段,无尺码内衣自带互联网基因

无尺码内衣与生俱来的互联网基因



- □ 中国电商经济不断发展,为淘系品牌的崛起和网生品牌的新式营销打法提供了充分的外在条件:随着线上经济的不断发展,2019年中国服饰行业的线上渗透率已达到34%,70.4%的消费者具有网购服装的经历。作为中国最大规模的线上平台,阿里巴巴开始大力扶持淘系网生品牌。此类网生品牌通常采取新式营销打法,如通过公众号、小红书、微博等社交媒体的KOL/KOC进行推广,具备极其敏锐的网络嗅觉,紧跟潮流或引领潮流,并受到年轻消费者的青睐
- □ 消费升级和用户消费观念的转变催生出"舒适经济",传统内衣品牌集中度低客观上为新进入者提供了更大的发展空间:消费升级让用户不再满足于过去的"老品牌",更多地开始追求细分赛道的内衣品牌、叠加消费观念更多地转向"自在舒适"、舒适内衣的崛起势不可挡。同时、内衣行业集中度低让新品牌拥有更广阔的市场

来源:Wind,中国服装协会,头豹研究院编辑整理



中国女性无尺码内衣 —— 优势

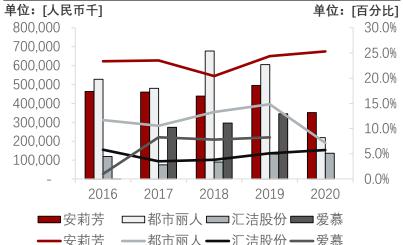
得益于互联网基因,无尺码内衣不再面临传统内衣行业的痛点。尺码精简有利于消费者线上选购,重资产的线下门店占比降低。同时大幅削减SKU,库存管理难度降低,并进一步释放企业资金压力

无尺码内衣不再面对传统内衣行业痛点

无尺码内衣具尺码优势

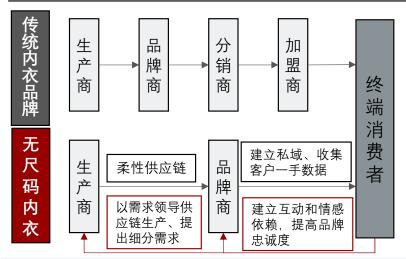
传统内衣产品 痛点	无尺码内衣产 品优势
尺码过多	无尺码
试穿麻烦	尺码包容性大
网购时尺码易 出错	无尺码
有束缚感	无束缚感
面料易闷	面料较透气

□ 无尺码内衣有利于提高内衣 行业线上销售渠道占比: 传统内衣品牌通常有几十款 SKU, 线上渠道无法试穿, 消费者难以形成购买决策。 无尺码内衣解决了尺码选购 难题, 培养用户线上购买内 衣的消费习惯 传统内衣线下租金占营收比例高,2016-2020年



- □ 传统内衣线下门店租金费用高,增加企业的成本且降低企业的资金流动性,为重资产运营:中国国内传统内衣品牌巨头主要铺设线下渠道,因此销售租金费用较高,部分企业的租金费用在营收中的占比达15%-25%,客观上对资金的要求更高,进入壁垒高
- □ 无尺码内衣为网生品牌,相对投入成本更低、资产模式更 轻,对资金规模要求更低: 极少的线下门店减轻了网生品 牌的资金负担. 属于轻资产运营

无尺码内衣品牌DTC运营模式和传统内衣品牌运营模式对比



- □ 无尺码内衣比传统内衣品牌更具有库存优势: 中国的网生品牌多数采取DTC的商业模式, 无尺码内衣品牌也不例外, 通过精简供应链, 无尺码内衣更容易根据市场反应调节生产, 因此更具库存管理的优势
- □ 无尺码内衣更易通过需求调节生产,具有产品设计、生产、 迭代方面的优势:通过DTC模式,无尺码内衣能够更直接的 与消费者沟通并收集一手数据,以此驱动供给侧生产

来源:曼妮芬天猫官网,Wind,头豹研究院编辑整理



中国女性无尺码内衣 —— 劣势

无尺码内衣看似为"一件标品",但其主要技术为超弹面料和点状粘合,承托不够强以及依靠面料对胸部 进行挤压,虽自称客群为"90-130斤" 但实际用户主要为偏苗条女性,市场规模不如想象中广阔

无尺码内衣被称为"一件标品",本质上仍为细分赛道

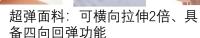
以中国新兴无尺码内衣电商品牌"Ubras"和美国新兴全尺码内衣电商品牌"THIRDLOVE"为例

主要技术









• 点状粘合: 更透气、拉伸效果更 好、承托更无感

• 水滴模具: 不易转杯、自然贴合

THIRDLOVE

UBRAS



约37%消费者的实 际胸罩尺寸介于标 准杯置大小中间

• Fit Finder: 利用AI数据技术测量 胸围、收集数据促进开发

• 半码罩杯: 罩杯尺码**泡桶更多://www.leadleo.com/pdfcore/show?id=60b9b7c320410** 爱全29e95e075

针对客群

无尺码内衣不同身材用户消费趋势,2020年 ■消费规模 ---消费增速

- 90-130斤消费者
- 更受苗条身材的消费者喜爱
- 更受85-90后喜爱

定 軍杯	28	30	 48
AA	28AA	30AA	 48AA
А	28A	30A	 48A
A ^{1/2}	28A ^{1/2}	30A ^{1/2}	 48A ^{1/2}
B	28B	30B	 48B

穿戴痛点

小胸易空杯

底围太松/太紧

无修饰胸型作用

承托力偏低

面料易起球

大胸易压胸

尺码不合适

ne tshirt bra sucks. The straps slip down within ules. I have tried to find the right setting for the but if the straps don't slip the bra rides up on my boobs and the wires jab my armpits. If I adjust so the 肩带易滑落

品牌定位

件标品

"舒适赛道

Ubras利用面料、点状粘 大的面料打造"一件标品"。 其舒适的面料和一件式剪 裁使其被归入内衣的"舒 适赛道'

> 为所有身材的人 提供合适的文胸

THIRDLOVE的宗旨是为 所有身材的人提供合适 的文胸, 从其开发共74 个尺码可看出品牌定位 清晰

□ 无尺码内衣致力于用"一件标品"的文胸在内衣行业建立品牌知名度,但"标品"也可属于细分赛道,其市场规模未必如想象中广阔: Ubras本意是用一个尺码适应大多 数消费者的胸部,然而目前的技术为超弹面料和点状粘合,存在着较明显的缺陷,如牺牲了承托力、面料依靠弹性贴合用户胸部等,易造成小胸的空杯、大胸压胸 和承托力不足、胸型不够美观等问题,因此其客群看似是90-130斤的用户,实则为其中身材较苗条、胸型较美观的用户或是因处于哺乳期更在乎便捷和面料舒适度 的用户。对于较丰满和胸型存在外扩/下垂/其他特点的用户,无尺码内衣可能并不舒适,也容易丧失这部分客群

来源: Ubras天猫官网,新浪科技,THIRDLOVE官网,头豹研究院编辑整理





/03

中国女性内衣细分赛道对比

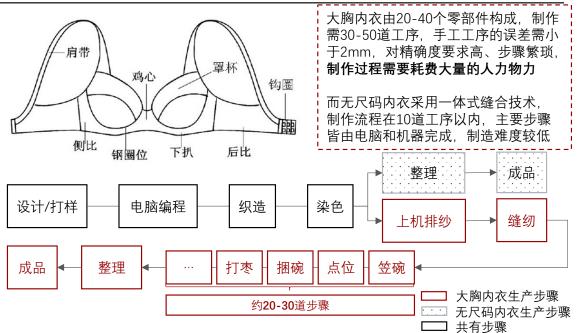
- □制造端难点对比:无尺码内衣制造主要依靠内衣机器,其余流程较为简化,现阶段难点为内衣生产机器被国外厂家垄断。 大胸内衣制造流程与普通内衣相似,因此制造端的难点是繁琐的工艺和人力物力的高消耗
- □消费者画像对比:无尺码内衣真实客群为一二线城市的哺乳期人群和白领人群,大胸内衣的客群中偏好内衣高颜值和内衣显胸小的Z世代较多
- □营销模式对比: 无尺码内衣具有较显著的营销优势, 因其"舒适"和"可外穿", 更易在主流媒体上以图文/视频的形式传播。 大胸内衣品牌则更偏好使用文字在科普平台上进行宣传

中国女性内衣行业细分赛道对比 ——制造端难点

无尺码内衣现阶段仍属于"舒适赛道"且实际主要客群为苗条女性, 因此将其与同为内衣细分赛道的"大 胸内衣"进行各自制造端痛点和消费端人群画像及营销方式的对比

无尺码内衣和大胸内衣的中游制造工艺及制造难点对比

内衣构成与制作流程对比



无尺码内衣和大胸内衣制造端现存难点

全球无尺码内衣机器品牌市占率,2020年



无尺码内衣作为一种无缝内衣类型,中游制造难点较少 但上游设备被国外厂家垄断。自2018年起中国无缝内衣 产品的产量在全球产量中的占比达到19%。已成为全球无 缝内衣牛产大国。**但中国无缝内衣生产机器主要依赖进** 口, 主要无缝内衣生产机器厂商为意大利圣东尼、 公司、德国迈兹公司等, 其中圣东尼公司在无缝针织内

大胸内衣与无尺码内衣设计和制告流程对比

项目	大胸内衣	无尺码内衣
吨纤维消耗量	大量边角料消耗	消耗精确到克
转产难度	专业生产线,难 以转产	迅速切换,无 需成本
吨纤维耗电量	设备电量消耗大	工序少耗电少
单件织造时间	6-9分钟/件	3分钟/件
模杯数量	数十种	一种

大胸内衣企业诵常 的设计师有偏好. 胸型模杯诵常有十 几种, 且对原料消 耗较大 无尺码内衣由于主 要依靠面料弹性包 裹胸部, 对于技术 上的要求相对更简 单. 原料消耗更少

- □ **无尺码内衣的制造流程简单、主要依赖进口内衣机器,难以建立技术护城河**:中游制造方面,无尺码内衣通常依靠电脑打样和无缝内衣机器进行编织,制作流程相 对简单,对人力物力的消耗较少。但上游内衣生产机器被国外厂家垄断,议价权低,同时面料主要依赖内衣制造商进行创新,品牌商的技术护城河难以建立
- □ 大胸内衣的制造流程与传统内衣相仿,制造流程繁琐且人力物力消耗大,但产品设计通常由品牌商自主进行,存在技术护城河: 大胸内衣的生产通常需要30-50个步 骤,且对原材料、电力等消耗大。由于流程繁琐,人力成本高、且对每个流程误差率有较高要求,大胸内衣供应链管理难度大

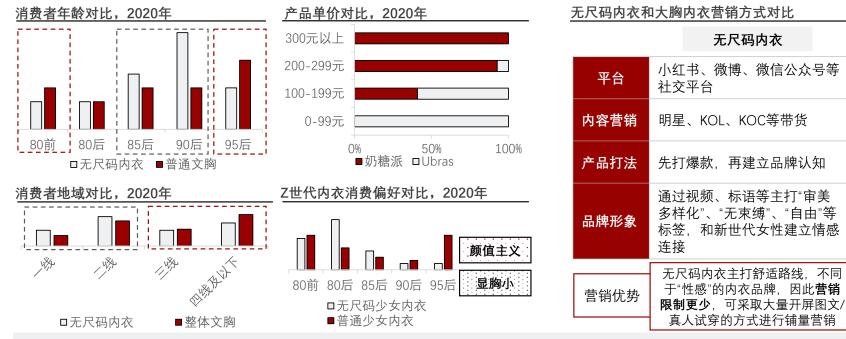
来源: 豆丁网, 头豹研究院编辑整理

400-072-5588

中国女性内衣行业 —— 消费者画像及营销方式对比

无尺码内衣下游消费者画像主要是一二线城市的哺乳期人群和白领人群,偏好高颜值和显胸小的Z世代 消费者需要通过更长期的用户教育树立对无尺码内衣的喜好

无尺码内衣和大胸内衣的消费者画像以及营销手段对比



- 大胸内衣 知乎、豆瓣等科普平台
 - 撰写科普类文章, 普及知识和建 立用户粘性
- 主要通过打造明星品类,如"显小 文胸"、"睡眠内衣"建立品牌认知
 - 通过科普文章、视频和消费者的 自发宣传, 树立"大胸内衣"的标 并由于客群的独特性,通常 消费者会对品牌进行情感投射

大胸内衣营销受到较多限制. 因 常被"和谐",故常采用文字科普/ 视频趣味科普的方式讲行营销

- □ 无尺码内衣的消费客群主要为在一二线城市、具有中高购买力的85和90后女性,且以年轻妈妈居多。由于符合Z世代的内衣消费偏好,大胸内衣和普通内衣有更多的 **Z世代消费者:**以大胸内衣奶糖派和无尺码内衣Ubras为例,奶糖派的产品单价主要在200-299元和300元以上,Ubras产品主要在0-99元和100-199元之间,可看出 Ubras更易吸引注重性价比和偏好简洁风的哺乳期人群和白领人群,而奶糖派更容易吸引消费水平偏高且更注重颜值的Z世代
- □ 无尺码内衣由于走"舒适"和"外穿"路线,营销阻力较小,可采用在社交平台通过流量明星或主播以图片/视频的方式铺设营销渠道。大胸内衣囿于难以上身展示,仅 能通过科普的方式进行营销:两种内衣赛道都采取DTC的营销方式增加用户粘性,但无尺码内衣更容易在短时间内铺量爆发,大胸内衣需要更久时长沉淀

来源:天猫,头豹研究院编辑整理



20



/04

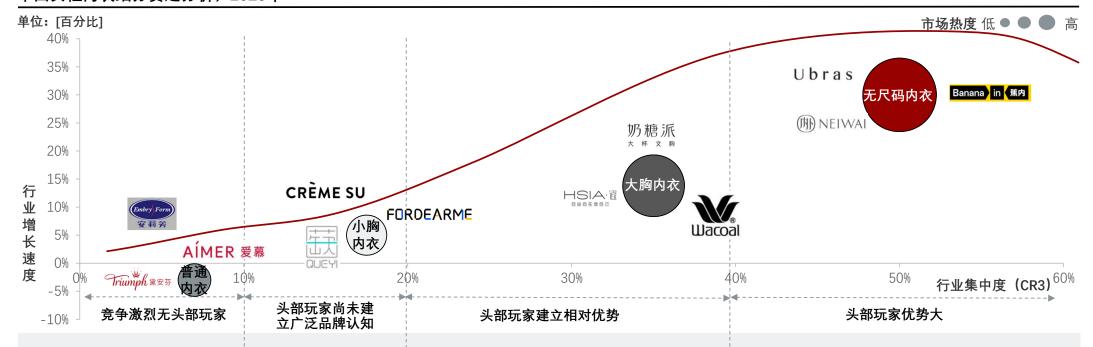
中国女性内衣竞争格局与发 展趋势分析

- □细分赛道竞争格局: 无尺码内衣现为内衣行业最快增速和最高集中度的品类, 主要得益于资本的助力以及无尺码内衣作为标品适合发展线上经济
- □ 趋势分析: 无尺码内衣需进一步树立技术壁垒, 未来内衣行业将进一步提高标准化水平、线上销售占比, 品牌也有机会将科技、服饰与电商进一步结合发展

中国女性内衣行业 —— 竞争格局分析

根据女性内衣尺码差异,中国女性内衣可分为无尺码内衣、大胸内衣(D杯及以上)、小胸内衣(C杯及以下)和普通尺码(通常为A-D杯)内衣。无尺码内衣在2021年增速最快且头部玩家优势最大

中国女性内衣细分赛道分析,2020年



- □ 无尺码内衣现为内衣行业增速最快及集中度最高的品类,主要系资本的助力以及无尺码内衣作为标品适合发展线上经济: 2021年,根据天猫线上销售额数据,无尺码内 衣作为内衣行业的新品类,销售额增速约为30%,CR3约为50%。但随着传统内衣巨头纷纷下场,预计无尺码内衣赛道竞争将更加激烈
- □ **剩余赛道中,大胸内衣赛道整体进入快速增长期、小胸内衣赛道尚处于用户教育阶段而普通内衣赛道已经有衰退迹象**: 2021年,相较于普通内衣,更聚焦于消费者细分需求的内衣品类更受消费者欢迎,如大胸内衣和小胸内衣。消费者受众最大的普通内衣陷入衰退,内衣行业开始进入"新消费"时代

来源: 头豹研究院编辑整理

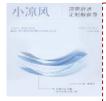
22

中国女性内衣行业 —— 发展趋势分析

无尺码内衣虽尚未建立深厚技术壁垒,但其带给内衣行业的影响是深远的,未来内衣行业的标准化水 平、线上销售占比将进一步提高,品牌也有机会将科技、服饰与电商进一步结合发展

中国女性内衣行业发展趋势

无尺码内衣品类的发展趋势



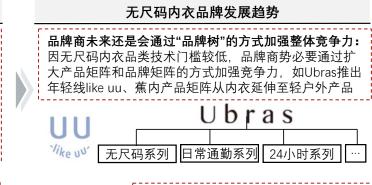
值升级 舒话减压

深耕面料,开拓更多功能性内衣:由于生产主 要依靠内衣生产机器, 更换面料不需要多余的 转换成本。为满足人们的细分需求, 利用不同 的面料打造不同的内衣功能是未来趋势 提高美观度, 吸引年轻的消费者: Z世代对于 内衣具有高颜值的偏好,无尺码内衣因处于起 步阶段, 主打舒适, 因此颜值并不突出。但未 来想要年轻化,提高美观度是必然趋势



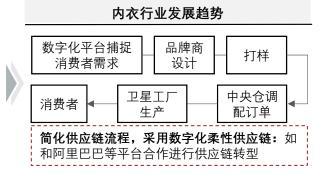
准入门槛低,传统品牌和新进入者将越来越多: 因技术门槛较低、资金要求不高, 无尺码内衣 的竞争将日益激烈

未来会从女性内衣扩展到其他服饰品类,如运 动内衣等: 服饰行业长期由于供应链难以高度 标准化而不受资本青睐。无尺码内衣的生产模 式为其他品类进行标化生产作出表率, 且标品 生产具有可复制性和快速扩张性、因此其他品 都市丽人无尺码背心式内衣女文胸。类讲行"无尺码运动"具有可预测性





从"打爆品"转变为"拼品牌": 在拥有爆 品的基础上, 内衣品牌为了提高用户黏 性、增加毛利和获得更长远的发展. 必 须在"爆品"和"品牌"间找到新的平衡。 因为"爆品"只能在较短的时间内通过营 销、平台流量等为企业带来利润, 用于 销售和广告的费用通常较高。真正提高 毛利的方法是占领用户心智、树立品牌 形象、获取溢价



中国消费者购买内衣渠道,2020年



- ■线上渠道
- □超市
- ■品牌专柜与独立店

消费者逐渐建立线上购买内衣习惯: 无尺码内 衣帮助消费者建立了线上购买内衣的消费习惯 内衣品牌仍需在线下跑马圈地以及发展尺码测 量科技: 打通线上线下渠道、提高消费体验

□ 未来中国女性内衣品牌会更加细分化、矩阵化、科技化和标准化: 无尺码内衣虽热度高,但囿于壁垒较低,未来仍需在面料、设计、外观上深耕。随着传统内衣品 牌带着多年内衣行业的经验入场无尺码内衣赛道,市场竞争将愈发激烈,无尺码内衣的技术预计将迎来更快速的迭代和更新。现主打无尺码内衣的品牌将扩展产品 品类和品牌矩阵以增加抗风险能力,原先主打"产品"的品牌也将更注重"品牌形象"的塑造,以此提高销售利润。得益于无尺码内衣培养了用户线上购买内衣的消费习 惯,内衣行业的线上渠道占比或将不断提高,但品牌仍需注重线下渠道的扩张、打通销售闭环,带给消费者更好的消费体验以提高用户黏性

来源:天猫,头豹研究院编辑整理



23

方法论

- ◆ 头豹研究院布局中国市场,深入研究10大行业,54个垂直行业的市场变化,已经积累了近50万行业研究样本,完成近10,000多个独立的研究咨询项目。
- ◆ 研究院依托中国活跃的经济环境,从纺织品行业、服装行业等领域着手,研究内容覆盖整个行业的发展周期,伴随着行业中企业的创立,发展, 扩张,到企业走向上市及上市后的成熟期,研究院的各行业研究员探索和评估行业中多变的产业模式,企业的商业模式和运营模式,以专业的视 野解读行业的沿革。
- ◆ 研究院融合传统与新型的研究方法,采用自主研发的算法,结合行业交叉的大数据,以多元化的调研方法,挖掘定量数据背后的逻辑,分析定性内容背后的观点,客观和真实地阐述行业的现状,前瞻性地预测行业未来的发展趋势,在研究院的每一份研究报告中,完整地呈现行业的过去,现在和未来。
- ◆ 研究院密切关注行业发展最新动向,报告内容及数据会随着行业发展、技术革新、竞争格局变化、政策法规颁布、市场调研深入,保持不断更新与优化。
- ◆ 研究院秉承匠心研究,砥砺前行的宗旨,从战略的角度分析行业,从执行的层面阅读行业,为每一个行业的报告阅读者提供值得品鉴的研究报告。

法律声明

- ◆ 本报告著作权归头豹所有,未经书面许可,任何机构或个人不得以任何形式翻版、复刻、发表或引用。若征得头豹同意进行引用、刊发的,需在 允许的范围内使用。并注明出处为"头豹研究院"。且不得对本报告进行任何有悖原意的引用、删节或修改。
- ◆ 本报告分析师具有专业研究能力,保证报告数据均来自合法合规渠道,观点产出及数据分析基于分析师对行业的客观理解,本报告不受任何第三 方授意或影响。
- ◆ 本报告所涉及的观点或信息仅供参考,不构成任何投资建议。本报告仅在相关法律许可的情况下发放,并仅为提供信息而发放,概不构成任何广 告。在法律许可的情况下,头豹可能会为报告中提及的企业提供或争取提供投融资或咨询等相关服务。本报告所指的公司或投资标的的价值、价 格及投资收入可升可跌。
- ◆ 本报告部分信息来源于公开资料,头豹对该等信息的准确性、完整性或可靠性不做任何保证。本文所载的资料、意见及推测仅反映头豹干发布本 报告当日的判断,过往报告中的描述不应作为日后的表现依据。在不同时期,头豹可发出与本文所载资料、意见及推测不一致的报告和文章。头 豹不保证本报告所含信息保持在最新状态。同时,头豹对本报告所含信息可在不发出通知的情形下做出修改,读者应当自行关注相应的更新或修 改。任何机构或个人应对其利用本报告的数据、分析、研究、部分或者全部内容所进行的一切活动负责并承担该等活动所导致的任何损失或伤害。