國立臺南大學資訊工程學系畢業專題 AI人工智慧影片內容分析應用 以羽球競賽對 戰策略分析為例

AI Video Content Analysis Application - Case Study: **Badminton Match Strategy Analysis**

編 號 : NUTN-CSIE-PRJ-113-016

執 行 期 間 : 112年 01月 17日至 113年 01月 12日

專題參與人員: 吳定昌、李崇楷、陳柏舟

指導老師: 林朝興

一、中文摘要

本研究旨在運用AI技術提升羽球比賽 選手的技術水平和戰術意識。我們結合運 動分析方法,使用TrackNetV2追蹤羽毛球 飛行軌跡,以及Yolov7和OpenPose辨識擊 球姿態。透過模型訓練,我們能準確辨識 球路和擊球姿態,為選手提供預測和策略 建議,協助教練做出更明智的比賽決策。 期望成果對羽球競技和運動科學領域有實 質助益。

關鍵詞: TrackNetV2、Yolov7、OpenPose

Abstract

This research aims to leverage AI technology to enhance the technical proficiency and tactical awareness of badminton players. We integrate sports methodologies, employing TrackNetV2 to track the trajectory of badminton shuttlecocks, along with Yolov7 and OpenPose for recognizing players' striking postures. Through model training, we can accurately identify the shuttlecock's path and players' striking poses, providing predictions and strategic recommendations for players. This assists coaches in making more informed decisions during We anticipate that competitions. outcomes will offer substantial benefits to the field of badminton competition and sports science.

Keywords: TrackNetV2, Yolov7, Openpose

二、緣由與目的

本研究旨在開發精確的羽毛球飛行軌 跡辨識和擊球姿態模型,提升競技水平。 透過整合運動分析方法,我們致力於建立 準確預測羽毛球飛行軌跡的模型及姿態模 型,為選手和教練提供實時的球路預測和 策略建議,以促進明智的比賽決策。研究 同時設計羽毛球路徑分析系統,結合大量 運動數據、機器學習和運動生物力學,提 供個性化訓練和戰術建議。此外,我們探 索將這種方法應用於其他運動領域,擴展 運動表現分析的應用。總體目標是提升選 手技術水平和戰術意識,同時推動運動科 學的進一步發展。

三、結果與討論

在飛行軌跡的球種辨識模型中,辨識 種類有分為發球與回球。發球需要辨別出 「A回擊給B的發長球」、「A回擊給B的發 短球」、「B回擊給A的發長球」、「B回擊 給A的發短球」四種,準確率有88%~94%。 另外回球的部分需要辨別出A回擊給B「直 短球」、「斜短球」、「直推撲球」、 「直長球」、「斜長球」、「直挑球」、 「斜挑球」、「直切球」、「斜切球」、 「斜推撲球」10種,整體準確率76.15%。B 回擊給A回球的部分,更有高達84.10%。 ※選手A為靠近camera,另一個為選手B

表1 選手A回擊給選手B直(斜)線回球準確率

Threshold>0.5	標準化+minmax
precision	
Straight_short	80.27%
Straight_push	70.64%
Straight_long	85.22%
Straight_lift	72.31%
Straight_cut	61.25%
Total accuracy	73.93%
Cross_short	84.95%
Cross_push	88.12%
Cross_long	59.45%
Cross_lift	85.34%
Cross_cut	62.93%
Total accuracy	76.15%

表2 選手B回擊給選手A首(斜)線回球準確率

7==	11 (41) (41) (41) (41) (41)
Threshold>0.5	標準化+minmax
precision	
Straight_short	88.49%
Straight_push	80.31%
Straight_long	84.21%
Straight_lift	82.87%
Straight_cut	84.64%
Total accuracy	84.10%
Cross_short	85.76%
Cross_push	54.23%
Cross_long	83.19%
Cross_lift	74.03%
Cross_cut	82.34%
Total accuracy	75.91%

另外在擊球姿態辨識模型中,需要 辨識的種類有1.「Backhand」、 NetDrop | Roundhand | Smash | 四種。我們嘗試了不同的正規化模式,再 將資料丟入模型做測試,包括:「二值 圖」、「標準化」、「標準化+minmax」 、「標準化+Z-score」、「標準化+Scale to unit」,還有直接將原圖丟進去訓練 及判斷。對於A選手來說,利用「標準化 +Z-score」的方式準確率是最高的,準確 率有66.57%。而對於B選手來說,利用 「標準化」及「標準化+Z-score」,準確 率皆分別有到68.18%、67.57%。此外我們 有在其他論文搜尋到類似的模型,他的模 型僅僅落在33.91%與25.79%。額外想補充 的是,我們在測試「Smash」時,其準確 率使用「二值圖」來測試,可以到達7成 到8成,是高於使用「標準化+Z-score」 的。

表3 PlayerA Posture Accuracy

Threshold	Origin	二值圖	標準化
>0.5	picture		
precision			
Backhand	41.5%	65.22%	73.86%
Netdrop	52.84%	42.62%	39.73%
Roundhand	71%	62.86%	76.31%
Smash	48.64%	59.12%	47.02%
Total	53.50%	57.45%	59.23%
accuracy			
Threshold	標準化	標準化	標準化
>0.5	+minmax	+Z-score	+Scale
precision			to unit
Backhand	60.44%	78.84%	81.85%
Netdrop	48.42%	50.88%	34.39%
Roundhand	76.31%	72.72%	81.57%
Smash	40%	63.85%	49.18%
Total	56.29%	66.57%	61.75%
accuracy			

表4 PlayerB Posture Accuracy

Threshold	Origin	二值圖	標準化
>0.5	picture		
precision			
Backhand	50.13%	71.86%	73.3%
Netdrop	59.02%	57.04%	56.42%
Roundhand	66.66%	21.43%	86.36%
Smash	57.14%	79.82%	56.62%
Total	58.24%	57.53%	68.18%
accuracy			
Threshold	標準化	標準化	標準化
>0.5	+minmax	+Z-score	+Scale
precision			to unit
Backhand	80.59%	78.84%	70.06%
Netdrop	54.22%	54.88%	62.01%
Roundhand	68.18%	72.72%	63.63%
Smash	56.62%	63.85%	55.41%
Total	64.90%	67.57%	62.78%
accuracy			

表5 他人的模型

Threshold >0.5 precision	PlayerA	PlayerB
Backhand	5. 08%	4. 44%
Netdrop	18.07%	2.1%
Roundhand		
Smash	78. 59%	70.84%
Total	33. 91%	25. 79%
accuracy		

四、專題成果自評

在整個專題的成果與過程中,我們 有發現幾件事情。

現階段的TrackNetV2技術,可能會因為場地、球網、選手的白衣、白色鞋子、白色球拍,會產生雜訊,所以在測試影片需要篩選過,準確率會比較高。另外,對於球種的判斷,判斷擊球的時間點現在是以「擊球位置會在每球軌跡的最低點」來判斷,導致像殺球以及平球這類型非拋物線軌跡的球種,就比較無法準確判斷。

目前「選手A回擊給選手B」的切球 準確率相較於「選手B回擊給選手A」較低 一些,可能是因為照相機是以俯拍的角度 去紀錄,導致選手A的身體會去擋住球路 ,部分球路軌跡可能會因此沒有去擷取到 ,因此可能要將發力大小也考慮進去向量 裡面,未來可以搭配其他硬體設備,在測 試選手手上穿戴感測器,去記錄發力大小。

綜合所有擊球動作,應用Z-score標準化後的總體準確率最高,達到66.57%。這顯示了Z-score標準化在整體上對於提高模型識別羽毛球擊球動作的準確性有正面影響,可能因為它能夠有效地將數據歸一化到同一尺度,減少了不同特徵間的變異性,從而幫助模型更好地學習和預測。

五、參考文獻

- [1] Proquest 2023/6/21
- [2] P. O'Donoghue, Research methods for sports performance analysis. London: Routledge, 2010.
- [3] "F1 Commentators: ESPN's Sky
 Sports commentary team for
- $Sports \quad commentary \quad team \quad for \\ 2021." \quad https://us.motorsport.com/f1/news/f1-commentators-sky-sports-and-channel-4-$
- commentary-teams-for-2021/5993011/ (accessed Jun. 03, 2021).\
- [4] https://aidea-web.tw/topic/cbea66cc-a993-4be8-933d-1aa9779001f8
- [5] Roboflow Universe Dataset. (2023). Retrieved from https://universe.roboflow.com/
- [6] Cao, Z., Hidalgo, G., Simon, T., Wei, S. E., & Sheikh, Y. (2019). OpenPose: Realtime Multi-Person 2D Pose Estimation using Part Affinity Fields. GitHub Repository. Retrieved from https://github.com/CMU-Perceptual-Computing-Lab/openpose
- [7] Wong, K. Y. (2023). YOLOv7: YOLOv7: Real-Time Object Detection. GitHub Repository. Retrieved from
- https://github.com/WongKinYiu/yolov7
- [8] Aidea. (2023). Topic: Object Detection and Classification on Aidea Platform. Retrieved from https://aidea-web.tw/topic/cbea66cc-a993-4be8-933d-