

Planejamento de Testes - Kaio Leandro

Planejamento de Testes - Kaio Leandro

1. Visão Geral da Sessão

- **ID:** INTERFACE-001
- **Aplicação:** nopCommerce
- **Squad:** Breaking Bugs
- **Testador:** Kaio Leandro Garcia Silvestrini
- **Data:** 31/07/2025
- **Início:** 16:10
- **Fim:** 17:23
- **Duração Planejada:** 60 minutos
- **Duração Real:** 73 minutos

2. Ambiente

- **Ambiente de Teste:** Produção
- **Versão do Software:** 1.0
- **Navegador:** Chrome 118.0
- **Plataforma:** Windows 10 Pro
- **Usuário de Teste:** kaioleandro2016@gmail.com
- **Ferramentas utilizadas:** Extensão Test & Feedback

3. Missão

- Serão testadas todas as ferramentas da interface de produtos, verificando suas funcionalidades, como:
 - Adicionar aos favoritos.
 - Acessar páginas de produtos.
 - Abrir abas de descrição de produtos.
 - Filtragens de produtos por categoria.

4. Charter



- **Exploração:** Toda a aba de interface de produtos, com filtros de produtos, categorias e subprodutos.
- **Estratégia:** Será usado a estratégia de **Freestyle Testing**, além disso, a exploração será abordada utilizando a **Heurística de Usabilidade de Nielsen**.
- **Para descobrir:** Se todas as abas de interface de produtos e de cada produto respectivamente, está respeitando cada um dos 10 princípios da heurística, visibilizando uma melhor experiência ao usuário em função da interatividade, responsabilidade, acessibilidade e feedback.

5. Relatório de sessão

Passo 1: Adicionado produto “Build your Own Computer” da aba de Desktops e “Digital Storm VANQUISH Custom Performance PC” na lista de comparação, e acessado a aba de comparação para ver se as informações estavam corretamente aplicadas.

Observação: O sistema agiu corretamente como o previsto.

Evidência:

Compare products		CLEAR LIST	
	✕ Remove		✕ Remove
			
Name	Digital Storm VANQUISH Custom Performance PC		Build your own computer
Price	\$1,259.00		\$1,200.00

Passo 2: Testado os botões individuais de remoção de produtos da lista de comparação, e o botão de limpar a lista toda automaticamente

Observação: O sistema agiu corretamente como o previsto.

Evidência: Não aplicável

Passo 3: Testado a barra de pesquisa de produtos.

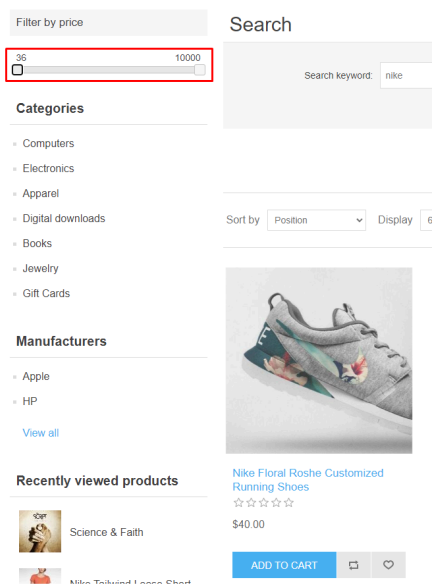
Observação: O sistema agiu corretamente como o previsto.

Evidência: Não aplicável

Passo 4: Testado o filtro de preços do site.

Observação: Inconsistência na eficiência do filtro de preços por slider, impreciso, impossibilitando técnicas de Valor Limite de serem realizadas com adequação, além de não permitir definir um valor por meio de um campo de texto.

Evidência:



Passo 5: Testado o botão de adicionar um produto à lista de desejos em vários produtos do site.

Observação: Determinados produtos do site, como o “adidas Consortium Campus 80s Running Shoes” não adiciona o produto à lista de desejos, em contrapartida, acessa a aba do produto.

Evidência:



adidas Consortium Campus 80s Running Shoes
★★★★★
\$27.56



adidas Consortium Campus 80s Running Shoes

adidas Consortium Campus 80s Primeknit Light Maroon/Running Shoes

★★★★★
1 review(s)

SKU: AD_CS8_RS

Size *

Please select ▾

Color *

Color selection buttons: Maroon, White, Grey.

\$27.56

1 ADD TO CART

Please select the address you want to ship to ▾

Add to wishlist Add to compare list Email a friend



6. Resultados e Resumo

Bugs encontrados

ID do Bug	Título / Resumo	Prioridade
BUG-001	Inconsistência na movimentação do filtro de preço, sendo extremamente compacto e inviável para definir valores exatos.	BAIXA
BUG-002	Determinados produtos do site não podem ser adicionados aos favoritos pelo botão externo na aba de produtos.	MÉDIA

Problemas, Riscos e Questões

Questão 1: O filtro de preço deveria de fato funcionar dessa maneira? Não é possível que cause determinadas inconsistências a um usuário que deseja acessar produtos abaixo de uma faixa de preço exata?

Risco 1: A dificuldade de definir um preço com precisão, pode frustrar o usuário que não deseja ver produtos fora da faixa de preço desejados.

Melhoria 1: Adicionar um campo de texto que permite definir numericamente a faixa de preço desejada na filtragem de preços, por meio de valores informados pelo teclado do usuário.

Questão 2: Um mesmo botão de “adicionar aos favoritos” realmente deveria funcionar de maneiras diferentes para diferentes tipos de produtos, sem uma informação adicional do

motivo para sua divergência?

Risco 2: Um mesmo botão com diferentes resultados, principalmente abordando-se adicionar um produto aos favoritos, pode ocasionar na insatisfação do usuário e na possível desistência de estar adquirindo o produto.

Melhoria 2: De forma não invasiva, exibir um pop-up que informe que será necessário definir o tamanho do produto antes de adicionar o mesmo aos favoritos, assim então evitando uma possível inconsistência.

7. **Debrief**

O debriefing segue o conceito PROOF.

Past(P)	Results(R)	Obstacles(O)	Outlooks(O)	Feelings(F)
Concluída a verificação da interface de usuário.	Encontradas inconsistências que devem ser corrigidas com eficácia.	Problemas como indefinições do site foram localizados.	Planejar com mais eficácia o uso de ferramentas elaboradas para próximas sessões.	Foi uma revisão muito eficiente ao meu ver, com possíveis melhorias para próximas oportunidades.

8. **Relato da Experiência**

Baseado em um conhecimento inicial de testes exploratórios baseados em heurísticas, é visualizado uma eficácia bem produtiva no uso delas em testes planejados. Além disso, realizar um planejamento de teste mais elaborado e eficiente auxilia a produzir um relatório muito mais preciso e concreto, com uma melhor produtividade no resultado final.