

## 제 2 장 조사표(설문지) 설계의 기초

## “Improving Survey Questions (Fowler, 1995)”

- ▷ The design and evaluation of survey questions is the most fertile current methodological area for improving survey research
- ▷ Poor question design is pervasive, and improving question design is one of the easiest, most cost-effective steps that can be taken to improve the quality of survey data

- ▷ There is an almost limitless body of desirable and useful information that can be gathered only by asking people questions
- ▷ In some cases, we want to know facts that are difficult to observe systematically.
- ▷ For example, although some crimes are reported to police, many are not. The best way to estimate the rate at which people are victims of crime is to ask a sample of people about their victimization experiences
- ▷ We also are often interested in measuring phenomena that only individuals themselves can perceive: what people think or know, or what they feel

- ▷ What is a good question?

One that produces answers that are reliable and valid measures of something we want to describe

- ▷ Reliability is used in the classic psychometric sense of the extent to which answers are consistent
- ▷ Validity is the extent to which answers correspond to some hypothetical “true value” of what we are trying to describe or measure

- ▷ Although there are several potential sources of error in survey data, the validity of results of these surveys depends critically on the design of the questions that are asked.
- ▷ Regardless of the mode of data collection or the subject matter, there are some common standards for questions and some common principles about how to meet those standards.

## ◆ Characteristics of questions and answers that affect measurement

- ▷ When thinking about whether or not a question is a good measure, it is necessary to consider

the question itself,  
its form and wording  
the kinds of answers the question is designed to evoke

- ▷ Standards for a good question

1) All the people answering a question should understand it  
in a consistent way and in a way that is consistent with what  
the researcher expected it to mean

2) A good question must be able to be administered in a consistent way. For example, if the question is presented in writing,

all respondents should be able to read the question

3) It consistently communicates to all respondents for getting the kind of answers that are wanted and acceptable

(Example)

A Bad Question: When did you move to Seoul?

Possible answers:

In 1990.

When I was 12.

After I graduated from elementary school.

A Good Question:

In what year did you move to Seoul?

4) We should ask questions to which respondents are willing to give correct and valid answers



## ◆ Question Evaluation

▷ **There are two types of question evaluation: those aimed at evaluating how well questions we propose to ask meet the four standards above, and those aimed at assessing the validity of answers**

▷ **Some steps to be recommended**

**1) Focus group discussions**

**2) Cognitive interviews, in which people's comprehension of questions and how they go about answering questions is probed and evaluated**

**3) Field pretests under realistic conditions**

## ■ 개 요

- ▷ 자료 수집 방법(자기진행(기입식), 전화 면접, 직접 면접 등)에 따른 설문지 작성 양식을 고려해야 함
- ▷ 조사연구를 위해 주제 등에 따라 규정된 설문지는 없음
- ▷ 대부분의 설문지는 다양한 문제점들이 내포될 가능성이 매우 크므로 조사표설계 전문가와 해당 주제 관련 전문가의 조언, 경험 및 판단 등을 활용하여 이를 최소화하도록 해야 함

▷ 조사 목적에 맞는 적절한 연구 주제 및 내용 선정을 하기 위한 절차

1. 경험, 전문성, 연계성 등을 감안하여 조사연구에 참여할 수 있는 전문가들로 팀 구성

2. 조사연구를 위한 예비정보 수집 진행

— 설문 작성의 사전 단계로서 핵심 그룹 활동을 통하여 예비 정보 수집

(핵심 그룹 활동)

- 조사 연구 목적과 밀접한 관련이 있거나 충분한 지식을 가지고 있는 사람들로 구성
- 원탁 토론 등의 회합(모임)

(예) 소비자 조사

핵심 그룹 활동의 구성원: 일반 소비자, 생산자, 광고업자

(예) 저소득층에 관한 조사 연구

핵심 그룹 활동의 구성원:

저소득 주민, 주민복지 관련 공무원(보건, 주택, 보조금 등),  
각종 복지 센터 운영자, 소득 관련 전문 연구자, 각종 시민 모임 활동가

- 핵심 그룹의 토론 과정을 거쳐 얻어낸 조사의 핵심 사항들을  
확인, 도출 또는 추가
- 연구자들은 그 사항들을 기초로 설문지 초안 작성 및 조사 방법 검토
- 외부로 위탁 받은 조사 연구에 대해서는 초안에 포함된 설문 내용을  
위탁 기관에 검토 요청 또는 논의

▷ 완성된 초안에 대해 사전 조사 실시

(조사표 주요 평가 사항)

- 명확성 — 응답자들이 질문을 명확하게 이해할 수 있는지 여부  
(예: 애매모호한 내용이 있는지 여부)
- 포괄성 — 질문 및 응답항목의 포괄성 여부
- 수용 가능성 — 질문 길이의 적절성, 질문의 민감성, 사생활 침해 등 고려

(방법) 소규모 연구 조사인 경우

- 표본의 크기 : 40 ~ 50명
- 확률추출이 아닌 유의추출
- 설문지 내용, 구성 및 표현 등에 관한 검토
- 자료수집방법의 사전 실행 및 검토

(예) 고등학교 학생들의 대학 입시 제도에 의견 조사

－ 사전 조사: 2~3개 학급

－ 사전 조사는 통계적 추론을 주목적으로 하지는 않으나  
본조사를 위한 예비정보를 얻기 위하여 실제 조사 모집단과  
유사한 집단을 대상으로 실시

▷ 사전 조사 후 설문지 내용 수정 후 사전 조사 재실시

▷ 최종 설문지 작성/완성