

Homework 1

1.1.8.

어떤 양수 $\epsilon > 0$ 에 대해서는 임의의 자연수 N 에 대하여 $n \geq N \rightarrow \frac{1}{n} < \epsilon$ 가 성립하지 않는다.

즉, 어떤 양수 $\epsilon > 0$ 에 대해서는, 임의의 자연수 N 에 대하여, 어떤 $n \geq N$ 이 존재하여 $\frac{1}{n} \geq \epsilon$ 를 만족한다.

1.1.12.

$$\left(\bigcup_{i \in I} A_i \right) \cap \left(\bigcup_{j \in J} B_j \right) = \bigcup_{(i,j) \in I \times J} (A_i \cap B_j)$$

$$1. \left(\bigcup_{i \in I} A_i \right) \cap \left(\bigcup_{j \in J} B_j \right) \subset \bigcup_{(i,j) \in I \times J} (A_i \cap B_j)$$

$$\begin{aligned} x &\in \left(\bigcup_{i \in I} A_i \right) \cap \left(\bigcup_{j \in J} B_j \right) \\ \Rightarrow \exists a \in I | x \in A_a \\ \exists b \in J | x \in B_b \\ \Rightarrow x \in A_a \cap B_b \\ \Rightarrow x \in \bigcup_{(i,j) \in I \times J} (A_i \cap B_j) \end{aligned}$$

$$2. \left(\bigcup_{i \in I} A_i \right) \cap \left(\bigcup_{j \in J} B_j \right) \supset \bigcup_{(i,j) \in I \times J} (A_i \cap B_j)$$

$$\begin{aligned} x &\in \bigcup_{(i,j) \in I \times J} (A_i \cap B_j) \\ \Rightarrow \exists a \in I, \exists b \in J | x \in A_a \cap B_b \\ \Rightarrow x \in A_a, x \in B_b \\ \Rightarrow x \in \left(\bigcup_{i \in I} A_i \right), x \in \left(\bigcup_{j \in J} B_j \right) \\ \Rightarrow x \in \left(\bigcup_{i \in I} A_i \right) \cap \left(\bigcup_{j \in J} B_j \right) \end{aligned}$$

$$\left(\bigcap_{i \in I} A_i \right) \cup \left(\bigcap_{j \in J} B_j \right) = \bigcap_{(i,j) \in I \times J} (A_i \cup B_j)$$

$$1. \left(\bigcap_{i \in I} A_i \right) \cup \left(\bigcap_{j \in J} B_j \right) \subset \bigcap_{(i,j) \in I \times J} (A_i \cup B_j)$$

$$\begin{aligned} x &\in \left(\bigcap_{i \in I} A_i \right) \cup \left(\bigcap_{j \in J} B_j \right) \\ \Rightarrow x &\in \left(\bigcap_{i \in I} A_i \right) \text{ 또는 } x \in \left(\bigcap_{j \in J} B_j \right) \\ \Rightarrow x &\forall i \in I, \forall j \in J | x \in A_i \cup B_j \\ \Rightarrow x &\in \bigcap_{(i,j) \in I \times J} (A_i \cup B_j) \end{aligned}$$

$$2. \left(\bigcap_{i \in I} A_i \right) \cup \left(\bigcap_{j \in J} B_j \right) \supset \bigcap_{(i,j) \in I \times J} (A_i \cup B_j)$$

$$\begin{aligned} x &\in \bigcap_{(i,j) \in I \times J} (A_i \cup B_j) \\ \Rightarrow \forall i \in I, \forall j \in J | x &\in A_i \cup B_j \end{aligned}$$

만약,

$$\begin{aligned} x &\notin \left(\bigcap_{i \in I} A_i \right) \text{ 라면} \\ \Rightarrow \exists a \in I, x &\notin A_a \\ \Rightarrow \forall j \in J | x &\in A_a \cup B_j \\ \Rightarrow x &\in \left(\bigcap_{j \in J} B_j \right) \text{ 이다.} \end{aligned}$$

비슷하게

$$\begin{aligned} x &\notin \left(\bigcap_{j \in J} B_j \right) \Rightarrow x \in \left(\bigcap_{i \in I} A_i \right) \\ \therefore x &\in \left(\bigcap_{i \in I} A_i \right) \cup \left(\bigcap_{j \in J} B_j \right) \end{aligned}$$

1.2.4.

(가)

$$g(f(x_1)) = g(f(x_2))$$

라고 한다면 함수 g 가 단사이므로,

$$f(x_1) = f(x_2)$$

또한 함수 f 가 단사이므로,

$$x_1 = x_2$$

따라서, $g \circ f$ 는 단사이다.

$$f(x_1) = f(x_2)$$

라고 한다면 양변에 함수 g 를 취하면,

$$(g \circ f)(x_1) = (g \circ f)(x_2)$$

함수 $g \circ f$ 가 단사이므로,

$$x_1 = x_2$$

따라서 f 는 단사함수이다.

또한,

$$(f^{-1} \circ g^{-1}) \circ (g \circ f)$$

$$= f^{-1} \circ (g^{-1} \circ g) \circ f$$

$$= f^{-1} \circ 1_Y \circ f$$

$$= f^{-1} \circ f$$

$$= 1_X$$

따라서 $(g \circ f)^{-1} = f^{-1} \circ g^{-1}$ 임을 알 수 있다.

(나)

$$g(f(x)) = z, (\forall z \in Z)$$

에서 $x \in X$ 가 존재하는지 확인해보자. 함수 g 가 전사이므로

$$g(y) = z$$

인 $y \in Y$ 가 존재한다. 마찬가지로 함수 f 가 전사이므로

$$f(x) = y$$

인 $x \in X$ 가 존재한다. 따라서 함수 $g \circ f$ 는 전사함수이다.

$$g(y) = z, (\forall z \in Z)$$

에서 $y \in Y$ 가 존재하는지 확인해보자. 함수 $g \circ f$ 가 전사이므로

$$(g \circ f)(x) = z$$

인 $x \in X$ 가 존재한다. 이제 y 를

$$y = f(x)$$

로 잡으면 $g(y) = z$ 을 만족하는 것을 알 수 있다. 따라서 함수 g 는 전사이다.

(다)

f 와 g 가 전사이고, 단사이므로 (가), (나)에 의해서 $g \circ f$ 가 전단사함수임을 알 수 있다.

$$(g \circ f) \circ (f^{-1} \circ g^{-1})$$

$$= g \circ (f \circ f^{-1}) \circ g^{-1}$$

$$= g \circ 1_X \circ g^{-1}$$

$$= g \circ g^{-1}$$

$$= 1_Z$$

1.2.11.

$\exists f: X \rightarrow 2^X$ 가 전사함수라고 가정하자.

집합 $Y \in 2^X$ 를 다음과 같이 정의하자. $Y = \{x \in X \mid x \notin f(x)\}$

그러면 $f(a) = Y$ 를 만족하는 $a \in X$ 가 존재하지 않는다.

pf. 귀류법 $\exists a \in X \mid f(a) = Y$ 라 하자.

그러면 Y 의 정의에 따라 $a \in f(a) = Y \iff a \notin f(a) = Y$ 이므로 모순이다. \square

따라서, X 에서 2^X 로 가는 전사함수는 존재하지 않는다.

1.2.12.

1)

모든 $A \in 2^X$ 에 대해 생각해보자.

먼저, $x \in f^{-1}(f(A)) \iff f(x) \in f(A)$ 이다.

$x \in A \Rightarrow f(x) \in f(A) \iff x \in f^{-1}(f(A))$ 이므로

$$\therefore f^{-1}(f(A)) \supset A \quad (1)$$

는 항상 성립한다.

$$x_1, x_2 \in X \mid f(x_1) = f(x_2) \Rightarrow x_1 = x_2$$

$$\iff [f(x) \in f(A) \Rightarrow x \in A]$$

$$\iff [x \in f^{-1}(f(A)) \Rightarrow x \in A]$$

$$\iff f^{-1}(f(A)) \subset A \quad (2)$$

결론 (1)과 (2)에 의해 함수 f 가 단사일 필요충분조건은

$$f^{-1}(f(A)) = A \quad A \in 2^X$$

이다.

2)

pf.

모든 $B \in 2^Y$ 에 대해 생각해보자.

먼저, $y \in f(f^{-1}(B)) \iff [\exists x \in f^{-1}(B) \mid f(x) = y]$ 이다.

$$\begin{aligned} y \in f(f^{-1}(B)) &\Rightarrow [\exists x \in f^{-1}(B) \mid f(x) = y] \\ &\Rightarrow [y = f(x) \in B] \end{aligned}$$

이므로,

$$\therefore f(f^{-1}(B)) \subset B \quad (1)$$

는 항상 성립한다.

$$\begin{aligned} &\forall y \in Y, \exists x \in X \mid f(x) = y \\ \iff &[y \in B \Rightarrow [\exists x \in f^{-1}(B) \mid f(x) = y]] \\ \iff &[y \in B \Rightarrow y \in f(f^{-1}(B))] \\ \iff &f(f^{-1}(B)) \supset B \end{aligned} \quad (2)$$

결론 (1)과 (2)에 의해 함수 f 가 전사일 필요충분조건은

$$f(f^{-1}(B)) = B \quad B \in 2^Y$$

이다.

1.2.15.

$$f^{-1}\left(\bigcup_{i \in I} B_i\right) = \bigcup_{i \in I} f^{-1}(B_i)$$

pf.

$$\begin{aligned} &x \in f^{-1}\left(\bigcup_{i \in I} B_i\right) \\ \iff &f(x) \in \bigcup_{i \in I} B_i \\ \iff &\exists i \in I \mid f(x) \in B_i \\ \iff &\exists i \in I \mid x \in f^{-1}(B_i) \\ \iff &x \in \bigcup_{i \in I} f^{-1}(B_i) \end{aligned}$$

□

$$f^{-1}\left(\bigcap_{i \in I} B_i\right) = \bigcap_{i \in I} f^{-1}(B_i)$$

$$\begin{aligned} &x \in f^{-1}\left(\bigcap_{i \in I} B_i\right) \\ \iff &f(x) \in \bigcap_{i \in I} B_i \\ \iff &\forall i \in I \mid f(x) \in B_i \\ \iff &\forall i \in I \mid x \in f^{-1}(B_i) \\ \iff &x \in \bigcap_{i \in I} f^{-1}(B_i) \end{aligned}$$

□

$$f\left(\bigcup_{i \in I} A_i\right) = \bigcup_{i \in I} f(A_i)$$

pf.

$$\begin{aligned} &y \in f\left(\bigcup_{i \in I} A_i\right) \\ \iff &\exists x \in \bigcup_{i \in I} A_i \mid f(x) = y \\ \iff &\exists i \in I \mid [\exists x \in A_i \mid f(x) = y] \\ \iff &\bigcup_{i \in I} f(A_i) \end{aligned}$$

□

$$f\left(\bigcap_{i \in I} A_i\right) \subset \bigcap_{i \in I} f(A_i) \quad (1)$$

pf. 네번째 줄로 넘어갈 때 \iff 가 아닌 \Rightarrow 임에 유의하라.

$$\begin{aligned} &y \in f\left(\bigcap_{i \in I} A_i\right) \\ \iff &\exists x \in \bigcap_{i \in I} A_i \mid f(x) = y \\ \iff &[\exists x \mid \forall i \in I, x \in A_i] \mid f(x) = y \\ &\Rightarrow \forall i \in I \mid [\exists x \in A_i \mid f(x) = y] \\ \iff &\bigcap_{i \in I} f(A_i) \end{aligned}$$

□

$$f\left(\bigcap_{i \in I} A_i\right) = \bigcap_{i \in I} f(A_i)$$

의 필요충분조건을 찾는 것은

$$f\left(\bigcap_{i \in I} A_i\right) \supset \bigcap_{i \in I} f(A_i)$$

의 필요충분조건을 찾는 것과 같다. (\therefore 식 (1))

1)

$$\begin{aligned} f\left(\bigcap_{i \in I} A_i\right) &\supset \bigcap_{i \in I} f(A_i) \\ \iff \forall i \in I \mid [\exists x \in A_i \mid f(x) = y] \\ &\Rightarrow [\exists x \mid \forall i \in I, x \in A_i \mid f(x) = y] \\ \iff [f(x_1) = f(x_2) \iff x_1 = x_2] \end{aligned}$$

2)

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{Z}, k \mid x - x \\ \Rightarrow \forall x \in \mathbb{Z}, x \sim x \end{aligned}$$

이므로,

$$f\left(\bigcap_{i \in I} A_i\right) = \bigcap_{i \in I} f(A_i) \iff [f(x_1) = f(x_2) \iff x_1 = x_2]$$

즉, 함수 f 가 단사인 것과 필요충분조건이다.

$$\begin{aligned} x \sim y &\Rightarrow k \mid x - y \\ &\Rightarrow k \mid -(x - y) \\ &\Rightarrow k \mid y - x \\ &\Rightarrow y \sim x \end{aligned}$$

1.3.1.

3)

(1) \wedge (2) $\wedge \neg$ (3)

$R = \{(a, a), (b, b), (c, c), (a, b), (b, a), (b, c), (c, b)\}$
 $(a, b) \in R$ $(b, c) \in R$ 이지만 $(a, c) \notin R$ 이다.

$$\begin{aligned} x \sim y, y \sim z &\Rightarrow k \mid x - y, k \mid y - z \\ &\Rightarrow k \mid (x - y) + (y - z) \\ &\Rightarrow k \mid x - z \\ &\Rightarrow x \sim z \end{aligned}$$

\neg (1) \wedge (2) \wedge (3)

$R = \{(c, c)\}$
 $(a, a) \notin R$ 이다.

결론 따라서 \sim 은 동치관계이다.

$$\begin{aligned} \mathbb{Z}/\sim &= \{[m] \mid m \in \mathbb{Z}\} \\ &= \{[0], [1], \dots, [k-1]\} \end{aligned}$$

(1) $\wedge \neg$ (2) \wedge (3)

$R = \{(a, a), (b, b), (c, c), (a, b), (b, c), (a, c)\}$
 $(a, b) \in R$ 이지만 $(b, a) \notin R$ 이다.

1.3.12.

1)

1.3.2.

$x, y \in V/W \Rightarrow x + y \in V/W$ 이고,
 $x \in V/W, a \in \mathbb{R} \Rightarrow ax \in V/W$ 이므로 V/W 는 벡터공간이다.

$$\exists (x, y) \in R \Rightarrow (y, x) \in R$$

$$(x, y) \in R, (y, x) \in R \Rightarrow (x, x) \in R$$

2)

주장은 위와 같다. 하지만 결국 $(x, x) \in R$ 이 만족하기 위해서는 $(x, y) \in R$ 이어야 한다. 즉, R 에서 (x, y) 꼴의 원소가 없다면 (x, x) 가 R 의 원소일 보장은 없다.

$\phi, \tilde{\phi}$ 는 선형사상이다.

예를 들어, 원소 세 개인 집합 $X = \{a, b, c\}$ 에서 $R = \{(c, c)\}$ 인 경우가 있다.

$\phi : V \rightarrow Z$ 에 대하여 $\tilde{\phi} \circ q = \phi$ 를 만족하는 $\tilde{\phi} : V/W \rightarrow Z$ 가 존재 할 필요충분조건은

$$x \sim_W y \Rightarrow \phi(x) = \phi(y)$$

이다. 한편,

$$x \sim_W y \iff x - y \in W \quad (1)$$

1.3.7.

$$\phi(x) = \phi(y) \iff \phi(x) - \phi(y) = 0$$

$$\iff \phi(x - y) = 0 \quad (\because \phi \text{는 선형사상})$$

$$k \in \mathbb{N}, m \sim n \iff k \mid m - n$$

$$\therefore \phi(x) = \phi(y) \iff \phi(x - y) = 0 \quad (2)$$

인 것을 확인할 수 있다. 이를 이용하면,

$$\begin{aligned} & [x \sim_W y \Rightarrow \phi(x) = \phi(y)] \\ \iff & [x - y \in W \Rightarrow \phi(x - y) = 0] \quad (\because (1), (2)) \\ \iff & [x \in W \Rightarrow \phi(x) = 0] \end{aligned}$$

따라서, $x \in W \Rightarrow \phi(x) = 0$ 은 필요충분조건이다.

1.4.1.

집합 $X = \{a, b, c\}$ 에 대해 관계 $R \subset X \times X$ 를 생각하자.

(1) \wedge (2) $\wedge \neg$ (3)

$R = \{(a, a), (b, b), (c, c), (a, b), (b, c)\}$
 $(a, b) \in R$ $(b, c) \in R$ 이지만 $(a, c) \notin R$ 이다.

\neg (1) \wedge (2) \wedge (3)

$R = \{(c, c)\}$
 $(a, a) \notin R$ 이다.

(1) $\wedge \neg$ (2) \wedge (3)

$R = \{(a, a), (b, b), (c, c), (a, b), (b, a)\}$
 $(a, b) \in R$ $(b, a) \in R$ 이지만 $a \neq b$ 이다.

1.4.5.

$$\forall A \in \mathbb{A} \Rightarrow \bigcap \mathbb{A} \subset A$$

이므로, $\bigcap \mathbb{A}$ 는 \mathbb{A} 의 하계이다.

만약 $I \in 2^X$ 가 \mathbb{A} 의 하계라면, $\forall A \in \mathbb{A}, I \subset A$ 이므로,

$$\begin{aligned} x \in I & \Rightarrow \forall A \in \mathbb{A}, x \in A \\ & \Rightarrow x \in \bigcap \mathbb{A} \\ \therefore I & \subset \bigcap \mathbb{A} \end{aligned}$$

따라서, $\inf \mathbb{A} = \bigcap \mathbb{A}$

1.4.7.

$$\forall c \in \mathbb{F}(C), c \subset C$$

이고,

$$\begin{aligned} & \exists S \in \mathbb{F}(C) \mid \forall c \in \mathbb{F}(C), c \subset S \\ \iff & C \subset S \end{aligned}$$

이므로,

$$\sup \mathbb{F}(C) = C$$

이고,

$$\begin{aligned} & \exists I \in \mathbb{F}(C) \mid \forall c \in \mathbb{F}(C), c \supset I \\ \iff & \emptyset \supset I \end{aligned}$$

이므로,

$$\inf \mathbb{F}(C) = \emptyset$$

1.4.9.

$$F \vee G = \sup \{F, G\} = F \cup G$$

$$F \wedge G = \inf \{F, G\} = F \cap G$$