

愛知工業大学情報科学部情報科学科
コンピュータシステム専攻（メディア情報専攻）

令和2年度 卒業論文

独立したコミュニティにおける
滞在ウォッチの安定運用のための
システム拡張に関する研究

2020年2月

研究者 K19074 外山瑠起
K00011 八草花子

指導教員 情報一郎 教授

目 次

第 1 章 はじめに	3
1.1 背景	3
1.2 滞在ウォッチの安定運用のためのシステム拡張	4
1.3 論文構成	4
第 2 章 関連研究	5
2.1 屋内位置推定における在室者の検出方法	5
2.2 在室者の検出方法に関する研究	5
2.3 在室者状況の提示方法に関する研究	6
2.4 コミュニケーション促進に関する研究	6
第 3 章 在室管理プラットフォーム	
「滞在ウォッチ」	7
3.1 「滞在ウォッチ」のシステム構成	7
3.2 在室者情報の可視化	11
3.3 部屋利用者の入退室時刻の評価実験	12
3.4 在室者情報を用いた応用システムについて	13
第 4 章 4.3 独立したコミュニティにおける滞在ウォッチの安定運用のためのシステム拡張	15
謝辞の例	20

第1章 はじめに

本章では、研究背景や我々の先行研究について述べ、本研究の目的と概要を説明する。

1.1 背景

近年、社会的に重要な課題の一つとなっているのが、在室者管理の課題である。これは、環境保護やエネルギー効率化、セキュリティ強化などの目的から、家庭やオフィスなどの建物内での生活やビジネスに関する様々なアプリケーションに応用されるためである。例えば、エネルギー管理は、居住者がいる場合といない場合でエネルギー消費量が大きく異なるため、在室者管理を使用して、建物内のエネルギー消費を最適化できる。また、セキュリティや照明などのシステムの自動化にも応用され、これにより、環境保護やエネルギー効率化を図れる。在室者管理は、災害時や緊急事態においても重要な役割を持つ。災害時には、避難した居住者を確認が重要であり、在室者管理を使用すれば、確認作業をスムーズに行える。

また在室者管理ができれば、コミュニティにおいても様々なメリットがある。その一つに、コミュニケーション促進がある。在室者管理ができれば、コミュニティ内で誰がいるのかを確認できる。これにより、コミュニティ内での交流や活動がスムーズになり、コミュニケーションの促進を行える。例えば、共同生活をする人たちが同じ時間にいる場合には、共同での食事や過ごし方を提案でき、コミュニケーションを促進できる。また、コミュニティ内でのイベントやミーティングの開催タイミングを調整できる。これにより、参加者が多い時間帯に開催できるため、参加者が集まりやすくなり、コミュニケーションの促進を行える。

また近年は新型コロナウイルスの影響により、感染拡大を防ぐ上で有効な手段と考えられている。在室者管理を使用すれば建物内における人流管理が可能になる。これにより、感染者がいる可能性が高い時間帯や場所を特定し、それに対して対策を行える。例えば、感染者がいる可能性のある時間帯には、入退室を制限できる。また、感染者がいた場所を特定ができる。これにより、感染者が訪れた場所の消毒を行えるため、感染拡大を防げる。さらに、建物内における感染者との接触者を特定ができる。これにより、感染者との接触者に対して、隔離や検査を行えるため、早期発見・早期対応ができるようになる。そのためには、病院や医療機関などでは、在室者管理システムを導入し、患者やスタッフの感染リスクを低減するために活用されている。

在室者管理の研究は、学術界や産業界においても注目を集めており、20世紀後半から様々な方法が提案されてきた。近年では、様々なセンサを使用した方法が提案されている。例えば、照度センサや温度センサ、音声センサ、カメラなどが使用される。これらセンサを使用して得られたデータを処理し、居住者がいるかどうかを判定する。ただし、これらのセンサを使用した在室者管理は、環境条件や居住者の生活スタイルなどにより精度が異なるため、正確な在室者管理ができない場合がある。また、プライバシー保護の観点から、カメラを使用は避けられる場合が多い。このように、在室者管理は重要な課題であり、様々なアプリケーションに応用されるが、環境やプライバシーにより、正確な検出が難しいという問題もある。他の在室者管理に関する方法として深層学習を使用した在室者管理がある。深層学習は、大量のデータを学習し、高い精度を得られるため、在室者管理においても有効であると考えられている。また、在室者管理においては、プライバシー保護も重要な観点である。深層学習を使用すれば、画像や音声などのデータを特徴量として抽出し、学習を行うため、プライバシーに敏感な情報を取り込まない。しかしながら、深層学習を使用した在室者管理には、大量のデータが必要であり、データ収集や学習には多くのリソースが必要なのが問題点である。

我々の先行研究として BLE(Bluetooth Low Energy) ビーコン (以下、ビーコン) を用いた在室管理プラットフォーム「滞在ウォッチ」を提案しているビーコンは低コストであり、普及しやすいと考えられる。これにより、建物全体に導入が容易であり、在室者検出のカバー範囲を広げるられる。また、ビーコンは低消費電力であり、長期間にわたって使用できる。これにより、在室者検出を 24 時間行えるため、建物内での生活やビジネスに対して常時モニタリングを行える。さらに、ビーコンはプライバシー保護にも優れている。ビーコンは個人を特定できないため、個人情報の保護にも適している。滞在ウォッチは、ビーコンを持ち歩き在室情報を記録するメンバ、現在状況や履歴を閲覧したり API を通して利用する利用者、メンバ管理、メンバへのビーコン配布、利用者の登録を行う管理者、システムを開発する開発者が存在する。メンバの負担軽減のため、室者情報をビーコンで受動的に記録する方法を採用している。ビーコンを持った利用者が部屋に訪れると受信機が検知し、サーバに在室者情報を送信し、データベースに記録する。データベースに保存された情報は、独自に作成した Web API によって外部からの利用が可能である。先行研究として、Web API を使用した退勤管理システムや在室情報可視化システム、部屋利用者の来訪促進システム、コミュニケーションプラットフォームなどがある。

1.2 滞在ウォッチの安定運用のためのシステム拡張

本研究の目的は、滞在ウォッチによる複数コミュニティ間連携の実現である。複数コミュニティ間とは空間的な距離が近いコミュニティスペース間と定義する。例として、大学の研究室間やビルのオフィス間などが挙げられる。滞在ウォッチにおける複数コミュニティ間連携によって得られる利点として、まずコミュニティ間でのコミュニケーションの増加が挙げられる。普段コミュニケーションを取らない別コミュニティの人々とのコミュニケーションが促進される。次に共有や、生産性の向上が挙げられる。他のコミュニティから新しい知見やアイデアを共有することができるため、想像量や創造性が向上する、スムーズなスムーズなコミュニケーションやリソースを共有できるため、生産性が向上する可能性がある。またコミュニティ間のコラボレーションが容易になるため、新しいプロジェクトやイニシアティブが生まれる可能性がある。

しかし滞在ウォッチを複数コミュニティ間で連携するには大きく分けて 2 つの問題点が存在する。まずコミュニティで独立した運用ができていない点が挙げられる。「独立した運用」とは、各コミュニティで自らのシステムや装置を運用できることを指している。複数コミュニティ間で連携するためには、各コミュニティで滞在ウォッチを運用するために必要な設備やシステムを持つ必要がある。それぞれのコミュニティが独立したシステムを持っているれば、各コミュニティが独自に滞在情報を収集し、管理するできるため、それらを連携させられる。しかし既存の滞在ウォッチは單一コミュニティを前提として設計されているため各コミュニティが独立した運用を行えない。次に在室情報を長期に渡り継続的に記録できない点が挙げられる。在室情報の長期的な記録は、コミュニティ間でのコミュニケーションを促進するために必要である。既存の滞在ウォッチで使用される BLE ビーコンのみを使用して運用しているため電池がなくなると在室情報を記録できない。これらの問題を解決した滞在ウォッチの運用を安定運用と定義する。本研究では滞在ウォッチを複数コミュニティ間で連携するために、独立したコミュニティにおける滞在ウォッチの安定運用のためのシステム拡張について提案する

1.3 論文構成

第 2 章では、本研究と関連した研究との違いを比較する。第 3 章では、在室管理プラットフォーム「滞在ウォッチ」について述べる。第??章では、コミュニケーションの機会損失を軽減するシステム「きょうの滞在」について述べる。第??章では本研究に対するまとめと今後の課題について述べる。

第2章 関連研究

本章では、本研究と関連した研究との違いを比較する。2.1節では部屋における在室者検出方法、無線通信技術による検出手法の比較を述べる。2.2節では、部屋におけるスマートフォンやビーコン、ICカードを用いた在室者の検出方法の関連研究について述べる。2.3節では記録された在室者情報の提示方法の関連研究について述べる。2.4節ではコミュニケーション促進の関連研究について述べる。

表 2.1: 測位技術の比較

測位技術	屋外測位	屋内測位	消費電力
GPS	○	×	高い
携帯電話基地局	△	×	普通
Wi-Fi	△	○	普通
BLE	×	◎	低い

2.1 屋内位置推定における在室者の検出方法

以前から在室管理は自動化されれば便利なシステムになると言っていた[1]。部屋における屋内位置推定にはいくつか在室者の検出方法があり、用途によって人の在否のみと個人を特定する方法がある。滞在ウォッチでは、利用者が目的とする人の居場所を把握できるように、個人を特定する方法に着目する。具体的にはICカードやライブカメラを用いた検出方法があり、これらには導入時に配線工事の手間や高価な機材を必要とするため困難であるとのプライバシーへの配慮が必要である。そこで、自動で在室者情報を記録する無線通信技術による検出方法に着目する。志毛らのBLEを用いた位置情報共有システムの開発[2]では、表2.1の無線通信による測位技術の比較を行った。消費電力が低く、屋内位置推定に向いているBLEを用いた検出方法が有効だと考えた。

2.2 在室者の検出方法に関する研究

大学や会社では在室者を検出する手法を用いて、講義の出欠[3][4][5][6][7]や勤怠管理[8]が行われている。在室者を検出する手法としてICカードを用いた検出方法[9][10][11][12][13][14]や、ビーコンの受信電波強度を利用した検出方法[15][16]がある。

ICカードを用いた在室者検出方法では利用者にICカードを携帯してもらい、専用の機器などを用いて在室者を検出する手法である。必要となる機器を導入した後は利用者はICカードを用いるだけで在室者検出ができる。しかし新たに導入する場合は必要となる機器や、ICカードを登録する手間などコストは高くなってしまう。

ビーコンの受信電波強度を用いた在室者検出方法には二つある。1つ目は利用者にビーコンを携帯してもらい、在室者を検出したい部屋に受信機を置く方法である。部屋利用者の在室者検出はビーコンの受信電波を受信機が取得するだけで行えるので、自動で行える。また、ビーコンはサイズが小さいものが多く、利用者が携帯する負担もからない。在室者検出する部屋に受信機を置き、利用者はビーコンを携帯するだけなのでコストも抑えられる。2つ目に利用者にはスマホを携帯してもらい、在室者を検出したい

部屋にビーコンを置く方法である。スマホの普及が進んでいる[17]ので、導入コストはビーコンのみであるため、1つ目の方法よりもコストを抑えられる。しかし、全員がスマホを所持しているわけではないので、スマホを所持していない利用者には別の検出方法を導入する必要がある。本研究では利用者が自発的に在室者情報を記録する手間を必要としない方法として、部屋ごとに受信機を設置し、個人がビーコンを携帯し自動で検出する方法を採用する。

在室者を検出し、在室者情報を管理するシステムに関する研究がある[18][19][20]。スマホを用いて在室者を検出し、在室者情報を管理するシステムは、スマホを所持している人が多いため、新たに必要となる機器の数が少なく、コストを抑えられる[18]。またビーコンを用いて在室者を検出し、在室者情報を管理するシステムは利用者にビーコンを携帯してもらい、在室者を検出したい部屋に受信機を設置すれば在室者を検出できるので、コストを抑えられる[19][20]。

本研究ではスマートフォンを所持していない利用者も想定し、利用者一人一人にビーコンを携帯してもいい、在室者を検出したい部屋に受信機を設置する方法を採用した。

2.3 在室者状況の提示方法に関する研究

在室者を検出した後に在室者情報を用いた在室者状況の提示方法は様々ある[21][22][23][24][?]. 利用者全員が見られるサイネージに在室者情報を提示するものや、個人が所有しているスマートフォンやタブレットから在室状況を確認できるものなどがある。サイネージに提示する手法を用いた研究を図??[24], 図??[24]に示す。利用者全員が見られるサイネージに提示する手法では、一目で在室情報を確認できる必要がある。スマートフォンやタブレットに提示する手法を用いたものを図??に示す。また個人が所有しているスマートフォンやタブレットから在室状況を確認できる手法ではスマートフォンやタブレットに適するレイアウトを考える必要がある。本研究ではその場にいる人のコミュニケーション促進のために、その場にいる人が見られるサイネージに提示する手法を採用した。

2.4 コミュニケーション促進に関する研究

第三者間のコミュニケーションや知っている人同士のコミュニケーションを支援、促進する研究がある。まず見知らぬ他人や顔だけは知っているがコミュニケーションを取らない人とのコミュニケーションを支援促進するものがある[25][26][27][28]。気軽に他者とのコミュニケーションができると示唆している。しかし知っている人同士のコミュニケーションを促進するものではなく、あくまで見知らぬ他者やコミュニケーションを取らない人とのコミュニケーションを支援、促進するものである。また公共空間でのコミュニケーションを支援、促進する研究がある[29][30][31][32]。見知らぬ人や顔だけは知っている関係ではなく、同じ空間を共有している人同士のコミュニケーションを支援、促進するものである。コミュニケーションのきっかけや共有できる情報を提示するものとして、本研究でも同じ空間を共有している人同士のコミュニケーションを促進する方法として参考にする。

第3章 在室管理プラットフォーム 「滞在ウォッチ」

本章では、ビーコンを用いた在室者検出および在室管理プラットフォーム「滞在ウォッチ」について述べる。3.1節では、「滞在ウォッチ」のシステム概要、利用した機器やサーバ、ビーコンと個人の紐付け、在室者推定、在室者管理サーバを述べる。3.2節では、在室者情報の活用方法として、現在の在室状況を示す在室者情報のリスト、過去の在室履歴を示す滞在時間や曜日別の滞在率による可視化を述べる。3.3節では、滞在ウォッチによって記録された入退室時刻の評価について述べる。3.4節では、滞在ウォッチによって記録された在室者情報を用いた応用システムについて述べる。

3.1 「滞在ウォッチ」のシステム構成

滞在ウォッチは、ビーコンを持ち歩き在室情報を記録するメンバ、メンバ管理、メンバへのビーコン配布、利用者の登録を行う管理者、現在状況や履歴を閲覧したり API を通して利用する利用者（メンバや管理者も利用者になりうる）、システムを開発する開発者がおり、メンバがビーコンを携帯し、部屋ごとに設置された受信機によりビーコンを検出する手法で、在室者管理を自動に行う。メンバには一人1つビーコンを携帯してもらう。サーバには部屋利用者の名前とビーコンのIDを登録する。ビーコンは周囲に数秒に1回電波を発信する。受信機がビーコンの電波を受信する間隔は3分である。受信機が検出したビーコンのIDと電波強度はサーバに送信され、日時と在室した部屋名が記録される。記録した在室者情報はWeb APIを通して利用可能であり、勤怠管理システムや来訪促進システムといった様々な応用を想定している。

部屋の管理者と利用者に必要な情報を提供する「滞在ウォッチ」

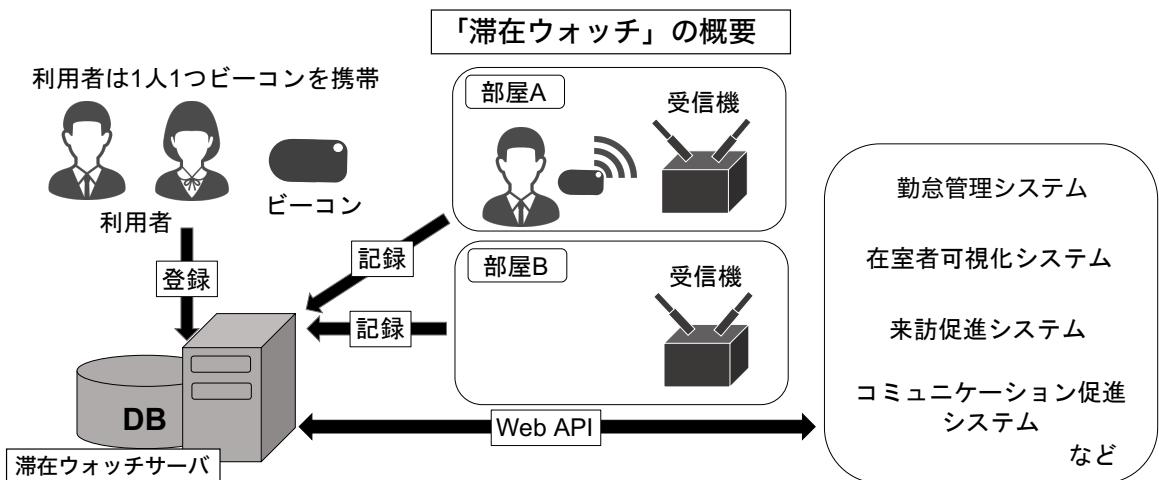


図 3.1: 「滞在ウォッチ」の概要図

本手法に関連するビーコン、受信機、サーバを示す。利用者が携帯するビーコンには、長期的な運用を考慮し電池交換が可能かつ小型なFCS1301[?]を利用している。ビーコンは図3.2のように様々な大きさ

や形のものがある。複数のビーコンの比較を表3.1に示す。ボタンは定期的な電波発信に加えて押した時にも電波発信できるため、点検時に利用できる。FCS1301の用途は、財布やパスケースなどの貴重品に付ける紛失防止や子供の荷物などに付ける見守り支援がある。実際にパスケースに取り付けた様子を図3.3に示す。財布やパスケースに取り付けたり入れても気にならないサイズだとわかる。そのため、利用者が携帯するのに適している。また電池交換の際の様子を図3.4に示す。特殊な器具などを使う必要がなく、簡単に電池交換ができる。FCS1301ではボタンを押すとペアリング、長押しするとスリープモードへ移行し、保管の間省電力モードになる。ビーコンの電波送信の間隔はFCS1301の規格で最大の10秒ごとに設定している。部屋ごと設置する受信機には図3.5の低価格なRaspberry Pi[?]を利用している。1つの部屋に1つずつ受信機を設置する。サーバには、Google Cloud Platform[?]を利用している。



図3.2: ビーコンの種類

表3.1: ビーコンの比較

ビーコン名	サイズ	電池交換	ボタン
FCS1301	縦46.0 mm × 横24.5 mm × 厚さ3.5 mm	○	○
MAMORIO	縦35.5 mm × 横19.0 mm × 厚さ3.4 mm	×	×
WICED	縦60.0 mm × 横37.0 mm × 厚さ10.0 mm	○	○
estimote	縦55.0 mm × 横38.0 mm × 厚さ15.0 mm	×	×



図 3.3: パスケースに取り付けたビーコン



図 3.4: ビーコンの電池交換



図 3.5: 実際に使用しているビーコンを検知する受信機

個人を特定する在室者の検出手法には、個人と在室者情報を紐付けする必要がある。ビーコンを用いた検出手法ではビーコンの ID と利用者の名前をサーバのデータベースに登録している。登録には図 3.6 のウェブサイトを用いて行う。グループ分けとして研究室やチームの属性を追加している。これは可視化において個人の識別を容易にし、来訪促進システムでは連帯感や競争心を刺激でき、ゲーミフィケーション^[?]を取り入れる上で有用な情報だと考えている。UUID, major, minor はビーコン固有の識別子であり、先述のビーコンの ID に該当する。

滞在ウォッチ

全員 在室者 パイチャート▼ 在室履歴▼ オプション▼

滞在ウォッチへの登録

(*マークは入力必須項目)

個人情報	
Web上の名前*	Web上で使う名前
スラック上の名前*	スラック上で使っている名前
所属研究室*	kajiren
所属チーム*	位置情報サービス(LBS)班
ピーコン端末情報	
ピーコンのUUID*	e7d61ea3f8dd49c88f2ff2484c07acb9
ピーコンのMajor*	ピーコンのmajor
ピーコンのMinor*	ピーコンのminor

送信 ▶

図 3.6: 登録画面

3.2 在室者情報の可視化

研究室やコワーキングスペースでは「今、誰がどこにいるのか」といった情報の共有が行われている。これは利用者において目的とする人の居場所が把握できれば、接触までのアプローチが容易になり、コミュニケーションの円滑化や共同作業を支援できる。管理者においても部屋の利用者数や時間帯が把握できれば、室内の温度調整を始めとする環境整備や活用状況が少ない部屋の省エネ化の指標となる。この在室者情報を確認できるように図??のリストを構築している。会いたい人の居場所を知るには、本人を探す、本人に連絡して聞く、事前に聞くといったアプローチが必要にある。本人を探す場合は、部屋が複数あったり、離れていたりするとそれは困難になる。本人に連絡して聞く場合は相手の状況、連絡手段によって、現在の情報を取得するには時間的な制限がある。事前に聞く場合、両者は時間的な拘束を受けており、いつでもコミュニケーションが取れるとは限らない。そのため、在室情報を何らかの方法で知れると、相手を介した居場所の確認の必要がなくなる。そこで、教員が部屋に在室しているかが外から把握できるように、図??に示すような教員の在室状況モニタを試験運用としてドアに設置した。この試験モニタによって、教員に部屋に在室しているか聞く必要がなくなり、アプローチしやすくなると考える。

過去の在室状況からは利用者が人の訪問場所の傾向が把握できるため、次の人の訪問場所の予測がある程度可能である。これにより、円滑なコミュニケーションの補助になると見える。例えば、相手に会う約束をするほどではないが、一緒に作業をしたら効率が良くなるといった場合が該当する。管理者は部屋の利用状況を把握でき、室内の温度調整を始めとする環境整備や活用状況が少ない部屋の省エネ化の指標となる。そこで過去の在室履歴を図??の滞在時間、図??の曜日別の滞在率、図??の班別の滞在率、図??の合計滞在時間をグラフで示している。

3.3 部屋利用者の入退室時刻の評価実験

滞在ウォッチで記録された部屋利用者の入退室時刻が正確に記録されているか、ビーコンが電池切れをせずに記録されているかを確認するための評価実験を行う。滞在ウォッチのシステム構成でも説明した通り、受信機がビーコンの電波を受信する間隔は3分である。そのため、滞在ウォッチで記録される入退室時刻は実際に入退室した時刻と比べて誤差が3分以内であるのが望ましい。また在室管理プラットフォームであるため、来訪した部屋利用者全員の在室者情報が記録されてなければいけない。電池切れをせずに正確に記録されているか、電池切れをしている利用者がどれくらいいるかを見る。

本研究で使用しているビーコンは、電池で動作しているため、電池切れの際は電池交換をする必要がある。電池が切れていると在室者情報は記録できないため、ビーコンの電池が切れているかどうかを通知する必要がある。通知をする手段としてSlackでの通知を行う。実際に電池切れを通知した際の様子を図3.7に示す。Slackでの通知を行う理由として、研究室に所属する人全員がSlackを通して連絡やコミュニケーションをとっているからである。電池切れ通知は、5日以上受信機がビーコンの電波を検知できない人に対する。5日以上の理由として、本研究室では火曜日と金曜日にミーティングが行われるため、5日以上間隔が開く場合は電池切れの可能性が高いからである。しかし図3.7のように、100日以上検知できていないにも関わらず、電池交換がされていない利用者がいる。電池交換をしていない利用者の特徴として、研究室にこないため電池交換をそもそもしない、通知が来ても電池交換が面倒でそのままにするのが挙げられる。そのため電池切れの通知だけでは電池交換を行ってくれない可能性がある。また、Slackでの通知のみでは利用者がメッセージの重要度を低く見積もる可能性があるため、管理者からも利用者に対し適宜コンタクトを取る必要があると考える。電池切れの通知による電池交換の実行率や完了率を増やすには、改善点として通知頻度の見直しが挙げられる。

stay-watch アプリ 09:50

電池切れの通知もしくは5日以上部屋に入室したデータがない人への通知です。
電池交換の手順は<https://kjlb.esa.io/posts/1996>で確認しながら行ってください。

対象ユーザ

最終確認日からの経過時間(5日以上の人のみ)

- @sawai: 6.3日
- @matsubara: 59.3日
- @yoshimoto: 265.3日
- @maruyama: 16.3日
- @iwao: 93.1日
- @shamo: 135.4日
- @akito: 7.3日
- @rui: 14.3日
- @fueta: 142.4日
- @suzaki: 19.2日
- @muneyasu: 16.3日

図3.7: Slackによる電池切れ通知の実際の様子

2022年1月11日に入退室した13人の部屋利用者と時刻をビデオで撮影し、実際に入退室した時刻と滞在ウォッチで記録された時刻を比較する。比較した結果を表3.2、表3.3に示す。比較結果として入室

時刻の平均誤差が 1 分、退室時刻の平均誤差が 2 分であった。3 分毎に受信機がビーコンの電波を検知するので、3 分以内の誤差であれば十分な精度であると考える。しかし、来訪したにも関わらず、記録されていない利用者もいた。今回在室者情報が記録された利用者は 13 人、記録できなかった利用者は 7 人であった。つまり、記録できなかった利用者は電池切れの通知をしても電池交換をしなかったと考えられる。今後の課題として、在室者情報が記録できなかった利用者に対してアンケートを行い、なぜ電池交換をしないのか、どのような電池切れ通知するべきか、通知方法、通知頻度を聞く必要がある。

表 3.2: 実際の入退室時刻と滞在ウォッチで記録された時刻の比較

	実際に入退室した時刻		滞在ウォッチで記録された 入退室時刻	
	入室時刻	退室時刻	入室時刻	退室時刻
利用者 A	09:01	10:51	09:03:15	10:53:13
利用者 B	08:43	10:27	08:44:56	10:31:50
利用者 C	08:25	10:27	08:26:37	10:31:50
利用者 D	10:20	19:43	10:22:40	19:46:05
利用者 E	10:46	14:51	10:47:06	14:53:59
利用者 F	10:43	13:31	10:44:03	13:34:54
利用者 G	10:46	15:30	10:47:06	15:33:30
利用者 H	10:52	12:43	10:53:13	12:46:12
利用者 I	10:25	14:40	10:25:43	14:41:48
利用者 J	10:05	15:26	10:07:24	15:30:28
利用者 K	12:05	18:25	12:06:30	18:26:58
利用者 L	10:28	14:29	10:28:46	14:32:41
利用者 M	12:05	17:26	12:06:30	17:29:11

表 3.3: 実際の入退室時刻と「滞在ウォッチ」で記録された時刻の平均絶対誤差

入室した時刻の平均絶対誤差	退室した時刻の平均絶対誤差
1 分	2 分

3.4 在室者情報を用いた応用システムについて

部屋利用者の在室者情報を用いれば、部屋の管理者や部屋利用者にとって便利な応用システムを考えられる。1つ目の応用システムとして、勤怠管理システムが考えられる。勤怠管理システムの代表例としてタイムカードでの打刻や、IC カードや QR コード、スマートフォンによる記録が挙げられる。これらのシステムでは利用者が能動的に記録する必要がある。本研究でのビーコンを用いた方法では能動的な記録を必要とせず、自動で記録されるため、利用者の負担や記録のし忘れが減ると考えられる。2つ目の応用システムとして、コミュニケーション促進システムが考えられる。研究室では部屋利用者同士の活発なコミュニケーションが求められる。しかし研究室に所属する部屋利用者は必ずしも共通の話題を持つ人が集まるわけではない。そこで部屋利用者が共有できる情報である在室者情報を用いてコミュニケーションを促進するようなシステムを構築する。コミュニケーション促進システムについては4章で実装した「きょううの滞在」で詳しく述べる。3つ目の応用システムとして、来訪促進システムが考えられる。在室者情報を用いたゲーミフィケーションに基づくシステムが考えられる。具体例として在室履歴を用いたペット育成ゲームが考えられる。在室履歴を用いたペット育成ゲームの概要を図 3.8 に示す。部屋利用者の在室履歴からペットに餌を与えるようなシステムである。部屋利用者はペットに餌を与えるためには部屋に在室する必要がある。そのためペットに愛着があるなら部屋利用者は来訪する必要がある。また在室履歴

を用いたペット育成ゲームのアプリのイメージ図を図3.9に示す。誰でも見やすいようなレイアウトやスマホでの利用を想定したボタン配置を意識した。

ある滞在条件を満たすとペットの満腹度効率が向上

来訪頻度	同室人数	組み合わせ	満腹度
多い 	多い 	珍しいグループ A D	 増えやすい
少ない 	少ない 	いつものグループ A B C	 増えにくい
曜日によって来訪する人の偏りをなくす		来訪する人の固定化を防ぐ	

図3.8: 来訪促進システムの概要図



図3.9: ペット育成ゲームのアプリのイメージ

第4章 4.3 独立したコミュニティにおける滞在ウォッチの安定運用のためのシステム拡張

滞在ウォッチを複数コミュニティ間で運用するには、独立したコミュニティで運用できない、長期に渡り在室情報を継続的に記録できない問題を解決した安定運用を行う必要があり、それに向けた取り組みについて述べる。4.1章で既存の滞在ウォッチに独立運用するためのシステムの再構築について述べる4.2章で利用者の管理とアクセス制御システムの整備について述べる4.3章でスマホアプリによるビーコンと実デバイスの併用について述べる。

4.1 安定運用に向けた既存システムの再構築

既存の滞在ウォッチは長期に渡り継続的に保守・開発していくのが困難だったため安定運用を目指す上でシステムの再構築を行った。

4.1.1 サーバの設計と構築

サーバ側には独立したバックエンドシステムとの連携が容易でありWebアプリケーションがより高い可用性とスケーラビリティを実現できるREST APIを採用した。REST APIは、複数のクライアントからアクセスができるため、様々なデバイスやプラットフォームからアクセスできる。これにより、より広いユーザー層からアクセスができる。既存の滞在ウォッチのサーバ側のシステムはPythonを用いて構築されていた。Web APIは大量の処理をする必要があり、Pythonの実行速度の遅さが、高負荷環境でパフォーマンスに影響を与える可能性があった。またデフォルトで非同期プログラミングをサポートしていないため、非同期処理に対応するために追加のライブラリを使用する必要がある。また動的型付け言語なため、型の不明確さによってバグが見つけづらく保守性が低い。そこで静的型付けであり、高速な処理能力と小さなメモリフットプリントを持つため、Web APIの開発に適しているGolangを採用した。Golangは高いパフォーマンスを持つ。C言語のような低レベルな言語と同等のパフォーマンスを持ちながら、高水準の言語のような簡単な構文を持っているのに加え、並列処理を容易に実現できるため、高負荷な環境でのWeb APIの開発にも適している。そのためWebAPIの要求に対応するために必要なパフォーマンスを提供することができる。また構造体とインターフェース型を備えており、WebAPIの開発に必要な柔軟性を持っている。これにより、開発者は、WebAPIを実装するために適した方法を選択することができる。さらに、標準パッケージによるHTTPサーバのサポートを持つため、Web APIの開発に必要な機能を簡単に実装できる。サーバで使用するデータベースには無料で利用することができ、高いスケーラビリティを持つため、WebAPIの要求に対応することができるMySQLを採用した。MySQLは多くのプラットフォームでサポートされており、多くの言語に対応しており、開発者にとって選択肢が広がる。またMySQLは優れたセキュリティ機能を持つため、WebAPIのセキュリティの確保ができる。GolangでMySQLの操作を行う際GolangのORMライブラリであるGormを採用した。ORMはデータベースを操作を行うための手法の一つである。これにより、データベース操作を行う際に、SQL文を直接記述する必要がなくなり、コードがすっきりし、可読性が高くなる。SQL分を直接記述しないためSQLインジェクション対策になる。SQLインジェクションとは不正なSQL文の挿入を行い、データベースに対して攻撃を行う手法である。ORMは、プログラマが入力したデータを自動的にエスコープし、サイバー攻撃に

つながるような文字を無効化するため SQL インジェクション攻撃を防止できる。Gorm は Golang 向け ORM ライブラリの一つである。Gorm はデータベースの挿入、更新、削除、検索などの基本的な機能操作をサポートしている。また自動的なマイグレーション機能を持っている。これにより開発者はデータベーススキーマを手動で管理せずに、スキーマの変更を自動的に反映できる。Gorm の他に Xorm などの選択肢もあったが複雑なクエリを簡単に作成するための豊富なクエリビルダー API を提供しているため Gorm を選択した。

サーバサイドプログラムのデプロイする際にはプログラムを実行するために必要な全ての環境をコンテナ内にパッケージを行い、開発環境と本番環境での環境債を最小限に抑えられる Docker を採用した。Docker は、コンテナを水平にスケールアウトでき、これによりアクセスが集中した場合にも、スムーズな処理を行える。デプロイ先は、研究室内のサーバを利用した。研究室内のサーバの利用はクラウドサービスに比べて、長期的にコストを削減することができる。

4.1.2 クライアントサイドの実装

クライアントサイドでは、WebAPI を利用して、Web アプリケーションを実装した。Web アプリケーションのフレームワークとして、Next.js を採用した。Next.js は React.js をベースにしたフレームワークである。Next.js は React.js の開発を効率化するためのフレームワークである。React は、JavaScript ライブラリであり、コンポーネントベースのフレームワークである。React は、コンポーネントベースのフレームワークであるため、開発者は、コンポーネントを組み合わせれば、複雑な Web アプリケーションを構築できる。また、React は、仮想 DOM と呼ばれる仕組みを利用しているため、DOM の操作を行う際に、DOM の再描画を最小限に抑えられる。これにより、Web アプリケーションのパフォーマンスを向上させられる。

4.2 利用者の管理とアクセス制御システムの整備

独立した運用を行うためには利用者の管理とアクセス制御システムの整備が必要である。既存の滞在ウォッチは単独コミュニティでのみの運用を前提としており開発者と管理者が同一であった。Web 上からユーザの登録をするシステムが存在せずデータベースに対して直接変更を行う SQL を発行していた。また利用者の権限に関する情報とそれに基づいた Web ページログインの仕組みが存在せず、在室情報はプライバシに関わるものだが誰でも閲覧可能な状態であった。しかし複数コミュニティ間で運用を行う場合、コミュニティの数が増えるに連れてシステム開発者の利用者管理の負担が大きくなり運用するのは難しくなる。これを解決するには各コミュニティごとに管理者を作り、各コミュニティで独立した運用を行う必要がある。各コミュニティごとに管理者が存在すればコミュニティの利用者の管理を全て行う必要がないため開発者の負担が軽減される。

そこで Firebase Authentication を使った Google プロバイダーによる OAuth 認証を実装した。OAuth (Open Authorization) は、ユーザーがサービスプロバイダー（例えば Google, FaceBook など）に対して、別のサービスにアクセスするための権限を与えるためのオープンスタンダードの認証プロトコルである。OAuth 以外の認証方式として Basic 認証などがある。Basic 認証はユーザ名とパスワードをベーシック認証ヘッダーに埋め込んで送信する方式である。この方式はセキュリティ上の問題が存在する。パスワードが暗号化されていないため、パスワードが盗まれる危険がある。また、Basic 認証はバックエンド側でユーザ名とパスワードを保存する必要があり、管理を行うにはパスワードのハッシュ化など適切な処理を施す必要がある。それと比較して OAuth 認証では、ユーザのアカウント情報を第三者にアプリケーションに渡さずにアクセス権を付与できるため、セキュリティ上の利点がある。OAuth 認証では、アクセス権を持つアプリケーションにのみ有効で、期限切れになると、使用できなくなる。これにより、アクセス権を付与したアプリケーションが不正にアクセスするのを防止できる。これらの理由により、OAuth 認証を採用した。

OAuth プロバイダーには Apple, FaceBook など複数の選択肢がある中で Google を採用した。Google アカウントは世界中で広く利用されており、多くの人がアカウントを持っているおり、多数の利用者に対応可能である。Google アカウントを用いた OAuth 認証は、Google アカウントを使って、サービスプロバイダー（Google）に対して、利用者が滞在ウォッチシステムにアクセスするための権限を与える。利用者は Google アカウントにログインし、Google が提供する OAuth 認証プロセスを通じて、滞在ウォッチシステムにアクセスできる。OAuth 認証により、利用者は自分の Google アカウントの情報（パスワードなど）を滞在ウォッチシステムに入力をせずに、安全にアクセスできる。しかし Google アカウントによる OAuth 認証だけでは意図しない外部のユーザのアクセスを防ぐことはできない。なぜなら Google アカウントを持っているユーザなら誰でも認証を行えるためである。そこで Google アカウントによる OAuth 認証に加えて滞在ウォッチサーバ側で独自のユーザ認証を行った。具体的には滞在ウォッチ管理者が登録したユーザのみを認証するというものである。滞在ウォッチサーバのデータベースには Google のアカウントのユーザ名であるメールアドレスが保存してある。この保存されたメールアドレスは滞在ウォッちの管理が登録したものであるため、メールアドレスが存在する場合は管理者の許可ある正規のユーザと判別ができる。

以下で具体的なフローを説明する。まず初めに利用者は管理者に対して Google アカウントを報告する。報告後管理者が Web の管理者ページのユーザ登録画面から Google アカウントを登録する。登録画面を図〇〇に示すユーザには 2 種類のパターンが想定される。まず 1 つ目は BLE ビーコンが既に登録済みのユーザ場合である。これは以前から滞在ウォッチユーザとして登録がされておりビーコンに関する情報とユーザ情報が既に存在しており Google アカウントの情報とユーザロールのみがないユーザを想定している。ユーザネームはデータベースに存在しているためバックエンドからデータを取得できる。取得したデータをユーザが選択できるようにセレクトボックスを使用した。ユーザロールのところでユーザの権限レベルの指定ができる。一般ユーザと管理者ユーザの 2 つがあり、一般ユーザは滞在ウォッちの情報在室情報の閲覧などを行え、管理者ユーザはユーザの登録を行える。登録されるとデータベースに存在するユーザにメールアドレスが紐づき、サーバ側は対象のメールアドレスに対して登録完了のメールを送信する。メールアドレスに対して通知を行うのはユーザがいつ登録が完了したのか気づけるようにするためである。2 つ目に想定されるのが BLE ビーコンが登録されていない新規ユーザである。対象ユーザは 4.3 章で説明するスマホビーコンを使用する新規ユーザである。新規ユーザにはユーザネームがないため管理者はユーザネームを入力する必要がある。その他は 1 つ目と同じように入力して登録ボタンを押しサーバに対してリクエストを送信する。1 つめとの違いサーバ側は新規の UUID の生成を行う。これにより Google アカウントを用いてスマホビーコンユーザの初期登録の際に生成された UUID を返すことができる。hogehoge

次にユーザ側に戻る Fireabase Auth で認証が成功すると JWT(JSON Web Token) トークンが発行される。Firebase Auth の JWT トークンは Firebase Auth が認証済みのユーザーを確認するために使用するトークンである。JWT トークンは、JSON 形式の文字列では発行者、トークンの有効期限、トークンの使用目的、サブジェクトが含まれておりユーザを一意に識別可能である。JWT トークンは、フロントエンドから滞在ウォッちのバックエンドに送信される。滞在ウォッちのバックエンドは Firebase Auth の API を使用して、JWT トークンの検証を行い、トークンが有効であるか確認する。有効な JWT トークンであった場合、アプリケーションのバックエンドは、そのトークンに含まれる情報を使用して、Firebase Auth が認証済みであることを確認する。認証済みであった場合は次にメールアドレス情報を確認する。データベースにメールアドレスが存在する場合フロントエンドに対してアクセスの許可を行う Response Code 200 を返す。

このプロセスによって不正なユーザの在室情報の閲覧を防いでいる。よって適切な範囲での在室情報の共有が可能である。



図 4.1: 利用者登録画面

4.3 スマホアプリによるビーコンと実デバイスによるビーコンの併用

既存の滞在ウォッチでは在室情報を長期に渡り継続的に記録するのが難しい。

4.3.1 スマホビーコン

実デバイスによるビーコンはメンバの利便性が低く可用性に問題がある。可用性とは、メンバの在室情報が長期にわたり継続的に記録される能力と定義する。実デバイスによるビーコンを利用する場合、高い可用性を維持するにはバッテリ交換に配慮する必要がある。そこで既存研究ではバッテリ切れが発生した場合、管理者がメンバに Slack を用いて通知しバッテリ交換を催促していた。しかし交換されない状況が存在した。これは通知による催促が不確実かつ即時性がないためである。通知は一定期間の在室がない場合にバッテリ切れの可能性があると見做して通知している。そのため通知の正確性が低い上、バッテリ切れに対してタイムラグがある。また交換作業がメンバに委ねられており、その手間による利便性が低くバッテリ切れの放置が発生した。

上記の問題のアプローチとしてメンバの利便性を向上させるため、スマホアプリによるビーコン動作(以下、スマホビーコン)を行った。BLE ビーコンの代替としてスマートフォンを利用可能にするとバッテリ交換の手間が削減される。またスマートフォンユーザーにとってスマートフォンはコミュニケーションツールとしての用途からバッテリ切れを配慮する傾向が強い。よって実デバイスによるビーコンと比べてスマホビーコンはバッテリが維持されやすく利便性が向上すると考えた。

スマホビーコンは基本的にバックグラウンドに常駐させる利用法を想定し実装した。既存研究では、メンバに実デバイスによるビーコンを携帯させ、能動的な記録動作の必要がない。バックグラウンドに常駐させる方式は実デバイスによるビーコンと同様に能動的な記録動作を必要としないため同等の利便性がある。スマートフォンの画面表示が可能な利点を利用し、スマートフォンの通知領域に動作状況を表示した。通知領域への表示はスマホビーコンの動作と連携しており、動作中に表示される。メンバにとって実デバイスによるビーコンは動作の把握が困難であったが、通知領域への表示により動作の把握が可能に

なった。そのためビーコン動作の停止に気が付きやすく、メンバによる再起動が行われた場合、可用性の向上が期待できる。

4.3.2 スマホアプリによるビーコンと実デバイスによるビーコンの併用

スマホビーコンのみを利用する場合、様々な状況下でメンバの継続した利用が困難であるため、実デバイスによるビーコンと併用できるシステムとした。長期にわたり継続的に利用するメンバにとっては、実デバイスによるビーコンは先述の通りバッテリ交換の手間がある。スマホビーコンはそのようなメンバにとっては、バッテリ交換の手間がないため有用である。しかしスマートフォンを携帯していないメンバ、スマホビーコンの利用に伴うバッテリ消費が気になるメンバなども想定される。これらの問題は実デバイスによるビーコンとスマホビーコンのハイブリッド化によって解決できる。スマホビーコンで利用するUUIDを実デバイスによるビーコンで利用するUUIDと同じ値に設定し同じメンバの在室情報を記録している。この方法は表1に示す通りスマホビーコンか実デバイスによるビーコンの少なくとも片方を携帯していれば記録できるため継続的にデータを記録する観点から見ても有用である

表 4.1: 各ビーコンのみ対応時とハイブリッド対応時の比較

	長期メンバ △ バッテリ交換の手間	短期一時的 ○	スマホ不携帯 X	ビーコン不携帯 ○
実デバイス ビーコンのみ	△ バッテリ交換の手間	○	X	○
スマホ ビーコンのみ	○	△ インストールの手間	○	X
ハイブリッド対応	○	○	○	○

謝辞の例

本研究を進めるにあたり、多くの御指導、御鞭撻を賜わりました愛知工大教授に深く感謝致します。

また、御討論、御助言していただきました、○×大学工学部電子情報工学科の山谷川介教授、および山谷研究室のみなさんに深く感謝致します。

最後に、日頃から熱心に討論、助言してくださいました愛知研究室のみなさんに深く感謝致します。

参考文献

- [1] 小野澤清人, 渡邊圭輔, 諏訪敬祐. スマートフォンを用いた在室管理システムと学習状況管理システム. 東京都市大学横浜キャンパス情報メディアジャーナル= Journal of information studies, Vol. 13, pp. 6–15, 2012.
- [2] 志毛勇一, 神屋郁子, 下川俊彦ほか. Ble を用いた位置情報共有システムの開発. マルチメディア, 分散協調とモバイルシンポジウム 2016 論文集, Vol. 2016, pp. 516–521, 2016.
- [3] 嶋川司, 三木光範, 中原蒼太, 間博人. スマートフォンと ble ピーコンを用いた出席管理手法の提案. 同志社大学ハリス理化学研究報告= The Harris science review of Doshisha University, Vol. 58, No. 2, pp. 88–95, 2017.
- [4] 市村匠, 鎌田真. Nfc (near field communication) を用いた android スマートフォンによる授業出席管理システムの開発. 日本知能情報ファジィ学会 ファジィ システム シンポジウム 講演論文集第 28 回ファジィシステムシンポジウム, pp. 1167–1170. 日本知能情報ファジィ学会, 2012.
- [5] Shota Noguchi, Michitoshi Niibori, Erjing Zhou, and Masaru Kamada. Student attendance management system with bluetooth low energy beacon and android devices. In *2015 18th International Conference on Network-Based Information Systems*, pp. 710–713. IEEE, 2015.
- [6] Riya Lodha, Suruchi Gupta, Harshil Jain, and Harish Narula. Bluetooth smart based attendance management system. *Procedia Computer Science*, Vol. 45, pp. 524–527, 2015.
- [7] 檀裕也ほか. 出席管理システム amuse の設計と開発. 松山大学論集, Vol. 21, No. 2, pp. 95–115, 2009.
- [8] AMANO. 勤怠管理システム ラインナップ. <https://www.tis.amano.co.jp/product/line-up/kintai/>, 2023 年 1 月 30 日.
- [9] 飯田仁, 吉永哲哉. 学生証を用いた授業出席状況管理システムの開発. 大学教育研究ジャーナル, Vol. 7, pp. 131–137, 2010.
- [10] 大見嘉弘ほか. Felica を用いた出席管理システムの開発と運用. 東京情報大学研究論集, Vol. 15, No. 2, pp. 69–81, 2012.
- [11] 藤原仁貴, 村田雄一, 堀竜慈, 鈴木俊吾, 志築文太郎, 田中二郎. メンバーの習慣を可視化する電子行方表とその評価. インタラクション, pp. 1–4, 2010.
- [12] 須田憲人, 鯉沼辰弥, 鈴木崇, 熊澤弘之. 非接触 ic カードを用いた出席登録システム. 電子情報通信学会技術研究報告; 信学技報, Vol. 111, No. 141, pp. 65–70, 2011.
- [13] システム・アローポーション株式会社. Felica を用いた入退室管理システム換装（勤怠管理、人事管理システム連動. <https://sap-inc.co.jp/introduction-example/felica-System>, 2023 年 1 月 30 日.
- [14] 松本浩明, 和田紗侑里, 原昇太郎, 森田直樹. Suica を用いた出席確認システムの開発とその評価. 東海大学紀要. 情報通信学部 東海大学情報通信学部 [編], Vol. 4, No. 2, pp. 16–21, 2011.

- [15] 梶岡慎輔, 山本大介, 打矢隆弘, 斎藤彰一, 松尾啓志, 内匠逸ほか. Ble ビーコンを用いた位置推定による打刻システムの運用と課題. 研究報告セキュリティ心理学とトラスト (SPT), Vol. 2016, No. 12, pp. 1–7, 2016.
- [16] 梶岡慎輔, 山本大介, 打矢隆弘, 斎藤彰一, 松尾啓志, 内匠逸ほか. Ble ビーコンを用いた位置推定による打刻システムの運用と課題. 研究報告セキュリティ心理学とトラスト (SPT), Vol. 2016, No. 12, pp. 1–7, 2016.
- [17] 総務省. 平成 29 年版 情報通信白書数字で見たスマホの爆発的普及 (5 年間の量的拡大). <https://www.soumu.go.jp/johotsusintokei/whitepaper/ja/h29/html/nc111110.html>, 2023 年 1 月 30 日.
- [18] 小野澤清人, 渡邊圭輔, 諏訪敬祐. スマートフォンを用いた在室管理システムと学習状況管理システム. 東京都市大学横浜キャンパス情報メディアジャーナル= Journal of information studies, Vol. 13, pp. 6–15, 2012.
- [19] 田中健, 諏訪敬祐. 研究室在室管理システム自動化における ibeacon の応用. 東京都市大学横浜キャンパス情報メディアジャーナル= Journal of information studies, No. 16, pp. 33–39, 2015.
- [20] 田中優斗, 福島拓, 吉野孝ほか. Docoitter: 未来の在室情報を予報する在室管理システム. 情報処理学会論文誌, Vol. 54, No. 9, pp. 2265–2275, 2013.
- [21] 中田豊久ほか. 画像による行き先掲示板システム. ワークショップ 2009 (GN Workshop 2009) 論文集, 第 2009 卷, pp. 75–80, 2009.
- [22] 櫻田武嗣, 萩原洋一ほか. Ip 電話端末を利用した在席表示システムの構築と運用. 情報処理学会論文誌コンシューマ・デバイス & システム (CDS), Vol. 2, No. 2, pp. 1–9, 2012.
- [23] 田中優斗, 福島拓, 吉野孝ほか. 在室管理システムにおけるコメント提示機能の効果. 第 76 回全国大会講演論文集, Vol. 2014, No. 1, pp. 259–260, 2014.
- [24] 進藤綺乃, 吉野孝ほか. 研究室における活動状況を可視化する在室管理システムの開発. 2018 年度 情報処理学会関西支部 支部大会 講演論文集, Vol. 2018, , 2018.
- [25] 山中崇規, 吉野孝ほか. おしゃべり鉢べえ: 他者の存在を感じさせる鉢植え型会話ボットシステム. 研究報告グループウェアとネットワークサービス (GN), Vol. 2010, No. 14, pp. 1–6, 2010.
- [26] softbank. ちかゲーム／ちかチャット. <https://www.softbank.jp/mobile/service/chika/>, 2023 年 1 月 30 日.
- [27] 通山和裕, 西尾信彦. 公共空間における周囲の第三者とのコミュニケーション支援のための自己プレゼンス. DICOMO2007, pp. 1305–1313, 2007.
- [28] 中森玲奈, 青木貴司, 椎尾一郎ほか. ご近所知るえっと一身近な他人との緩やかなコミュニケーション支援一. WISS2010 論文集, pp. 35–40, 2010.
- [29] 仙道航, 濑川典久, 澤本潤, 杉野栄二. 公共空間におけるコミュニケーション促進システムの構築. 電子情報通信学会技術研究報告; 信学技報, Vol. 112, No. 466, pp. 215–220, 2013.
- [30] 中野利彦, 龜和田慧太, 杉戸準, 永岡良章, 小倉加奈代, 西本一志. Traveling cafe: 分散型オフィス環境におけるコミュニケーション促進支援システム. インタラクション, pp. 227–228, 2006.
- [31] 椎尾一郎, 美馬のゆり. Meeting pot: アンビエント表示によるコミュニケーション支援. インタラクション, Vol. 2001, pp. 163–164, 2001.

- [32] 角康之, 伊藤惇, 西田豊明ほか. Photochat: 写真と書き込みの共有によるコミュニケーション支援システム. 情報処理学会論文誌, Vol. 49, No. 6, pp. 1993–2003, 2008.