/* 데이터 구조 및 알고리즘 */

자료구조 디자인

2017. 3. 16.



지난시간요약

자료구조를 배우는 이유

나의 목적에 맞게 데이터를 담는

그릇을 디자인하기 위함

지난시간 요약

기본적인 자료구조

변수 (Variable) 리스트 (List)

링크드 리스트 (Linked list)



지난시간요약

리스트 (List)

장점 - i번째 원소를 빠르게 찾을 수 있다

단점 - 원소의 추가 / 삭제가 까다롭다

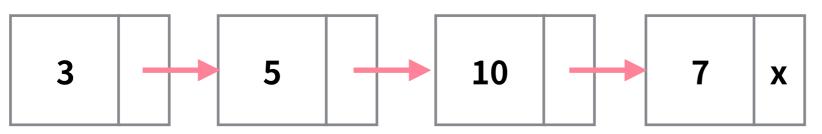
링크드 리스트 (Linked list)

장점 - 원소의 추가 / 삭제를 빠르게 할 수 있다

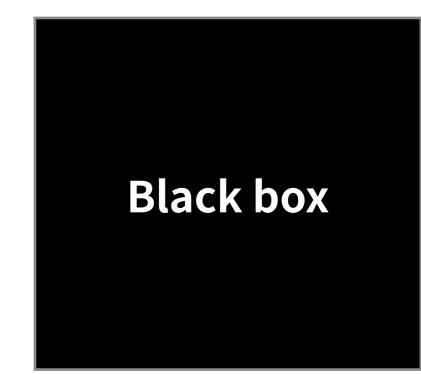
단점 - i번째 원소를 빠르게 찾기 어렵다

자료구조를 사용하는 사람은

자료구조가 어떻게 동작하는지 알 필요가 없다



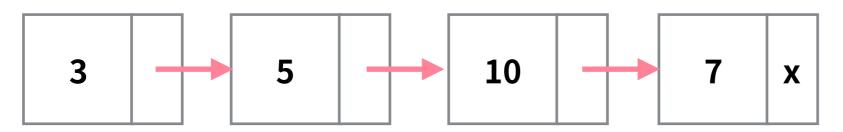
4번째 숫자 4를 넣어야지



"4번째에 숫자 4좀 넣어줘"

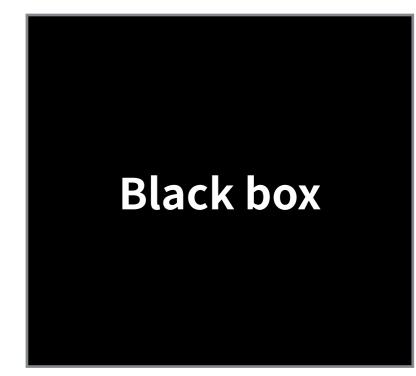
자료구조를 사용하는 사람은

자료구조가 어떻게 동작하는지 알 필요가 없다



4번째 숫자 4를 넣어야지





자료구조를 사용하는 사람은

자료구조가 어떻게 동작하는지 알 필요가 없다



3 5 10 4 7

"2번째 숫자 좀 빼줘"

자료구조를 사용하는 사람은

자료구조가 어떻게 동작하는지 알 필요가 없다



그래서 무엇을 써야하나

리스트를 써야하나

링크드 리스트를 써야하나?

그래서 무엇을 써야하나

리스트를 써야하나

링크드 리스트를 써야하나?



그때그때 달라요

반드시 숙지할 것

자료구조를 배우는 이유

나의 목적에 맞게 데이터를 담는

그릇을 디자인하기 위함

반드시 숙지할 것

자료구조를 배우는 이유

나의 목적에 맞게 데이터를 담는

그릇을 디자인하기 위함

→ 목적이 먼저, 자료구조는 그 다음!

반드시 숙지할 것

목적이 먼저, 자료구조는 그 다음!

- 1. 무슨 자료를 담을지 파악한다.
- 2. 이 자료를 이용해서 무엇을 할 것인지 파악한다.
- 3. 목적을 빠르게 달성할 수 있는 자료구조를 디자인한다.

샴푸 통 디자인









+ 디자인이 간단

- 쓰기가 다소 불편

+ 쓰기 좀 더 편함

- 하지만 여전히 불편함

+ 쓰기 간편함

- 많은 양을 얻기 힘듦

+ 우주에서 쓸수있음

- 중력이 있으면 굳이..

샴푸 통 디자인









이용목적에 따라 그 효율성이 다름

[연습문제] 구슬 넣기

양쪽이 열려있는 파이프에 구슬을 넣을 때, 최종 구슬 배치는?

입력의 예

3102130

출력의 예

3 1 2

리스트를 파이프라 생각하고 숫자를 삽입하자

myList

리스트를 파이프라 생각하고 숫자를 삽입하자

왼쪽으로 숫자 1 삽입!

myList

리스트를 파이프라 생각하고 숫자를 삽입하자

리스트를 파이프라 생각하고 숫자를 삽입하자

오른쪽으로 숫자 2 삽입!

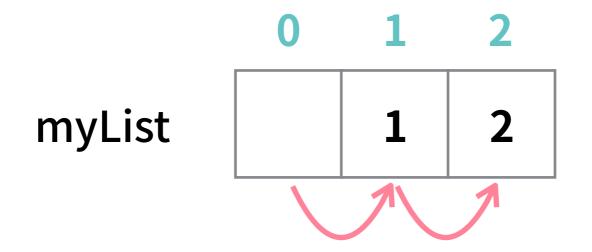
myList 1

리스트를 파이프라 생각하고 숫자를 삽입하자

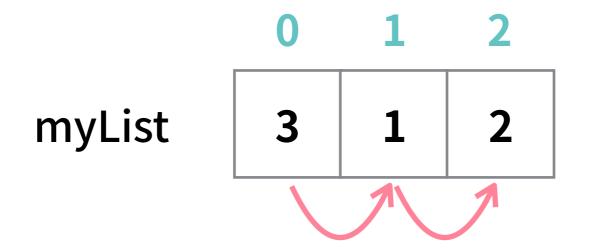
오른쪽으로 숫자 2 삽입!

리스트를 파이프라 생각하고 숫자를 삽입하자

리스트를 파이프라 생각하고 숫자를 삽입하자



리스트를 파이프라 생각하고 숫자를 삽입하자



실습



좋은 해법인가?

좋은 해법인가?

기준

• 풀이가 깔끔한가?

- 얼마나 빠른가?
- 리소스는 얼마나 잡아먹는가?
- 코딩을 하는데는 얼마나 오래 걸리는가?

좋은 해법인가?

기준

• 풀이가 깔끔한가?

- 얼마나 빠른가?
- 리소스는 얼마나 잡아먹는가?
- 코딩을 하는데는 얼마나 오래 걸리는가?

시간이 덜 걸리는 코드

수행하는 명령의 수가 적으면 시간이 덜 걸린다

```
sum = 0
for i in range(30)
  sum = sum + 1
```

```
sum = 0
for i in range(300)
  sum = sum + 1
```

시간이 덜 걸리는 코드

수행하는 명령의 수가 적으면 시간이 덜 걸린다

```
sum = 0
for i in range(30)
    sum = sum + 1
sum = 0
for i in range(300)
sum = sum + 1
```

거의 10배라고 봐도됨

리스트를 파이프라 생각하고 숫자를 삽입하자

왼쪽으로 숫자 1 삽입!

myList

리스트를 파이프라 생각하고 숫자를 삽입하자

리스트를 파이프라 생각하고 숫자를 삽입하자

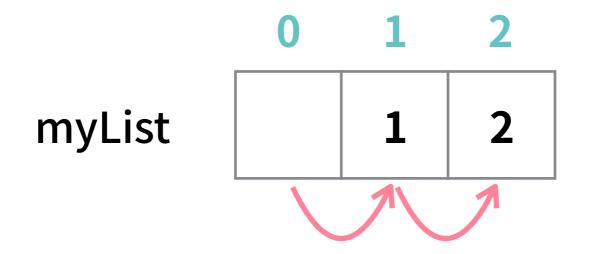
오른쪽으로 숫자 2 삽입!

리스트를 파이프라 생각하고 숫자를 삽입하자

오른쪽으로 숫자 2 삽입!

리스트를 파이프라 생각하고 숫자를 삽입하자

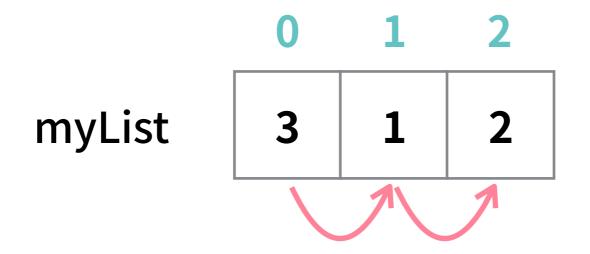
리스트를 파이프라 생각하고 숫자를 삽입하자



이 풀이가 수행하는 명령 수

리스트를 파이프라 생각하고 숫자를 삽입하자

왼쪽으로 숫자 3 삽입!



- 숫자 하나를 왼쪽으로 삽입
- 숫자 하나를 오른쪽으로 삽입

- 숫자 하나를 왼쪽으로 삽입
- 숫자 하나를 오른쪽으로 삽입 → 1번의 명령

- 숫자 하나를 왼쪽으로 삽입 → 숫자 개수만큼
- 숫자 하나를 오른쪽으로 삽입 → 1번의 명령

우리 알고리즘이 무슨 일을 하는가?

- 숫자 하나를 왼쪽으로 삽입 → 숫자 개수만큼
- 숫자 하나를 오른쪽으로 삽입 → 1번의 명령

운 좋을땐 빠르고, 운 나쁠땐 느리고...

우리 알고리즘이 무슨 일을 하는가?

- 숫자 하나를 왼쪽으로 삽입 → 숫자 개수만큼
- 숫자 하나를 오른쪽으로 삽입 → 1번의 명령

운 좋을땐 빠르고, 운 나쁠땐 느리고...

- 물론 우리가 항상 운이 나쁘진 않다.
- 하지만 최악의 경우를 대비해서 나쁠건 없다.

숫자 n개를 모두 왼쪽으로만 삽입하는 경우

숫자 n개를 모두 왼쪽으로만 삽입하는 경우

만약 숫자가 3개라면

숫자 n개를 모두 왼쪽으로만 삽입하는 경우

만약 숫자가 3개라면

$$1 + 2 + 3 = 6$$

숫자 n개를 모두 왼쪽으로만 삽입하는 경우

만약 숫자가 3개라면

$$1 + 2 + 3 = 6$$

만약 숫자가 5개라면

숫자 n개를 모두 왼쪽으로만 삽입하는 경우

만약 숫자가 3개라면

$$1 + 2 + 3 = 6$$

만약 숫자가 5개라면

$$1 + 2 + 3 + 4 + 5 = 15$$

숫자 n개를 모두 왼쪽으로만 삽입하는 경우

만약 숫자가 3개라면

$$1 + 2 + 3 = 6$$

만약 숫자가 5개라면

$$1 + 2 + 3 + 4 + 5 = 15$$

만약 숫자가 n개라면

숫자 n개를 모두 왼쪽으로만 삽입하는 경우

만약 숫자가 3개라면

$$1 + 2 + 3 = 6$$

만약 숫자가 5개라면

$$1 + 2 + 3 + 4 + 5 = 15$$

만약 숫자가 n개라면

$$\frac{n(n+1)}{2}$$

결론

현재 알고리즘은 최악의 경우에 제곱으로 오래걸린다

결론

현재 알고리즘은 최악의 경우에 제곱으로 오래걸린다

더 잘할수는 없나?

결론

현재 알고리즘은 최악의 경우에 제곱으로 오래걸린다

더 잘할수는 없나?

더 빠른 풀이를 만들 수는 없나?

링크드 리스트를 파이프라 생각하고 숫자를 삽입하자

링크드 리스트를 파이프라 생각하고 숫자를 삽입하자

왼쪽으로 숫자 1 삽입!

myLinkedList

링크드 리스트를 파이프라 생각하고 숫자를 삽입하자

왼쪽으로 숫자 1 삽입!

myLinkedList 1

링크드 리스트를 파이프라 생각하고 숫자를 삽입하자

오른쪽으로 숫자 2 삽입!

myLinkedList 1

링크드 리스트를 파이프라 생각하고 숫자를 삽입하자

오른쪽으로 숫자 2 삽입!

myLinkedList 1 2

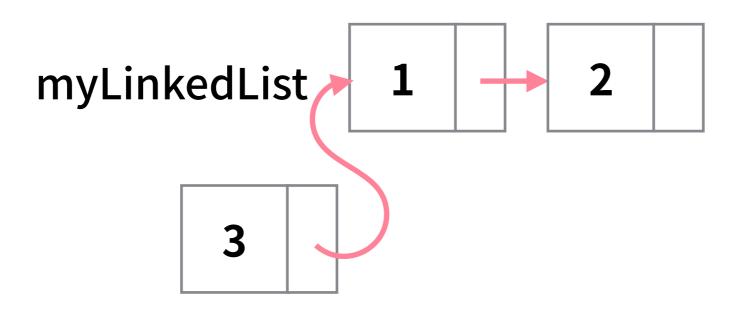
링크드 리스트를 파이프라 생각하고 숫자를 삽입하자

왼쪽으로 숫자 3 삽입!

myLinkedList 1 2

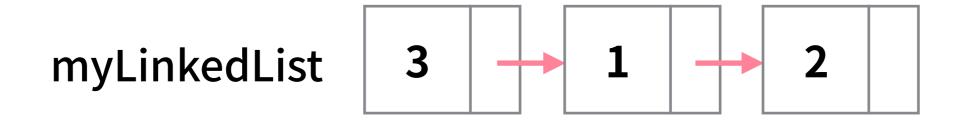
링크드 리스트를 파이프라 생각하고 숫자를 삽입하자

왼쪽으로 숫자 3 삽입!



링크드 리스트를 파이프라 생각하고 숫자를 삽입하자

왼쪽으로 숫자 3 삽입!



- 숫자 하나를 왼쪽으로 삽입
- 숫자 하나를 오른쪽으로 삽입

- 숫자 하나를 왼쪽으로 삽입 → 1번의 명령
- 숫자 하나를 오른쪽으로 삽입 → 1번의 명령

우리 알고리즘이 무슨 일을 하는가?

- 숫자 하나를 왼쪽으로 삽입 → 1번의 명령
- 숫자 하나를 오른쪽으로 삽입 → 1번의 명령

운 좋을때 빠르고, 운 나쁠때 빠르고

• 최악의 경우라 하더라도 1번의 명령만 필요하다

실습



수행시간비교

링크드 리스트로 구현한 것이 리스트로 구현한 것보다 **빠르다** 연산을 덜 하기 때문

따라서 이 문제를 풀 때에는 링크드 리스트를 쓰는 것이 더 좋다

이 문제에서는 링크드 리스트가 더 빨랐음

이 문제에서는 링크드 리스트가 더 빨랐음

연산 횟수를 계산

이 문제에서는 링크드 리스트가 더 빨랐음

연산 횟수를 계산

코딩하기 전에 파악할 수 있음

이 문제에서는 링크드 리스트가 더 빨랐음

연산 횟수를 계산

코딩하기 전에 파악할 수 있음

목적 달성을 위한 연산 횟수를 줄이는 자료구조를 택하자

이 문제에서는 링크드 리스트가 더 빨랐음

연산 횟수를 계산

코딩하기 전에 파악할 수 있음

목적 달성을 위한 연산 횟수를 줄이는 자료구조를 택하자

자료구조가 실제로 어떻게 구현되어 있는지를 알아야 함

이 문제에서는 링크드 리스트가 더 빨랐음

연산 횟수를 계산

코딩하기 전에 파악할 수 있음

목적 달성을 위한 연산 횟수를 줄이는 자료구조를 택하자

자료구조가 실제로 어떻게 구현되어 있는지를 알아야 함 라이브러리가 어떻게 구현되어 있는지를 모르면 분석할 수 없음

연산 횟수를 줄이면 장땡인가?

꼭 그렇지는 않지만,

적어도 이번 과정에서는 Yes

감사합니다!

신현규

E-mail: hyungyu.sh@kaist.ac.kr

Kakao: yougatup

/* elice */

문의 및 연락처

academy.elice.io
contact@elice.io
facebook.com/elice.io
blog.naver.com/elicer