Metody obliczeniowe w nauce i technice - laboratorium 2 - ćwiczenie 1

Kacper Klimas

Treść zadania

Dla jednej z poniższych funkcji (podanej w zadaniu indywidualnym) wyznacz dla zagadnienia Lagrange'a wielomian interpolujący w postaci Lagrange'a i Newtona.

Interpolację przeprowadź dla różnej liczby węzłów (np. n = 3, 4, 5, 7, 10, 15, 20). Dla każdego przypadku interpolacji porównaj wyniki otrzymane dla różnego rozmieszczenia węzłów: równoodległe oraz Czebyszewa*.

Oceń dokładność, z jaką wielomian przybliża zadaną funkcję.

Poszukaj wielomianu, który najlepiej przybliża zadaną funkcję.

Wyszukaj stopień wielomianu, dla którego można zauważyć efekt Rungego (dla równomiernego rozmieszczenia węzłów). Porównaj z wyznaczonym wielomianem dla węzłów Czebyszewa.

Zadana funkcja, wartości oraz przedział

$$f(x) = x * sin(\frac{k * \pi}{x})$$

$$x \in < 0.5, 4 >$$

$$k = 4$$

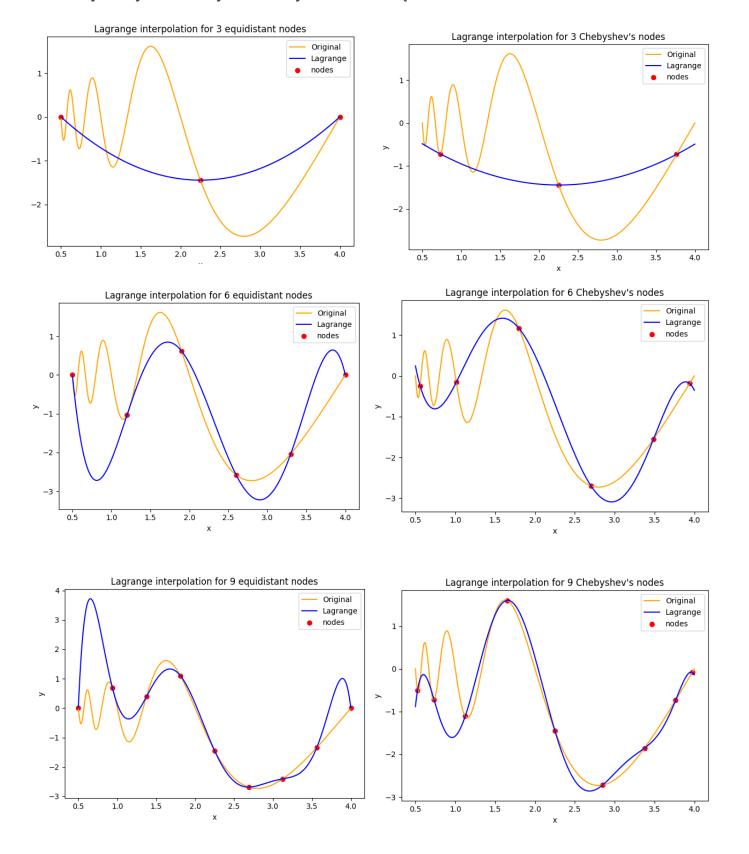
Legenda:

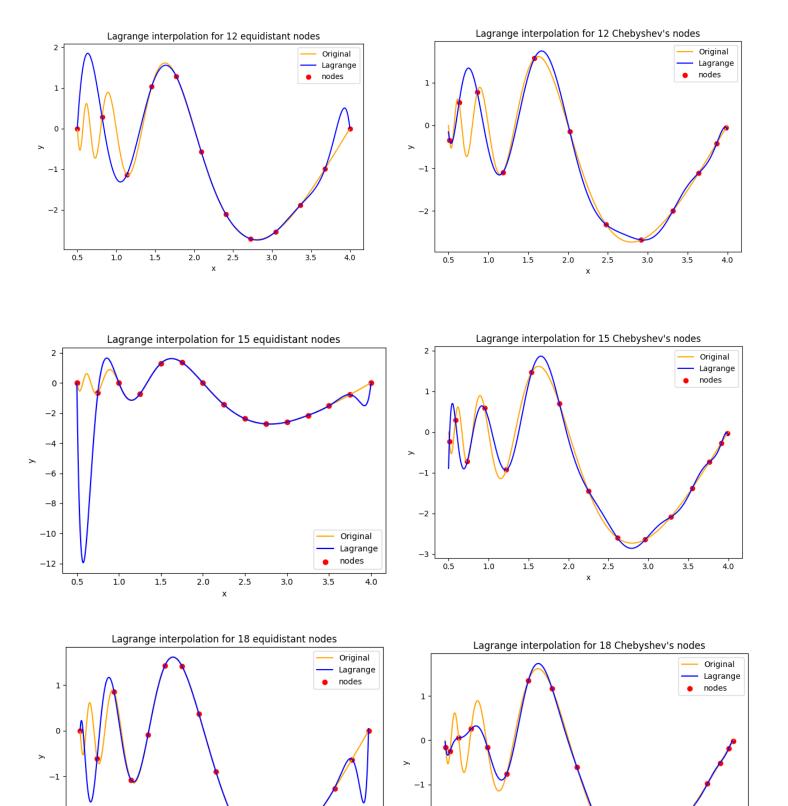
- (*) węzły równoodległe
- (**) węzły Chebysheva

Wykresy zależności rzeczywistych wartości funkcji od przybliżonych wartościami wielomianów interpolujących zostały narysowane przy wygenerowaniu 1000 punktów.

Wielomian interpolujący w postaci Lagrange'a

Wykresy dla różnych rodzajów i ilości węzłów





0.5

1.0

1.5

3.0

2.5

3.5

4.0

0.5

1.0

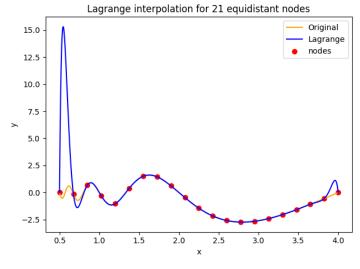
1.5

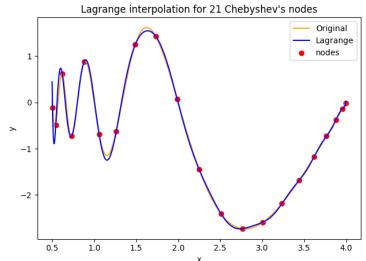
2.0

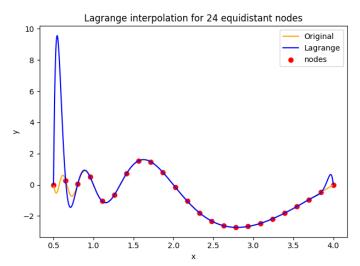
3.0

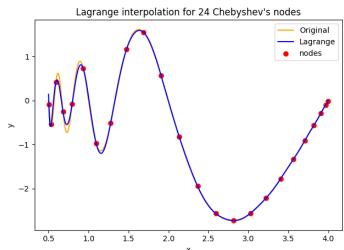
3.5

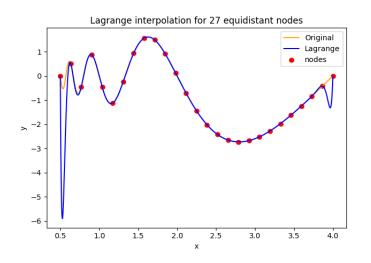
4.0

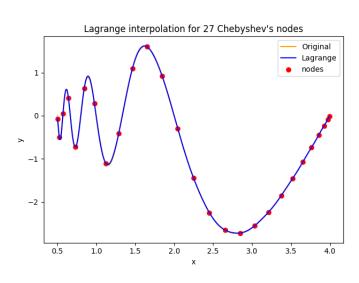


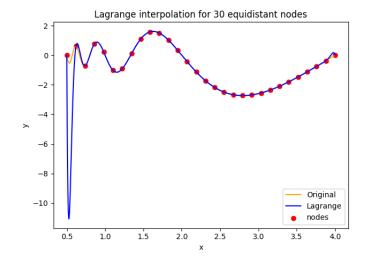


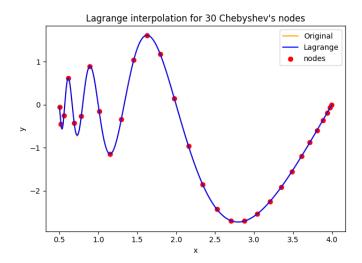












Dokładności

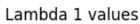
Dla każdego z węzłów w przedziale <3, 30> i dla różnego ich rozłożenia (równoodległe / Chebysheva) zostały policzone wartości lambda 1 oraz lambda 2, które odpowiednio są równe:

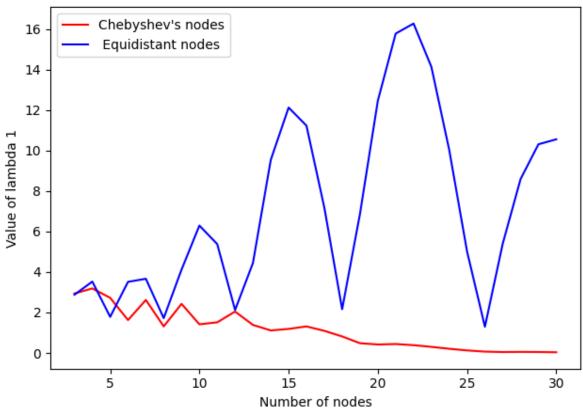
$$\lambda_{1} = \max(|f(x_{i}) - w(x_{i})|) \quad dla \ i = 1, 2, \dots, N$$

$$\lambda_{2} = \sum_{i=1}^{N} (f(x_{i}) - w(x_{i}))^{2}$$

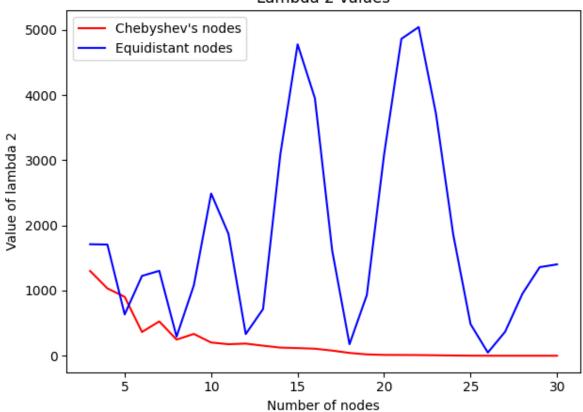
Gdzie N = 1000

Im mniejsza wartość danego lambda, tym dokładność przybliżającego funkcję wielomianu większa.









Zależność węzłów od wartości $\lambda_1^{}$ i $\lambda_2^{}$ dla wielomianu Lagrange'a oraz węzłów Czebyszewa.

| Liczba węzłów | λ_1 | λ_2 |
|---------------|-------------|-------------|
| 3 | 2.938 | 1300.890 |
| 6 | 1.628 | 364.419 |
| 9 | 2.427 | 334.865 |
| 12 | 2.046 | 186.272 |
| 15 | 1.189 | 117.390 |
| 18 | 0.818 | 43.707 |
| 21 | 0.443 | 12.115 |
| 24 | 0.443 | 3.730 |
| 27 | 0.046 | 0.176 |
| 30 | 0.037 | 0.092 |

Tabela nr 1

W przypadku wykorzystania (**) wyraźnie widać, że dokładność wielomianu rośnie wraz ilością węzłów (wartości lambda maleją). W przypadku (*) nie można stwierdzić podobnie. Wartości lambda 1 oraz lambda 2 wahają się.

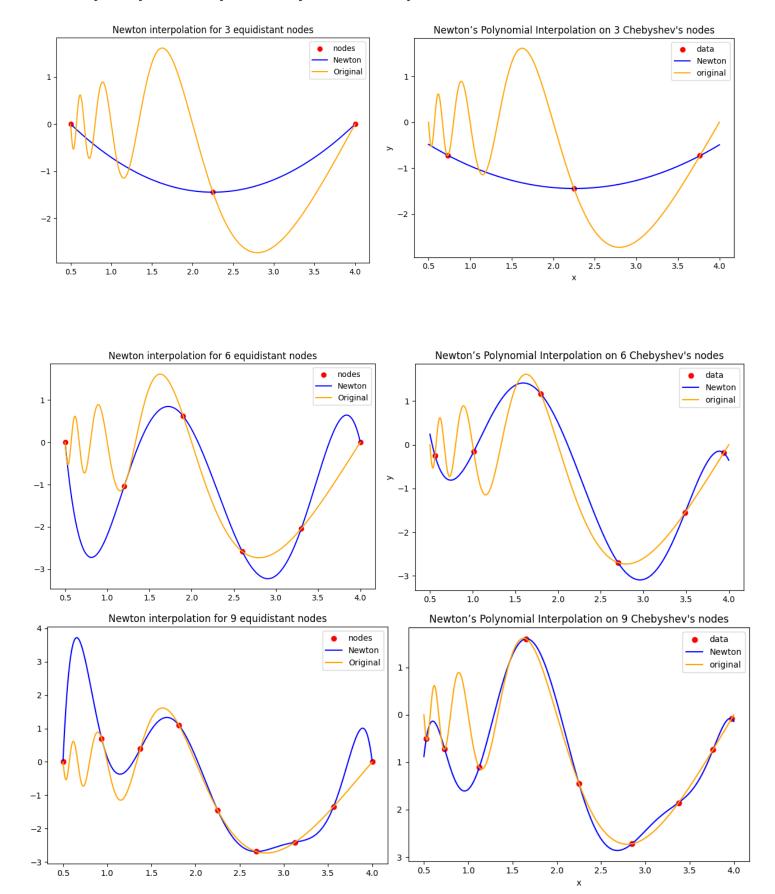
Dla węzłów Chebysheva wielomian przyjmuje najdokładniejsze wartości dla 30 węzłów. W przypadku węzłów równo oddalonych jest to 18.

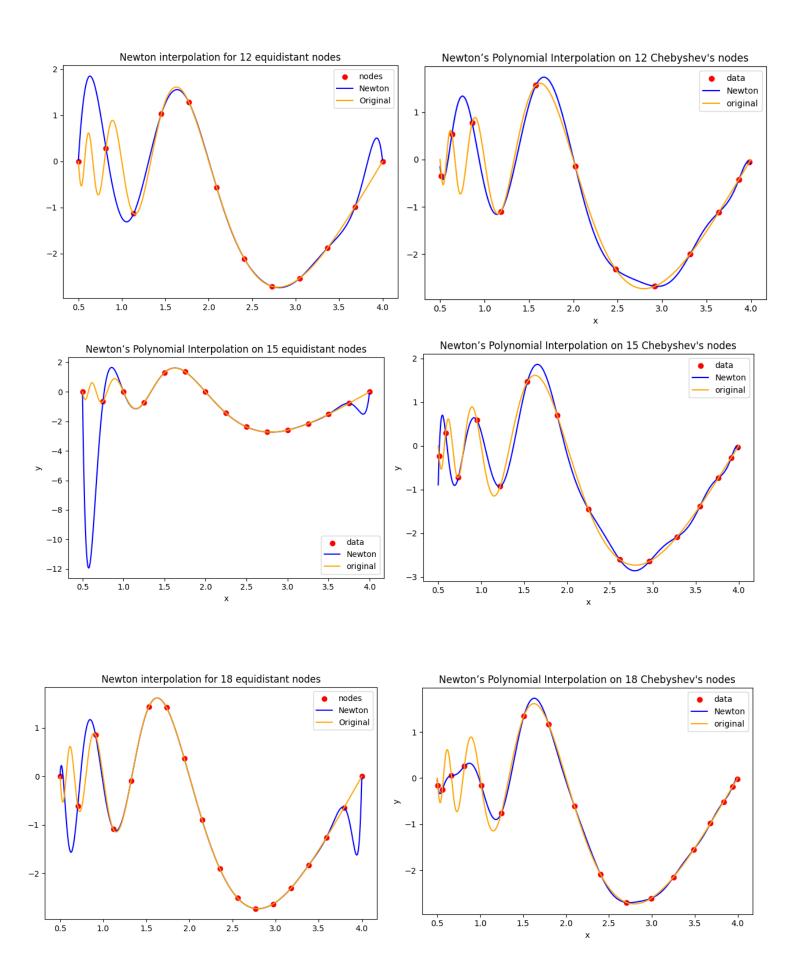
Efekt Rungego

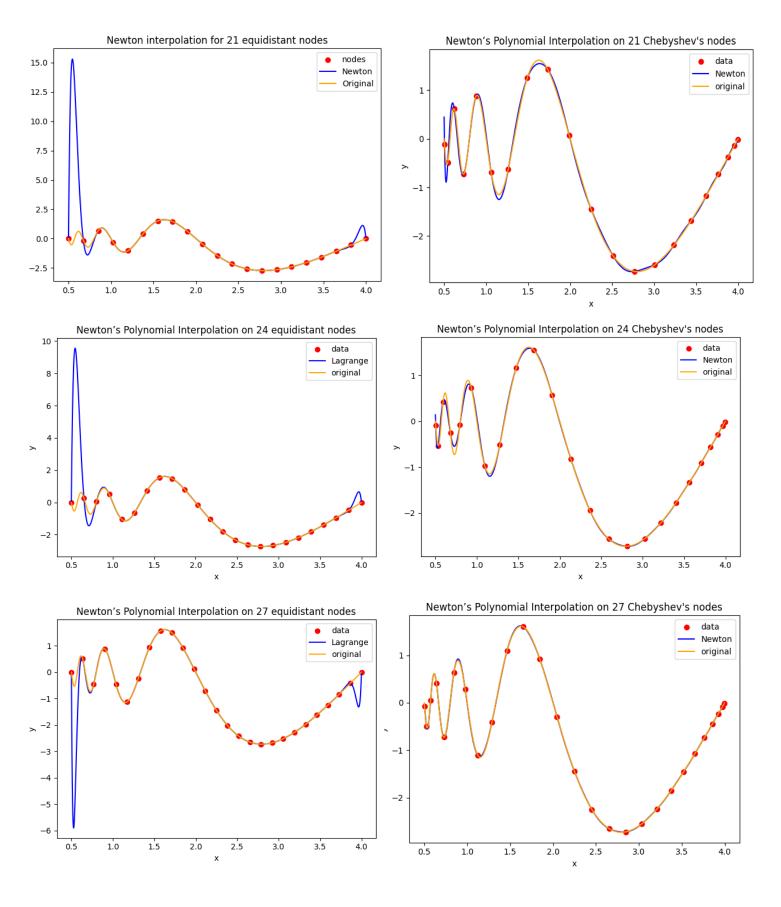
Jest on szczególnie widoczny w przypadku (*). Do 20 węzłów występuje on przy ilościach nieparzystych (9, 15). Po przekroczeniu 20 występuje on w każdym wypadku (21, 24, 27, 30). W przypadku (**), które są specyficznie rozmieszczone praktycznie jest on niezauważalny.

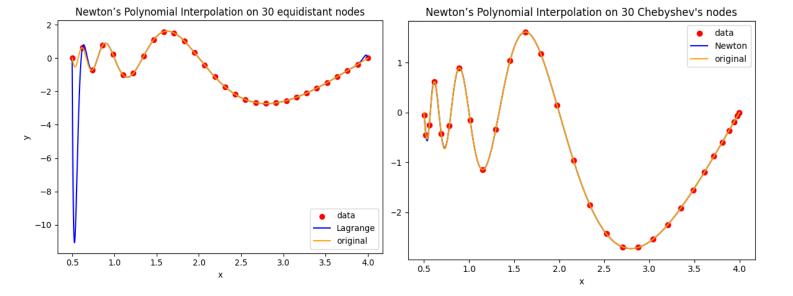
Wielomian interpolujący w postaci Newtona

Wykresy dla różnych rodzajów i ilości węzłów



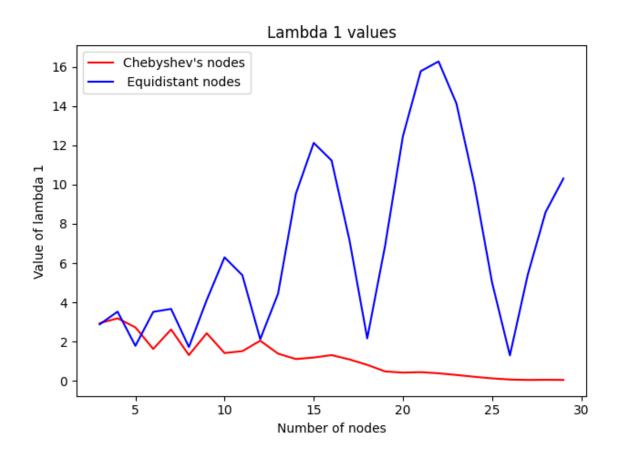






Dokładności

Podobnie jak w poprzednim przypadku zostały policzone wartości lambda 1 oraz lambda 2. Oto wyniki:



Lambda 2 values 5000 - Chebyshev's nodes Equidistant nodes 2 8 3000 - 1000 - 1000 - 5 10 15 20 25 30 Number of nodes

Zależność węzłów od wartości $\lambda_1^{}$ i $\lambda_2^{}$ dla wielomianu Lagrange'a oraz węzłów Czebyszewa.

| Liczba węzłów | λ_1 | λ_1 |
|---------------|-------------|-------------|
| 3 | 2.938 | 1748.732 |
| 6 | 2.938 | 395.649 |
| 9 | 1.514 | 315.356 |
| 12 | 1.188 | 154.129 |
| 15 | 0.482 | 67.796 |
| 18 | 0.301 | 35.692 |
| 21 | 0.126 | 4.736 |
| 24 | 0.054 | 2.238 |
| 27 | 0.048 | 0.139 |
| 30 | 0.036 | 0.035 |

Tabela nr 2

W przypadku wielomianu interpolującego w postaci Newtona dokładność wielomianu interpolującego dla (**) rośnie wraz ze wzrostem ilości węzłów natomiast dla (*) bardzo się waha (w porównaniu dla postaci Lagrange'a -> z większą częstotliwością).

Najdokładniejszym wielomianem dla (*) jest wielomian przy 26 węzłów. Najdokładniejszym wielomianem dla (**) jest wielomian przy 30 węzłów.

Efekt Rungego

Dla (*) i małych ilościach węzłów jest on szczególnie widoczny przy nieparzystych ilościach węzłów poczynając od 9 węzłów a kończąc na 21(9, 15, 21). Potem jest on widoczny przy każdej liczbie węzłów. Dla (**) natomiast efekt Rungego jest niezauważalny. Im większa ilość węzłów tym odchylenia od oryginalnego wykresu funkcji coraz mniejsze.

Podsumowanie

Wielomiany interpolujące dla zagadnienia Lagrange'a i Newtona są do siebie bardzo podobne co pokazują wykresy.

Dla węzłów równo oddalonych w obu przypadkach jest zauważalny efekt Rungego. Występuje on wcześniej (mniejsza ilość) dla nieparzystych węzłów.

Dla węzłów Chebysheva efekt Rungego jest niwelowany.

Wielomiany interpolujące różnią się stabilnością. Wzór Lagrange'a daje wyniki dla maksymalnie 100 węzłów. Wzór Newtona natomiast 'psuje się' już w okolicach 70 węzłów.