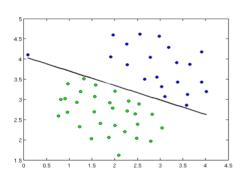
Напоминание: задача обучения с учителем

- Есть множество объектов X и множество ответов Y
- Каждый объект $x \in X$ характеризуется своим признаковым описанием
- Также есть неизвестная функция y, которая каждому элементу X ставит в соответствие какой-то элемент y
- В задаче обучения с учителем имеем *обучающую выборку* $x_1, \ldots, x_\ell \in X$, для каждого объекта которой известен правильный ответ $y_i = y(x_i)$
- Цель: построить на основе обучающей выборки алгоритм a(x), который будет как можно лучше приближать функцию y на всём множестве X

Напоминание: линейные модели



- ► Каждый объект x вектор со значениями признаков
- Ответ у определяется по формуле

$$y=f(\langle x,w\rangle+b)$$

- w это вектор весов, той же длины, что и x, b коэффициент сдвига
- Если $y \in \{0,1\}$ (задача бинарной классификации), то $f(z) = \operatorname{sng}(z)$
- ▶ Если $y \in \mathbb{R}$ (задача регрессии), то f(z) = z

Напоминание: метрические модели

- ▶ Обучение с учителем: knn
- Имеем объекты X и метрику $ho(x_1,x_2)$
- ightharpoonup Для каждого объекта есть ответ y
- В простейшем случае модель запоминает обучающие объекты
- И когда приходит новый, выставляет ему y в зависимости от того, какие k объектов у нему ближе всего по ρ
- Если у метка класса, то присваиваем самый частый класс среди соседей (можно взвешенно)
- ▶ Если $y \in \mathbb{R}$, то присваиваем среднее значение по соседям (взвешенно)

- Обучение без учителя: K-means
- Имеем объекты X и метрику $ho(x_1,x_2)$
- Для объектов нет ответов
- Хотим распределить все объекты по К плотным группам (кластерам)
- Для этого по-очерёдно повторяем
 - 1. выбираем центры кластеров и относим все точки к ближайшим кластерам
 - 2. внутри каждого кластера пересчитываем центр

Логические модели

Наиболее известный представитель – решающее дерево



Логические модели

- Наиболее известный представитель – решающее дерево
- Представляет собой бинарное дерево
- Каждый внутренний узел содержит условие, которое отправляет объект в правое или левое поддерево
- Каждый лист соответствует какому-то классу (или числу, если задача регрессии)



Как строится решающее дерево

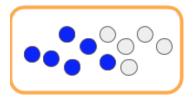
Решающие деревья обычно строят жадным образом

- Берём объекты, попавшие в текущую вершину (истории болезней)
- Перебираем признаки (температура, рост, вес)
- Для каждого признака перебираем пороги (35.0°, 35.1°, 35.2°, . . .)
- Смотрим, как объекты будут разбиваться на две части по этому признаку с этим порогом
- Если разбились хорошо, то добавляем эту вершину, и в неё записываем правило:

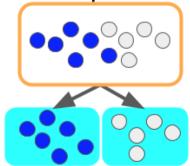
«если этот признак больше этого порога — иди в левое поддерево, иначе — в правое»

Построение одного узла

A. root node only



B. decision tree with great classification performance



А в чём жадность?

Решающие деревья обычно строят жадным образом

 Алгоритм называется жадным, если он на каждом своём шаге выбирает действие, которое оптимально на этом шаге, но может быть глобально неоптимальным

Пример:

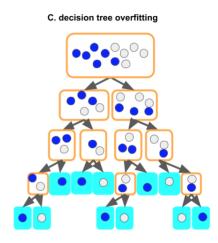
- я хочу поиграть на компьютере, поиграю сегодня
- на этом шаге (сегодня) я поиграл 2 часа
- но сегодня из-за этого я не сделал уроки
- меня наказали и не дали поиграть на выходных 4 часа
- глобально за неделю я поиграл неоптимальнот время
- В случае обучения дерева жадность в том, что на каждом шаге мы смотрим только на то, как хорошо разбиваются объекты в этом узле
- Так делается потому, что обучении дерева дискретная задача, её полноценная оптимизации возможна только перебором

Что такое «хорошее разбиение объектов»?

- При добавлении очередного узла мы ищем признак и порог для него, которые разбивают объекты, попавшие в этот узел, наилучшим образом
- Критерии «хорошести» разбиения зависят от задачи и бывают разные
- Для регрессии обычно используются величины, показывающие, насколько большой разброс значений в получающихся подвыборках
- ▶ Для классификации есть разные варианты, самый простой считать, сколько объектов относятся не к самому большому классу
- Этот критерий не очень хорош, поскольку оценивает частоту только самого большого класса в подвыборке
- На практике для классификации обычно используются критерий Джини и энтропийный критерий

Деревья и переобучение

- Очевидно, что для любой выборки можно построить дерево, которое будет её идеально классифицировать
- Но для предсказания такое дерево бесполезно
- Это переобучение излишняя подгонка под обучающие данные
- Деревья сильно склонны к переобучению



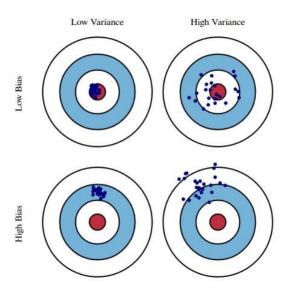
Деревья и композиции

«Если вы будете вместе, то вас никто не сломит, а по отдельности вас также легко победить, как и сломать пару соломинок»

Фрагмент древней притчи

- Деревья сильно склонны к переобучению
- Большое качественное дерево обучать сложно
- Из-за этого сами по себе решающие деревья редко используются на практике
- Зато можно объединять много деревьев в композиции
- И вот эти композиции являются одними из самых крутых алгоритмов машинного обучения!

Проблема Bias-Variance



Композиции: бэггинг

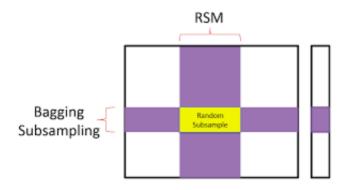
• Есть два основных вида композиций: бэггинг и бустинг

Бэггинг:

- 1. Набираем m случайных объектов с повторением
- 2. Обучаем на них модель
- 3. Повторяем шаги 1 и 2 N раз
- 4. Дальше усредняем ответы всех полученных моделей
- Можно показать математически, что если модели достаточно различные, то бэггинг уменьшает variance и не растит bias
- Значит, надо использовать модели, у которых низкий bias, то есть сложные
- Например, можно использовать достаточно глубокие деревья

Random Subspace Method

- Критически важно обучать как можно более разные модели
- В обычном бэггинге мы случайно выбираем объекты для обучения
- Давайте для каждой модели ещё и случайно выбирать признаки!



Ура, мы получили случайный лес!



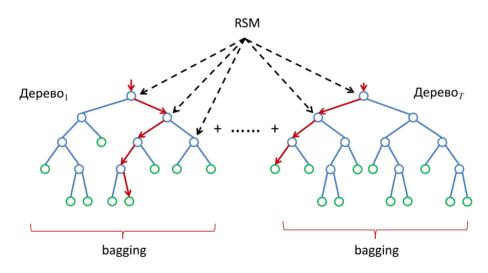
Случайный лес

 Random Forest – один из наиболее известных и популярных алгоритмов машинного обучения, появился в начале 2000-х

Алгоритм обучения:

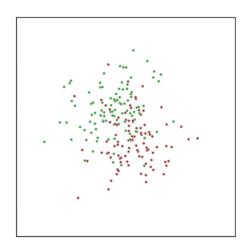
- 1. для n = 1, ..., N:
- 2. Сгенерировать подвыборку \tilde{X}_n с возвращением
- 3. Построить решающее дерево $b_n(x)$ по выборке \tilde{X}_n :
 - дерево строится, пока в каждом листе не окажется не более n_{min} объектов
 - ightharpoonup в каждом узле сперва выбирается m случайных признаков, и оптимальное разбиение ищется только среди них
- 4. Вернуть композицию $a_N(x) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{N} b_n(x)$

Алгоритм Random Forest

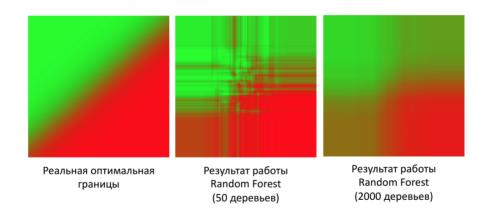


Как работает случайный лес

Сгенерируем выборку из двух двумерных нормальных распределений:



Как работает случайный лес



Резюме по случайным лесам

Преимущества:

- ✓ Простая идея и реализация, простор для эвристических расширений
- ✓ Несложно настраивается при обучении
- ✓ Не переобучается с количеством итераций
- ✓ Работает с признаками разной природы, обрабатывает пропущенные значения
- ✓ Легко параллелится

Недостатки:

- Плохо обрабатывает линейные закономерности и большое число признаков одной природы
- 🗴 Медленно работает на больших данных



Градиентный бустинг

- ▶ Градиентный бустинг другой способ построения композиции
- Будем обучать N простых моделей $b_n(x)$, ответ композиции a_N на объекте x будет определяться по формуле

$$a_N(x) = \sum_{n=0}^N \gamma_n b_n(x)$$

- ▶ Здесь γ_n обучаемый вес (вклад) каждой модели
- Будем обучать каждую следующую модель так, чтобы она уменьшала ошибку всех уже построенных
- > γ_0 и b_0 выбираются простыми, на их ошибку настраивается первая модель, и так далее
- ► Градиентный потому что каждая новая модель приближает антиградиент суммы значений функции потерь текущей композиции во всех объектах
- Бустинг жадный алгоритм, на каждом шаге мы пытаемся построить самую оптимальную модель для этого шага

Почему градиентный?

- Напоминание: в любой задаче обучения с учителем есть функция потерь
- На вход L получает настоящий ответ и предсказание модели, на выходе считает ошибку модели
- Например, в задаче классификации L может возвращать 0 при совпадении настоящего и предсказанного классов, и 1- в противном случае
- ▶ Обучая модель, мы хотим минимизировать ошибку на всех ℓ объектах:

$$\sum_{i=1}^{\ell} L(y_i, a(x_i)) \to \min_{a_N}$$

- ▶ В случае градиентного бустинга $a = a_N = \sum_{n=0}^N \gamma_n b_n$
- ▶ Допустим, мы обучили N-1 моделей и хотим обучить N-ю
- Иными словами, надо, чтобы новая модель давала такие на объектах x_i такие значения s_i , чтобы

$$\sum_{i=1}^{\ell} L(y_i, a_{N-1}(x_i) + s_i) \to \min_{s_1, \dots, s_{\ell}}$$



Почему градиентный?

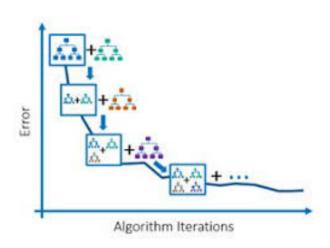
• Надо, чтобы новая модель давала такие на объектах x_i такие значения s_i , чтобы

$$\sum_{i=1}^{\ell} L(y_i, a_{N-1}(x_i) + s_i) \to \min_{s_1, \dots, s_{\ell}}$$

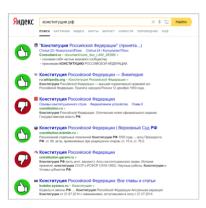
- Как выбрать значения s_i , которые должна выдавать новая модель?
- Напоминание: производная функции в точке показывает направление и скорость её изменения
- Мы хотим выбрать значения s_i , чтобы они уменьшали функцию суммарную ошибку композиции давайте посчитаем производную L в точке $a_{N-1}(x_i)$ и присвоим s_i значение, противоположное производной
- Векторы $[s_1,\ldots,s_\ell]$ будет вектором антиградиента функции $\sum_{i=1}^\ell L(y_i,a_{N-1}(x_i))$ отсюда название алгоритма
- lacktriangle Дальше как обычно обучаем N-ю модель предсказывать значения s_i

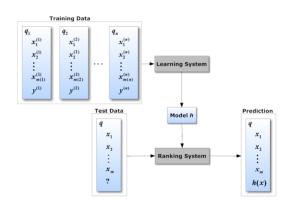
Градиентный бустинг над решающими деревьями

- Бустинг позволяет уменьшить bias моделей
- Variance либо сохраняется, либо растёт
- Базовые модели должны быть простыми
- Хорошо подойдут неглубокие деревья



Задача ранжирования поисковой выдачи



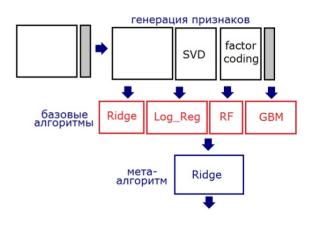


MatrixNet и CatBoost

- MatrixNet библиотека Яндекса, в которой эффективно реализовано обучение и применений модели градиентного бустинга над решающими деревьями
- ▶ MatrixNet из коробки умеет решать задачу обучения ранжированию
- ► На MatrixNet основаны очень многие ML-системы Яндекса, в частности ранжирование в Поиске и в Дзене
- CatBoost новая open-source библиотека для ГБ, работает как MatrixNet или лучше
- Главная особенность умеет из коробки работать с категориальными признаками (пример: цвет, марка автомобиля)
- ГБ активно используется многими компаниями и институтами, например Яндексом, Yahoo, ЦЕРНом

Оффтоп: стекинг

- Бэггинг и бустинг не единственные варианты композиции моделей
- Ещё одна популярная техника − стекинг
- Идея проста: давайте сначала обучим базовые модели, а потом на их выходах обучим ещё одну модель
- Ответ этой модели и будет ответом композиции



Итоги занятия

- Композиции моделей машинного обучения часто работают лучше, чем отдельные модели
- Случайный лес популярная модель на конкурсах по анализу данных
- Градиентный бустинг над решающими деревьями одна из самых мощных моделей машинного обучения, есть много эффективных реализаций
- На ГБ построены алгоритмы ранжирования Яндекса
- Стекинг общая методика построения композиций, которая используется везде

Успехов!:)