

SABR Model の Implied Volatility

kakune

February 3, 2024

Agenda

- ① Introduction
- ② Black-Scholes Model
- ③ Local Volatility Model

本スライドの目的と注意

- 本スライドは、Volatility が変動するモデルにおける、Implied Volatility の概念・振る舞い・近似式の導出を理解することを目的とする。
- 特に近似式の導出は、よい計算練習になる。
- もともと手書きノートで行う予定だったが、やたら messy になってしまったので、補助としてこのスライドを作成した。
- すべての確率変数は T -Forward measure の下であるとする。
- このスライドは、主に N. Zhang "Properties of the SABR model" に基づく。

Introduction

Implied Volatility

- Black-Scholes モデルでは、asset の Forward 価格は、以下の SDE に従う。

$$dF_t = \sigma^{\text{BS}} dW_t \quad (1)$$

- このモデルを仮定すれば、市場のオプション価格から、quote する vol を逆算できる。
- これを **Implied Volatility (IV)** と呼ぶ。

BS モデルの限界と改良

- しかし、実際に計算してみると、オプションのストライクに依存して IV が変化することがわかる。
 - ▶ Volatility Skew や Volatility Smile。
- すなわち、Black-Scholes モデルは市場を再現できていないことになる。
- そこで、よりよいモデルとして、Volatility が変動するモデルが考案された。
 - ▶ **Local Volatility (LV) Model**: Vol が現在価格の deterministic な関数とするモデル。
 - ▶ **Stochastic Volatility (SV) Model**: Vol が確率変動するモデル。

Black-Scholes Model

Model

Forward price $F_t(T)$ が、

$$dF_t(T) = \sigma^{\text{BS}} dW_t \quad (2)$$

に従うとする Model¹。これは解くことができ、 $(s \leq t \leq T)$ として

$$F_t(T) = F_s(T) \exp \left(\sigma^{\text{BS}} (W_t - W_s) - \frac{(\sigma^{\text{BS}})^2}{2} (t - s) \right) \text{ となる。}$$

European Call Option の価格

時刻 $T > 0$ に行使し、時刻 $\tau > T$ で受け取る strike K の european call option の時刻 t での価格は、

$$C_t(T, \tau) = P_t(t, \tau) \mathbb{E}_t [(F_t(T) - K)^+] \quad (3)$$

ブラウン運動の確率分布を考えて解くと、

$$C_t(T, \tau) = P_t(t, \tau) (F_t N(d_t^+) - K N(d_t^-)) \quad (4)$$

$$d_t^\pm = \frac{1}{\sigma^{\text{BS}} \sqrt{T-t}} \left(\log \left(\frac{F_t}{K} \right) \pm \frac{(\sigma^{\text{BS}})^2}{2} (T-t) \right) \quad (5)$$

この価格は、 σ^{BS} について単調増加である。

¹以降、 (T) はしばしば省略する。

Local Volatility Model

Model

Forward price $F_t(T)$ が、

$$dF_t(T) = \sigma^{loc}(t, F_t(T)) F_t dW_t \quad (6)$$

に従うとする Model²。ここで、 σ^{loc} は deterministic な関数。

European Call Option の価格

当然一般に解くことはできないので、 $\sigma^{loc} = \alpha(t)A(f)/f$ 、
 $Q(t, f) = \mathbb{E}[(F_T - K)^+ | F_t = f]$ として、以下のような手順で解く。

- ① Feynman-Kac により、 Q の満たす偏微分方程式を求める。
- ② 変数変換を行い、 $\tilde{Q}(\tau, x)$ とする。
- ③ \tilde{Q}, A に対して漸近展開を行う。
- ④ 漸近展開を行った各次数に対して偏微分方程式を導く。

²C++のコードでは、汎用性のため、係数の F_t を入れていない。

IV の求め方

さらに、BS モデルとの比較を行うことにより、implied volatility を求める。

- ⑤ 漸近形を整理して、(実質的に) 一変数関数にする。
- ⑥ BS モデルにおける、その変数の値を計算する。
- ⑦ LV モデルでの変数を計算し、それを BS モデルのものと比較することで、IV を求める。

具体的に計算すると、

$$\sigma^{IV} \simeq \sigma^{\text{loc}} \left(\frac{f+K}{2} \right) \left(1 + \frac{\sigma^{\text{loc}''} \left(\frac{f+K}{2} \right)}{\sigma^{\text{loc}} \left(\frac{f+K}{2} \right)} \right) \quad (7)$$

LV の限界

LV の限界

Market で観測される IV が $\sigma^M(F_0, K)$ であるとする。現在の Market に合うように最低次を考えて σ^{loc} の calibration を行うと、

$$\sigma^M(F_0, K) = \sigma^{\text{loc}}\left(\frac{F_0 + K}{2}\right) \quad (8)$$

となる。ここで、calibration の直後に forward price が $F_0 \rightarrow f$ と変化したとしよう。すると、そのときの Vol は、

$$\sigma^{\text{loc}}\left(\frac{f + K}{2}\right) = \sigma^M(F_0, K + f - F_0) \quad (9)$$

となる。例えば $f > F_0$ とすれば、Volatility curve は左に動くことになる。これは、期待される動きと逆である（Forward price が右に動いたのだから、curve も右に動いてほしい）。以上が、LV が将来の Vol を再現できないと言われる所以である。