

ESCUELA POLITÉCNICA NACIONAL

FACULTAD DE CIENCIAS

**INTEGRACIÓN DE MODELOS GENERATIVOS PARA LA
RECUPERACIÓN ACADÉMICA**

**PROYECTO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE INGENIERO DE
CIENCIAS DE LA COMPUTACION**

ALEJANDRO SEBASTIAN CHAVEZ VEGA
chavezalejo85@gmail.com

Director: DRA. GABRIELA SUNTAXI
Gabriela.suntaxi@epn.edu.ec

QUITO, JULIO 2025

DECLARACIÓN

Yo ALEJANDRO SEBASTIAN CHAVEZ VEGA, declaro bajo juramento que el trabajo aquí escrito es de mi autoría; que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional; y que he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

A través de la presente declaración cedo mis derechos de propiedad intelectual, correspondientes a este trabajo, a la Escuela Politécnica Nacional, según lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, por su reglamento y por la normatividad institucional vigente.

Alejandro Sebastian Chavez Vega

CERTIFICACIÓN

Certifico que el presente trabajo fue desarrollado por ALEJANDRO SEBASTIAN CHAVEZ VEGA, bajo mi supervisión.

Dra. Gabriela Suntaxi
Director del Proyecto

AGRADECIMIENTOS

A todos.

DEDICATORIA

*A Georg Ferdinand Ludwig Philipp Cantor,
pues nadie nos expulsará del paraíso que creó para nosotros.*

Índice general

Resumen	VII
Abstract	VIII
1. Introducción	1
1.1. Objetivos	1
1.1.1. Objetivo general	1
1.1.2. Objetivos específicos	1
2. Metodología	2
2.1. Revisión sistemática	2
2.2. Enfoque Design Science Research (DSR)	3
Bibliografía	6

Resumen

En el presente trabajo...

Abstract

In this paper...

Capítulo 1

Introducción

1.1. Objetivos

1.1.1. Objetivo general

Desarrollar e implementar un sistema RAG que mejore el desempeño del buscador de la plataforma Centinela, permitiendo recuperar información relevante y generar respuestas automáticas de valor para el usuario.

1.1.2. Objetivos específicos

- Realizar una revisión sistemática de la literatura sobre metodologías y/o frameworks para la implementación de RAG.
- Diseñar e implementar la arquitectura técnica del sistema RAG utilizando modelos de recuperación y generación de texto.
- Evaluar el sistema RAG desarrollado mediante métricas estándar.

Capítulo 2

Metodología

2.1. Revisión sistemática

Una revisión sistemática de la literatura es un estudio que utiliza una metodología para seleccionar, analizar y sintetizar toda la investigación relevante que responda a una pregunta de investigación. Este tipo de metodología garantiza la validez científica y favorece su reproducibilidad, lo que permite que otros investigadores verifiquen los resultados y repliquen el proceso. En este texto se adopta un enfoque combinado que integra una revisión sistemática tipo *umbrella* [2] y la declaración PRISMA 2020 (cita de PRISMA). *Umbrella SLR* permite ordenar y jerarquizar la información científica disponible al recopilar y evaluar sistemáticamente evidencia de múltiples revisiones sistemáticas y meta-análisis sobre un mismo tema [1]. Este tipo de revisión ofrece una forma de identificar patrones consistentes, contradicciones y vacíos en la literatura. Además, su utilización se combina perfectamente con la guía PRISMA, ya que ambas garantizan que el proceso sea transparente y reproducible.

Para el presente trabajo en TIC, se siguió la lista de verificación PRISMA 2020, la cual define los ítems esenciales para reportar una revisión sistemática de manera clara y estructurada. La estructura PRISMA se utiliza para definir las etapas de búsqueda, selección, evaluación y reporte, mientras que el enfoque *Umbrella* permitió organizar y sintetizar el conocimiento acumulado de forma jerárquica.

2.2. Enfoque Design Science Research (DSR)

De acuerdo con vom Brocke et al. [3], Design Science Research, desarrollada en 1969, es un paradigma de resolución de problemas que busca mejorar el conocimiento humano mediante la creación de artefactos innovadores. En otras palabras, es una metodología que crea soluciones a problemas reales y, al mismo tiempo, genera conocimiento útil y aplicable sobre cómo diseñar estas soluciones. Las etapas que se aplicarán en el presente trabajo son las siguientes:

- **Identificación del problema y motivación** En esta etapa se precisa el problema y se justifica por qué es necesaria una solución. De acuerdo con Peffers et al. (2008), esta etapa exige analizar el problema en detalle, descomponiéndolo en sus partes clave para identificar sus causas, efectos y alcance. Además, es crucial justificar la relevancia del problema, tanto desde una perspectiva teórica (es decir, cómo contribuye al conocimiento académico) como desde una perspectiva práctica (cómo afecta a organizaciones, usuarios o sistemas reales). También implica explorar la literatura para verificar que el problema es relevante, desafiante y nuevo, lo que permite definir los límites del proyecto de investigación.
- **Definir los objetivos para la solución** Se plantean los criterios que debe cumplir una solución exitosa basándose en el conocimiento existente y en la factibilidad técnica y organizacional. Los objetivos deberán permitir construir algo efectivo y deseable, no solamente desde el ámbito académico sino también en el entorno en que se aplicará. Estos pueden expresarse en términos cualitativos o cuantitativos; el investigador establece aquí la meta hacia donde se dirigirá el artefacto.
- **Diseño y desarrollo del artefacto** En esta etapa se construye una solución concreta, como un modelo, software o sistema, que responde directamente a los objetivos planteados. Para ello, se utiliza el conocimiento existente que fundamenta las decisiones del diseño y la estructura del artefacto. No solo se trata de crear algo, sino de asegurar que pueda ser comprendido, evaluado y replicado por otros.
- **Demostración del uso del artefacto para resolver el problema** Se muestra cómo se usa el artefacto en un escenario real o simulado. Esta demostración no valida científicamente su efectividad, sino que muestra su aplicabilidad, evidenciando que el artefacto propuesto puede operar de forma efectiva. Por su

parte, vom Brocke et al. (2020) destacan que esta etapa es fundamental para conectar el diseño teórico con la realidad del usuario o del entorno organizacional, permitiendo detectar oportunidades de mejora antes de una evaluación rigurosa.

- **Evaluación del desempeño del artefacto** Se mide su efectividad, eficiencia o impacto. El objetivo es obtener evidencia empírica o lógica que permita justificar el valor y la utilidad del artefacto. En complemento, vom Brocke et al. (2020) plantean una visión más dinámica al introducir el concepto de evaluación formativa, que puede desarrollarse de forma continua a lo largo del proceso de investigación, no solo al final. Esta puede realizarse antes de su implementación en un entorno real o después de la misma, permitiendo ciclos iterativos de rediseño y mejora.
- **Comunicación de los resultados al público académico y profesional** Finalmente, esta etapa consiste en difundir de forma clara los resultados del diseño y de la investigación realizada.

Estos pasos están basados en el modelo clásico de DSR de Peffers (2008), que vom Brocke adapta y expande en su guía.

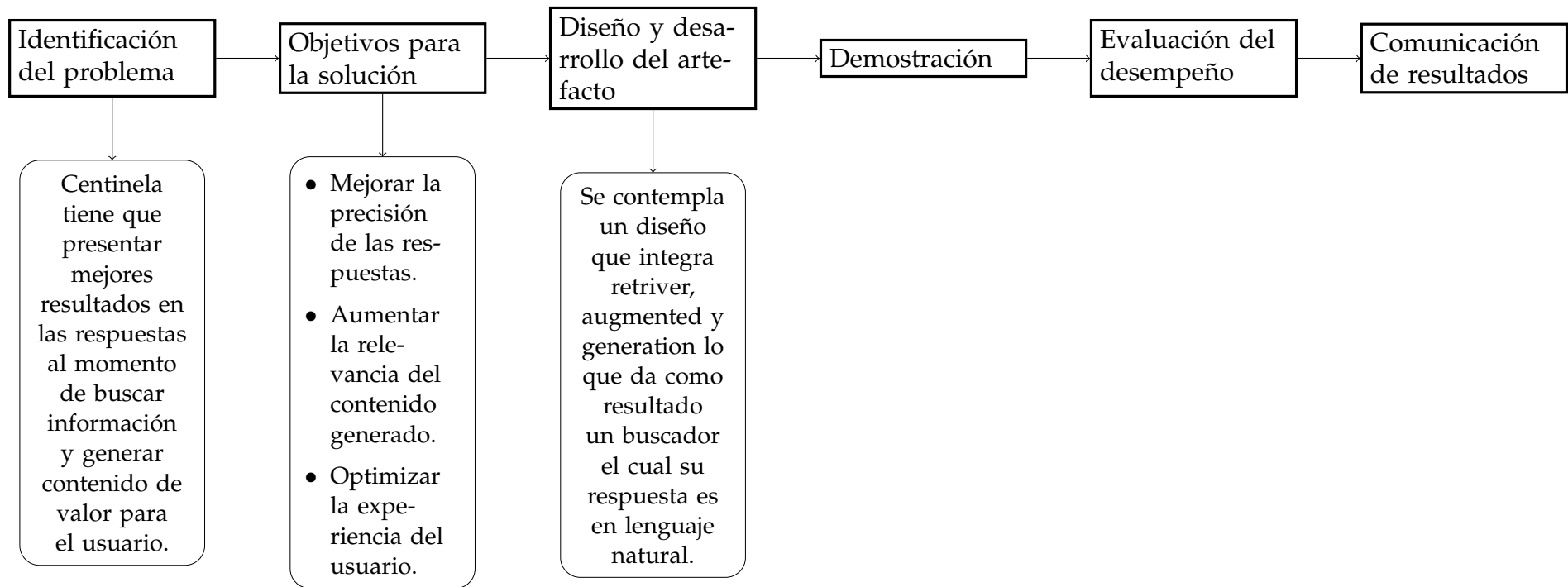


Figura 2.1: Proceso de Diseño de Investigación

Bibliografía

- [1] Papatheodorou, S. Umbrella reviews: what they are and why we need them. *European Journal of Epidemiology*, 34(6):543–546, 2019.
- [2] Peffers, K., Tuunanen, T., Rothenberger, M. A., y Chatterjee, S. A design science research methodology for information systems research. *Journal of Management Information Systems*, 24(3):45–77, 2008.
- [3] vom Brocke, J., Hevner, A., y Maedche, A. *Design Science Research*. Springer, Cham, 2020.