05, 06. Из Шом ново-савиновский районный суд города казани республики татарстан В судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда Республике Татарстан. 420015, г. Казань, ул. Пушкина, д. 72/2

От адвоката Цеона Сергея Александровича, регистрационный номер 16/2510 в реестре адвокатов Республики Татарстан, удостоверение адвоката № 2945 выданного УМЮ РФ по РТ от 09.09.2022. Адрес для корреспонденции:

420101, РТ, г. Казань, ул. Х. Мавлютова, д.31A Адвокатский центр Приволжского района г. Казани ФКА РТ.

## АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

на постановление Ново-Савинского районного суда г. Казани об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу от 02.06.2023года по делу № 3/1-44/2023.

Постановлением Ново-Савинского районного суда г. Казани об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу от 02.06.2023года, удовлетворено ходатайство начальника отдела дознания Татарской таможни об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Малыгина Евгения Юрьевича, 22.11.1985г.р., мера пресечения в виде заключения под стражу на срок до 29.06.2023года.

С данным постановлением сторона защиты категорически согласиться не может, считает это постановление незаконным (необоснованным) и подлежит отмене в связи несоответствием выводов суда, изложенных в постановлении, фактическим обстоятельствам дела уголовного дела, установленным удом первой инстанции, существенным нарушением уголовно — процессуального закона, неправильным применением уголовного закона.

Сторона защиты просили изменить меру пресечения содержание под стражей на меру пресечения в виде домашнего ареста, но судом первой инстанции было отказано.

В соответствии с требованиями ч. 4 ст. 7 УПК РФ постановление суда должно быть законным, обоснованным и мотивированным и признается таковым, если оно постановлено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и основано на правильном применении уголовно-процессуального закона.

Согласно ч. 1 ст. 107 УПК РФ домашний арест в качестве меры пресечения избирается по судебному решению в отношении обвиняемого при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и заключается в нахождении обвиняемого в полной или частичной изоляции от общества в жилом помещении, в котором он проживает в качестве собственника, нанимателя или иных законных основаниях, с возложением ограничений и (или) запретов и осуществлением за ним контроля.

В соответствии с абз. 2 п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2013 года N 41 "О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога" в качестве подтверждения того, что лицо может скрыться от дознания, предварительного следствия или суда, на первоначальных этапах производства по уголовному делу могут свидетельствовать тяжесть предъявленного обвинения и возможность назначения наказания в виде лишения свободы на длительный срок.