## V354

# Gedämpfte und erzwungene Schwingungen

Kalina Toben Daniel Wall kalina.toben@tu-dortmund.de daniel.wall@tu-dortmund.de

Durchführung: 04.12.18 1. Abgabe: 11.12.18

2. Abgabe: 08.01.19

TU Dortmund – Fakultät Physik

## Inhaltsverzeichnis

1	Zielsetzung	3						
2	Theorie 2.1 Gedämpfte Schwingungen							
3	Durchführung	7						
4	Auswertung							
	4.1 Zeitabhängigkeit der Amplitude	. 10						
	4.2 Bestimmung des Dämpfungswiderstands	. 11						
	4.3 Frequenzabhängigkeit der Kondensatorspannung	. 12						
	4.4 Frequenzabhängigkeit der Phasenverschiebung	. 14						
5 Diskussion								
Lit	eratur	17						

## 1 Zielsetzung

In diesem Versuch wird die Zeitabhängigkeit der Amplitude eines gedämpften Schwingkreises und der Dämpfungswiderstand bestimmt. Zudem wird die Frequenzabhängigkeit der Kondensatorspannung und die Phasenverschiebung zwischen Kondensator- und Erregerspannung gemessen.

#### 2 Theorie

## 2.1 Gedämpfte Schwingungen

Besteht ein Schaltkreis aus einer Induktivität L, realisiert durch eine Spule, und einem Kondensator mit der Kapaziät C, führt das System ungedämpfte Schwingungen durch. Die Energie pendelt zwischen den Speichern hin und her und führt deshalb periodische Schwingungen durch. Wird dem Schaltkreis ein ohmscher Widerstand R hinzugefügt, nimmt die Energie mit der Zeit ab, die Amplituden von Strom und Spannung fallen, und das System führt gedämpfte Schwingungen aus. Ein Aufbau eines solches Schwingkreises ist in Abbildung (1) dargestellt.

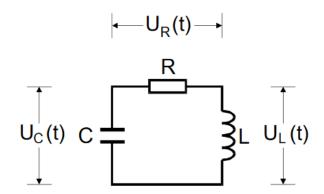


Abbildung 1: Aufbau eins RLC-Schwingkreises. [2, S.1]

Mit Hilfe des 2. Kirchhoffschen Gesetzes kann man die Differentialgleichung für den Schaltkreis aufstellen:

$$U_R(t) + U_C(t) + U_L(t) = 0. (1)$$

Setzt man die Gleichungen

$$U_R(t) = RI(t) \tag{2}$$

$$U_C(t) = \frac{Q(t)}{C} \tag{3}$$

$$U_L(t) = L\frac{dI}{dt} \tag{4}$$

$$I = \frac{dQ}{dt} \tag{5}$$

mit Q(t) als Ladung in die DGL ein, und leitet einmal nach der Zeit t ab, ergibt sich

$$\frac{d^2I}{dt^2} + \frac{R}{L}\frac{dI}{dt} + \frac{1}{LC}I = 0.$$
 (6)

Setzt man den Ansatz

$$I(t) = Ue^{j\omega t}$$

in die DGL ein, ergibt sich die charakteristiche Gleichung

$$\omega^2 - j\frac{R}{L}\omega - \frac{1}{LC} = 0\tag{7}$$

mit

$$\omega_{1,2} = j\frac{R}{2L} \pm \sqrt{\frac{1}{LC} - \frac{R^2}{4L^2}}. \tag{8}$$

Die Gleichung lässt sich schreiben als

$$I(t) = e^{-2\pi\mu t} (U_1 e^{j2\pi\nu t} + U_2 e^{-j2\pi\nu t}) \tag{9}$$

mit den Abkürzungen

$$2\pi\mu = \frac{R}{2L} \tag{10}$$

$$2\pi\nu = \sqrt{\frac{1}{LC} - \frac{R^2}{4L^2}}. (11)$$

Je nachdem ob  $\frac{1}{LC}$  größer oder kleiner  $\frac{R^2}{4L^2}$  ist, also  $\nu$  reell oder imaginär ist, sieht I(t) anders aus. Somit muss eine Fallunterscheidung getroffen werden. Im Ersten Fall sei  $\nu$  reell. Die DGL ergibt sich dann zu

$$I(t) = Ae^{-2\pi\mu t}\cos(2\pi\nu t + \eta). \tag{12}$$

Man erkennt, dass diese Gleichung eine harmonische Schwingung beschreibt, mit  $\nu$  als Frequenz, und exponentiell abklingender Amplitude. Sie stellt die gedämpfte Schwingung dar. Die Abklingdauer dieser Schwingung, bestimmt sich durch

$$T_{\rm ex} = \frac{1}{2\pi\mu} = \frac{2L}{R},\tag{13}$$

und nach dieser hat die Amplitude ihren ursprünglichen Wert angenommen. Darstellen lässt sich eine gedämpfte Schwingung durch die Abbildung (2).

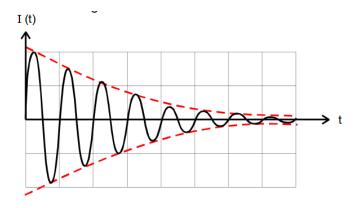


Abbildung 2: Darstellung einer gedämpften Schwingung. [2, S.4]

Betrachtet man nun den zweiten Fall, also dass  $\nu$  imaginär ist, verhält sich die Schwingung nicht mehr oszillatorisch, und die aperiodische Dämpfung tritt ein. Die aperiodische Dämpfung ist in Abbildung (3) dargestellt. I(t) nähert sich in diesem Fall am schnellsten null an. Es gilt dann außerdem

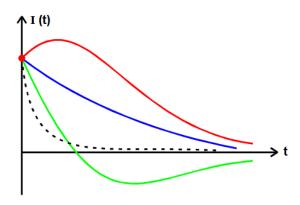
$$I(t) \propto e^{-(2\pi\mu - i2\pi\nu)t}. (14)$$

Gilt

$$\frac{1}{LC} = \frac{R_{ap}^2}{4L^2},\tag{15}$$

ergibt sich die DGL zu

$$I(t) = Ae^{-\frac{t}{\sqrt{LC}}}. (16)$$



**Abbildung 3:** Darstellung möglicher zeitlicher Verläufe des Stromes in einem Schwingkreis mit aperiodischer Dämpfung. [2, S.5]

#### 2.2 Erzwungene Schwingungen

Wirkt an einen Schwingkreis eine äußere periodische Kraft, führt das System erzwungene Schwingungen aus. Wird zum Beispiel eine Sinusspannung als Spannungsquelle einge-

schaltet, wie in Abbildung (4) zu sehen ist, nimmt die Differentialgleichung folgende Gestalt an:

$$LC\frac{d^2U_C}{dt^2} + RC\frac{dU_C}{dt} + U_C = U_0e^{j\omega t}.$$
 (17)

Die Lösung dieser Gleichung lautet

$$U = \frac{U_0(1 - LC\omega^2 - j\omega RC)}{(1 - LC\omega^2)^2 + \omega^2 R^2 C^2}.$$
 (18)

Die zugehörige Phase wird durch

$$\phi(\omega) = \arctan\left(\frac{-\omega RC}{1 - LC\omega^2}\right) \tag{19}$$

beschrieben. Die Resonanzkurve, also die Abhängigkeit der Kondensatorspannung  $U_C$  von der Frequenz der Erregerspannung, wird durch

$$U_C(\omega) = \frac{U_0}{\sqrt{(1 - LC\omega^2)^2 + \omega^2 R^2 C^2}}$$
 (20)

beschrieben.  $U_C$  kann bei einer endlichen Frequenz ein Maximum erreichen, welches als Resonanz mit Resonanzfrequenz  $\omega_{res}$  bezeichnet wird. Diese lautet

$$\omega_{res} = \sqrt{\frac{1}{LC} - \frac{R^2}{2L^2}}.$$
 (21)

Im Falle der schwachen Dämpfung

$$\frac{R^2}{2L^2} \ll \frac{1}{LC}$$

kann  $U_C$  die Spannung  $U_0$  um den Gütefaktor

$$q = \frac{1}{\omega_0 RC} \tag{22}$$

übertreffen

$$U_{C,max} = \frac{1}{\omega_0 RC} U_0 \tag{23}$$

und gegen unendlich gehen, wobei dann die Resonanzkatastrophe vorliegt. Die Schärfe der Resonanz kann man durch die Breite der Resonanzkurve beschrieben, für welche gilt:

$$\omega_{+} - \omega_{-} \approx \frac{R}{L}.\tag{24}$$

Der Zusammenhang zwischen Güte und Breite kann durch

$$q = \frac{\omega_0}{\omega_+ - \omega_-} \tag{25}$$

dargestellt werden.

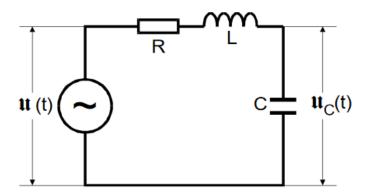
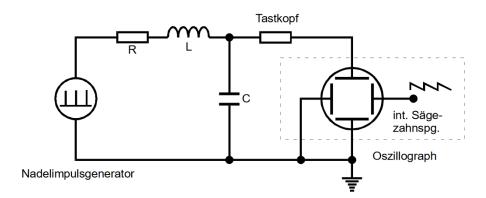


Abbildung 4: Schaltung mit einer Sinusspannung als Spannungsquelle. [2, S.6]

## 3 Durchführung

Für die Untersuchung der Zeitabhängigkeit der Amplitude, wird die in Abbildung (5) dargestellte Schaltung verwendet.



**Abbildung 5:** Messschaltung zur Bestimmung der zeitabhängigen Amplitude. [2, S. 11]

Um gedämpfte Schwingungen zu erzeugen, wird durch eine Rechteckspannung ein Impuls an den Schwingkreis gegeben. Ein Tastkopf ist notwendig, um den Eingangswiderstand des Oszillographen verschwindend gering zu halten. Es werden für zehn verschiedene Zeiten die Amplitude am Oszilloskop abgelesen und damit der effektive Dämpfungswiderstand

ermittelt. Die gegebenen Daten für die Bauteile sind durch

$$\begin{split} L &= 16,78 \pm 0,09 \, \mathrm{mH} \\ C &= 2,066 \pm 0,006 \, \mathrm{nF} \\ R_1 &= 67,2 \pm 0,2 \, \Omega \\ R_2 &= 682 \pm 1 \, \Omega \end{split}$$

gegeben. Bei diesem Messvorgang wird der Widerstand  ${\cal R}_1$  genommen.

Es wird der Dämpfungswiderstand für den aperiodischen Grenzfall bestimmt. Das geschieht durch Aufbau der Schaltung in Abbildung (6). Der regelbare Widerstand wird auf seinen Maximalwert gestellt und dann runter gedreht. Dabei wird der zeitliche Verlauf der Spannung auf dem Oszillosgraph beobachtet, denn stellt sich ein Überschwingen ein, muss der Widerstand wieder höher gestellt werden. Wenn kein Überschwingen mehr auftritt, wird der Wert für den Widerstand abgelesen.

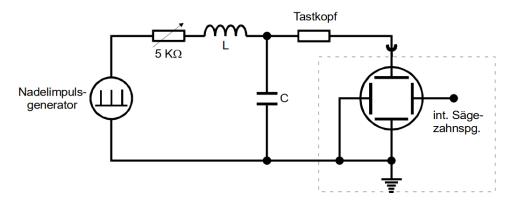
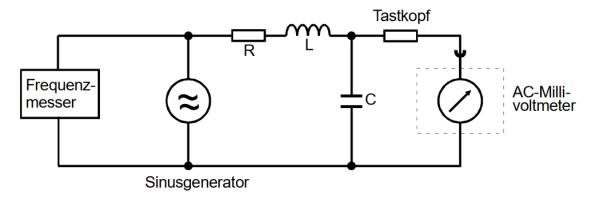


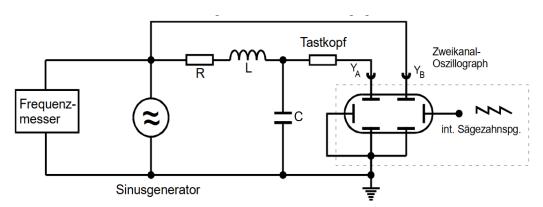
Abbildung 6: Messschaltung für den aperiodischen Grenzfall. [2, S. 12]

Soll die Frequenzabhängigkeit der Kondensatorspannung untersucht werden, wird der Schaltkreis wie in Abbildung (7) aufgebaut. Es wird diesmal eine Sinusspannung angelegt. Da der dort zu sehende Tastkopf einen Frequenzgang besitzt, muss die Erregerspannung  $U_0$  in Abhängigkeit der Frequenz gemessen werden. Es werden für folgende Intervalle Erregerspannung und Kondensatorpannung gemessen: 2 kHz bis 22 kHz in 2 kHz Schritten, 22 kHz bis 32 kHz in 1 kHz Schritten, 32 kHz bis 52 kHz in 2 kHz Schritten, und daraus der Quotient gebildet. Es wird der Widerstand  $R_2$  benutzt.



**Abbildung 7:** Messschaltung zur Bestimmung der frequenzabhängigen Amplitude. [2, S. 13]

Im letzten Versuchsteil wird die Frequenzabhängigkeit der Phase ermittelt. Die Schaltung ist in Abbildung (8) dargestellt. Es wird der zeitliche Abstand a der Nulldurchgänge von Kondensatorspannung und Erregerspannung gemessen, wie in Abbildung (9) dargestellt. Die außerdem benötigte Periodendauer wird durch die Frequenz bestimmt, die vorher schon gemessen wurde.



**Abbildung 8:** Messschaltung zur Bestimmung der frequenzabhängigen Phase. [2, S. 13]

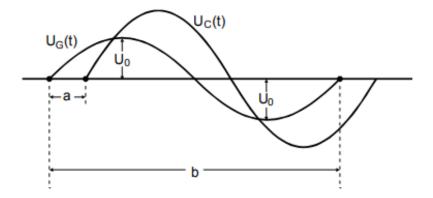


Abbildung 9: Bestimmung der Nulldurchgänge. [1, S. 7]

## 4 Auswertung

## 4.1 Zeitabhängigkeit der Amplitude

Die Form der Einhüllenden ist, da  $U(t) \propto I(t)$ , durch

$$A = A_0 \mathrm{e}^{-2\pi\mu t} + b$$

gegeben.

Die aufgenommenen Wertepaare der Spannungsamplitude  $U_{\rm C}$  und der Zeit t befinden sich in Tabelle 1. Mithilfe exponentieller Regression mittels Python erhält man

$$\begin{split} A_0 &= (31{,}32 \pm 0{,}63)\,\mathrm{V} \\ \mu &= (194{,}51 \pm 13{,}15)\,\frac{1}{\mathrm{s}}. \end{split}$$

**Tabelle 1:** Messdaten zur Bestimmung des effektiven Dämpfungswiderstandes sowie der Abklingdauer.

$U_{ m C}$ / V	$t/\mu s$	$U_{\mathrm{C}}$ / V	$t/\mu s$
20	32,2	286	21,2
58	29,8	322	20,6
96	27,6	362	20,4
134	25,8	398	19,8
172	24,6	436	19,4
210	23,4	474	18,8
248	22,0		

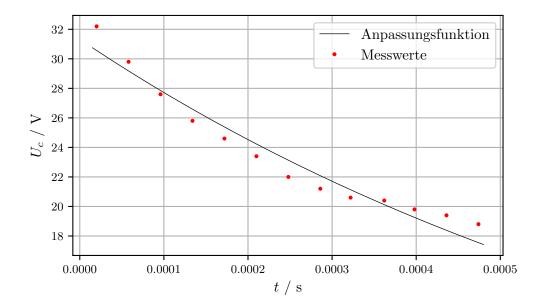
Über Gleichung (10) und (13) ergibt sich dann für den effektiven Dämpfungswiderstand

 $R_{\rm eff}$  und die Abklingdauer  $T_{\rm ex}$ 

$$\begin{split} R_{\text{eff}} &= 4\pi L \mu \\ &= (41.0 \pm 2.8)\,\Omega \\ T_{\text{ex}} &= (820 \pm 60)\,\mu\text{s}. \end{split}$$

Die zugehörigen Fehler ergeben sich durch die Gauß'sche Fehlerfortpflanzung der Form

$$\begin{split} \sigma_{R_{\mathrm{eff}}} &= \sqrt{16L^2\pi^2\sigma_{\mu}^2 + 16\mu^2\pi^2\sigma_L^2} \\ \sigma_{T_{\mathrm{ex}}} &= \sqrt{\frac{4L^2\sigma_{R_{\mathrm{eff}}}^2}{R_{\mathrm{eff}}^4} + \frac{4\sigma_L^2}{R_{\mathrm{eff}}^2}}. \end{split}$$



**Abbildung 10:** Abklingvorgang des gedämpften RLC-Schwingkreises und Ausgleichsfunktion.

#### 4.2 Bestimmung des Dämpfungswiderstands

Der Dämpfungswiderstand, für den der aperiodische Grenzfall eintrifft, wird als

$$R_{\mathrm{ap,ex}} = 3.05 \,\mathrm{k}\Omega$$

gemessen. Der theoretische Wert des Dämpfungswiderstandes wird mit Gleichung (15) berechnet. Der Fehler errechnet sich über die Gauß'sche Fehlerfortpflanzung:

$$\sigma_{R_{\rm ap,th}} = \sqrt{\frac{\sigma_L^2 \frac{L}{C}}{L^2} + \frac{\sigma_C^2 \frac{L}{C}}{C^2}}$$

Somit ergibt sich für den theoretischen Dämpfungswiderstand

$$R_{\rm ap,th} = (5.70 \pm 0.02) \,\mathrm{k}\Omega.$$

### 4.3 Frequenzabhängigkeit der Kondensatorspannung

Die zur Berechnung der Resonanzüberhöhung q aufgenommenen Wertepaare, bestehend aus der Spannungsamplitude  $U_c$  und der Frequenz f, befinden sich zusammen mit der normierten Spannungsamplitude in Tabelle 2. Ferner werden die normierten Kondensatorspannungen in Abbildung 2 gegen die Frequenz aufgetragen. Die Resonanzüberhöhung

$$q_{\rm ex} = 3,78$$

wird Tabelle 2 entnommen und ist der maximale gemessene Wert, den  $\frac{U_{\rm C}}{U}$  annimmt. Mit der Gleichung (22) ergibt sich für den theoretischen Wert der Resonanzüberhöhung

$$q_{\rm th} = (4.179 \pm 0.014),$$

wobei der Fehler mit der Gauß'schen Fehlerfortpflanzung in der Form

$$\sigma_{q_{\rm th}} = \sqrt{\frac{L\sigma_C^2}{4C^3R^2} + \frac{\sigma_L^2}{4CLR^2} + \frac{L\sigma_R^2}{CR^4}}$$

ermittelt wird.

Tabelle 2: Messdaten zur Bestimmung Resonanzüberhöhung  $q_{\rm ex}.$ 

$U_{ m c}$ / V	$\frac{U_{\rm c}}{U_0}$	$f/\mathrm{kHz}$	$U_{ m c}$ / V	$\frac{U_{\rm c}}{U_0}$	$f/\mathrm{kHz}$	$U_{\mathrm{c}}$ / V	$\frac{U_{\rm c}}{U_0}$	f / kHz
2	1	10,2	23	2,980	30,4	36	1,019	10,6
4	1,019	10,4	24	3,333	34	38	0,846	8,8
6	1,038	10,8	25	3,7	37	40	0,711	7,4
8	1,056	11,2	26	3,78	37,8	42	$0,\!596$	6,2
10	1,074	11,6	27	3,58	$35,\!8$	44	0,519	5,4
12	1,169	12,4	28	3,18	31,8	46	$0,\!452$	4,8
14	1,283	13,6	29	2,705	27,6	48	$0,\!396$	4,2
16	1,433	15,2	30	2,313	23,6	50	$0,\!358$	3,8
18	1,660	17,6	31	1,942	20,2	52	$0,\!320$	3,4
20	2,019	21	32	1,673	17,4			
22	$2,\!423$	25,2	34	1,288	13,4			

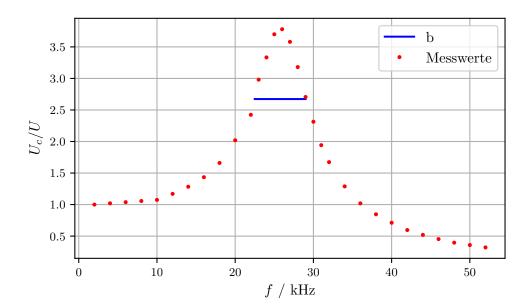


Abbildung 11: Lineare Darstellung der normierten Kondensatorspannung  $\frac{U_C}{U_0}$  in Abhängigkeit der Frequenz f.

Der experimentelle Wert der Halbwertsbreite  $b_{\rm ex}$  wird aus der Abbildung als

$$b_{\rm ex} = (6\,500\pm100)\,{\rm Hz}$$

näherungsweise abgelesen, da auf der Höhe $\frac{U_{\rm max}}{\sqrt{2}}$ keine zugehörigen Frequenzen gemessen

wurden. Hierzu wurde die Länge des Balkens b in 100 Hz Schritten an die Kurve angeglichen. Mit Gleichung (24) wird die theoretische Halbwertsbreite

$$b_{\rm th} = (6470 \pm 40) \, {\rm Hz}$$

bestimmt. Der zugehörige Fehler wird über die Gauß'sche Fehlerfortpflanzung

$$\sigma_{b_{\rm th}} = \sqrt{\frac{\sigma_R^2}{L^2} + \frac{R^2 \sigma_L^2}{L^4}}$$

ermittelt.

#### 4.4 Frequenzabhängigkeit der Phasenverschiebung

In Abbildung 9 erkennt man die für die Phasenverschiebung benötigten Parameter a und b. Die Phasenverschiebung lässt sich durch

$$\phi = \frac{a}{b} \cdot 2\pi$$

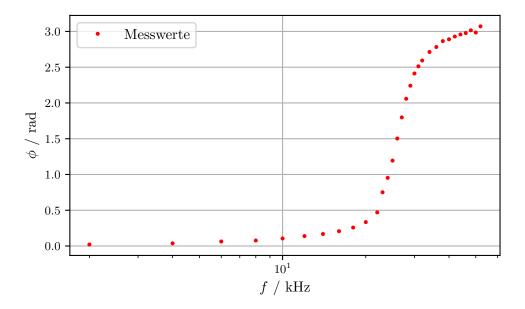
berechnen und wird zusammen mit den Messwerten für die Frequenzabhängigkeit der Phasenverschiebung in Tabelle 3 festgehalten. Ferner wird in Abbildung 12 die Phasenverschiebung  $\phi$  halblogarithmisch gegen die Frequenz f aufgetragen.

Mittels Gleichung (21) wird die theoretische Resonanzfrequenz  $f_{\rm res,th}$  bestimmt. Die Frequenzen  $f_{\rm 1,th}$  und  $f_{\rm 2,th}$  für die Phasenverschiebung  $\frac{\pi}{4}$  und  $\frac{3\pi}{4}$  werden nach Gleichung (19) berechnet. Die entsprechenden experimentell ermittelten Werte werden der Tabelle 3 entnommen, indem die Frequenz notiert wird, die am nähesten an dem erwünschten Wert, also dem Maximum oder der bestimmten Phasenverschiebung liegt. Es ergibt sich:

$$\begin{split} f_{\rm res,ex} &= (31,5\pm1)\,{\rm kHz},\\ f_{\rm res,th} &= (26,64\pm0,08)\,{\rm kHz},\\ f_{\rm 1,ex} &= (23\pm1)\,{\rm kHz},\\ f_{\rm 1,th} &= (23,99\pm0,07)\,{\rm kHz},\\ f_{\rm 2,ex} &= (30\pm1)\,{\rm kHz},\\ f_{\rm 2,th} &= (30,46\pm0,1)\,{\rm kHz}. \end{split}$$

Tabelle 3: Messdaten zur Bestimmung der frequenzabhängigen Phasenverschiebung.

$f/\mathrm{kHz}$	$a/\mu s$	$\phi$ / rad	$f/\mathrm{kHz}$	$a/\mu s$	$\phi$ / rad	$f/\mathrm{kHz}$	$a/\mu s$	$\phi$ / rad
2	1,64	0,0206	23	5,20	0,7515	36	12,3	2,7822
4	1,48	0,0372	24	$6,\!32$	0,9530	38	12	2,8651
6	1,68	0,0633	25	7,60	1,1939	40	11,5	2,8903
8	$1,\!53$	0,0769	26	$9,\!20$	1,5029	42	11,1	2,9292
10	1,68	$0,\!1056$	27	10,60	1,7982	44	10,7	2,9581
12	1,84	$0,\!1387$	28	11,7	2,0584	46	10,3	2,9770
14	1,91	0,1680	29	12,3	$2,\!2412$	48	10	3,0160
16	2,06	0,2071	30	12,8	$2,\!4127$	50	9,5	2,9845
18	$2,\!28$	$0,\!2579$	31	12,9	$2,\!5126$	52	9,4	3,0712
20	$2,\!66$	0,3343	32	12,9	$2,\!5937$			
22	3,40	0,4700	34	12,7	2,7131			



**Abbildung 12:** Phasenverschiebung  $\phi$  in Abhängigkeit der Frequenz f.

## 5 Diskussion

Im Allgemeinen fällt auf, dass die theoretisch errechneten Werte meist höher sind als die experimentell bestimmten. Es folgt die Bestimmung der relativen Abweichung:

$$R_{\rm eff} = (41.0 \pm 2.8)\,\Omega \qquad \qquad R_1 = (67.2 \pm 0.2)\,\Omega$$
   
  $\Longrightarrow$  Relative Abweichung = 38,99%

$$R_{\rm ap,ex}=3,05\,{\rm k}\Omega \qquad \qquad R_{\rm ap,th}=(5.7\pm0.02)\,{\rm k}\Omega$$
   
  $\Longrightarrow$  Relative Abweichung = 46,49%

$$q_{\rm ex} = 3.78 \qquad \qquad q_{\rm th} = (4.179 \pm 0.014)$$
  $\Longrightarrow$  Relative Abweichung = 9,55%

$$b_{\rm ex} = (6\,500\pm100)\,{\rm Hz} \qquad \qquad b_{\rm th} = (6\,470\pm40){\rm Hz}$$
   
  $\Longrightarrow$  Relative Abweichung = 0, 46%

$$f_{\rm res,ex} = (31,5\pm1)\,{\rm kHz} \qquad f_{\rm res,th} = (26,64\pm0,08)\,{\rm kHz}$$
   
  $\Longrightarrow$  Relative Abweichung = 18,24%

$$f_{1,\rm ex} = (23\pm1)\,{\rm kHz} \qquad \quad f_{1,\rm th} = (23,99\pm0,07)\,{\rm kHz}$$
  $\Longrightarrow$  Relative Abweichung = 4,13%

$$f_{2,\rm ex} = (30\pm1)\,{\rm kHz} \qquad \qquad f_{2,\rm th} = (30,46\pm0,1)\,{\rm kHz}$$
   
  $\Longrightarrow$  Relative Abweichung = 1,51%.

Die Abweichungen lassen sich unter anderem dadurch erklären, dass die Innenwiderstände sämtlicher Geräte (Spulen, Drähte, Oszilloskop) nicht miteinbezogen werden konnten, sodass diese Fehlerquelle in der gesamten Messung nicht auszuschließen ist. Weiterhin kann es zu systematischen Ablesefehlern kommen, da auch die Cursorfunktion manuell bedient wird und somit nicht exakt ist.

Im Angesicht dieser Tatsachen liegen die meisten bestimmten Werte dennoch in einem angemessenen Bereich, was sich in den Verläufen der Graphen widerspiegelt.

## Literatur

- [1] TU Dortmund. Anleitung zum Versuch 353, Das Relaxationsverhalten eines RC-Kreises. 6. Dez. 2018. URL: http://129.217.224.2/HOMEPAGE/PHYSIKER/BACHELOR/AP/SKRIPT/V353.pdf.
- [2] TU Dortmund. Anleitung zum Versuch 354, Gedämpfe und erzwungene Schwingungen.
   6. Dez. 2018. URL: http://129.217.224.2/HOMEPAGE/PHYSIKER/BACHELOR/AP/SKRIPT/V354.pdf.