Racket 调用 Rust 的若干想法

荀涧林

二〇二三年七月十五日

1 背景

在准备好一门自用的方言(azelf)后,准备写点实际应用,第一个目标就是写爬虫。racket 本身有一个 sxml 库,但文档语焉不详、接口不明,远不如市面上正常的解析库方便,同时也不支持 css selector,写爬虫造成诸多不便。

Rust 作为一门新生底层语言,与 C++、C 比较,较少(完全没有)历史包袱,完善的文档及强大的包管理,同时具备完整的 FFI 能力,很自然它便成了目标对象。

2 基本环境

不必担心太过复杂的项目配置, racket 和 rust 都自己的包(项目)管理器, 而且我们都不用任何外部依赖, 仅靠标准库就能实现交互功能。

我们用命令依次建立两个项目,不妨都叫作 ffi-sample, 项目地址可以任意, 不要忘记就行:

```
# 在任意地方建立rust项目
> cargo new --lib ffi-sample
# 在任意地方建立racket项目
> raco pkg new ffi-sample
```

这只完成了项目初始,我们需要稍作修改,进入 rust 项目,在 cargo.toml 添加:

```
[lib]
crate-type = ["cdylib"]
```

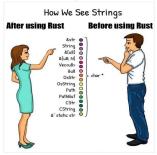
指定项目要生成 C 动态链接库。待动态库生成后, racket 那边就可以作链接了, 我们可以先将 racket 项目修改一下:

```
(_fun -> _void)
#:c-id say_hello)
```

define-ffi-definer是动态库的绑定,绑定后会生成一个宏,在这里例子里,我们将这个宏命名为 <u>define-rust</u>。利用该宏,可以将 racket 函数与 rust 导出的函数绑定,例如上面的例子里,我们将 rust 的say_hello绑定 到 say-hello 上。

3 传递字符串

说到字符串,不得不提一下这张图:



在 Rust 里, 常用的是 str、String, 为了将它们传给 racket, 我们可以写个测试代码:

```
#[no_mangle]
pub extern "C" fn tiny_str() -> *const c_char {
    let s: &str = "hello string";
    s.as_ptr().cast()
}

(define-rust tiny-str
(_fun -> _string)
#:c-id tiny_str)
(displayln (tiny-str))
```

Rust 代码 Racket 代码

正常显示, 看来还是能用的。

3.1 转移所有权

上面代码运行良好,我们继续改造一下 rust 代码,将 str 换成 String 会怎样。

```
#[no_mangle]
pub extern "C" fn tiny_str() -> *const c_char {
    let s = String::from("hello string");
    s.as_ptr().cast()
}
```

看起来跟之前没多大不同,我们再运行一下 racket 代码,结果出人意料,崩溃了。

```
bytes->string/utf-8: byte string is not a well-formed UTF-8 encoding
byte string: #"\361\336\212U\5"
```

出错信息

这是因为 <u>&str</u> 是全局的,离开 tiny_str 后,并不会回收。<u>String</u> 是分配到堆上,由于 Rust 的生命周期的管理,离开 tiny_str, 触发析构回收,导致最后得到一个已经释放过资源的悬挂指针,也就导致了 racket 无法正确解析。

为了解决这个问题, rust 标准库里提供了std:: mem:: forget, 不会强制执行析构函数, 我们也就能够把资源完整地转移出去了。

```
#[no_mangle]
pub extern "C" fn tiny_str() -> *const c_char {
    let s = String::from("hello string");
    let ptr = s.as_ptr();
    std::mem::forget(s);
    ptr.cast()
}
```

3.2 C 风格字符串与内存泄漏

我们把 String 转移了出去,但我们再也没有能力简易地收回来,安全的 rust 没有提供 *const c_char 这样的方法,当然, unsafe 里也没有。

rust 和 racket 都不是 C 风格的'\0' 中断字符串,我们以 String 为例,当 rust 把整个 String 指针传出时,racket 会直接将内存深拷贝一价,最终生成 racket 本身的 string,不受制于中断符。稍微细心一点就能发现,racket 是深拷贝生成 string,那么 rust 转移出来的 String 的所有权到哪里去了呢?答案很不幸,此时的 String 已经变成野指针,它永远也不会被释放,所以只管生产,不管回收,最终的结局就是内存泄漏!

我们讲 FFI,一般都是讲 C 的 ABI 规范与兼容性,虽然 racket 和 rust 的 string 能相通,从规范来讲,我们最好能提供一份 C 兼容的字符串,用于两者交互。rust 标准库里就提供了 <u>CStr</u> 和 <u>CString</u>,相对于 str 和 String。我们讲到了转移字符器所有权会有内存泄漏的风险,所以我们除了要写一个生成字符串的函数,还要有一个相配套的释放函数。

```
#[no_mangle]
pub extern "C" fn get_cstring() -> *const c_char {
    CString::new("hello world").unwrap().into_raw()
}

#[no_mangle]
pub extern "C" fn free_cstring(ptr: *mut c_char) {
    unsafe { CString::from_raw(ptr) };
}
```

Rust 代码

```
(define _cstring (_cpointer 'cstring))

(define-rust get-cstring
  (_fun -> _cstring)

#:c-id get_cstring)

(define-rust free-cstring
  (_fun _cstring -> _void)
  #:c-id free_cstring)

(define (safe-cstring)
  (define ptr (get-cstring))
  (define s (cast ptr _cstring _string))
  (free-cstring ptr)
  s)
```

Racket 代码

rust 代码很简单,CString::into_raw 能够转移所有权到外部调用者,而且不会在离开作用域后提交释放资源; CString::from_raw 就是用来接受 CString::into_raw 的指针,接管整个生命周期,当它离开作用域时自动析构,所以我们在代码上不需要显示调用 drop。racket 那一侧,就需要手动释放: 先得到 CString 指针ptr,再 cast 成默认的 string (深拷贝了一次), ptr 的内容依然完整,最后调用 free-cstring 释放。

4 传递自定义结构体

从一个语言的类型,传递到另一个语言的类型,一般会伴随着深拷贝,如果为了节约更多资源,那么就要减少不必要的拷贝,或许可以让调用者直接操作指针,减少转化的成本。

假如说我们有这样的类型: User, 它只包含姓名(String)和年龄(u64), 我们需要构造这样的用户, rust代码如下:

```
#[derive(Debug)]
pub struct User {
    pub name: String,
    pub age: u64,
}

#[no_mangle]
pub extern "C" fn create_user(name_ptr: *const c_char, age: u64) -> *mut User {
    let name = unsafe { CStr::from_ptr(name_ptr) };
    let name = name.to_str().unwrap().into();
    Box::into_raw(Box::new(User { name, age }))
}

#[no_mangle]
pub extern "C" fn show_user(ptr: *mut User) {
    let user = unsafe { Box::from_raw(ptr) };
    println!("{:?}", user);
}
```

User 整个定义,除了 age 是 C 兼容,其它(也就一个 name)字段都是 rust 标准类型,无非与外部语言互操。这样的字段一多,每次转化都要经历一次深拷贝,这样的开销可能承受不住,倒不如一了百了,我们直接传出 User 指针,不再直接转化,同时我们提供函数(例如 show user)用于相关操作。

```
(define _user_ptr (_cpointer 'user))

(define-rust create-user
  (_fun _string _uint64 -> _user_ptr)
  #:c-id create_user)

(define-rust show-user
  (_fun _user_ptr -> _void)
  #:c-id show_user)
```

Racket 这边就简单了,直接保存指针就行,需要使用时再传回去。

4.1 接受所有权还是引用?

我们在 racket 侧运行一下代码, 看是否正常。

```
(define ptr (create-user "name" 10))
(show-user ptr)
```

结果很正常。这两行代码目前为止看起来很正常,但再我们继续 show-user, 结果就出人意料了:

invalid memory reference

提示只有这么几句,但也基本表明了错误原因,原因就在于释放了两次! show-user 这个函数写得有问题,从功能上讲,它仅仅为了打印用户信息,不该自作主张做释放。看代码,很明显出在 Box::from_raw 身上,它跟 CString::from_raw 一样接管了整理生命周期,它在打印之后,离开函数,结束了自己。我们当然可以继续用std::mem::forget强制不去释放,但请仔细想想,我们本不该拿到它的所有权,我们需要的仅仅是它的引用,这里用 Box::from raw 是不合适的。既然是引用,打出 &* 就能拿到。

```
#[no_mangle]
pub extern "C" fn show_user(ptr: *const User) {
    let user = unsafe { &*ptr };
    println!("{:?}", user);
}

#[no_mangle]
pub extern "C" fn free_user(ptr: *mut User) {
    unsafe { Box::from_raw(ptr) };
}
```

show_user 只拿引用, free_user 才需要获取它的所有权。接下去, show_user 不论调用多少次都不会有问题。

4.2 RAII

上面两个例子可以看到,每次从 rust 申请一次,都要手动释放一次,写起来十分不方便,对于有 GC 的语言来讲,写起来跟无 GC 一样,十分痛苦。好在 racket 提供了wrap。

```
(define-rust free-user
  (_fun _user_ptr -> _void)
  #:c-id free_user
  #:wrap (deallocator))

(define-rust create-user
  (_fun _string _uint64 -> _user_ptr)
  #:c-id create_user
  #:wrap (allocator free-user))

(define ptr (create-user "name" 10))
```

5 传递数组 第六页

```
(show-user ptr)
```

deallocator 和 allocator 在 ffi/unsafe/alloc 中, 总的来说算是一种定式, 按这种格式去写就行。show-user 无论调用多少次都不会内存泄漏, racket 已经做好资源管理了, 只管放心调用。

5 传递数组

依照先前说法,类型间的转化都会伴随着拷贝,那我们依然传出指针,然后再提供 FFI 函数用于互操。

```
#[no mangle]
pub extern "C" fn create_n_vec(n: u64) -> *const Vec
    let xs: Vec<_> = (1..=n).collect();
    Box::into_raw(Box::new(xs))
#[no_mangle]
pub extern "C" fn create_cstr_vec(n: u64) -> *const
    Vec<String> {
   let xs: Vec<_> = (1..=n).map(|i| i.to_string()).
        collect();
    Box::into_raw(Box::new(xs))
}
#[no_mangle]
pub extern "C" fn vec_len(ptr: *const Vec<c_void>)
    -> usize {
   let xs = unsafe { &*ptr };
   xs.len()
}
```

```
(define _vec_ptr (_cpointer 'vec))
(define-rust free-cstr-vec
  (_fun _vec_ptr -> _void)
  #:c-id free_cstr_vec
  #:wrap (deallocator))

(define-rust create-n-vec
  (_fun _uint64 -> _vec_ptr)
  #:c-id create_n_vec
  #:wrap (allocator free-n-vec))

(define-rust vec-len
  (_fun _vec_ptr -> _uint64)
  #:c-id vec_len)
```

5.1 不算泛型的泛型接口

只要不涉及 Vec 元素本身,我们还是能够写出一些通用的接口,用于查询 Vec 本身的状态,如长度、是否为空。

```
#[no_mangle]
pub extern "C" fn vec_len(ptr: *const Vec<c_void>) -> usize {
    let xs = unsafe { &*ptr };
    xs.len()
}
```

我们用了 c_{void} 类型,因为 FFI 函数不允许泛型,从 C 角度来讲, $void^*$ 就是另一种泛型表示。我们把上述两种不同的数组传进去,发现是能正常运行的。

```
(vec-len (create-n-vec 10))
(vec-len (create-cstr-vec 20))
```

5.2 迭代数组之回调

除了普通值,我们还可以传回调函数进去,能传函数,在某些方面能简化的开发,我们依然以数组为例。

```
#[no_mangle]
pub extern "C" fn iter_vec(ptr: *const Vec<u64>, f:
    extern "C" fn(u64)) {
    let xs = unsafe { 8*ptr };
    xs.iter().for_each(|x| f(*x));
}

(define-rust iter-vec
    (_fun _vec_ptr (_fun _uint -> _void) -> _void)
    #:c-id iter_vec)
    (define n-ptr (create-n-vec 10))
    (iter-vec n-ptr displayIn)
```

可以看到结果正常输出。虽然能调用回调,但在此处的回调函数没什么大用,在纯函数眼里,它仅仅处理了列表中的元素,无法将它们组合起来,作为新数组传出。

5.3 迭代数组之按位取值

我们不再往纯函数方面考虑, 我们以传统的 C 风格遍历。

```
#[no_mangle]
pub unsafe extern "C" fn iter_index(ptr: *const Vec<
    u64>, index: usize) -> u64 {
    let xs = 8*ptr;
    *xs.get_unchecked(index)
}
(define-rust iter-index
    (_fun _vec_ptr _uint -> _uint)
    #:c-id iter_index)

#:c-id iter_index)
```

我们仅添加 iter-index 函数、用于取出某位元素、然后就可以利用 for 循环、遍历整个元素:

```
(define n-ptr (create-n-vec 10))
(define len (vec-len n-ptr))
(->> (for/list ([n (in-range len)])
        (iter-index n-ptr n))
        displayln)
```

最后生成了 racket 的 list。

6 总结

上面总结了 racket 调用 rust 若干方法及相关想法,一方面要保证资源的安全性,另一方面也要保证一定的性能,不能到处拷贝。

racket 作为老牌语言,设计上考虑了很多方面,作为一门教学语言,却拥有了大部分工业需要的功能; rust 作为新兴语言,它肯定是合格的现代语言,不管是现代的类型系统,还是人性化的包管理,甚至还配置了文档功能,这在 cabal 也是少见的,至少我在用 stack 时才能看到。

不管如何,这两个很有意思的语言,如今能将它们打通,racket 加上 rust 的生态,感觉也能做出更多有意思的事。