Politechnika Wrocławska Wydział Informatyki i Telekomunikacji

Kierunek: Informatyka techniczna

Specjalność: Inżynieria systemów informatycznych

PRACA DYPLOMOWA INŻYNIERSKA

Aplikacja internetowa do gromadzenia i udostępniania informacji o technologiach programistycznych

A web application for gathering and sharing information about software development

Kamil Dywan

Opiekun pracy dr inż, Paweł Rogaliński

Streszczenie

Słowa kluczowe:	
	Abstract

Keywords:

Spis treści

1.	Wst	tęp	8
			radzenie8
	1.2.	Cel pra	cy
	1.3.		pracy
	1.4.	Przegla	d dostępnych rozwiązań
2.			nie
		_	ktura systemu
		2.1.1.	Baza danych
		2.1.2.	Aplikacja serwerowa - Backend
		2.1.3.	Klient - Frontend
		2.1.4.	Warstwa bezpieczeństwa
	2.2.		gania funkcjonalne
		2.2.1.	
		2.2.2.	Wymagania funkcjonalne poszczególnych ról użytkowników 18
	2.3.		gania niefunkcjonalne
	2.4.		my przypadków użycia
			Identyfikacja aktorów
			Diagramy przypadków użycia
		2.4.3.	Opisy przypadków użycia
	2.5.	Projekt	baz danych
3.			acja
	_		logie
			Baza danych
		3.1.2.	Aplikacja serwerowa - Backend
		3.1.3.	Klient - Frontend
		3.1.4.	Warstwa bezpieczeństwa
4.	Test		
5.			nnie
A.			wdrożeniowa
D			vanai nkyty CD/DVD

Spis rysunków

1.1.	Wikipedia	9
1.2.	Medium	10
2.1.	Architektura systemu	12
2.2.	Cykl życia artykułu	16
2.3.	Dziedziczenie między aktorami	22
2.4.	Diagram przypadków użycia dla każdego użytkownika	23
2.5.	Diagram przypadków użycia dla niezalogowanego użytkownika	23
2.6.	Diagram przypadków użycia dla zalogowanego użytkownika	24
2.7.	Diagram przypadków użycia dla autora artykułu	24
2.8.	Diagram przypadków użycia dla autora komentarza o artykule	25
2.9.	Diagram przypadków użycia dla autora opinii o artykule	25
2.10.	Diagram przypadków użycia dla autora akceptacji opinii artykule	25
	Diagram przypadków użycia dla recenzenta	26
2.12.	Diagram przypadków użycia dla administratora	26
	Diagram przypadków użycia dla systemu	27
	Nagłówek strony niezalogowanego użytkownika	28
	Formularz rejestracji	29
	Formularz służacy do akceptacji regulaminu	30
2.17.	Formularz logowania	32
2.18.	Nagłówek strony zalogowanego użytkownika	32
2.19.	Formularz do ustawienia hasła po zresetowaniu hasła	32
2.20.	Nagłówek strony zalogowanego użytkownika z otwartymi opcjami dotyczącymi konta	33
2.21.	Panel z danymi użytkownika	34
2.22.	Panel umożliwiający użytkownikowi edycję własnych danych	35
2.23.	Formularz zmiany hasła	36
2.24.	Nagłówek strony administratora	38
	Panel do wyszukiwania użytkowników	38
	Panel z danymi użytkownika widziany przez administratora	39
2.27.	Panel umożliwiający administratorowi edycję danych użytkownika	40
2.28.	Nagłówek strony dostępnego recenzenta z otwartymi opcjami dotyczącymi konta .	43
2.29.	Formularz z ustawieniem daty, do której ma być ustawiona nieobecność użytkow-	
	nika razem z otwartym oknem wyboru daty	43
2.30.	Nagłówek strony niedostępnego recenzenta z otwartymi opcjami dotyczącymi konta	43
2.31.	Panel do wyszukiwania artykułów z podanymi kryteriami wyszukiwania oraz listą	
	wyszukanych artykułów	45
	Dostępne opcje sortowania artykułów	46
	Panel z zawartością artykułu	47
	Panel z formularzem dodania lub edytowania artykułu	49
2.35.	Nagłowek strony recenzenta	51

2.36.	Panel z listą artykułów przypisanych recenzentowi do weryfikacji	52
	Panel służący do weryfikacji artykułu	53
	Formularz akceptacji artykułu z podaną informacją zwrotną	54
	Formularz odrzucenia artykułu	56
	Panel z zawartością artykułu widziany z perspektywy administratora	58
2.41.	Panel z listą komentarzy o artykule	59
	Formularz dodania lub edytowania komentarza o artykule	60
2.43.	Dostępne opcje do zarządzania komentarzem	61
2.44.	Lista komentarzy o artykule widziana z perspektywy administratora	62
2.45.	Panel z listą opinii o artykule	63
2.46.	Uzupełniony przykładowymi danymi formularz dodania lub edytowania opinii o ar-	
	tykule	64
2.47.	Panel z listą opinii o artykule widziany z perspektywy administratora	66
2.48.	Panel do wyszukiwania technologii z podanymi kryteriami wyszukiwania oraz listą	
	wyszukanych technologii	68
	Dostępne opcje sortowania technologii	69
	Panel z zawartością technologii	70
2.51.	Panel z formularzem dodania lub modyfikacji technologii	73
2.52.	Panel do wyszukiwania technologii z podanymi kryteriami wyszukiwania i listą	
	technologii widziany z perspektywy recenzenta	74
	Panel do wyszukiwania technologii, w których recenzent jest ekspertem	76
	Formularz przypisania technologii do recenzenta	77
2.55.	Diagram ERD dla głównej bazy danych	78
3.1.	Główne technologie	84

Spis tabel

2.1.	Opis przypadku użycia - rejestracja	27
2.2.	Opis przypadku użycia - logowanie	30
2.3.	Opis przypadku użycia - wylogowanie	32
2.4.	Opis przypadku użycia - edycja własnych danych	33
2.5.	Opis przypadku użycia - zmiana hasła	35
2.6.	Opis przypadku użycia - edycja danych innych użytkowników	36
2.7.	Opis przypadku użycia - zarządzanie rolami użytkownika	40
2.8.	Opis przypadku użycia - zmiana własnej dostępności	41
2.9.	Opis przypadku użycia - wyszukiwanie artykułów	44
2.10.	Opis przypadku użycia - sortowanie artykułów	45
2.11.	Opis przypadku użycia - wyświetlenie zawartości artykułu	46
	Opis przypadku użycia - utworzenie artykułu	48
2.13.	Opis przypadku użycia - zarządzanie własnym artykułem	49
	Opis przypadku użycia - wyświetlenie listy przypisanych artykułów	51
	Opis przypadku użycia - weryfikacja artykułu	52
	Opis przypadku użycia - akceptacja artykułu	53
2.17.	Opis przypadku użycia - odrzucenie artykułu	54
2.18.	Opis przypadku użycia - zarządzanie artykułami	56
2.19.	Opis przypadku użycia - przeglądanie komentarzy o artykule	59
2.20.	Opis przypadku użycia - dodanie komentarza o artykule	59
2.21.	Opis przypadku użycia - zarządzanie własnym komentarzem o artykule	60
2.22.	Opis przypadku użycia - usuwanie komentarzy o artykule	61
2.23.	Opis przypadku użycia - przeglądanie opinii o artykule	62
2.24.	Opis przypadku użycia - dodanie opinii o artykule	63
2.25.	Opis przypadku użycia - zarządzanie własną opinią o artykule	64
	Opis przypadku użycia - usuwanie opinii o artykule	65
	Opis przypadku użycia - dodanie akceptacji opinii o artykule	66
2.28.	Opis przypadku użycia - usunięcie akceptacji opinii o artykule	66
2.29.	Opis przypadku użycia - wyszukiwanie technologii	67
2.30.	Opis przypadku użycia - sortowanie technologii	68
2.31.	Opis przypadku użycia - wyświetlenie opisu technologii	69
2.32.	Opis przypadku użycia - edycja klasyfikacji technologii	70
2.33.	Opis przypadku użycia - wyszukiwanie artykułów z przeterminowaną weryfikacją .	74
2.34.	Opis przypadku użycia - przypisanie recenzentowi artykułu do weryfikacji	75
2.35.	Opis przypadku użycia - przypisanie artykułu do weryfikacji innemu recenzentowi	75
2.36.	Opis przypadku użycia - wyszukiwanie technologii, w których recenzent jest eks-	
	pertem	76
2.37.	Opis przypadku użycia - zarządzanie listą technologii, w których recenzent jest eks-	
	pertem	77

Spis listingów

2.1.	Schemat kolekcji artykułów w postaci JSON dla bazy danych artykułów	79
2.2.	Przykładowy dokument dla kolekcji artykułów zgodny ze zdefiniowanym schematem	80
2.3.	Schemat kolekcji komentarzy w postaci JSON dla bazy danych artykułów	80
2.4.	Przykładowy dokument dla kolekcji komentarzy zgodny ze zdefiniowanym schematem	81
2.5.	Schemat kolekcji opinii w postaci JSON dla bazy danych artykułów	82
2.6.	Przykładowy dokument dla kolekcji opinii zgodny ze zdefiniowanym schematem .	83

Rozdział 1

Wstęp

1.1. Wprowadzenie

Programista, który chciałby się czegoś dowiedzieć o technologii, z którą nie jest zaznajomiony, najczęściej może skorzystać z dokumentacji tej technologii albo serwisu informacyjnego dostarczającego treści z wielu dziedzin (np. Wikipedia). Problemem jest tutaj to, że nie ma popularnych serwisów informacyjnych, które zawierają treści będące pomiędzy dokumentacjami i ogólnymi serwisami informacyjnymi. Z jednej strony dokumentacje technologii zawierają szczegółowe treści oraz rzadko kiedy wplatane są jakieś przykłady, a z drugiej strony encyklopedyczne serwisy informacyjne zawierają jedynie treści ogólne. Dokumentacja może być niezrozumiała dla tego użytkownika, a serwisy informacyjne obejmujące wiele dziedzin najczęściej nie dostarczą mu wystarczających informacji. Aplikacja, której dotyczy ta praca jest rozwiązaniem pośrednim, gdyż nie będzie nacisku na dużą szczegółowość zamieszczanych treści, jak i z powodu tego, że tematyka serwisu to technologie programistyczne, to treści nie będą zbyt ogólne.

Z powodu szybkiego rozwoju informatyki, jest ciągła potrzeba bycia na bieżąco z technologiami programistycznymi oraz obserwowania trendów. Ważne jest zatem to, aby publikowane treści były jak najbardziej aktualne. Nieaktualne treści najczęściej występują w książkach, gdyż pisanie książki trwa zazwyczaj bardzo długo np. rok i często się zdarza, że książka w dniu wydania już zawiera treści przestarzałe. Aplikacja, której dotyczy ta praca będzie umożliwiała szybkie zamieszczanie treści każdemu użytkownikowi i dzięki temu, możliwe będzie dostarczanie treści aktualnych i nadążanie za trendami.

Systemy umożliwiające dostarczanie treści każdemu użytkownikowi są szczególnie narażone na to, że publikowane treści będą nieodpowiednie np. spam, wirusy, czy informacje nieprawdziwe. W tego typu serwisach niezbędna jest moderacja. Niestety, ale w przypadku popularnych serwisów tego typu, często niemożliwe jest zapewnienie odpowiedniej liczby moderatorów i potrzebny jest wtenczas mechanizm wspomagający moderatorów. Mechanizmem tym może być system komentarzy i opinii. Informacje zwrotne użytkowników na temat treści dostępnych w serwisie będą mogły być wtedy informacją o jakości tych treści zarówno dla moderatorów, jak i innych użytkowników. W przypadku wielu serwisów informacyjnych mechanizm zostawiania informacji zwrotnej (komentarze, oceny, opinie) jest słaby lub niewystarczająco rozbudowany. Najczęściej można się spotkać z następującymi niedociągnięciami:

- sekcja komentarzy jest nieczytelna oraz nie można odpowiedzieć na komentarz innego użytkownika,
- w przypadku opinii jest zbyt mały zakres wystawianej oceny (np. łapka w górę i w dół albo sama pochwała), jak i często nie ma wymogu zamieszczenia tekstowego uzasadnienia do wystawionej oceny,
- brak możliwości ocenienia opinii innego użytkownika.

1.2. Cel pracy

Celem pracy jest zaprojektowanie i implementacja responsywnej aplikacji webowej, która będzie umożliwiała użytkownikom tworzenie artykułów o technologiach programistycznych (np. dotyczących języków programowania), przeglądanie dostępnych artykułów oraz zostawienie informacji zwrotnej o artykule w postaci komentarza lub opinii.

1.3. Zakres pracy

Zakres pracy obejmuje: projekt, implementację, testowanie oraz wdrożenie i opracowanie dokumentacji. Projekt obejmuje: zdefiniowanie wymagań funkcjonalnych i niefunkcjonalnych, sporządzanie diagramów i opisów przypadków użycia, zrobienie widoków interfejsu użytkownika oraz wykonanie schematów bazy danych. Implementacja obejmuje: aplikacje serwerową (backend), aplikację kliencką (frontend) oraz uwierzytelnianie i autoryzację. Testowanie obejmuje: testy integracyjne backendu oraz testy manualne i automatyczne interfejsu użytkownika.

1.4. Przegląd dostępnych rozwiązań

Aktualnie nie ma popularnych serwisów informacyjnych zorientowanych jedynie na technologiach programistycznych, dlatego przedstawione zostaną przykładowe popularne serwisy zorientowane na wiele dziedzin.

Jednym z takich serwisów jest niezwykle popularna Wikipedia 1.1. Wikipedia jest to serwis obejmujący bardzo wiele dziedzin, który umożliwia użytkownikom publikowanie treści w postaci artykułów. Treści publikowane w tym serwisie zazwyczaj są utrzymane w tonie encyklopedii. Serwis ten jest zorientowany na informacje i dlatego posiada słabo rozwiniętą formę społecznościową. Przy każdym z artykułów jest sekcja "Dyskusja", w której można umieścić komentarz lub odpowiedzieć na komentarz innego użytkownika.



Rys. 1.1: Wikipedia

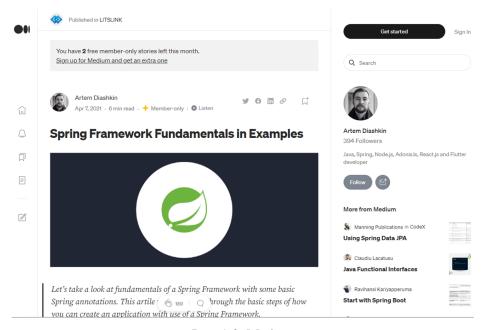
Można wyróżnić następujące zalety Wikipedii:

- czytelne i ładne artykuły,
- artykuły posiadają podobną budowę,
- darmowy dostęp dla każdego użytkownika,
- rozbudowany formularz tworzenia i edycji artykułu.

Do wad Wikipedii można zaliczyć:

- sekcja komentarzy jest nieczytelna,
- za mało kryteriów wyszukiwania,
- często artykuły są zbyt ogólne,
- brak systemu opinii.

Podobnym serwisem do Wikipedii jest Medium 1.2. Medium również obejmuje wiele dziedzin. Użytkownicy także publikują treści w tym serwisie poprzez artykuły, jednak treści te są najczęściej utrzymane w swobodniejszym tonie, niż encyklopedycznym. Serwis ten można zaliczyć do serwisów społecznościowych. Na początku każdego artykułu widnieje wyraźna informacja o autorze, można wejść na profil tego autora, zaobserwować go albo zobaczyć napisane przez niego artykuły. W serwisie Medium jest również system zagnieżdżonych komentarzy oraz oceniania artykułów. Każdy użytkownik może zostawić jednostopniową pochwałę do artykułu lub komentarza.



Rys. 1.2: Medium

Źródło: opracowanie własne

Można wyróżnić następujące zalety Medium:

- czytelne i ładne artykuły,
- rozbudowany system wyszukiwania artykułów (m.in. po kategorii, czy autorze),
- czytelna sekcja z komentarzami,
- rozbudowana forma społecznościowa.

Do wad Medium można zaliczyć:

- budowa artykułów może się mocno różnić,
- zbyt prosty formularz do tworzenia artykułów,
- zbyt mały zakres zostawianych ocen (jedynie jednostopniowa pochwała),

- aby mieć dostęp do wszystkich artykułów, trzeba posiadać płatne konto premium,
- brak obowiązkowego tekstowego uzasadnienia oceny artykułu.

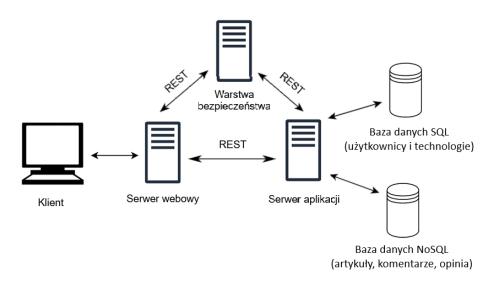
Rozdział 2

Projektowanie

2.1. Architektura systemu

Realizowany system jest rozproszonym serwisem webowym, który w dużym uogólnieniu można opisać jako system typu klient-serwer. Klient wysyła żądanie do serwera aplikacji, a następnie serwer odpowiednio przetwarza otrzymane żądanie i zwraca klientowi odpowiedź, którą klient interpretuje i przedstawia użytkownikowi.

Szczegółową architekturę systemu przedstawiono na rysunku 2.1



Rys. 2.1: Architektura systemu

Źródło: opracowanie własne

Zdecydowano się na zaimplementowanie systemu w postaci serwisu webowego, gdyż taka forma aplikacji zapewnia dużą wygodę użytkowania z powodu braku konieczności jej zainstalowania przez użytkownika oraz serwisy webowe są obecnie najpopularniejszym typem systemu i implementacja takiej aplikacji pozwoli na zdobycie wartościowego doświadczenia.

Komunikacja w systemie przebiega głównie poprzez protokół HTTP (ang. *Hypertext Transfer Protocol*). Protokół ten jest oparty na komunikacji typu klient-serwer, przy czym klientem jest najczęściej przeglądarka. Klientem wysyła żądanie do serwera, a serwer wysyła do klienta odpowiedź. Zawartość wiadomości HTTP można przede wszystkim podzielić na nagłówek (ang. *Header*) oraz ładunek (ang. *Body*). W nagłówku znajdują się pola typu klucz-wartość. Nagłówek żądania różni się od nagłówka odpowiedzi poprzez dostępne opcje, ale mają one również wspólne pola np. informacja o hoście docelowym, czy format wiadomości. W nagłówku żądania

można wyróżnić jeszcze np. nagłówek Authorization, w którym umieszczane są poświadczenia uwierzytelnienia i autoryzacji. W nagłówku odpowiedzi można za to wyróżnić m.in. status odpowiedzi, który np. informuje o tym, czy żądanie zostało wykonane pomyślnie (np. status 200), czy też wystąpił błąd, a jeśli wystąpił, to z jakiego powodu (np. status 401 oznaczający nieudane uwierzytelnienie użytkownika). Ładunek jest opcjonalnym polem, które stanowi treść wiadomości HTTP i np. w przypadku odpowiedzi może zawierać listę wyszukanych artykułów.

Komunikacja w systemie jest zgodna ze stylem architektury oprogramowania REST (ang. *Representational state transfer*). REST jest to sposób i format w jaki komunikuje się klient z serwerem. Serwer udostępnia klientowi punkty końcowe (end-pointy), do których klient może wysłać żądania HTTP przesyłając przy tym jakieś dane np. tytuł wyszukiwanego artykułu. W skrócie komunikacja REST odznacza się następującymi cechami:

- bezstanowość (nie przechowuje informacji o poprzednich wymianach wiadomości),
- architektura klient-serwer,
- jednolity interfejs komunikacyjny dzięki temu możliwe jest np. komunikowanie się systemów zaimplementowanych w różnych językach programowania, czy zainstalowanych na różnych platformach (np. mobilna),
- wykorzystywanie protokołu HTTP.

2.1.1. Baza danych

Baza danych to warstwa systemu odpowiedzialna za przechowywanie danych. Założono, że w systemie zostaną wykorzystane dwie różnego typu bazy danych: obiektowo-relacyjna (SQL) oraz nierelacyjna oparta na dokumentach (NoSQL).

Jako główną bazę danych wybrano bazę obiektowo-relacyjną, gdyż bazy relacyjne charakteryzują się tym, że zapewniają integralność danych poprzez tworzenie relacji np. poprzez powiązanie tabel kluczem obcym, a w realizowanym systemie wykryto wiele przypadków, w których można utworzyć relacje np. właściciel artykułu jest powiązaniem między encjami użytkownika i artykułu, historia modyfikacji technologii jest dołączona do danej technologii, czy też recenzent ma przypisane do siebie technologie, w których się specjalizuje. Zdecydowano się na obiektową warstwę bazy danych, gdyż upraszcza ona pracę z kilkoma wykorzystywanymi narzędziami (np. Jav'owy framework Hibernate), które są oparte na programowaniu obiektowym.

Artykuły mają złożoną zagnieżdżoną strukturę, zawierają rozdziały, podrozdziały, komentarze oraz opinie. Nierelacyjna baza dokumentowa wydaje się być idealnym pomysłem do przechowywania takich informacji. Baza ta pozwala na przechowywanie struktur typu klucz-wartość, co zapewnia dużą elastyczność w przechowywaniu danych, gdyż pozwala na m.in. przechowywanie zagnieżdżonych struktur oraz umożliwia pobranie danych w postaci zagnieżdżonej struktury nawet poprzez jedno zapytanie. W przypadku relacyjnej bazy danych należałoby wykonać wiele klauzuli JOIN, aby pobrać te same dane (np. w przypadku komentarzy o danym artykule), co jest mniej efektywne niż w przypadku nierelacyjnej bazy dokumentowej, przy której wystarczyłoby tylko jedno zapytanie.

2.1.2. Aplikacja serwerowa - Backend

Backend jest odpowiedzialny za przyjmowanie żądań od klienta, odpowiednie przetwarzanie tych żądań, wykonywanie pewnych operacji na danych przechowywanych w bazie danych na podstawie otrzymanych przez klienta danych i przekazywanie klientowi adekwatnej odpowiedzi. Backend udostępnia klientowi punkty końcowe (ang. *API endpoints*) do których klient może przesłać żądanie. Punkty końcowe posiadają adresy URL np. http://localhost:9000/user. Adresy URL składają się nazwy protokołu, nazwy hosta docelowego, portu docelowego oraz reszty, która identyfikuje punkt końcowy oraz jego przeznaczenie. Ważnym elementem w przypadku

backendu jest również wysłanie klientowi odpowiedniego statusu odpowiedzi oraz ewentualne dołączenie informacji zwrotnej. Dzięki temu klient będzie mógł odpowiednio zareagować na otrzymaną odpowiedź (np. w przypadku otrzymania negatywnej odpowiedzi, klient wyświetli użytkownikowi komunikat o błędzie, a w przypadku otrzymania odpowiedzi negatywnej, klient wyświetli komunikat o sukcesie). Punkty końcowe backendu są chronione przez warstwę bezpieczeństwa. Klient będzie mógł wysłać żądanie na dany endpoint tylko wtedy, gdy użytkownik po stronie klienta będzie miał wymagane przez ten endpoint uprawnienia (role). Warstwa ta jest ściśle powiązana z warstwą bazy danych.

2.1.3. Klient - Frontend

Frontend jest odpowiedzialny za wysyłanie żądań do warstwy backendowej i następnie odpowiednie przetwarzanie oraz wyświetlanie danych otrzymanych w odpowiedzi od backendu. W systemie tym klientem jest strona internetowa renderowana po stronie użytkownika. Klient jest aplikacją typu SPA (ang. *Single Page Application*), co oznacza, że aplikacja składa się z jednej strony HTML, a jej zawartość jest zmieniana dynamiczne poprzez JavaScript. Zdecydowano się na aplikację typu SPA, a nie MPA (ang. *Multi Page Application*) głównie dlatego, że aplikacje SPA działają szybciej z powodu tylko jednej strony HTML. Kolejnymi kryteriami na korzyść SPA były łatwiejsze wdrożenie, gdyż wystarczą do tego jedynie 3 pliki (HTML, CSS i Java-Script), łatwiejsze wprowadzenie dynamicznej zawartości oraz ułatwione tworzenie aplikacji. Frontend jest również chroniony przez warstwę bezpieczeństwa. Użytkownik będzie miał dostęp do podstron oraz funkcji systemu jedynie w zakresie posiadanych przez niego uprawnień (ról).

2.1.4. Warstwa bezpieczeństwa

Warstwa bezpieczeństwa jest osobnym serwerem, który odpowiada za uwierzytelnienie i autoryzację. Warstwa ta zabezpiecza zarówno warstwę kliencką, jak i serwer aplikacji. Warstwa kliencka jest chroniona poprzez blokowanie niektórych podstron, jak i funkcji systemu, które nie powinny być dostępne dla danego użytkownika. Mechanizmem bezpieczeństwa dla aplikacji serwerowej jest wymóg dostarczania prawidłowego tokenu dostępu (ang. *Access token*) oraz posiadania odpowiednich uprawnień przy wysyłaniu przez klienta żądania do zabezpieczonego punktu końcowego tego serwera.

Klient może uzyskać token dostępu poprzez zalogowanie się do serwera bezpieczeństwa. Logowanie może być wykonane poprzez wysłanie przez klienta żądania z danymi do logowania na odpowiedni endpoint serwera bezpieczeństwa. W przypadku pomyślnego logowania, klient otrzymuje od serwera bezpieczeństwa m.in. wygenerowane tokeny dostępu oraz odświeżania wraz z datami ważności tych tokenów. Token dostępu jest później dostarczany przez klienta w nagłówku wiadomości w polu przeznaczonym do autoryzacji: Authorization: Bearer <token>. Przed wysłaniem żądania do backendu klient sprawdza, czy token dostępu stracił swoją ważność (zwykle kilka minut) i jeśli token ten stracił swoją ważność, to klient wysyła żądanie z dołączonym tokenem odświeżania o wygenerowanie nowego tokenu dostępu, do którego dołączony będzie również aktualny token odświeżania. Token odświeżania może stracić swoją ważność jedynie w przypadku wylogowania albo nieaktywności użytkownika. Opisany proces uwierzytelnienia nazywa się uwierzytelnianiem na okaziciela (ang. *Bearer authentication*). Zastosowany serwer bezpieczeństwa przeprowadza autoryzację użytkowników w oparciu o ich role.

2.2. Wymagania funkcjonalne

Pierwszym etapem realizacji pracy jest określenie wymagań funkcjonalnych i niefunkcjonalnych. W tym celu konieczne jest wprowadzenie pojęć, które będą wykorzystywane w dalszej części pracy.

2.2.1. Słownik pojęć

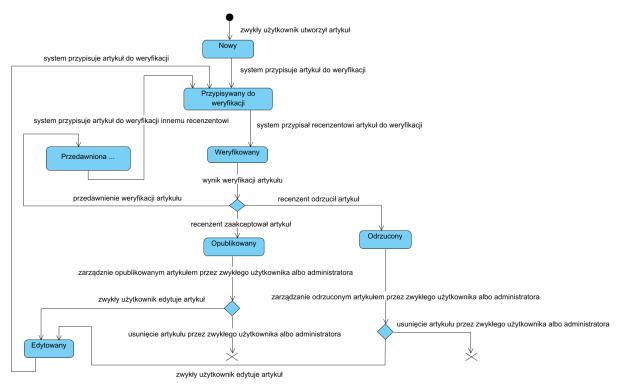
Przed zdefiniowaniem wymagań funkcjonalnych, potrzebne było określenie definicji, które będą używane zarówno przy wymaganiach funkcjonalnych, jak i w reszcie pracy.

W pracy będą wykorzystywane następujące pojęcia:

- Technologia pakiet oprogramowania wykorzystywany przez informatyków, a w szczególności przez programistów. Technologia będzie opisywana następującymi atrybutami:
 - Nazwa.
 - Opis,
 - Dostawca (opcjonalne),
 - Ikona (opcjonalne),
 - Kategoria,
 - Data pierwszego wydania (opcjonalne),
 - Data ostatniego wydania (opcjonalne),
 - Daty edycji.
- Podział technologii hierarchiczny podział technologii na kategorie ze względu na ich architekturę. Klasyfikację tę można przedstawić w postaci następującego drzewa:
 - Technologie informatyczne
 - * Język programowania (np. Java, C++)
 - · Biblioteka (np. SFMl, SDL, OpenGL),
 - · Framework (np. Spring, Spring Boot, React, Angular)
 - * Język znaczników (np. TeX, HTML, XML)
 - * Jezyk bazy danych (np. SQL, GraphQL)
 - · Relacyjna (np. MySQL, Oracle Database, SQLLite)
 - · Obiektowo-relacyjna (np. PostgreSQL)
 - · NoSQL (np. MongoDB, Cassandra)
 - Środowiska uruchomieniowe
 - * System operacyjny (np. Windows, Linux)
 - * Środowiska wirtualizowane (JVM, .NET, node.js)
 - * Systemy wbudowane (np. Arduino, Rasberry Pi)
 - Narzędzia developerskie
 - * Środowisko programistyczne (np. Netbeans, Eclipse, Visual Studio Code, Visual Studio, Itellij)
 - * System kontroli wersji (np. git)
 - · Serwisy hostujące gita (np. GitLab, GitHub)
 - * CI/CD ciągła integracja/ciągłe dostarczanie (np. Jenkins, GitlLab CI)
 - * Konteneryzacja (np. docker)
 - * Orkiestracja (system do zarządzania, organizacji i planowania zasobów systemu np. Docker Compose, Kubernetes)

- Inne (oprogramowanie, które nie zostało przypisane do żadnej z ww. kategorii)
- Artykuł opis danej technologii przygotowany przez użytkownika systemu. Artykuł będzie opisywany następującymi atrybutami:
 - Status (możliwe wartości: nowy, przypisywany do weryfikacji, weryfikowany, przedawniona weryfikacja, odrzucony, opublikowany, edytowany),
 - Tytuł,
 - Autor,
 - Data utworzenia,
 - Data modyfikacji,
 - Kategoria technologii wraz z całą hierarchiczna ścieżką prowadząca do tej kategorii (np. dla Javy będzie to: Technologie Informatyczne / Język Programowania / Java),
 - Dostawca technologii (opcjonalne),
 - Ikona technologii (opcjonalne),
 - Tekst artykułu,
 - Lista opinii o artykule,
 - Średnia ocena z co najmniej 5-ciu opinii o artykule,
 - Data przypisania artykułu do weryfikacji,
 - Recenzent przypisany do weryfikacji artykułu.

Artykuły podlegają cyklowi życia, który jest przedstawiony na diagramie 2.2:



Rys. 2.2: Cykl życia artykułu

Źródło: opracowanie własne

Diagram 2.2 przedstawia przejścia do odpowiednich statusów artykułu (zaokrąglone prostokaty) w wyniku podjętych przez użytkowników działań.

- Weryfikacja artykułu informacja o tym, czy artykuł powinien zostać opublikowany w serwisie (zaakceptowanie artykułu) albo wymaga jeszcze korekty (odrzucenie artykułu),
- Dostępność użytkownika informacja o tym, czy recenzent może weryfikować artykuły w danym czasie,

- Komentarz do artykułu tekstowa informacja zwrotna zalogowanego użytkownika o danym artykule,
- Ocena artykułu ocena wystawiona przez zalogowanego użytkownika na temat danego artykułu. Ocena ta jest w postaci gwiazdek będąca wartością od 1 do, przy czym wartość 1 oznacza ocenę negatywną i wskazuje, że artykuł posiada rażące błędy i powinien zostać edytowany albo usunięty, a wartość 5 oznacza ocenę pozytywną i wskazuje, że artykuł nie posiada rażących błędów oraz informacje w nim zawarte są niezwykle przydatne dla użytkowników,
- Opinia o artykule oceniająca informacja zwrotna zalogowanego użytkownika na temat danego artykułu, która zawiera tekstowy komentarz oraz ocenę tego artykułu,
- Akceptacja opinii o artykule ocena wystawiona przez zalogowanego użytkownika dotycząca opinii o artykule. Przyjmuje ona dwie wartości: ocena pozytywna (łapka w górę) oznaczająca, że użytkownik zgadza się z opinią i ocena negatywna (łapka w dół) oznaczająca, iż użytkownik nie zgadza się z opinią.
- Rola zestaw uprawnień użytkownika, które określają jego zakres dostępu do systemu oraz określonych funkcji tego systemu. Możliwe jest przypisanie danemu użytkownikowi ról, co jest równoznaczne z uzyskaniem przez tego użytkownika uprawnień zdefiniowanych w tych rolach. Wyróżniono w systemie następujące role:
 - Użytkownik każdy użytkownik korzystający z serwisu. Może on jedynie przeglądać zasoby serwisu,
 - Niezalogowany użytkownik niezalogowany użytkownik mający możliwość przeglądania zasobów serwisu oraz może się zarejestrować i zalogować,
 - Zalogowany użytkownik każdy zarejestrowany i zalogowany użytkownik. Może on przede wszystkim przeglądać i tworzyć artykuły oraz wystawiać komentarze i opinie o artykułach.
 - Autor artykułu zalogowany użytkownik mogący edytować oraz usuwać utworzone przez siebie artykuły,
 - Autor komentarza o artykule zalogowany użytkownik mogący edytować oraz usuwać utworzone przez siebie komentarze o artykule,
 - Autor opinii o artykule zalogowany użytkownik mogący edytować oraz usunąć utworzoną przez siebie opinię o artykule,
 - Autor akceptacji opinii o artykule zalogowany użytkownik mogący usunąć utworzoną przez siebie akceptację opinii o artykule,
 - Recenzent (ekspert od technologii) zalogowany użytkownik, który otrzymał od administratora rolę recenzenta. Jego głównym zadaniem jest weryfikacja artykułów przed ich opublikowaniem w serwisie. Na podstawie utworzonej przez administratora listy technologii, w których dany recenzent jest ekspertem, przydzielane są temu recenzentowi odpowiednie artykuły do zrecenzowania (zweryfikowania). Innym uprawnieniem tego użytkownika jest m.in. zarządzanie klasyfikacją technologii.
 - Administrator (utrzymuje porządek w serwisie) zalogowany użytkownik, który otrzymał od innego administratora rolę administratora. Odpowiada on przede wszystkim za przydzielanie ról użytkownikom, ustalanie listy technologii, w których dany recenzent jest ekspertem oraz utrzymywanie porządku w serwisie poprzez edytowanie i usuwanie niewłaściwych treści (np. wirusy lub spam). Przy instalacji systemu powinno być tworzone co najmniej jedno konto użytkownika z rolą administratora, gdyż to właśnie administrator odpowiada za przydzielanie ról innym użytkownikom,
 - System sprzęt, który odpowiada za automatyczne przypisywanie recenzenta do weryfikacji artykułów oraz automatyczne ponowne przypisanie artykułu do weryfikacji innemu recenzentowi, jeśli upłynął 1-tygodniowy termin weryfikacji artykułu przez aktualnego recenzenta.

2.2.2. Wymagania funkcjonalne poszczególnych ról użytkowników

Po zdefiniowaniu pojęć, przystąpiono do określenia wymagań funkcjonalnych poszczególnych ról użytkowników.

Zdefiniowano następujące wymagania funkcjonalne:

- Użytkownik powinien mieć możliwość:
 - wyszukiwania artykułów po następujących kryteriach:
 - * Tytuł,
 - * Autor,
 - * Kategoria technologii,
 - * Dostawca technologii,
 - * Zakres dat, w których mieści się data powstania artykułu,
 - * Zakres dat, w których mieści się data modyfikacji artykułu,
 - * Własne artykuły.
 - sortowania artykułów według następujących kryteriów:
 - * Popularność (liczba opinii),
 - * Data powstania,
 - * Data modyfikacji,
 - * Średnia ocena.
 - wyświetlenia zawartości artykułu,
 - przeglądania komentarzy o artykule,
 - przeglądania opinii o artykule,
 - wyszukiwania technologii po następujących kryteriach:
 - * Nazwa
 - * Kategoria,
 - * Zastosowania,
 - * Dostawca,
 - * Zakres dat, w których mieści się data pierwszego wydania,
 - * Zakres dat, w których mieści się data ostatniego wydania.
 - sortowania technologii według następujących kryteriów:
 - * Popularność (liczba opinii),
 - * Data pierwszego wydania,
 - * Data ostatniego wydania.
 - wyświetlenia opisu technologii,
- Niezalogowany użytkownik powinien mieć możliwość:
 - zarejestrowania się
 - * Podczas rejestracji użytkownik będzie podawał następujące informacje:
 - · Nazwa użytkownika,
 - · Pseudonim (nazwa, pod którą użytkownik będzie mógł być rozpoznany w serwisie przez innych użytkowników)
 - · Imię,
 - · Nazwisko,
 - · Adres e-mail,
 - · (Opcjonalnie) Awatar,
 - · Hasło.

- * Po rejestracji i zalogowaniu, użytkownik uzyskuje uprawnienia zalogowanego użytkownika, a aby uzyskać uprawnienia recenzenta lub administratora, należy w tym celu skontaktować się z administratorem, który będzie w stanie nadać taką rolę,
- zalogowania się
 - * Podczas logowania użytkownik będzie wpisywał login albo e-mail oraz hasło.
- Zalogowany użytkownik powinien mieć możliwość:
 - edycji własnych danych,
 - zmiany hasła,
 - wylogowania się,
 - stworzenia artykułu, przy czym aby artykuł został opublikowany w serwisie, to artykuł ten musi przejść pozytywnie weryfikację przeprowadzaną przez recenzenta,
 - dodania komentarza o artykule,
 - dodania opinii o artykule którego użytkownik nie jest autorem. Użytkownik będzie mógł zostawić tylko jedną opinię dla danego artykułu,
 - dodania akceptacji opinii o artykule. Użytkownik będzie mógł zostawić akceptację opinii, której opinii nie jest autorem oraz będzie mógł zostawić tylko jedną akceptację dla danej opinii o artykule.
- Autor artykułu powinien mieć możliwość:
 - zarządzania własnymi artykułami w następującym zakresie:
 - * edytowanie, przy czym aby zmieniony artykuł został opublikowany w serwisie, to artykuł ten musi przejść pozytywnie weryfikację przeprowadzaną przez recenzenta,
 - * usuwanie.
- Autor komentarza o artykule powinien mieć możliwość:
 - zarządzania własnymi komentarzami o artykule w następującym zakresie:
 - * edytowanie,
 - * usuwanie.
- Autor opinii o artykule powinien mieć możliwość:
 - zarządzania własną opinią o artykule w następującym zakresie:
 - * edytowanie,
 - * usuwanie.
- Autor akceptacji opinii o artykule powinien mieć możliwość:
 - usunięcia własnej akceptacji opinii o artykule.
- Recenzent powinien mieć możliwość:
 - edycji rodziny technologii,
 - ustawienia własnej dostępności na "dostępny" albo "niedostępny". W przypadku ustawionej niedostępności nie będą takiemu recenzentowi przypisywane artykuły do zweryfikowania.
 - weryfikacji artykułów
 - * Powinna być możliwość automatycznego przypisywania artykułów do weryfikacji recenzentom na podstawie ich dostępności, posiadanych przez nich list technologii, w których są ekspertami oraz liczby zrecenzowanych przez nich artykułów. W pierwszej kolejności nie będą brani pod uwagę niedostępni recenzenci, następnie będą wybierani recenzenci, którzy są ekspertami w jak najbardziej szczegółowej technologii (np. Java jest bardziej szczegółowa niż języki programowania), której dotyczy artykuł oraz w trzeciej kolejności będą wybierani recenzenci, którzy zrecenzowali najmniejszą liczbę artykułów.

- * Weryfikację danego artykułu będzie mógł przeprowadzić jedynie jeden recenzent,
- * Następnie po przypisaniu artykułu do zrecenzowania danemu recenzentowi, recenzent ten będzie miał tydzień na akceptację lub odrzucenie artykułu. W przypadku przekroczenia terminu zostanie usunięte przypisanie artykułu do weryfikacji i będzie to skutkowało ponownym przypisaniem artykułu do weryfikacji innemu recenzentowi. Przy akceptacji artykułu opcjonalne jest załączenie wiadomości (np. drobne uwagi), ale przy odrzuceniu artykułu załączenie wiadomości jest obowiązkowe i powinna ona zawierać informacje o tym, dlaczego artykuł został odrzucony.
- Administrator powinien mieć możliwość:
 - edycji danych innych użytkowników,
 - zarządzania artykułami w następującym zakresie:
 - * edytowanie,
 - * usuwanie.
 - usuwania komentarzy o artykule,
 - usuwania opinii o artykule,
 - przypisywania innym użytkownikom ról,
 - usuwania przypisanych ról innych użytkowników,
 - wyszukiwania technologii spośród listy technologii, w których recenzent jest ekspertem,
 - zarządzania listami technologii, w których recenzenci są ekspertami. Administrator powinien mieć możliwość:
 - * dodawania technologii,
 - * usuwania technologii.
- System powinien mieć możliwość:
 - edycji danych innych użytkowników,
 - zarządzania artykułami w następującym zakresie:
 - * edytowanie,
 - * usuwanie.
 - usuwania komentarzy o artykule,
 - usuwania opinii o artykule,
 - przypisywania innym użytkownikom ról,
 - usuwania przypisanych ról innych użytkowników,
 - wyszukiwania technologii spośród listy technologii, w których recenzent jest ekspertem,
 - zarządzania listami technologii, w których recenzenci są ekspertami. Administrator powinien mieć możliwość:
 - * dodawania technologii,
 - * usuwania technologii.

2.3. Wymagania niefunkcjonalne

Na podstawie celu oraz zakresu pracy zdefiniowano następujące wymagania niefunkcjonalne:

- Wymagania dotyczące bezpieczeństwa systemu
 - Użytkownik o posiadanej przez siebie roli będzie miał dostęp do systemu jedynie w zakresie uprawnień przypisanych do tej roli,
 - Używanie zewnętrznego serwera uwierzytelniającego i autoryzacyjnego,
 - Używanie tokenu na okaziciela (ang. Bearer token) przy wykonywaniu zapytań do Backendu,

- Nieprzesyłanie hasła, jeśli nie jest to konieczne,
- Tworzone hasła powinny spełniać następujące kryteria:
 - * Minimalna długość 8,
 - * Co najmniej jedna mała litera,
 - * Co najmniej jedna duża litera,
 - * Co najmniej jedna cyfra.
- Wymagania dotyczące obciążenia systemu
 - 1. Całkowita liczba użytkowników 200000 (liczba przyjęta z góry),
 - 2. Średni dzienny czas spędzania użytkowników w serwisie 1 godzina (liczba przyjęta z góry),
 - 3. Średnia liczba zalogowanych użytkowników w jednym momencie 8333 (1. / (24 / 2.)),
 - 4. Liczba artykułów 600000 (liczba przyjęta z góry),
 - 5. Średni rozmiar artykułu 8.2 KB (średnia waga ikony technologii 4.2 KB, średnia waga zawartości artykułu 4 KB (sam tekst) (przyjęto, że zostaną wzięte pod uwagę najbardziej znaczące dane)),
 - 6. Średni czas spędzania użytkownika na jednym artykule 2 minuty
 - 7. Średnia liczba zapytań do Bazy danych 1 na minutę dla jednego użytkownika 2.5 (Założono, że użytkownik średnio spędza 2 minuty na jednym artykule, a aby wyświetlić kolejny artykuł, to użytkownik najczęściej wpisuje tytuł tego artykułu, artykuł jest następnie wyszukiwany (1 zapytanie), a następnie do wyświetlenia otrzymanego artykułu wywoływane są 4 zapytania (zapytanie o podstawowe dane o artykule (tytuł, autor, itp.), zapytanie o komentarze oraz zapytanie o opinie o artykule, zapytanie o opinie o technologii), czyli łącznie 5 zapytań co 2 minuty)
 - 8. Średnia liczba zapytań do Bazy danych 1 na sekundę 347 (7. / 60 * 3.),
 - 9. Średnia liczba zapytań do Bazy danych 2 na minutę dla jednego użytkownika 0.5 (Założono, że użytkownik średnio spędza 2 minuty na jednym artykule, a z powodu tego, że w tej bazie danych przechowywane są jedynie zawartości artykułów, zatem można uznać, że co 2 minuty wywoływane jest 1 zapytanie)
 - 10. Średnia liczba zapytań do Bazy danych 2 na sekundę 69 (9. / 60 * 3.),
- Wykorzystywane technologie i narzędzia
 - Backend Spring Boot,
 - Frontend React (główny framework), Typescript (statyczne typowanie), MUI (biblioteka komponentów),
 - Główna baza danych PostgreSQL,
 - Baza danych artykułów MongoDB,
 - Warstwa bezpieczeństwa (serwer uwierzytelniania i autoryzacji) Keycloak,
 - Dokumentacja LaTeX.

2.4. Diagramy przypadków użycia

Na podstawie zdefiniowanych wcześniej wymagań funkcjonalnych, wykonano identyfikację aktorów oraz sporządzono diagramy przypadków użycia. Do stworzenia diagramów wykorzystano program Visual Paradigm Standard.

2.4.1. Identyfikacja aktorów

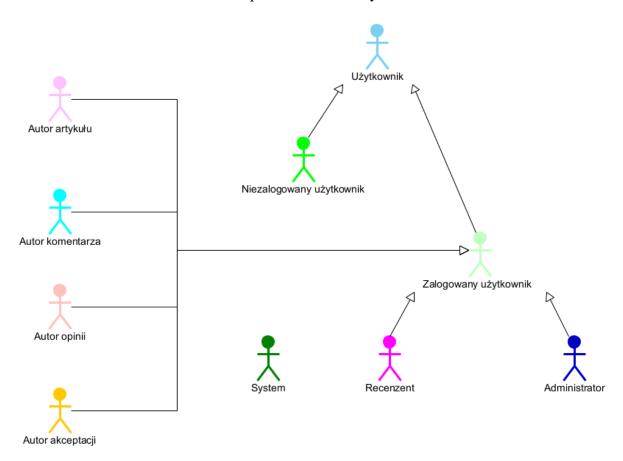
Na podstawie analizy wymagań funkcjonalnych zdefiniowano następujących aktorów:

• Użytkownik,

- Niezalogowany użytkownik,
- Zalogowany użytkownik,
- Autor artykułu,
- Autor komentarza o artykule,
- Autor opinii o artykule,
- Autor akceptacji opinii o artykule,
- Recenzent,
- Administrator.

2.4.2. Diagramy przypadków użycia

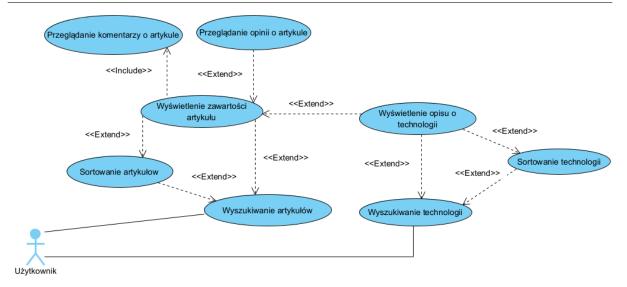
Na podstawie zdefiniowanych wcześniej wymagań funkcjonalnych oraz zidentyfikowanych aktorów, sporządzono diagramy przypadków użycia. Zdecydowano się na zastosowanie dziedziczenia między aktorami, gdyż opracowane role charakteryzują się tym, że posiadają wiele wspólnych uprawnień (przypadków użycia) i działanie to pozwala na zmniejszenie złożoności systemu. Dziedziczenie aktorów zostało przedstawione na rysunku 2.3.



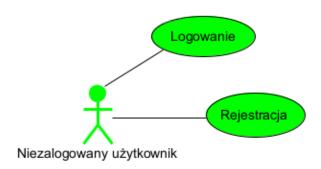
Rys. 2.3: Dziedziczenie między aktorami

Źródło: opracowanie własne

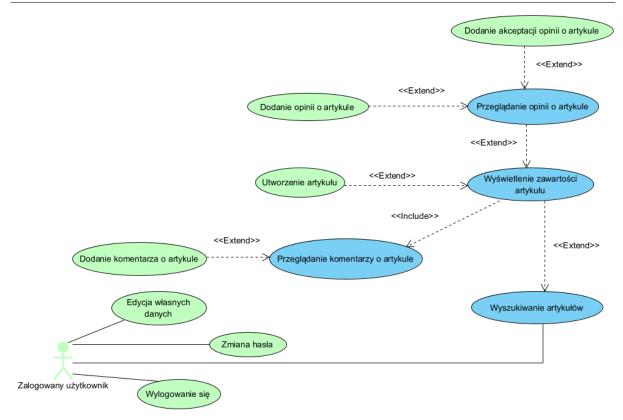
Z powody dosyć dużej złożoności systemu pod względem liczby wymagań funkcjonalnych i liczby ról, dla zachowania czytelności, stworzono osobne diagramy dla każdego aktora. Poniżej znajdują się diagramy przypadków użycia dla poszczególnych aktorów.



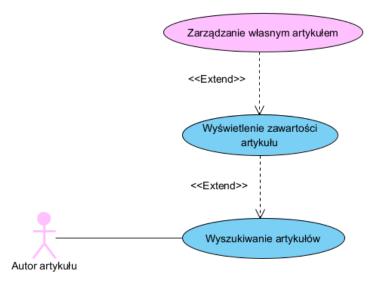
Rys. 2.4: Diagram przypadków użycia dla każdego użytkownika Źródło: opracowanie własne



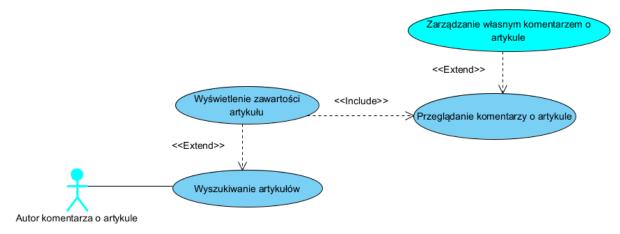
Rys. 2.5: Diagram przypadków użycia dla niezalogowanego użytkownika Źródło: opracowanie własne



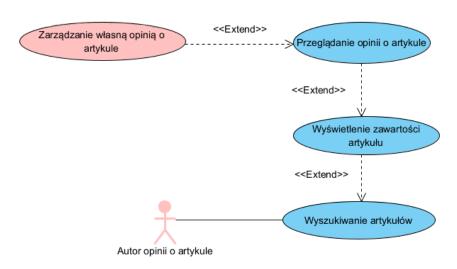
Rys. 2.6: Diagram przypadków użycia dla zalogowanego użytkownika Źródło: opracowanie własne



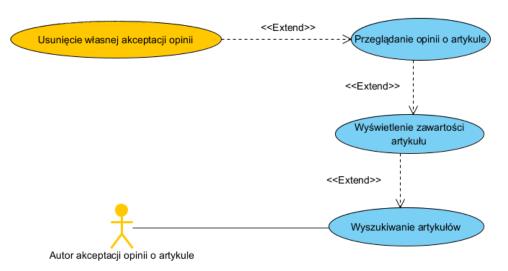
Rys. 2.7: Diagram przypadków użycia dla autora artykułu Źródło: opracowanie własne



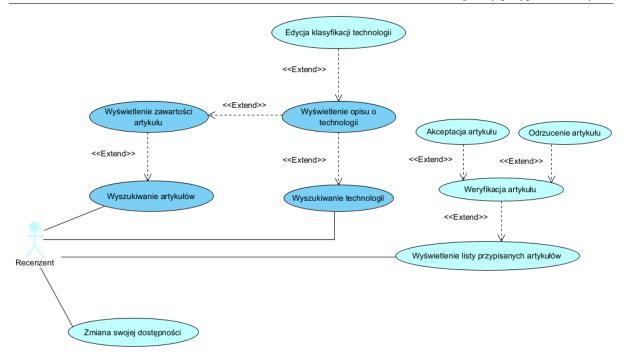
Rys. 2.8: Diagram przypadków użycia dla autora komentarza o artykule Źródło: opracowanie własne



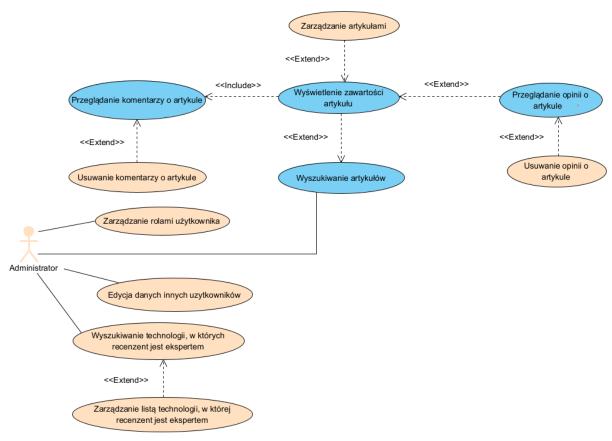
Rys. 2.9: Diagram przypadków użycia dla autora opinii o artykule Źródło: opracowanie własne



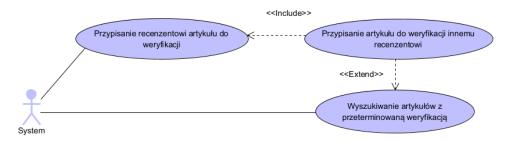
Rys. 2.10: Diagram przypadków użycia dla autora akceptacji opinii artykule Źródło: opracowanie własne



Rys. 2.11: Diagram przypadków użycia dla recenzenta Źródło: opracowanie własne



Rys. 2.12: Diagram przypadków użycia dla administratora Źródło: opracowanie własne



Rys. 2.13: Diagram przypadków użycia dla systemu

2.4.3. Opisy przypadków użycia

Dla każdego przypadku użycia zdefiniowanego w poprzednim punkcie, zrobiono szczegółowe opisy w postaci tabel, które składają się z następujących informacji:

- Nazwa,
- Cel,
- Występujący aktorzy,
- Warunki początkowe,
- Warunki końcowe,
- Przebieg,
- Alternatywne przebiegi.

Dla każdego przypadku użycia zrobiono jeszcze prototypy ekranu użytkownika, aby zaplanować wygląd interfejsu użytkownika oraz aby łatwiej można było pojąć opisy przypadków użycia.

Tab. 2.1: Opis przypadku użycia - rejestracja

Nazwa:	Rejestracja
Cel:	Utworzenie konta zwykłego użytkownika
Aktorzy:	Niezalogowany użytkownik
Warunki początkowe:	Użytkownik jest niezalogowany
Warunki końcowe:	Założenie konta zwykłego użytkownika
Przebieg:	 Użytkownik klika przycisk "Rejestracja" na nagłówku strony (Rys. 2.14), Aplikacja wyświetla formularz do rejestracji (Rys. 2.15), Użytkownik wypełnia pola w formularzu, Użytkownik klika przycisk "Zarejestruj", Serwis przeprowadza walidację danych pod względem wymaganych pól oraz narzuconych rozmiarów i formatów danych, Po pozytywnej walidacji danych, aplikacja wyświetla regulamin serwisu, Użytkownik przegląda cały regulamin i go akceptuje poprzez kliknięcie w pole wyboru "Akceptuje regulamin" (Rys. 2.16), Serwis tworzy nowo konto.

Alternatywny przebieg:	Użytkownik anuluje rejestrację 3a. Użytkownik klika przycisk "X" lub klika w obszar poza formularzem, 4a. Wyłączenie formularza.
Alternatywny przebieg:	Wprowadzone przez użytkownika dane nie przeszły walidacji 6b. Aplikacja zmienia kolor obramowania pól, które nie przeszły walidacji, na czerwono oraz wyświetla pod tymi polami adekwatny komunikat o błędzie, 7b. Powrót do punktu 3.
Alternatywny przebieg:	Użytkownik nie akceptuje regulaminu 7c. Użytkownik klika w pole wyboru po lewej stronie od napisu "Nie akceptuje regulaminu" lub klika przycisk "X" 8c. Wyłączenie formularza.

IT Tech Technologie IT	Logowanie Rejestracja
Artykuły	Technologie

Rys. 2.14: Nagłówek strony niezalogowanego użytkownika



Rys. 2.15: Formularz rejestracji

Regulamin

X

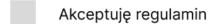
1. Ogólne zasady

Użytkownicy nie powinni umieszczać w serwisie treści zawierających wulgaryzmy, będących spamem lub zawierających linki do niebezpiecznych stron (wirusy itp.). W pierwszym przypadku treści te będą usuwane przez administratorów, a w przypadku skrajnych lub powtarzających się takich działań, konto użytkownika odpowiadającego za tego typu treści może zostać zablokowane na jakiś czas (zwykle 1 dzień) lub na stałe.

2. Artykuły

Użytkownicy nie powinni publikować w artykułach informacji nieprawdziwych, nieaktualnych, tekst nie powinien zawierać błędów, zamieszczane rysunki powinny być czytelne, a kod powinien być wstawiony za pomocą pól specjalnie do tego przeznaczonych.

W przypadku niezastosowania się użytkownika do powyższych reguł, artykuł zostanie zedytowany przez administratora w przypadku wymogu drobnych poprawek, a w przypadku dużych zmian, artykuł taki zostanie wycofany z serwisu, autor artykułu będzie musiał poprawić błędy i zmieniony artykuł przejdzie jeszcze raz weryfikację przez automatycznie wybranego recenzenta.



Nie akceptuję regulaminu

Rys. 2.16: Formularz służacy do akceptacji regulaminu Źródło: opracowanie własne

Nazwa:LogowanieCel:Zalogowanie się użytkownikaAktorzy:Niezalogowany użytkownikWarunki początkowe:Użytkownik jest zalogowanyWarunki końcowe:Zalogowanie się użytkownika

Tab. 2.2: Opis przypadku użycia - logowanie

Kamil Dywan: Aplikacja internetowa o technologiach programistycznych

Przebieg:	 Użytkownik klika przycisk "Logowanie" na nagłówku strony (Rys. 2.14), Aplikacja wyświetla formularz do logowania (Rys. 2.17), Użytkownik wypełnia pola w formularzu, Użytkownik klika przycisk "Zaloguj", Serwis przeprowadza walidację danych pod względem wymaganych pól oraz narzuconych rozmiarów i formatów danych, Po pozytywnej walidacji danych, użytkownik zostaje zalogowany do systemu i będzie mógł korzystać z funkcji systemu w zakresie adekwatnym do jego uprawnień. Zmienia się wygląd nagłówka strony (Rys. 2.18),
	Użytkownik anuluje logowanie
Alternatywny przebieg:	3a. Użytkownik klika przycisk "X" lub klika w obszar poza formularzem, 4a. Wyłączenie formularza.
Alternatywny przebieg:	Wprowadzone przez użytkownika dane nie przeszły walidacji 6b. Aplikacja zmienia kolor obramowania pól, które nie przeszły walidacji, na czerwono oraz wyświetla pod tymi polami adekwatny komunikat o błędzie, 7b. Powrót do punktu 3.
Alternatywny przebieg:	 Hasło użytkownika zostało wcześniej zresetowane (puste hasło) 7c. Aplikacja wyświetla formularz do ustawienia hasła (Rys. 2.19) 8c. Użytkownik podaje hasło, 9c. Użytkownik klika przycisk "Zapisz", 10c. Serwis sprawdza, czy podano hasło oraz jeśli podano, to czy jest ono zgodne z narzuconym rozmiarem i formatem, 11c. Po pozytywnej walidacji hasła, hasło użytkownika zostaje zmienione.
Alternatywny przebieg:	Wprowadzone hasło po resecie hasła nie przeszło walidacji 11ca. Aplikacja zmienia kolor obramowania pola z hasłem, na czerwono oraz wyświetla pod tym polem adekwatny komunikat o błędzie 12ca. Powrót do punktu 8c,



Rys. 2.17: Formularz logowania



Rys. 2.18: Nagłówek strony zalogowanego użytkownika

Źródło: opracowanie własne



Rys. 2.19: Formularz do ustawienia hasła po zresetowaniu hasła

Tab. 2.3: Opis przypadku użycia - wylogowanie

Nazwa:	Wylogowanie
Cel:	Wylogowanie się użytkownika
Aktorzy:	Zalogowany użytkownik
Warunki początkowe:	Użytkownik jest zalogowany
Warunki końcowe:	Wylogowanie użytkownika z serwisu

Przebieg:	 Użytkownik klika na swój awatar dostępny na nagłówku strony aby wyświetlić opcje dotyczące konta (Rys. 2.20), Użytkownik klika przycisk "Wyloguj się", Aplikacja wyświetla komunikat o wylogowaniu się, Następuje wylogowanie użytkownika oraz zmienia się wygląd nagłówka strony (Rys. 2.14).
-----------	---

IT Tech Technologie IT	Kamil Dywan	
Artykuły	Technologie	Dane użytkownika
		Zmień hasło
		Wyloguj się

Rys. 2.20: Nagłówek strony zalogowanego użytkownika z otwartymi opcjami dotyczącymi konta Źródło: opracowanie własne

Tab. 2.4: Opis przypadku użycia - edycja własnych danych

Nazwa:	Edycja własnych danych
Cel:	Zapisanie danych użytkownika zgodnie z wprowadzo-
	nymi przez niego zmianami
Aktorzy:	Zalogowany użytkownik
Warunki początkowe:	Użytkownik jest zalogowany
Warunki końcowe:	Zapisanie zmienionych danych użytkownika
Przebieg:	 Użytkownik klika na swój awatar dostępny na nagłówku strony aby wyświetlić opcje dotyczące konta (Rys. 2.20), Użytkownik klika przycisk "Dane użytkownika", Aplikacja wyświetla panel z danymi użytkownika (Rys 2.21), Użytkownik klika przycisk "Edytuj dane", Serwis wyświetla formularz edycji danych (Rys 2.22), Użytkownik zmienia dane w formularzu, Użytkownik klika przycisk "Zapisz", Serwis przeprowadza walidację danych pod względem wymaganych pól oraz narzuconych rozmiarów i formatów danych, Po pozytywnej walidacji danych, aplikacja zapisuje zmienione dane użytkownika.

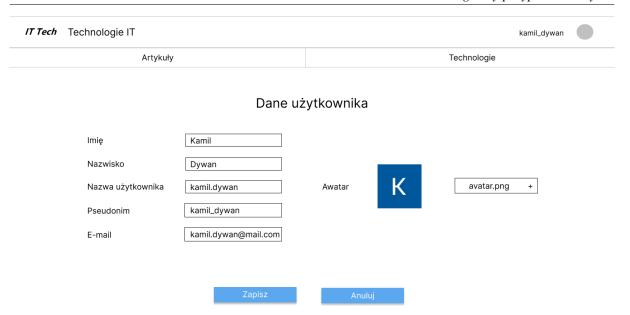
	Użytkownik anuluje edycję danych
Alternatywny przebieg:	6a. Użytkownik klika przycisk "Anuluj", 7a. Aplikacja wyświetla panel z danymi użytkownika (Rys 2.21).
Alternatywny przebieg:	Wprowadzone przez użytkownika dane nie przeszły walidacji 9b. Aplikacja zmienia kolor obramowania pól, które nie przeszły walidacji, na czerwono oraz wyświetla pod tymi polami adekwatny komunikat o błędzie, 10b. Powrót do punktu 6.

IT Tech Technologie IT	kamil_dywan
Artykuły	Technologie

Dane użytkownika



Rys. 2.21: Panel z danymi użytkownika



Rys. 2.22: Panel umożliwiający użytkownikowi edycję własnych danych Źródło: opracowanie własne

Tab. 2.5: Opis przypadku użycia - zmiana hasła

Nazwa:	Zmiana hasła
Cel:	Zmiana hasła zgodnie z wprowadzoną przez użytkownika
	wartością
Aktorzy:	Zalogowany użytkownik
Warunki początkowe:	Użytkownik jest zalogowany
Warunki końcowe:	Zapisanie zmienionego hasła użytkownika
Przebieg:	 Użytkownik klika na swój awatar dostępny na nagłówku strony aby wyświetlić opcje dotyczące konta (Rys. 2.20), Użytkownik klika przycisk "Zmień hasło", Aplikacja wyświetla formularz do zmiany hasła (Rys. 2.23) Użytkownik podaje aktualne oraz nowe hasło, Użytkownik klika przycisk "Zapisz", Serwis sprawdza, czy podano hasła, czy podane aktualne hasło jest prawidłowe oraz czy podane nowe hasło spełnia wymagania pod względem narzuconego rozmiaru i formatu danych, Po pozytywnej walidacji hasło użytkownika zostaje zmienione.
Alternatywny przebieg:	Użytkownik anuluje zmianę hasła 4a. Użytkownik klika przycisk "Anuluj", 5a. Aplikacja wyłącza formularz do zmiany hasła.

	Wprowadzone przez użytkownika dane nie przeszły walidacji	
Alternatywny przebieg:	7b. Aplikacja zmienia kolor obramowania pól, które nie przeszły walidacji, na czerwono oraz wyświetla pod tymi polami adekwatny komunikat o błędzie,8b. Powrót do punktu 4.	



Rys. 2.23: Formularz zmiany hasła

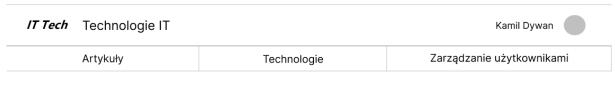
Tab. 2.6: Opis przypadku użycia - edycja danych innych użytkowników

Nazwa:	Edycja danych innych użytkowników
Opis:	Zapisanie danych innego użytkownika zgodnie z wprowa-
	dzonymi zmianami
Aktorzy:	Administrator
Warunki początkowe:	Użytkownik posiadający rolę administratora jest zalogo-
	wany
Warunki końcowe:	Zapisanie zmienionych danych innego użytkownika

Przebieg:	 Użytkownik klika przycisk "Zarządzanie użytkownikami" znajdujący się w menu głównym strony (Rys. 2.24), Aplikacja wyświetla podstronę z wyszukiwarką użytkowników, Użytkownik wpisuje nazwę użytkownika (np. kamil), Użytkownik klika przycisk "Szukaj", Serwis wyszukuje użytkowników, Aplikacja wyświetla listę wyszukanych użytkowników (Rys 2.25) Użytkownik klika na jednego z innych użytkowników, Aplikacja wyświetla panel z danymi wybranego użytkownika (Rys 2.26), Użytkownik klika przycisk "Edytuj dane", Serwis wyświetla formularz edycji danych (Rys 2.27), Użytkownik zmienia dane w formularzu, Użytkownik klika przycisk "Zapisz", Serwis przeprowadza walidację danych pod względem wymaganych pól oraz narzuconych rozmiarów i formatów danych, Po pozytywnej walidacji danych, aplikacja zapisuje zmienione dane innego użytkownika.
Alternatywny przebieg:	Użytkownik resetuje hasło innego użytkownika 9a. Użytkownik klika przycisk "Reset hasła", 10a. Aplikacja zastępuje hasło wybranego użytkownika pustym ciągiem znaków, 11a. Powrót do punktu 8.
Alternatywny przebieg:	Użytkownik anuluje edycję danych 11b. Użytkownik klika przycisk "Anuluj", 12b. Aplikacja wyświetla panel z danymi użytkownika (Rys. 2.24).
Alternatywny przebieg:	Wprowadzone przez użytkownika dane nie przeszły walidacji 14c. Aplikacja zmienia kolor obramowania pól, które nie przeszły walidacji, na czerwono oraz wyświetla pod tymi polami adekwatny komunikat o błędzie, 15c. Powrót do punktu 11.



Rys. 2.24: Nagłówek strony administratora



Wyszukiwanie użytkowników



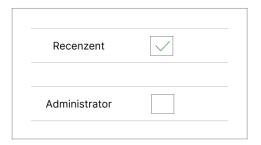
Rys. 2.25: Panel do wyszukiwania użytkowników Źródło: opracowanie własne



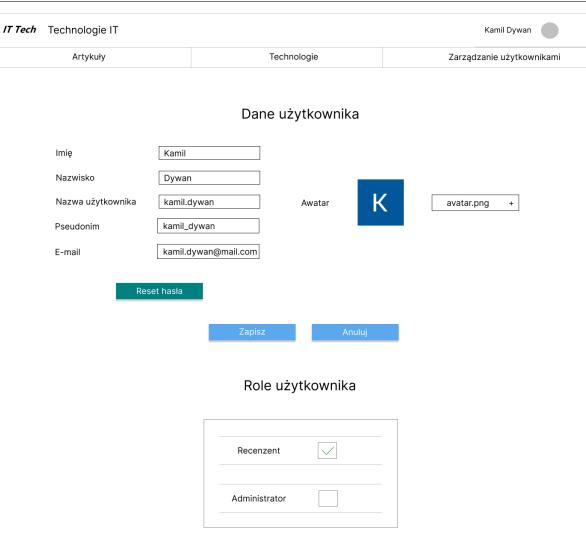
Dane użytkownika



Role użytkownika



Rys. 2.26: Panel z danymi użytkownika widziany przez administratora Źródło: opracowanie własne



Rys. 2.27: Panel umożliwiający administratorowi edycję danych użytkownika Źródło: opracowanie własne

Tab. 2.7: Opis przypadku użycia - zarządzanie rolami użytkownika

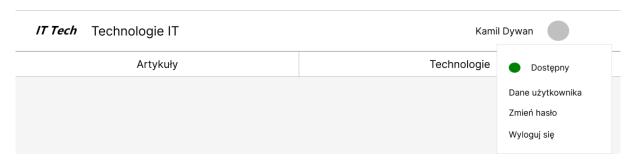
Nazwa:	Zarządzanie rolami innego użytkownika
Cel:	Zmiana przypisanych ról innego użytkownika
Aktorzy:	Administrator
Warunki początkowe:	Wyświetlony panel z danymi innego użytkownika
	(Rys 2.26)
Warunki końcowe:	Zmiana przypisanych ról innego użytkownika

Przebieg:	Inny użytkownik posiada wybraną rolę (np. Recenent na Rys 2.26) 1. Użytkownik klika na pole wyboru po prawej stronie od wybranej roli (jeśli przy roli jest zaznaczone pole wyboru, to oznacza to, że inny użytkownik ma przypisaną taką rolę, a jeśli pole wyboru będzie puste, to oznacza, że inny użytkownik nie posiada takiej roli),
	2. Pole wyboru staje się puste,3. Aplikacja usuwa przypisanie roli innego użytkownika.
	Inny użytkownik nie posiada wybranej roli (np. Administrator na Rys 2.26)
Alternatywny przebieg:	2a. Pole wyboru zostaje zaznaczone3a. Aplikacja przypisuje wybraną rolę innemu użyt-kownikowi.

Tab. 2.8: Opis przypadku użycia - zmiana własnej dostępności

Nazwa:	Zmiana własnej dostępności
Cel:	Zmiana własnej dostępności w przypadku przypisywania
	artykułów do weryfikacji
Aktorzy:	Recenzent
Warunki początkowe:	Użytkownik jest zalogowany
Warunki końcowe:	Zmiana dostępności użytkownika

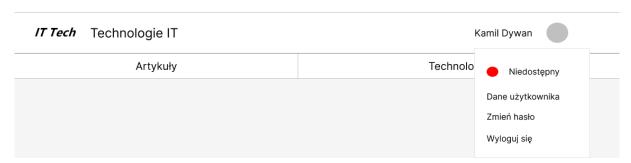
	Użytkownik ma własną dostępność ustawioną na "Dostępny"
Przebieg:	 Użytkownik klika na swój awatar dostępny na nagłówku strony aby wyświetlić opcje dotyczące konta, Użytkownik klika przycisk "Dostępny" (Rys. 2.28), Aplikacja wyświetla formularz do ustawienia daty, do której użytkownik będzie miał ustawioną niedostępność, Użytkownik klika na pole do wypełnienia daty, Serwis wyświetla formularz do wybrania daty (Rys. 2.29), Użytkownik wybiera datę (np. 18.08.2014), Aplikacja wyświetla ustawioną datę, Użytkownik klika przycisk "Zapisz", Serwis sprawdza, czy użytkownik podał datę, Użytkownik podał datę, zatem aplikacja zmienia dostępność recenzenta na "Niedostępny" (Rys. 2.30), co będzie skutkowało tym, że takiemu recenzentowi nie będą przypisywane artykuły do weryfikacji. Po upłynięciu daty podanej przez użytkownika, status obecności tego użytkownika zostanie automatycznie zmieniony na "Dostępny".
Alternatywny przebieg:	Użytkownik anuluje zmianę dostępności 4a. Użytkownik klika w "X" w prawym górnym rogu lub kilka w obszar poza formularzem, 5a. Aplikacja wyłącza formularz do zmiany dostępności.
	Użytkownik nie podał daty
Alternatywny przebieg:	10b. Aplikacja zmienia kolor obramowania pola z podaniem daty na czerwono oraz wyświetla pod tym polem komunikat "Pole wymagane",11b. Powrót do punktu 4.
Alternatywny przebieg:	Użytkownik ma ustawioną własną dostępność na "Niedostępny"
	 2c. Użytkownik klika przycisk "Niedostępny" (Rys. 2.30), 3c. Aplikacja zmienia dostępność recenzenta na "Dostępny" (Rys. 2.28), czyli takiemu recenzentowi będą teraz przypisywane artykuły do weryfikacji.



Rys. 2.28: Nagłówek strony dostępnego recenzenta z otwartymi opcjami dotyczącymi konta Źródło: opracowanie własne



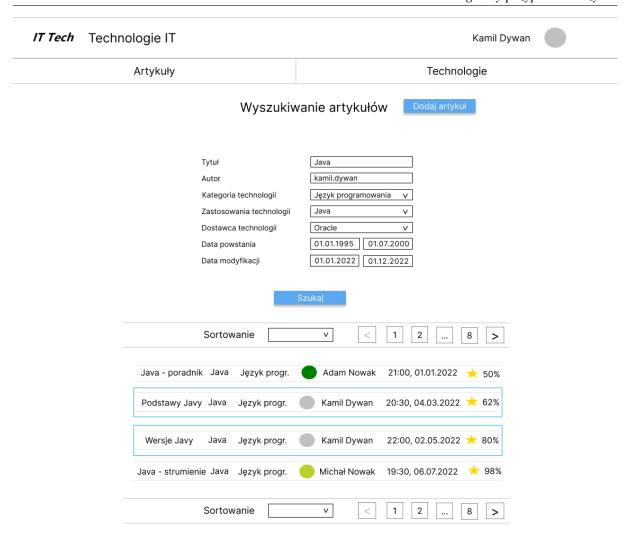
Rys. 2.29: Formularz z ustawieniem daty, do której ma być ustawiona nieobecność użytkownika razem z otwartym oknem wyboru daty



Rys. 2.30: Nagłówek strony niedostępnego recenzenta z otwartymi opcjami dotyczącymi konta Źródło: opracowanie własne

Tab. 2.9: Opis przypadku użycia - wyszukiwanie artykułów

Nazwa:	Wyszukiwanie artykułów
	Wyszukiwanie artykułów według podanych przez użytkownika
Cel:	kryteriów i wyświetlenie wyników tego wyszukiwania w po-
	staci listy artykułów
Aktorzy:	Użytkownik
Warunki początkowe:	Brak
Warunki końcowe:	Wyświetlenie listy wyszukanych artykułów
Przebieg:	 Użytkownik klika przycisk "Artykuły" znajdujący się w panelu nawigacji strony (Rys. 2.14), Aplikacja wyświetla widok związany z wyszukiwaniem artykułów, Użytkownik uzupełnia kryteria wyszukiwania, Użytkownik klika przycisk "Szukaj", Serwis wyszukuje artykuły, Aplikacja wyświetla listę wyszukanych artykułów (Rys. 2.31), przy czym własne artykuły są oznaczone niebieskim prostokątem.



Rys. 2.31: Panel do wyszukiwania artykułów z podanymi kryteriami wyszukiwania oraz listą wyszukanych artykułów

Tab. 2.10: Opis przypadku użycia - sortowanie artykułów

Nazwa:	Sortowanie artykułów
	Posortowanie wyszukanych artykułów według opcji sortowa-
Cel:	nia wybranej przez użytkownika oraz wyświetlenie listy posor-
	towanych tych artykułów
Aktorzy:	Użytkownik
Warunki początkowe:	Wyświetlona lista wyszukanych artykułów (Rys. 2.31)
Warunki końcowe:	Wyświetlenie listy posortowanych artykułów
Przebieg:	 Użytkownik klika na rozsuwaną listę "Sortowanie", Użytkownik wybiera jedną z opcji sortowania (Rys. 2.32), Aplikacja sortuje artykuły według wybranej opcji sortowania, Aplikacja wyświetla listę posortowanych artykułów, przy czym własne artykuły są oznaczone niebieskim prostokątem.

Sortowanie v

Nazwa: malejąco Nazwa: rosnąco Technologia: malejąco Technologia: rosnąco

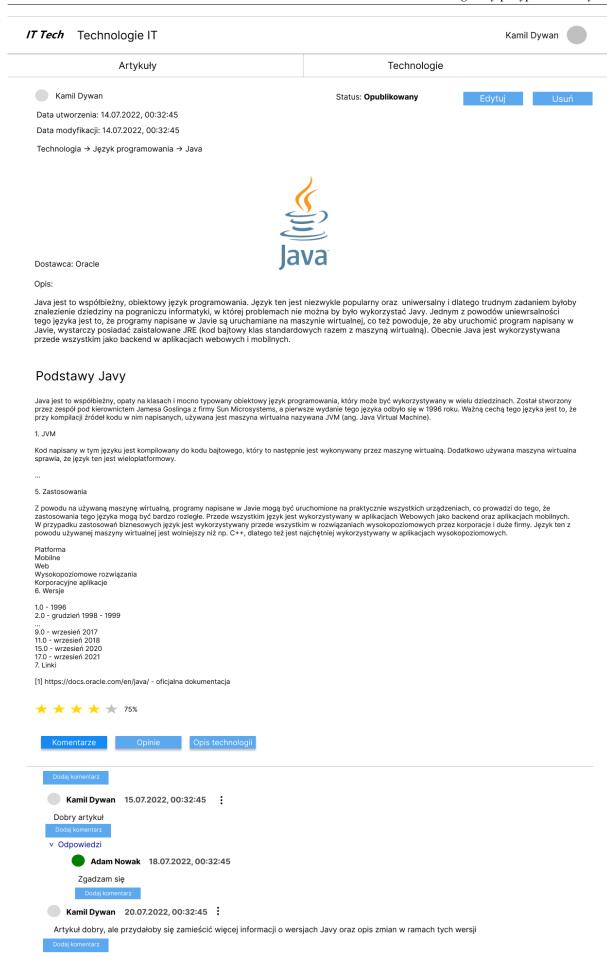
Autor: malejąco Autor: rosnąco

Data powstania: malejąco
Data powstania: rosnąco
Data modyfikacji: malejąco
Data modyfikacji: rosnąco
Średnia ocena: malejąco
Średnia ocena: rosnąco
Liczba opinii: malejąco
Liczba opinii: rosnąco

Rys. 2.32: Dostępne opcje sortowania artykułów

Tab. 2.11: Opis przypadku użycia - wyświetlenie zawartości artykułu

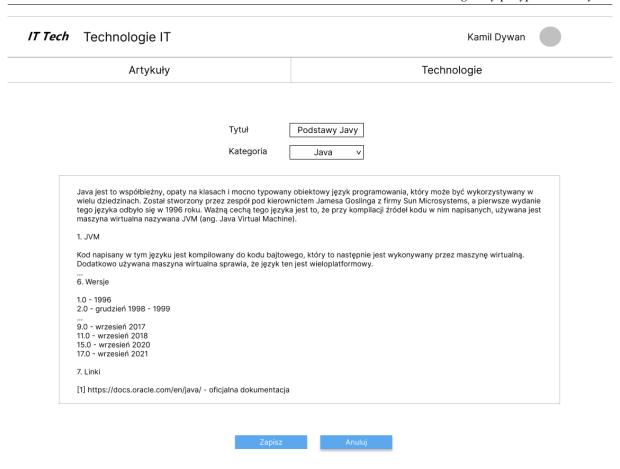
Nazwa:	Wyświetlenie zawartości artykułu
Cel:	Wyświetlenie zawartości artykułu
Aktorzy:	Użytkownik
Warunki początkowe:	Wyświetlona lista wyszukanych artykułów (Rys. 2.31)
Warunki końcowe:	Wyświetlenie zawartości artykułu
Przebieg:	 Użytkownik klika na jeden z wyszukanych artykułów, Aplikacja wyświetla zawartość artykułu oraz komentarze dotyczące tego artykułu (Rys. 2.33).



Rys. 2.33: Panel z zawartością artykułu

Tab. 2.12: Opis przypadku użycia - utworzenie artykułu

Nazwa:	Utworzenie artykułu
Cel:	Utworzenie artykułu i wyświetlenie zawartości tego artykułu
Aktorzy:	Zalogowany użytkownik
Warunki początkowe:	Wyświetlony panel do wyszukiwania artykułów (Rys. 2.31)
Warunki końcowe:	Wyświetlenie zawartości utworzonego artykułu
Przebieg:	 Dodawanie artykułu Użytkownik klika przycisk "Dodaj artykuł", Aplikacja wyświetla formularz do dodania artykułu, Użytkownik wypełnia wszystkie pola w formularzu (Rys. 2.34) Użytkownik klika przycisk "Zapisz", Serwis przeprowadza walidację danych pod względem wymaganych pól oraz narzuconych rozmiarów i formatów danych, Po pozytywnej walidacji danych, aplikacja zapisuje stan artykułu, Użytkownik klika przycisk "Wyślij do weryfikacji", Serwis przesyła artykuł do weryfikacji (zapisuje artykuł w kolejce artykułów, do których mają być przydzieleni recenzenci), Aplikacja wyświetla użytkownikowi wygląd utworzonego artykułu.
Alternatywny przebieg:	Użytkownik anuluje dodanie artykułu 3a. Użytkownik klika przycisk "Anuluj", 4a. Użytkownik zostaje przekierowany do strony z wyszukiwaniem artykułów (Rys. 2.31).
Alternatywny przebieg:	Użytkownik nie uzupełnia wszystkich pól formularza podczas dodawania artykułu 6b. Aplikacja zmienia kolor obramowania pól, które nie przeszły walidacji, na czerwono oraz wyświetla pod tymi polami adekwatny komunikat o błędzie, 7b. Przejście do punktu 3.



Rys. 2.34: Panel z formularzem dodania lub edytowania artykułu Źródło: opracowanie własne

Tab. 2.13: Opis przypadku użycia - zarządzanie własnym artykułem

Nazwa:	Zarządzanie własnym artykułem
Cel:	Zmodyfikowanie lub usunięcie własnego artykułu
Aktorzy:	Autor artykułu
Warunki początkowe:	Wyświetlony panel do wyszukiwania artykułów (Rys. 2.31)
Warunki końcowe:	Zmodyfikowanie lub usunięcie artykułu

	Edytowanie artykułu
Przebieg:	 Użytkownik wyszukuje artykuły (Tab. 2.9), Użytkownik klika na jeden z wyszukanych artykułów, Aplikacja wyświetla zawartość wybranego artykułu (Rys. 2.33), Użytkownik klika przycisk "Edytuj", Serwis wyświetla formularz do edycji artykułu (Rys. 2.34), Użytkownik modyfikuje pola w formularzu, Użytkownik klika przycisk "Zapisz", Aplikacja przeprowadza walidację danych pod względem wymaganych pól oraz narzuconych rozmiarów i formatów danych, Po pozytywnej walidacji danych, aplikacja zapisuje stan edytowanego artykułu, Użytkownik klika przycisk "Wyślij do weryfikacji", Serwis przesyła artykuł do weryfikacji (zapisuje artykuł w kolejce artykułów, do których mają być przydzieleni recenzenci), Aplikacja przedstawia użytkownikowi wygląd zmienionego artykułu.
Alternatywny przebieg:	Użytkownik anuluje edytowanie artykułu 6a. Użytkownik klika przycisk "Anuluj", 7a. Użytkownik zostaje przekierowany do strony z wyszukiwaniem artykułów (Rys. 2.31).
Alternatywny przebieg:	Użytkownik nie uzupełnia wszystkich pól formularza podczas edytowania artykułu 9b. Aplikacja zmienia kolor obramowania pól, które nie przeszły walidacji, na czerwono oraz wyświetla pod tymi polami adekwatny komunikat o błędzie, 10b. Przejście do punktu 6.
Alternatywny przebieg:	Usunięcie artykułu 4c. Użytkownik klika przycisk "Usuń", 5c. Aplikacja wyświetla formularz z zapytaniem "Czy na pewno ten artykuł powinien zostać usunięty?", 6c. Użytkownik wybiera opcję "Tak", 7c. Serwis usuwa artykuł, 8c. Użytkownik zostaje przekierowany do strony z wyszukiwaniem artykułów (Rys. 2.31).

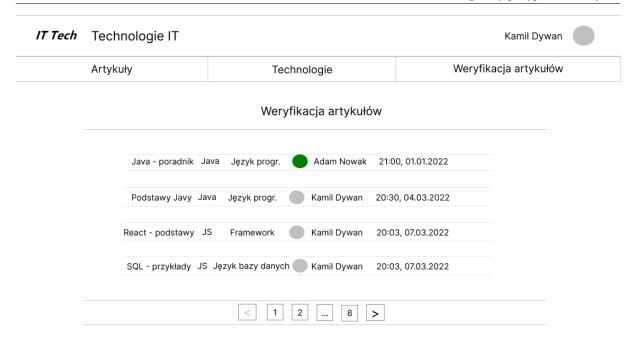
	Anulowanie usunięcia artykułu
Alternatywny przebieg:	 6ca. Użytkownik wybiera opcję "Nie" albo w obszar poza formularzem, 7ca. Użytkownik zostaje przekierowany do strony z wyszukiwaniem artykułów (Rys. 2.31).

Tab. 2.14: Opis przypadku użycia - wyświetlenie listy przypisanych artykułów

Nazwa:	Wyświetlenie listy przypisanych artykułów
Cel:	Wyświetlenie listy przypisanych artykułów recenzentowi
Cci.	do weryfikacji
Aktorzy:	Recenzent
Warunki początkowe:	Użytkownik będący recenzentem jest zalogowany
Warunki końcowe:	Wyświetlenie listy przypisanych artykułów
Przebieg:	 Użytkownik klika przycisk "Weryfikacja artykułów" znajdujący się w menu głównym aplikacji (Rys. 2.35), Aplikacja wyświetla panel z listą przypisanych użytkownikowi artykułów do weryfikacji (Rys. 2.36),

IT Tech	Technologie IT		Kamil Dywan
	Artykuły	Technologie	Weryfikacja artykułów

Rys. 2.35: Nagłowek strony recenzenta



Rys. 2.36: Panel z listą artykułów przypisanych recenzentowi do weryfikacji Źródło: opracowanie własne

Tab. 2.15: Opis przypadku użycia - weryfikacja artykułu

Nazwa:	Weryfikacja przypisanych artykulów
Cel:	Wyświetlenie panelu służącego do weryfikacji artykułu
Aktorzy:	Recenzent
Warunki początkowe:	Wyświetlona lista przypisanych użytkownikowi artykułów do
warunki początkowe.	weryfikacji (Rys. 2.36)
Warunki końcowe:	Wyświetlenie panelu służącego do weryfikacji artykułu
Przebieg:	 Użytkownik klika na jeden z artykułów, Serwis wyświetla formularz do przeprowadzenia weryfikacji artykułu (Rys. 2.37).

IT Tech Technologie IT Artykuły Technologie Weryfikacja artykułów

Weryfikacja Artykułu "Podstawy Javy"

Kamil Dywan

Data utworzenia: 14.07.2022, 00:32:45

Data modyfikacji: 14.07.2022, 00:32:45

Technologia → Język programowania → Java



Dostawca: Oracle

Zastosowania:

- Backend,
- Aplikacje webowe.

Podstawy Javy

Java jest to współbieżny, opaty na klasach i mocno typowany obiektowy język programowania, który może być wykorzystywany w wielu dziedzinach. Został stworzony przez zespół pod kierownictem Jamesa Goslinga z firmy Sun Microsystems, a pierwsze wydanie tego języka odbyło się w 1996 roku. Ważną cechą tego języka jest to, że przy kompilacji źródeł kodu w nim napisanych, używana jest maszyna wirtualna nazywana JVM (ang. Java Virtual Machine).

1. JVN

Kod napisany w tym języku jest kompilowany do kodu bajtowego, który to następnie jest wykonywany przez maszynę wirtualną. Dodatkowo używana maszyna wirtualna sprawia, że język ten jest wieloplatformowy.

5. Zastosowania

Z powodu na używaną maszynę wirtualną, programy napisane w Javie mogą być uruchomione na praktycznie wszystkich urządzeniach, co prowadzi do tego, że zastosowania tego języka mogą być bardzo rozległe. Przede wszystkim język jest wykorzystywany w aplikacjach Webowych jako backend oraz aplikacjach mobilnych. W przypadku zastosowań biznesowych język jest wykorzystywany przede wszystkim w rozwiązaniach wysokopoziomowych przez korporacje i duże firmy. Język ten z powodu używanej maszyny wirtualnej jest wolniejszy niż np. C++, dlatego też jest najchętniej wykorzystywany w aplikacjach wysokopoziomowych.

Platforma Mobilne Web Wysokopoziomowe rozwiązania Korporacyjne aplikacje 6. Wersje 1.0 - 1996 2.0 - grudzień 1998 - 1999 ... 9.0 - wrzesień 2017 11.0 - wrzesień 2018 15.0 - wrzesień 2020 17.0 - wrzesień 2021 7. Linki

[1] https://docs.oracle.com/en/java/ - oficjalna dokumentacja

Rys. 2.37: Panel służący do weryfikacji artykułu

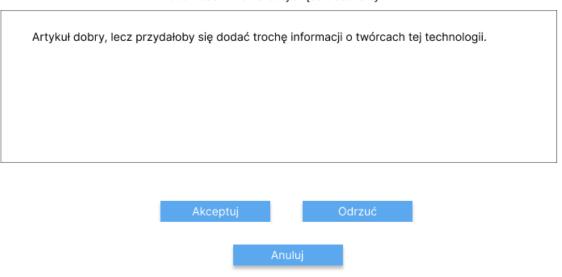
Źródło: opracowanie własne

Tab. 2.16: Opis przypadku użycia - akceptacja artykułu

Nazwa:	Akceptacja artykułu
Cel:	Akceptacja artykułu, co będzie skutkowało tym, że arty-
CCI.	kuł zostanie opublikowany w serwisie

Aktorzy:	Recenzent
Warunki początkowe:	Wyświetlony formularz służący do weryfikacji artykułu (Rys. 2.37)
Warunki końcowe:	Akceptacja artykułu
Przebieg:	 Użytkownik przegląda cały artykuł, Użytkownik podaje wiadomość zwrotną dotyczącą treści artykułu: uzasadnienie akceptacji artykułu oraz ewentualne wskazówki, co można by było poprawić w artykule (Rys. 2.38), Użytkownik klika przycisk "Akceptuj", Artykuł zostaje zaakceptowany.
Alternatywny przebieg:	Użytkownik anuluje akceptację artykułu 2a. Użytkownik klika przycisk "Anuluj", 3a. Serwis wyłącza formularz do akceptacji artykułu.
Alternatywny przebieg:	Użytkownik nie uzupełnia pola tekstowego 2b. Przejście do punktu 3.

Wiadomość zwrotna dotycząca treści artykułu



Rys. 2.38: Formularz akceptacji artykułu z podaną informacją zwrotną Źródło: opracowanie własne

Tab. 2.17: Opis przypadku użycia - odrzucenie artykułu

Nazwa:	Odrzucenie artykułu
--------	---------------------

Cel:	Odrzucenie artykułu, co będzie skutkowało tym, że artykuł nie zostanie opublikowany w serwisie, gdyż wymaga poprawek	
Aktorzy:	Recenzent	
Warunki początkowe:	Wyświetlony formularz służący do weryfikacji artykułu (Rys. 2.37)	
Warunki końcowe:	Odrzucenie artykułu	
Przebieg:	 Użytkownik przegląda cały artykuł, Użytkownik uzupełnia uzasadnienie odrzucenia artykułu (Rys. 2.39), Użytkownik klika przycisk "Odrzuć", Serwis sprawdza, czy użytkownik uzupełnił pole tekstowe, Po pozytywnej weryfikacji, artykuł zostaje odrzucony. 	
Alternatywny przebieg:	Użytkownik anuluje akceptację artykułu 2a. Użytkownik klika przycisk "Anuluj", 3a. Serwis wyłącza formularz do odrzucenia artykułu.	
Alternatywny przebieg:	Użytkownik nie uzupełnił pola tekstowego 5b. Serwis ustawia obramowanie nieuzupełnionego pola tekstowego na czerwono oraz umieszcza pod tym polem komunikat o konieczności jego uzupełnienia, 6b. Powrót do punktu 2.	

Wiadomość zwrotna dotycząca treści artykułu

Artykuł posiada informacje nieprawdziwe odnośnie wersji technologii oraz naniesionych zmian w ramach tych wersji

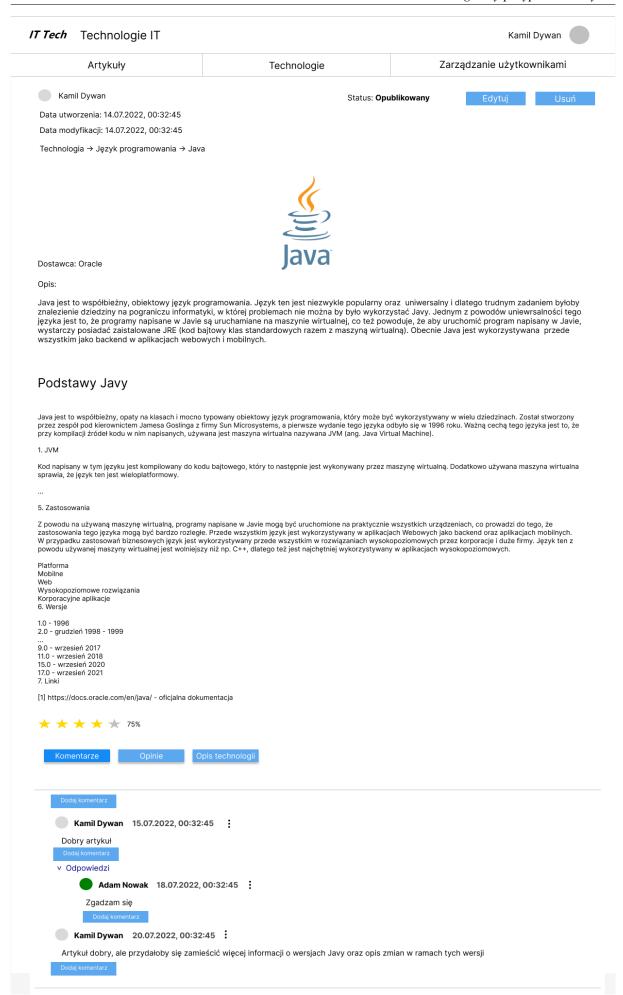


Rys. 2.39: Formularz odrzucenia artykułu Źródło: opracowanie własne

Tab. 2.18: Opis przypadku użycia - zarządzanie artykułami

G 1	Zarządzanie artykułami	
Cel:	Modyfikacja lub usunięcie artykułu	
Aktorzy:	Administrator	
Warunki początkowe:	Wyświetlona lista z wyszukanymi artykułami (Rys. 2.31)	
Warunki końcowe:	Modyfikacja lub usunięcie artykułu	
	Edytowanie artykułu	
Przebieg:	 Użytkownik klika na jeden z wyszukanych artykułów, Aplikacja wyświetla zawartość wybranego artykułu (Rys. 2.40), Użytkownik klika przycisk "Edytuj", Serwis wyświetla formularz do edycji artykułu (Rys. 2.34) Użytkownik wypełnia wszystkie pola w formularzu, Użytkownik klika przycisk "Zapisz", Aplikacja przeprowadza walidację danych pod względem wymaganych pól oraz narzuconych rozmiarów i formatów danych, Po pozytywnej walidacji danych, aplikacja edytuje artykuł według zmian wprowadzonych przez użytkownika, Aplikacja przedstawia użytkownikowi wygląd zmienionego artykułu. 	

Alternatywny przebieg:	Użytkownik anuluje edytowanie artykułu 5a. Użytkownik klika przycisk "Anuluj", 6a. Użytkownik zostaje przekierowany do strony z wyszukiwaniem artykułów (Rys. 2.31).
Alternatywny przebieg:	Użytkownik nie uzupełnia wszystkich pól formularza podczas edytowania artykułu 8b. Aplikacja zmienia kolor obramowania pól, które nie przeszły walidacji, na czerwono oraz wyświetla pod tymi polami adekwatny komunikat o błędzie, 9b. Przejście do punktu 5.
Alternatywny przebieg:	Usunięcie artykułu 3c. Użytkownik klika przycisk "Usuń", 4c. Aplikacja wyświetla formularz z zapytaniem "Czy na pewno ten artykuł powinien zostać usunięty?", 5c. Użytkownik wybiera opcję "Tak", 6c. Serwis usuwa artykuł, 7c. Użytkownik zostaje przekierowany do strony z wyszukiwaniem artykułów (Rys. 2.31).
Alternatywny przebieg:	Anulowanie usunięcia artykułu 5ca. Użytkownik wybiera opcję "Nie" albo kilka w obszar poza formularzem, 6ca. Artykuł nie zostaje usunięty.



Tab. 2.19: Opis przypadku użycia - przeglądanie komentarzy o artykule

Nazwa:	Przeglądanie komentarzy o artykule
Cel:	Wyświetlenie komentarzy dotyczących danego artykułu
Aktorzy:	Użytkownik
Warunki początkowe:	Wyświetlona zawartość artykułu (Rys. 2.33)
Warunki końcowe:	Wyświetlenie komentarzy dotyczących danego artykułu
Przebieg:	 Użytkownik przewija artykuł na sam dół, Użytkownik klika przycisk "Komentarze", Wyświetlenie komentarzy o artykule (Rys. 2.41).



Rys. 2.41: Panel z listą komentarzy o artykule

Tab. 2.20: Opis przypadku użycia - dodanie komentarza o artykule

Nazwa:	Dodanie komentarza o artykule	
Cel:	Dodanie komentarza do artykułu	
Aktorzy:	Zalogowany użytkownik	
Warunki początkowe:	Wyświetlone komentarze o artykule (Rys. 2.41)	
Warunki końcowe:	Dodanie komentarza do artykułu	
	Dodanie komentarza	
Przebieg:	 Użytkownik klika przycisk "Dodaj komentarz", Aplikacja wyświetla formularz do utworzenia komentarza, Użytkownik dodaje tekst komentarza (Rys. 2.42), Użytkownik klika przycisk "Zapisz", Aplikacja sprawdza, czy użytkownik podał tekst komentarza, Po pozytywnej walidacji komentarza, aplikacja dodaje komentarz do artykułu. 	

	Użytkownik anuluje tworzenie komentarza
Alternatywny przebieg:	3a. Użytkownik klika przycisk "Anuluj" na formularzu do tworzenia komentarza,4a. Wyłączenie formularza do dodania komentarza.
	Użytkownik nie uzupełnia tekstu przy tworzeniu komentarza
Alternatywny przebieg:	6b. Aplikacja wyświetla użytkownikowi informacje o tym, że komentarz nie może być pusty,7b. Przejście do punktu 3.

Podoba mi się ten artykuł. Dodałbyś może coś o Spring'u?

Zapisz Anuluj

Rys. 2.42: Formularz dodania lub edytowania komentarza o artykule

Tab. 2.21: Opis przypadku użycia - zarządzanie własnym komentarzem o artykule

Modyfikacja lub usunięcie własnego komentarza do arty- kułu
Zala governy użytkowejk
Zalogowany użytkownik
Wyświetlone komentarze o artykule (Rys. 2.41)
Modyfikacja lub usunięcie komentarza do artykułu
Edytowanie komentarza
 Użytkownik klika trzy kropki przy jednym z komentarzy, Aplikacja wyświetla listę działań, które mogą zostać wykonane w ramach wybranego komentarza (Rys. 2.43), Użytkownik klika przycisk "Edytuj", Aplikacja wyświetla formularz do edytowania komentarza (Rys. 2.42), Użytkownik edytuje tekst komentarza, Użytkownik klika przycisk "Zapisz", Aplikacja sprawdza, czy użytkownik podał tekst komentarza, Po pozytywnej walidacji komentarza, aplikacja edytuje komentarz do artykułu.

	Użytkownik anuluje edytowanie komentarza
Alternatywny przebieg:	5a. Użytkownik klika przycisk "Anuluj" na formularzu do edytowania komentarza,6a. Wyłączenie formularza do edytowania komentarza.
	ou. Wynęczenie formanarza do edy to wania nomentarza.
	Użytkownik nie uzupełnia tekstu przy edytowaniu komentarza
Alternatywny przebieg:	8b. Aplikacja wyświetla użytkownikowi informacje o tym, że komentarz nie może być pusty,9b. Przejście do punktu 5.
	70. Trzejście do punktu 5.
	Usunięcie komentarza
Alternatywny Przebieg:	3c. Użytkownik klika przycisk "Usuń" przy jednym z komentarzy,
	4c. Aplikacja wyświetla formularz z zapytaniem "Czy na pewno ten komentarz powinien zostać usunięty?",
	5c. Użytkownik wybiera opcję "Tak",
	6c. Serwis usuwa komentarz.
Alternatywny przebieg:	Użytkownik anuluje usuwanie komentarza
	5ca. Użytkownik wybiera opcję "Nie",
Thermaly why przeolog.	6ca. Komentarz nie zostaje usunięty.

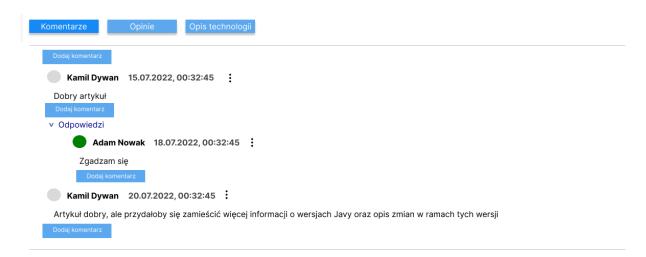


Rys. 2.43: Dostępne opcje do zarządzania komentarzem

Tab. 2.22: Opis przypadku użycia - usuwanie komentarzy o artykule

Nazwa:	Usuwanie komentarzy o artykule
Cel:	Usunięcie wybranego komentarza o artykule
Aktorzy:	Administrator
Warunki początkowe:	Wyświetlone komentarze o artykule (Rys. 2.44)
Warunki końcowe:	Usunięcie komentarza do artykułu

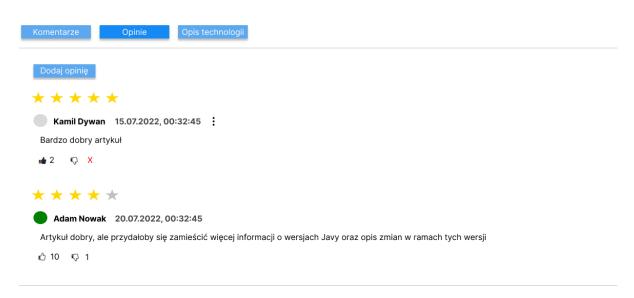
Przebieg:	 Użytkownik klika trzy kropki przy jednym z komentarzy, Aplikacja wyświetla listę działań, które mogą zostać wykonane w ramach wybranego komentarza (Rys. 2.43), Użytkownik klika przycisk "Usuń", Aplikacja wyświetla formularz z zapytaniem "Czy na pewno ten komentarz powinien zostać usunięty?", Użytkownik wybiera opcję "Tak", Serwis usuwa komentarz.
Alternatywny przebieg:	Użytkownik anuluje usuwanie komentarza 5a. Użytkownik wybiera opcję "Nie", 6a. Komentarz nie zostaje usunięty.



Rys. 2.44: Lista komentarzy o artykule widziana z perspektywy administratora Źródło: opracowanie własne

Tab. 2.23: Opis przypadku użycia - przeglądanie opinii o artykule

Nazwa:	Przeglądanie opinii o artykule
Cel:	Wyświetlenie opinii dotyczących danego artykułu
Aktorzy:	Użytkownik
Warunki początkowe:	Wyświetlona zawartość artykułu (Rys. 2.33)
Warunki końcowe:	Wyświetlenie opinii dotyczących danego artykułu
Przebieg:	 Użytkownik przewija artykuł na sam dół, Użytkownik klika przycisk "Opinie", Aplikacja wyświetla opinie o artykule (Rys. 2.45).



Rys. 2.45: Panel z listą opinii o artykule Źródło: opracowanie własne

Tab. 2.24: Opis przypadku użycia - dodanie opinii o artykule

Nazwa:	Dodanie opinii o artykule
Cel:	Dodanie opinii o artykule
Aktorzy:	Zalogowany użytkownik, który nie jest autorem artykułu
Warunki początkowe:	Wyświetlone opinie o artykule (Rys. 2.47)
Warunki końcowe:	Dodanie opinii o artykule
	Dodanie opinii
Przebieg:	 Użytkownik klika przycisk "Dodaj opinię", Aplikacja wyświetla formularz do utworzenia opinii, Użytkownik dodaje tekst opinii oraz wystawia ocenę (Rys. 2.46), Użytkownik klika przycisk "Zapisz", Aplikacja sprawdza, czy użytkownik podał tekst opinii oraz ocenę, Po pozytywnej walidacji, aplikacja dodaje opinię.
Alternatywny przebieg:	Użytkownik anuluje tworzenie opinii 3a. Użytkownik klika przycisk "Anuluj" na formularzu do tworzenia opinii, 4a. Wyłączenie formularza do dodania opinii.

	Użytkownik nie uzupełnia wszystkich wymaganych pól
	formularza
Alternatywny przebieg:	6b. Aplikacja zmienia kolor obramowania nieuzupełnionych pól na czerwono oraz wyświetla pod tymi polami komunikat "Pole wymagane",7b. Przejście do punktu 3.



Rys. 2.46: Uzupełniony przykładowymi danymi formularz dodania lub edytowania opinii o artykule Źródło: opracowanie własne

Tab. 2.25: Opis przypadku użycia - zarządzanie własną opinią o artykule

Nazwa:	Zarządzanie własną opinią o artykule
Cel:	Modyfikacja lub usunięcie własnej opinii do artykułu
Aktorzy:	Autor opinii
Warunki początkowe:	Wyświetlone opinie o artykule (Rys. 2.47)
Warunki końcowe:	Modyfikacja lub usunięcie własnej opinii do artykułu
	Edytowanie opinii
Przebieg:	 Użytkownik klika trzy kropki przy jednej z opinii, Aplikacja wyświetla listę działań, które mogą zostać wykonane w ramach wybranej opinii Użytkownik klika przycisk "Edytuj", Aplikacja wyświetla formularz do edytowania opinii (Rys. 2.46), Użytkownik edytuje opinię, Użytkownik klika przycisk "Zapisz", Aplikacja sprawdza, czy użytkownik podał tekst opinii oraz ocenę, Po pozytywnej walidacji, aplikacja edytuje opinię.
Alternatywny przebieg:	Użytkownik anuluje edytowanie opinii 5a. Użytkownik klika przycisk "Anuluj" na formularzu do edytowania opinii, 6a. Wyłączenie formularza do edytowania opinii.

Alternatywny przebieg:	Użytkownik nie uzupełnia tekstu przy edytowaniu opinii 8b. Aplikacja zmienia kolor obramowania nieuzupełnionych pól na czerwono oraz wyświetla pod tymi polami komunikat "Pole wymagane", 9b. Przejście do punktu 5.
Alternatywny Przebieg:	Usunięcie opinii 3c. Użytkownik klika przycisk "Usuń", 4c. Aplikacja wyświetla formularz z zapytaniem "Czy na pewno ta opinia powinna zostać usunięta?", 5c. Użytkownik wybiera opcję "Tak", 6c. Serwis usuwa opinię.
Alternatywny przebieg:	Użytkownik anuluje usuwanie opinii 5ca. Użytkownik wybiera opcję "Nie", 6ca. Opinia nie zostaje usunięta.

Tab. 2.26: Opis przypadku użycia - usuwanie opinii o artykule

Nazwa:	Usuwanie komentarzy o artykule
Cel:	Usunięcie wybranej opinii o artykule
Aktorzy:	Administrator
Warunki początkowe:	Wyświetlone opinie o artykule (Rys. 2.47)
Warunki końcowe:	Usunięcie opinii do artykułu
Przebieg:	 Użytkownik klika trzy kropki przy jednej z opinii, Aplikacja wyświetla listę działań, które mogą zostać wykonane w ramach wybranej opinii Użytkownik klika przycisk "Usuń", Aplikacja wyświetla formularz z zapytaniem "Czy na pewno ta opinia powinna zostać usunięta?", Użytkownik wybiera opcję "Tak", Serwis usuwa opinię.
Alternatywny przebieg:	Użytkownik anuluje usuwanie opinii 5a. Użytkownik wybiera opcję "Nie", 6a. Opinia nie zostaje usunięta.



Rys. 2.47: Panel z listą opinii o artykule widziany z perspektywy administratora Źródło: opracowanie własne

Tab. 2.27: Opis przypadku użycia - dodanie akceptacji opinii o artykule

Nazwa:	Dodanie akceptacji opinii o artykule
Cel:	Dodanie akceptacji opinii o artykule
Aktorzy:	Zalogowany użytkownik, który nie jest autorem opinii o artykule oraz autorem akceptacji opinii o artykule
Warunki początkowe:	Wyświetlone opinie o artykule (Rys. 2.47)
Warunki końcowe:	Wyświetlenie opinii z zaktualizowanym stanem akceptacji pozytywnych i negatywnych
Przebieg:	 Dodanie kciuka w górę Użytkownik klika przy jednej z opinii kciuk w górę, Aplikacja zwiększa o 1 liczbę pozytywnych akceptacji wybranej opinii, Aplikacja zmienia kolor kciuka w górę na czarny, Aplikacja wyświetla opinię z zaktualizowanym stanem akceptacji pozytywnych i negatywnych.
Alternatywny przebieg:	Dodanie kciuka w dół 1a. Użytkownik klika przy jednej z opinii kciuk w dół, 2a. Aplikacja zwiększa o 1 liczbę negatywnych akceptacji wybranej opinii, 3a. Aplikacja zmienia kolor kciuka w dół na czarny, 4a. Aplikacja wyświetla opinię z zaktualizowanym stanem akceptacji pozytywnych i negatywnych.

Tab. 2.28: Opis przypadku użycia - usunięcie akceptacji opinii o artykule

Nazwa:	Usunięcie akceptacji opinii o artykule
Cel:	Usunięcie akceptacji opinii o artykule

Aktorzy:	Autor akceptacji opinii o artykule
Warunki początkowe:	Wyświetlone opinie o artykule (Rys. 2.47)
Warunki końcowe:	Wyświetlenie opinii z zaktualizowanym stanem akceptacji pozytywnych i negatywnych
Przebieg:	 Użytkownik klika w czerwony znak "X" przy akceptacjach wybranej opinii, Aplikacja usuwa akceptację opinii, Aplikacja zmienia kolor ustawionego kciuka na biały, Aplikacja wyświetla opinię z zaktualizowanym stanem akceptacji pozytywnych i negatywnych.

Tab. 2.29: Opis przypadku użycia - wyszukiwanie technologii

Nazwa:	Wyszukiwanie technologii
Opis:	Wyszukiwanie technologii według podanych przez użytkow-
	nika kryteriów i wyświetlenie wyników tego wyszukiwania w
	postaci listy technologii
Aktorzy:	Użytkownik
Warunki początkowe:	Brak
Warunki końcowe:	Wyświetlenie listy wyszukanych technologii
Przebieg:	 Użytkownik klika przycisk "Technologie" znajdujący się w panelu nawigacji strony (Rys. 2.14), Aplikacja wyświetla panel do wyszukiwania technologii, Użytkownik uzupełnia kryteria wyszukiwania, Użytkownik klika przycisk "Szukaj", Serwis wyszukuje technologii, Aplikacja wyświetla listę wyszukanych technologii (Rys. 2.48).





Rys. 2.48: Panel do wyszukiwania technologii z podanymi kryteriami wyszukiwania oraz listą wyszukanych technologii

Tab. 2.30: Opis przypadku użycia - sortowanie technologii

Nazwa:	Sortowanie technologii
Opis:	Posortowanie wyszukanych technologii według opcji sortowa-
	nia wybranej przez użytkownika oraz wyświetlenie listy tych
	posortowanych technologii
Aktorzy:	Użytkownik
Warunki początkowe:	Wyświetlona lista wyszukanych technologii (Rys. 2.48)
Warunki końcowe:	Wyświetlenie listy posortowanych technologii
Przebieg:	 Użytkownik klika na rozsuwaną listę "Sortowanie", Użytkownik wybiera jedną z opcji sortowania (Rys. 2.49), Aplikacja sortuje listę technologii według wybranej opcji sortowania, Aplikacja wyświetla listę posortowanych technologii.

Sortowanie V Liczba opinii: malejąco Liczba opinii: rosnąco

Data pierwszego wydania: malejąco Data pierwszego wydania: rosnąco Data ostatniego wydania: malejąco Data ostatniego wydania: rosnąco Średnia ocena: malejąco Średnia ocena: rosnąco

Rys. 2.49: Dostępne opcje sortowania technologii

Tab. 2.31: Opis przypadku użycia - wyświetlenie opisu technologii

Nazwa:	Wyświetlenie opisu technologii
Cel:	Wyświetlenie opisu technologii
Aktorzy:	Użytkownik
Warunki początkowe:	Brak
Warunki końcowe:	Wyświetlenie opisu technologii
Przebieg:	 Użytkownik wyszukuje technologie (Tab. 2.29) Użytkownik klika na jedną z wyszukanych technologii, Aplikacja wyświetla opis technologii (Rys. 2.50).
Alternatywny przebieg:	Użytkownik wyświetla opis technologii poprzez artykuł 1a. Użytkownik wyszukuje artykuły (Tab. 2.9), 2a. Użytkownik wyświetla zawartość artykułu (Tab. 2.11), 3a. Użytkownik klika przycisk "Opis technologii", 4a. Powrót do punktu 3.

IT Tech Technologie IT	Kamil Dywan
Artykuły	Technologie

Data pierwszego wydania: 01.01.1995, 12:25:32
Data ostatniego wydania: 22.03.2022, 21:32:45
Technologia → Język programowania → Java



Dostawca: Oracle

Opis:

Java jest to współbieżny, obiektowy język programowania. Język ten jest niezwykle popularny oraz uniwersalny i dlatego trudnym zadaniem byłoby znalezienie dziedziny na pograniczu informatyki, w której problemach nie można by było wykorzystać Javy. Jednym z powodów uniewrsalności tego języka jest to, że programy napisane w Javie są uruchamiane na maszynie wirtualnej, co też powoduje, że aby uruchomić program napisany w Javie, wystarczy posiadać zaistalowane JRE (kod bajtowy klas standardowych razem z maszyną wirtualną). Obecnie Java jest wykorzystywana przede wszystkim jako backend w aplikacjach webowych i mobilnych.

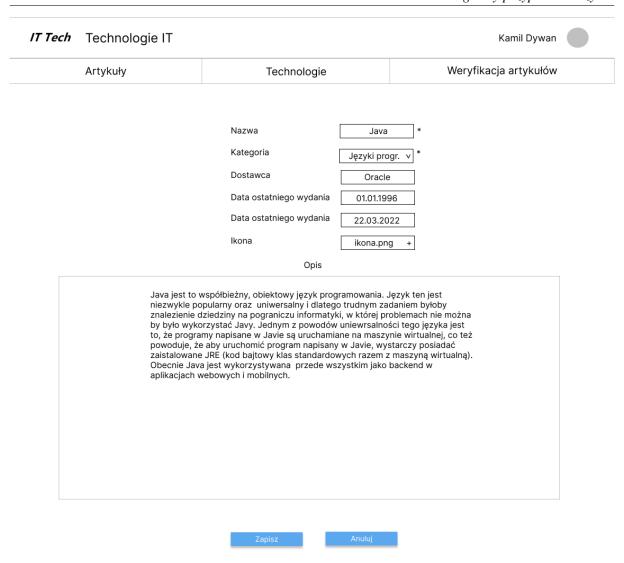
Rys. 2.50: Panel z zawartością technologii

Tab. 2.32: Opis przypadku użycia - edycja klasyfikacji technologii

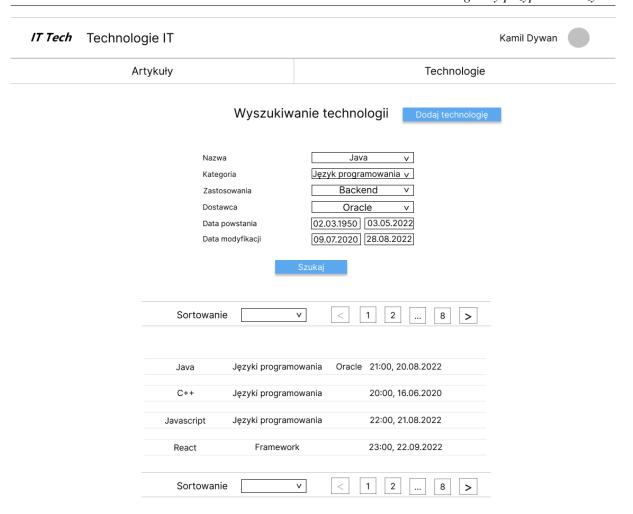
Nazwa:	Edycja klasyfikacji technologii
Cel:	Dodanie nowej technologii, modyfikacja lub usunięcie
	istniejącej technologii
Aktorzy:	Recenzent
Warunki początkowe:	Wyświetlony panel do wyszukiwania technologii
	(Rys. 2.52)
Warunki końcowe:	Dodanie nowej technologii, modyfikacja lub usunięcie
	istniejącej technologii

	Dodawanie technologii
Przebieg:	 Użytkownik klika "Dodaj technologię", Aplikacja wyświetla formularz do utworzenia technologii, Użytkownik wypełnia wszystkie pola w formularzu (Rys. 2.51) Użytkownik klika przycisk "Zapisz", Serwis przeprowadza walidację danych pod względem wymaganych pól oraz narzuconych rozmiarów i formatów danych, Po pozytywnej walidacji danych, aplikacja tworzy technologię, Aplikacja wyświetla użytkownikowi wygląd utworzonej technologii.
	Użytkownik anuluje dodanie technologii
Alternatywny przebieg:	3a. Użytkownik klika przycisk "Anuluj",4a. Użytkownik zostaje przekierowany do strony z wyszukiwaniem technologii (Rys. 2.52).
Alternatywny przebieg:	Użytkownik nie uzupełnia wszystkich pól formularza podczas dodawania artykułu 6b. Aplikacja zmienia kolor obramowania pól, które nie przeszły walidacji, na czerwono oraz wyświetla pod tymi polami adekwatny komunikat o błędzie, 7b. Przejście do punktu 3.
Alternatywny przebieg:	 Edytowanie technologii 1c. Użytkownik wyszukuje technologie (Tab. 2.29), 2c. Użytkownik wyświetla opis technologii (Tab. 2.31), 3c. Użytkownik klika przycisk "Edytuj", 4c. Aplikacja wyświetla formularz do edytowania technologii, 5c. Użytkownik wypełnia wszystkie pola w formularzu (Rys. 2.51) 6c. Użytkownik klika przycisk "Zapisz", 7c. Serwis przeprowadza walidację danych pod względem wymaganych pól oraz narzuconych rozmiarów i formatów danych, 8c. Po pozytywnej walidacji danych, aplikacja modyfikuje technologię, 9c. Aplikacja wyświetla użytkownikowi wygląd zmodyfikowanej technologii.

Alternatywny przebieg:	Użytkownik anuluje edytowanie technologii
	3ca. Użytkownik klika przycisk "Anuluj",
	4ca. Wyłączenie formularza do edytowania technologii.
Altania	Użytkownik nie uzupełnia wszystkich pól formularza podczas edytowania artykułu
	8cb. Aplikacja zmienia kolor obramowania pól, które
Alternatywny przebieg:	nie przeszły walidacji, na czerwono oraz wyświetla pod tymi polami adekwatny komunikat o błędzie,
	9cb. Przejście do punktu 5c.
	Usunięcie technologii
Alternatywny przebieg:	3cc. Użytkownik klika przycisk "Usuń", 4cc. Aplikacja wyświetla formularz z zapytaniem "Czy
	na pewno ta technologia powinna zostać usu- nięta?",
	5cc. Użytkownik wybiera opcję "Tak",
	6cc. Serwis usuwa wybraną technologię.
Alternatywny przebieg:	Użytkownik anuluje usunięcie technologii
	5cca. Użytkownik wybiera opcję "Nie",
	6cca. Technologia nie zostaje usunięta.



Rys. 2.51: Panel z formularzem dodania lub modyfikacji technologii Źródło: opracowanie własne



Rys. 2.52: Panel do wyszukiwania technologii z podanymi kryteriami wyszukiwania i listą technologii widziany z perspektywy recenzenta

Źródło: opracowanie własne

Tab. 2.33: Opis przypadku użycia - wyszukiwanie artykułów z przeterminowaną weryfikacją

Nazwa:	Wyszukiwanie artykułów z przeterminowaną weryfikacją	
Cel:	Wyszukanie artykułów z przeterminowaną weryfikacją	
Aktorzy:	System	
Warunki początkowe:	Minęła godzina od ostatniego wyszukania artykułów z przeterminowaną weryfikacją	
Warunki końcowe:	Zwrócenie artykułów z przeterminowaną weryfikacją	
Przebieg:	 Sprawdzenie artykułów, które artykuły mają przedawnioną weryfikację, Zapisanie artykułów z przedawnioną weryfikacją do kolejki artykułów do weryfikacji (jeśli nie są jeszcze w tej kolejce), Zwrócenie artykułów znajdujących się w kolejce artykułów do weryfikacji. 	

Tab. 2.34: Opis przypadku użycia - przypisanie recenzentowi artykułu do weryfikacji

Nazwa:	Przypisanie recenzentowi artykułu do weryfikacji	
Cel:	Przypisanie recenzentowi artykułu do weryfikacji	
Aktorzy:	System	
Warunki początkowe:	Zalogowany użytkownik utworzył artykuł lub autor artykułu dokonał modyfikacji istniejącego artykułu	
Warunki końcowe:	Przypisanie wybranemu recenzentowi artykułu do wery- fikacji lub oczekiwanie na dostępnego recenzenta	
Przebieg:	 Jest przynajmniej jeden dostępny recenzent Przypisanie wybranemu recenzentowi artykułu do weryfikacji (Artykuły są przypisywane recenzentom na podstawie ich dostępności, posiadanych przez nich list technologii, w których są ekspertami oraz liczby zrecenzowanych przez nich artykułów. W pierwszej kolejności nie będą brani pod uwagę niedostępni recenzenci, następnie będą wybierani recenzenci, którzy są ekspertami w jak najbardziej szczegółowej technologii (np. Java jest bardziej szczegółowa niż języki programowania), której dotyczy artykuł oraz w trzeciej kolejności będą wybierani recenzenci, którzy zrecenzowali najmniejszą liczbę artykułów), 	
Alternatywny przebieg:	 Nie ma dostępnych recenzentów 1a. System zapisuje artykuł do kolejki artykułów do weryfikacji, 2a. System czeka 1 godzinę na pojawienie się co najmniej 1 dostępnego recenzenta, 3a. Nie ma dalej dostępnych recenzentów. 	
Alternatywny przebieg:	Pojawił się dostępny recenzent 3aa. Powrót do punktu 1.	

Tab. 2.35: Opis przypadku użycia - przypisanie artykułu do weryfikacji innemu recenzentowi

Nazwa:	Przypisanie artykułu do weryfikacji innemu recenzentowi	
Cel:	Przypisanie artykułu do weryfikacji innemu recenzentowi	
Aktorzy:	System	
Warunki początkowe:	Zalogowany użytkownik utworzył artykuł lub autor artykułu dokonał modyfikacji istniejącego artykułu	
Warunki końcowe:	Przypisanie wybranemu recenzentowi artykułu do weryfikacji lub oczekiwanie na dostępnego recenzenta	
Przebieg:	 Mija termin weryfikacji artykułu, Przypisanie artykułu do weryfikacji innemu recenzentowi (Tab 2.34). 	

Tab. 2.36: Opis przypadku użycia - wyszukiwanie technologii, w których recenzent jest ekspertem

Nazwa:	Wyszukiwanie technologii, w których recenzent jest ekspertem	
Cel:	Wyszukiwanie technologii, w których recenzent jest ekspertem oraz wyświetlenie tych technologii	
Aktorzy:	Administrator	
Warunki początkowe:	Wyświetlony panel z danymi wybranego recenzenta (Rys 2.53)	
Warunki końcowe:	Wyświetlenie technologii, w których recenzent jest ekspertem	
Przebieg:	 Użytkownik wprowadza kryteria wyszukiwania, Aplikacja wyświetla wyszukane technologie (Rys 2.53). 	

IT Tech Technologie IT		Kamil Dywan
Artykuły	Technologie	Zarządzanie użytkownikami
lmię Kamil	Dane użytkownika	
Nazwisko Dywar		
Nazwa użytkownika kamil.c		avatar.png +
Pseudonim kamil_i	dywan	_
E-mail kamil.c	dywan@mail.com	
Reset hasla	Zapisz Anuluj	
Role użytkown	ika Znane prze.	z użytkownika technologie
Recenzent		programowania Oracle Usuń Framework Usuń
Administrator	Savassijs	i programowania Usuń amework Usuń
		< 1 2 8 >

Rys. 2.53: Panel do wyszukiwania technologii, w których recenzent jest ekspertem Źródło: opracowanie własne

Tab. 2.37: Opis przypadku użycia - zarządzanie listą technologii, w których recenzent jest ekspertem

Nazwa:	Zarządzanie listą technologii, w których recenzent jest eksper-	
razwa.	tem	
Cel:	Przypisanie lub usunięcie technologii, w których recenzent jest	
	ekspertem	
Aktorzy:	Administrator	
Warunki początkowe:	Wyświetlony panel z wyszukanymi technologiami, w których	
	recenzent jest ekspertem (Rys 2.53)	
Warunki końcowe:	Wyświetlenie zaktualizowanej listy technologii recenzenta	
	Przypisanie technologii	
	1. Użytkownik klika przycisk "Dodaj",	
	2. Aplikacja wyświetla formularz z dodaniem technologii,	
	3. Użytkownik wybiera technologię (Rys 2.54),	
Dezahiag	4. Użytkownik klika przycisk "Zatwierdź",	
Przebieg:	5. Serwis sprawdza, czy użytkownik podał technologię,	
	6. Użytkownik podał technologię, zatem aplikacja przypi-	
	suje technologię recenzentowi,	
	7. Aplikacja wyświetla zaktualizowane technologie.	
	Użytkownik anuluje dodanie technologii	
	3a. Użytkownik klika przycisk "Anuluj" lub klika w obszar	
Alternatywny przebieg:	poza formularzem,	
	4a. Wyłączenie formularza dodania technologii.	
	Użytkownik nie podał technologii	
	6b. Aplikacja wyświetla komunikat o konieczności podania	
Alternatywny przebieg:	technologii,	
	7b. Powrót do punktu 2.	
Alternatywny przebieg:	Usunięcie przypisania technologii	
	1c. Użytkownik klika przy jednej z technologii przycisk	
	"Usuń"	
	2c. Aplikacja usuwa recenzentowi przypisanie wybranej	
	technologii,	
	3c. Powrót do punktu 7.	

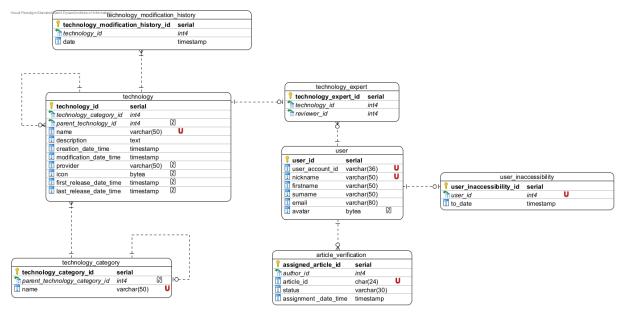


Rys. 2.54: Formularz przypisania technologii do recenzenta

Źródło: opracowanie własne

2.5. Projekt baz danych

Na podstawie zdefiniowanych wymagań funkcjonalnych oraz szczegółowych opisów przypadków użycia, zaprojektowano diagram związków encji (ERD) dla głównej bazy danych (obiektowo-relacyjna baza) oraz utworzono schematy danych dla bazy artykułów (nierelacyjna dokumentowa baza). Do sporządzenia diagramu ERD wykorzystano narzędzie Visual Paradigm Standard. Diagram ERD dla głównej bazy danych przedstawiono na rysunku 2.55.



Rys. 2.55: Diagram ERD dla głównej bazy danych

Źródło: opracowanie własne

Dla bazy danych artykułów utworzono osobne schematy danych w postaci formatu JSON dla następujących kolekcji: artykuł, komentarz oraz opinia. Nie zdecydowano się na tylko jedną kolekcję zawierającą te wszystkie informacje, gdyż założono, że użytkownik będzie mógł w jednym momencie przeglądać albo komentarze albo opinie i nie ma potrzeby pobierania razem obu tych informacji. Dla zdefiniowanych schematów danych bazy artykułów utworzono również po jednym przykładowym dokumencie w formacie JSON.

Kod źródłowy schematu artykułów znajduje się na listingu 2.1.

Listing 2.1: Schemat kolekcji artykułów w postaci JSON dla bazy danych artykułów

```
{
 1
 2
       "$jsonSchema":{
 3
          "bsonType": "object",
          "title": "articles",
 4
          "required":[
 5
              "authorId",
 6
              "technologyId",
 7
              "title",
 8
 9
              "content",
              "status",
10
              "creationDate",
11
              "modificationDate"
12
13
          ],
14
          "properties":{
15
              "_id":{
                 "bsonType": "objectId"
16
17
              "authorId":{
18
19
                 "bsonType": "int"
20
              "technologyId":{
21
22
                 "bsonType": "int"
              },
23
              "title":{
24
                 "bsonType": "string",
25
                 "uniqueItems": true
26
27
              },
              "content":{
28
                 "bsonType": "string"
29
30
              },
              "status":{
31
                 "bsonType": "string",
32
                 "enum":[
33
34
                     "NEW",
                     "ASSIGNING_TO_VERIFICATION",
35
                     "VERIFICATION",
36
                     "EXPIRED_VERIFICATION",
37
38
                     "REFUSED",
39
                     "PUBLISHED"
40
                 ]
              },
41
              "creationDate":{
42
43
                 "bsonType": "date"
44
45
              "modificationDate":{
                 "bsonType":"date"
46
              },
47
              "averageRating":{
48
                 "bsonType":"double",
49
                 "minimum": 0
50
51
              }
52
          }
53
       }
54
   }
```

Na podstawie schematu artykułów (listing 2.1) utworzono przykładowy dokument, który jest przedstawiony na listingu 2.2

Listing 2.2: Przykładowy dokument dla kolekcji artykułów zgodny ze zdefiniowanym schematem

```
1
   {
2
      "_id":{
3
         "$oid":"634308ab8f35533467caa4f7"
4
5
      "authorId": 27,
      "technologyId":1,
6
7
      "title": "Podstawy Javy1",
      "content":"Java jest to wspó
8

→ łbieżny, opaty na klasach i mocno typowany obiektowy język

         \hookrightarrow programowania...",
9
      "status":"NEW",
10
      "creationDate":{
         "$date":{
11
12
            "$numberLong":"1665337515291"
13
14
      },
      "modificationDate":{
15
         "$date":{
16
17
            "$numberLong":"1665337515294"
18
19
      }
20
  }
```

Kod źródłowy schematu komentarzy znajduje się na listingu 2.3

Listing 2.3: Schemat kolekcji komentarzy w postaci JSON dla bazy danych artykułów

```
1
   {
 2
      $ jsonSchema: {
 3
        bsonType: 'object',
        title: 'comment',
 4
 5
        required: [
 6
          'articleId',
 7
          'authorId',
 8
          'content',
 9
          'creationDate',
10
          'modificationDate'
11
        ],
12
        properties: {
13
          _id: {
            bsonType: 'objectId'
14
15
          },
16
          articleId: {
            bsonType: 'objectId'
17
18
          parentCommentId: {
19
            bsonType: 'objectId'
20
21
22
          authorId: {
            bsonType: 'int'
23
24
25
          content: {
26
            bsonType: 'string'
27
          },
28
          creationDate: {
29
            bsonType: 'date'
30
          },
31
          modificationDate: {
32
            bsonType: 'date'
33
```

```
34 }
35 }
36 }
```

Na podstawie schematu komentarzy (listing 2.3) utworzono przykładowy dokument, który jest przedstawiony na listingu 2.4

Listing 2.4: Przykładowy dokument dla kolekcji komentarzy zgodny ze zdefiniowanym schematem

```
1
      "_id": {
2
3
        "$oid": "63618aa9973c760cacac05af"
4
5
      "articleId": {
        "$oid": "634308ab8f35533467caa4f7"
6
7
      },
8
      "parentCommentId": {
        "$oid": "63617ca71676af3917d483fd"
9
10
      "authorId": 27,
11
      "content": "111"
12
      "creationDate": {
13
14
        "$date": {
15
          "$numberLong": "1667336873772"
       }
16
     },
17
      "modificationDate": {
18
        "$date": {
19
          "$numberLong": "1667336873772"
20
21
22
      }
23
   }
```

Kod źródłowy schematu opinii znajduje się na listingu 2.5

Listing 2.5: Schemat kolekcji opinii w postaci JSON dla bazy danych artykułów

```
1
   {
 2
      $jsonSchema: {
 3
        bsonType: 'object',
        title: 'opinion',
 4
 5
        required: [
 6
           'author_id',
 7
           'rating',
           'content',
 8
 9
           'creationDate',
           'modificationDate'
10
        ],
11
12
        properties: {
13
          _id: {
             bsonType: 'objectId'
14
15
          },
16
          author_id: {
             bsonType: 'int'
17
18
19
          rating: {
20
             bsonType: 'int',
             minimum: 1,
21
22
             maximum: 5
23
          },
24
          content: {
25
             bsonType: 'string'
26
          },
27
          creationDate: {
28
             bsonType: 'timestamp'
29
30
          modificationDate: {
             bsonType: 'timestamp'
31
32
33
          acceptances: {
             bsonType: 'array',
34
             items: {
35
36
               bsonType: 'object',
37
               required: [
38
                 'author_id',
39
                 'value'
40
               ],
41
               properties: {
42
                 _id: {
43
                   bsonType: 'objectId'
44
                 },
45
                 author_id: {
46
                   bsonType: 'int'
47
                 },
48
                 value: {
49
                   bsonType: 'int',
                    'enum': [
50
51
                      -1,
52
                      1
53
                   ]
54
                 }
55
               }
56
57
          },
58
          positiveAcceptancesCount: {
59
             bsonType: 'int'
```

Na podstawie schematu opinii (listing 2.5) utworzono przykładowy dokument, który jest przedstawiony na listingu 2.6

Listing 2.6: Przykładowy dokument dla kolekcji opinii zgodny ze zdefiniowanym schematem

```
1
    {
      "_id": {
 2
 3
        "$oid": "6333266e3a8c25217485239c"
 4
 5
      "author_id": 1,
      "rating": 4,
 6
 7
      "content": "Dobry artykuł, ale brakuje trochę o wersjach",
      "creationDate": {
 8
 9
        "$timestamp": {
          "t": 323,
10
11
          "i": 3128182693
        }
12
      },
13
      "modificationDate": {
14
15
        "$timestamp": {
          "t": 323,
16
          "i": 3128182693
17
18
        }
19
      },
      "acceptances": [
20
21
        {
          "_id": {
22
            "$oid": "6333266e3a8c25217485239c"
23
24
          "author_id": 2
25
26
        },
27
        {
          "_id": {
28
29
            "$oid": "6333266e3a8c25217485239d"
30
          "author_id": 3,
31
32
          "value": -1
33
34
      ]
35
   }
```

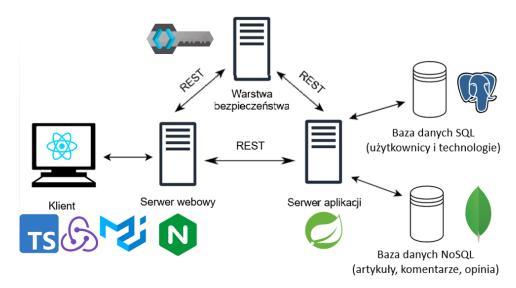
Rozdział 3

Implementacja

3.1. Technologie

Do zaimplementowania zaprojektowanego systemu wybrano odpowiednie technologie i narzędzia. Przy wyborze technologii kierowano się głównie odpowiedniością do realizowanego systemu, popularnością oraz własnym doświadczeniem uzyskanym w trakcie studiów. Z powodu tego, iż nie jest to projekt komercyjny, to poszukiwano darmowych technologii. Innymi ważnymi czynnikami wyboru były również rozbudowana i czytelna dokumentacja, poziom skomplikowania oraz bogata i aktywna społeczność wokół technologii. Użyte technologie można podzielić na dwie kategorie: główne oraz narzędzia.

Technologie główne obejmują najważniejsze technologie w obrębie architektury systemu (rysunek 2.1).



Rys. 3.1: Główne technologie

Źródło: opracowanie własne

Główne technologie moga być przyporządkowane do warstw poszczególnych systemu:

3.1.1. Baza danych

Jako system zarządzania obiektowo-relacyjną bazą danych wybrano PostgreSQL. PostgreSQL jest systemem darmowym, otwarto-źródłowym oraz niezwykle popularnym. PostgreSQL to najpopularniejszy RDBMS (ang. *Relational Database Managment System*) tego typu, jak i jeden

z najpopularniejszych otwartych RDBMS dostępnych na rynku. System ten ciągle się rozwija oraz jest niezawodny z powodu dosyć licznej społeczności zorientowanej wokół niego. Stanowi silną konkurencję dla innych baz danych pod względem bezpieczeństwa. Inną ważną zaletą tej technologii jest jej wysoka skalowalność.

Jako system zarządzania nierelacyjną bazą danych opartą na dokumentach wybrano MongoDB. MongoDB jest to otwarty i popularny system. MongoDB pozwala na wygodne przechowywanie danych w postaci klucz-wartość i nie wymaga użycia schematów, ale jest to zalecane. Dane są przechowywane jako dokumenty w postaci JSON. Dużymi zaletami tej technologii jest łatwość tworzenia danych oraz skalowalność. Z powodu wykorzystywanego formatu JSON, technologia ta jest wprost stworzona do użycia razem z językiem JavaScript, który jest wykorzystywany podczas realizacji tej pracy.

- 3.1.2. Aplikacja serwerowa Backend
- 3.1.3. Klient Frontend
- 3.1.4. Warstwa bezpieczeństwa

Rozdział 4

Testowanie

Rozdział 5

Podsumowanie

Literatura

Dodatek A Instrukcja wdrożeniowa

Dodatek B Opis załączonej płyty CD/DVD