

(znak sprawy)

## OPINIA W SPRAWIE PRAWNEJ KWALIFIKACJI WYPADKU

Nazwisko i imię poszkodowanego:

Kwestia do rozstrzygnięcia: wypadek z 30.12.2024 r. o godz. 12:15

Czy uznać zdarzenie z 30.12.2024 r. za wypadek podczas:

- wykonywania zwykłych czynności związanych z prowadzeniem pozarolniczej działalności;
- wykonywania zwykłych czynności związanych ze współpracą przy prowadzeniu pozarolniczej działalności;
- wykonywania pracy na podstawie umowy uaktywniającej, o której mowa w ustawie z dnia 4.02.2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3<sup>3)</sup>

lub w drodze do lub z miejsca:

- wykonywania pozarolniczej działalności;
- współpracy przy prowadzeniu pozarolniczej działalności;
- wykonywania pracy na podstawie umowy uaktywniającej, o której mowa w ustawie o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3<sup>4)</sup>

Wniosek:

W oparciu o całość przedłóżonej dokumentacji, proponuję uznać zdarzenie z 30.12.2024 r. za wypadek podczas wykonywania zwykłych czynności związanych z prowadzeniem pozarolniczej działalności.

Uzasadnienie:

Pan ... prowadzi pozarolniczą działalność gospodarczą związaną m.in. naprawą i konserwacją maszyn. Zgodnie z zakupem wózka widłowego do firmy ... Sp. z o. o. Warszawie- faktura 30.12.2024 r. p. ... o godz. 7:30 ubrany w obuwie i ubranie robocze nie będąc pod wpływem alkoholu udał się samochodem firmowym na ul. ... gdzie miał się odbyć odbiór zakupionego wózka widłowego od ww. firmy. Na miejscu czekała laweta, żeby przetransportować wózek. Pan ... wraz z p. ... (zatrudnionym w ... firma wynajęta do przetransportowania wózka- faktura ...) zamontowali wózek wyciągarką łańcuchową, zabezpieczyli wózek i następnie udali się na miejsce rozładunku ( ... ). Na miejscu rozładunku p. ... ubrany w odzież i buty robocze nie będąc pod wpływem alkoholu przystąpił wraz z p. ... do prac rozładunkowych. Zamontowali linię wyciągarki a następnie zdemontowali kliny zabezpieczające koła. Za pomocą zamontowanego wlewką p. ... wyciągnął belki drewniane, które były podłożone do stabilnego podłożu obrotnicy, w tym momencie doszło do pęknięcia łańcucha wyciągarki, a obrotnica spadając przygniotła poszkodowanemu prawą rękę do podłogi lawety. Pan zwołał do p. ... że przygniotło mu rękę i po zamontowaniu pasa do spinania ładunku uniósł obrotnicę na wysokość umożliwiającą p. ... wyciągnęcie przygniezionej ręki. Pan ... zadzwonił po pogotowie jednak czas oczekiwania na karetkę był od 40-60 min. więc wraz z p. ... (żoną) opatrzyli rękę i udali się na SOR w ... Po badaniach stwierdzono złamanie nasady dalszej kości promieniowej z potencjalnym uszkodzeniem ścięgna mięśnia prostownika promieniowego nadgarstka.

Zdarzenie z 30.12.2024 r. spełnia definicję wypadku określoną w art. 3 ust. 3 poz. 8 ustawy z 30 października 2002 r. o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2189). Nie zachodzą okoliczności wyłączające prawo do świadczeń z ubezpieczenia wypadkowego wymienione w art. 21 ustawy wypadkowej. Zebrana dokumentacja powypadkowa nie budzi zastrzeżeń. Zeznania świadka potwierdzają zdarzenie z udziałem ww., a dokumentacja medyczna potwierdza rodzaj i umiejscowienie doznanego urazu.

2025 -03- 25

**Opinia osoby uprawnionej do aprobaty**

Propozycja zarządu podanej 230.12.2024 r. o modyfikacji przepisów określających ugodę o kredyt z dnia 8.11.2024 r. o której mowa w decyzji zarządu pochodzącej dokonanej 20.12.2024 r. jest zgodna z ustawą o kredytach.

2025-03-26

**Opinia osoby uprawnionej do superaprobaty<sup>2)</sup>**

**Opinia Konsultanta<sup>2)</sup>**

**Opinia Z-cy Dyrektora ds. Świadczeń<sup>2)</sup>**

**Decyzja osoby uprawnionej do superaprobaty**

Meno i nazwisko 230.12.2024 r. ze mny  
Podpis wykonał: ... z dnia ... numeru ... imię i nazwisko ...  
Przedstawił ... przedstawił ... decyzję o modyfikacji ... do ...  
Sukcesja ... z ... nieprzeciwie ... modyfikacji ...

31.03.2025

<sup>1)</sup> niepotrzebne skreślić

<sup>2)</sup> wypełnić w zależności od stanu sprawy