Ενσωματωμένα Συστήματα Μικροεπεξεργαστών

Project 5

Ημερομηνία Παράδοσης: 14 Νοεμβρίου 2021

Αμπλιανίτης Κωνσταντίνος

2017030014

Σκοπός της Άσκησης:

Σκοπός της άσκησης είναι η μετατροπή των ιντερρυπτς του εργαστηρίου 4 (ήταν γραμμένα σε γλώσσα Ασσεμβλψ) σε γλώσσα ". Ο λόγος για τον οποίο γίνεται αυτή η διαδικασία είναι για να μπορεί να γίνει διακριτή η διαφορά χρήσης των πόρων μεταξύ των δύο γλώσσεων.

Περιγραφή της τεχνολογίας που χρησιμοποιήθηκε:

Για την υλοποίηση της συγκεκριμμένης εργαστηριακής άσκησης χρησιμοποιήθηκε το Microchip Sudio (version 7.0.2542) της Microchip Technology.

Περιγραφή επίλυσης της άσχησης:

Δεδομένων των ζητουμένων της εκφώνησης, η υλοποίηση ήταν σχετικά εύκολη. Αρχικά, κρατώντας τις ISR εντολές γράφτηκαν σε C τόσο ο κώδικας υπέυθυνος για τα timer interrupts όσο και ο κώδικας υπεύθυνος για τα interrupt λόγω UART. Όπως φαίνεται παρακάτω ο κώδικας που γράφηκε για τις συναρτήσεις που προαναφέρθηκαν είναι εξαιρετικά απλός:

```
// practically tell the compiler that this is for the
// interrupt
EISR(TIMER@_OVF_vect,ISR_MAKED)

{
    wint@_t x = offset_reg; // load the offset register
    offset_reg++;

    x = port_C_segment[x];
    x = seven_seg_status[x];

    poRTA = x;
    pORTC = rotate_reg;

    rotate_reg = notate_reg << 1;
    if(rotate_reg = 0) // case we need reset
    {
        rotate_reg = 0b000000001;
        offset_reg = 0b000000000;
    }
    // timer reset
    TONTO = 96; // update the value in decimal reti();
}
</pre>
```

(α') Timer interrupt

(β') UART interrupt

Επιπλέον για να γίνει σωστά η λειτουργία χρειάστηκε να γίνουν αλλαγές στο stimuli file. Δεδομένου ότι μέσω της Assembly υπήρχε πρόσβαση κατευθείαν στους καταχωρητές και συνεπώς υπήρχε δυνατότητα να γνωρίζει κανείς ποιός καταχωρητής είναι για είσοδο (r15) το stimuli file των προηγούμενων εργαστηρίων δεν θα δουλέψει. Για να μπορεί να κάνει σωστά την δουλειά του αρκεί ο καταχωρητής R15 να αντικατασταθεί με κάποιο PORT. Δεδομένου ότι τα PORTA PORTC χρησιμοποιούνται ήδη για άλλους σκοπούς θα χρησιμοποιηθεί το PORTB.

Επιβεβαίωση σωστής λειτουργίας

Όπως φαίνεται στις παρακάτω ενδεικτικές εικόνες, η λειτουργία του microcontroller παραμένει ίδια με του προηγούμενου εργαστηρίου όπως και του εργαστηρίου 3.

Name	Address	Value	Bits
I/O PINC	0x33	0x08	
I/O DDRC	0x34	0xFF	
1/0 PORTC	0x35	0x08	
Name	Address	Value	Bits
⊮o PINA	0x39	0x09	
⊮o DDRA	0x3A	0xFF	
I/O PORTA	0x3B	0x09	

Name	Address	Value	Bits
I/O PINC	0x33	0x10	
<mark>⊮o</mark> DDRC	0x34	0xFF	
1/O PORTC	0x35	0x10	
Name	Address	Value	Bits
Name IIO PINA	Address 0x39	Value 0x25	Bits
_			Bits

Κατάσταση Μνήμης:

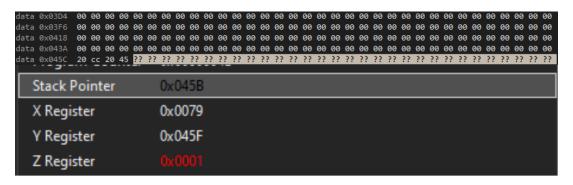
Όσον αφορά την SRAM έχουμε την εξής κατάσταση.



Από την θέση 0x0060 ως την θέση 0x0063 (4 πρώτες θέσεις της SRAM) βρίσκονται οι απεικονίσεις των OK < CR > < LF > (προστέθηκαν στο συγκεκριμένο εργαστήριο). Στην

συνέχεια, στην θέση 0x0064 τοποθετείται ο rotate_reg. Ακολουθούν στις επόμενες 11 θέσεις (θέσεις 0x0065-0x006F) αρχικοποιούνται οι πιθανές καταστάσεις απεικόνισης του PORTA. Έπειτα υπάρχει ο offset_reg (θέση 0x0070) και τέλος οι επόμενες 8 θέσεις είναι δευσμευμένες για την κράτηση του offset για την απεικόνιση αριθμού για κάθε μία από τα 8 seven segment displays.

Στο τέλος της SRAM υπάρχει η στοίβα η οποία μας δείχνει ότι έχει τιμές στους καταχωρητές 0x045F(τέλος της στοίβας και τέλος της SRAM) καθώς και στις θέσεις 0x045C-0x045E. Επιπλέον στην δεύτερη φωτογραφία φαίνεται ότι ο stack pointer βρισκεται στην 0x045B όπου δεν φαίνεται να υπάρχει τιμή οπότε κατά πάσα πιθανότητα έγινε popped η τιμή του.



Αντιστοιχίες δομών Assembly.

Για τον timerovf που αντικαταστάθηκε από κώδικα C παρουσιάζεται η Assembly που προκύπτει από το πρόγραμμα

Παρατηρείται ότι ο κώδικας διαφέρει από τον αντίστοιχό που υλοποιήθηκε σε Assembly τα προηγούμενα εργαστήρια. Γίνεται χρήση πολύ περισσότερων πόρων καθώς και σπατάλη πολλών κύκλων ρολογιού. Επιπλέον παρατηρείται ότι τα αντίστοιχα realls που είχαν υλοποιηθεί στα προηγούμενα εργαστήρια στην μετάβαση στην C αντικαθίστανται από rjmps. Παρόμοια κατάσταση φαίνεται και στο UART interrupt παρακάτω.

```
uint8_t inputascii = UDR;

0000006A IN R24,0x0C In from I/O location
inputascii = UDR; // put the UDR in the inputs to reset its flags so it does not hang up.

0000006B IN R24,0x0C In from I/O location
inputascii = PORTB; // use the portB cause i did the exact change in the stimuli file.

0000006C IN R24,0x18 In from I/O location
if(inputascii = 0x41) // A

0000006C DFI R24,0x41 compare with immediate
0000006B BRNE PC+0x03 Branch if not equal
asm("nop");
00000070 RJMP PC+0x0042 Relative jump
else if(inputascii == 0x54) // T

00000071 CFI R24,0x54 compare with immediate
0000072 BRNE PC+0x03 Branch if not equal
asm("nop");
00000073 NOP No operation
00000074 RJMP PC+0x003E Relative jump
else if (inputascii == 0x43 || inputascii == 0x4E) // N or C
00000075 CFI R24,0x43 compare with immediate
```

Συμπεράσματα

Γενικά μέσω του εργαστηρίου μπορεί κανείς να βγάλει το εξής συμπέρασμα. Υπάρχει ένα trade-off ευκολίας-κατανάλωσης πόρων. Η χρήση της γλώσσας C ναι μεν κάνει το πρόγραμμα πιο εύκολο στην υλοποίηση του αλλά δεσμεύει πόρους που θα μπορούσαν να γίνουν διαθέσιμοι για άλλες λειτουργίες. Επιπλέον ο κώδικας που προκύπτει σε Assembly σε περίπτωση χρήσης του για μικρο-αλλαγές είναι αρκετά δυσανάγνωστος. Από την άλλη μερία η υλοποίηση σε Assembly από την αρχή είναι αρκετά δυσκολότερη αλλά υπάρχει πολύ καλύτερη διαχείρηση των πόρων και η οργάνωση της μνήμης γίνεται όπως θέλει ο προγραμματιστής.