サイバーセキュリティ Assignment 3

Incident 1

Group 6

2020年7月14日

担当者 SubgroupA

学生番号	氏名	所属研究室
1911403	佐々木 皓大	ユビキタスコンピューティングシステム研究室
2011067	奥村 嶺	情報基盤システム学研究室(Inet-Lab)
2011115	佐伯 雄飛	

Step 1

Question

For each incident, provide a detailed summary of the incident report toward cybersecurity professionals, by fully mobilizing concepts that you learned through these lectures. Create a timeline of the incident, as well as a fishbone diagram, that illustrates root cause and other important events in order to help with the understanding.

Answer

我々は 2017 年 3 月に発生した,B.LEAGUE チケットサイトとファンクラブ受付サイトへの不正アクセスによる個人情報流出インシデント *1 について調査した.まず,インシデント発生時の状況を述べる.B.LEAGUE(国内男子プロバスケットボールリーグ)はチケットサイトとファンクラブ受付サイトの運営を,ぴあ株式会社(以下ぴあ社と表記)に委託していた.また,受託したぴあ社は実際のサイトの開設と運用を外部の会社(チケットサイトは H社,ファンクラブ受付サイトは K社)に発注していた.H社と K社では,サイトの構築フレームワークとして,The Apache Software Foundation が管理している Apache Struts2 *2 を用いていた.悪意ある攻撃者は,この Apache Struts2 に含まれる脆弱性を用いて,Web サーバー及びデータベースサーバへの不正アクセスし,最大約 15 万 5 千件の個人情報を入手した *3 とされている.次に,インシデント発生時のタイムラインを表 1 に,特性要因図(fish bone diagram)を図 1 に示す.

^{*1} ぴあ社がプラットフォームを提供する B.LEAGUE チケットサイト,及びファンクラブ受付サイトへの不正アクセスによる,個人情報流出に関するお詫びとご報告: https://corporate.pia.jp/news/files/security_incident20170425.pdf

 $^{^{\}ast 2}$ Welcome to the Apache Struts project : https://struts.apache.org/

^{*3} B.LEAGUE チケットサイト及びファンクラブ受付サイトにおける個人情報流出事案に関する,その後のお詫びとご報告: https://corporate.pia.jp/news/files/security_incident20170518.pdf

^{*4} S2-045 - Apache Struts 2 Wiki - Apache Software Foundation: https://cwiki.apache.org/confluence/pages/viewpage.action?pageId=68717772

 $^{^{*5}}$ xsscx 氏による一例: https://github.com/xsscx/cve-2017-5638

^{*6} Apache Struts2 の脆弱性対策情報一覧: https://www.ipa.go.jp/security/announce/struts2_list.html

表 1 インシデントタイムライン

2017年3月6日	Apache Struts 2 に関する脆弱性 S2-045 が Wiki*4
	に投稿される(3/2 に V1 が出ているが,バージョン
	2.3.32 について言及されておらず不完全と判断した)
2017年3月7日	Github で攻撃コード公開* ⁵
2017年3月9日	IPA が管理する,Apache Struts2 の脆弱性対策情報一
	覧ページ* ⁶ に S2-045 が追加される
2017年3月10日	ぴあ社が S2-045 を社内で認識する
2017年3月7日~15日(後の検証で判明)	ぴあ社が運営する EC コンテンツ 「B.LEAGUE チケッ
	トサイト,及びファンクラブ受付サイト」が何者かに
	サイバー攻撃を受ける.(IPA の発表により Apache
	Struts2 の脆弱性をぴあ社内で認識していたが、web
	サーバ上にクレジット情報は保存されてないと認識し
	ていた)
2017年3月17日	SNS サイト「Twitter」にて,クレジットカードの不正
	利用に関する書き込みが続出. クレジットカード会社
	より,不正利用の形跡があると報告を受ける.
2017年3月25日	ぴあ社は、当該ウェブサイト上でのクレジットカード
	決済機能を停止. 同時に第三者調査機関に調査を依頼
	する.
2017年4月25日	ウェブサイト上にて、不正アクセス被害の報告と謝罪
	を実施.予想される被害総数は 15 万 4,599 件(うち
	カード関係の情報は 3 万 2,187 件)と発表.
2017年4月28日	同社 CCO を委員長とする再発防止委員会を組成.再
	発防止に向けて取り組む.
2017年5月18日	第三者調査機関の報告を受けて, ウェブサイト上で続
	報を発表. 既に公表されていたカード情報 3 万 2,187
	件とは別に,新たに 6,508 件の漏えいの可能性がある
	ことを公開.

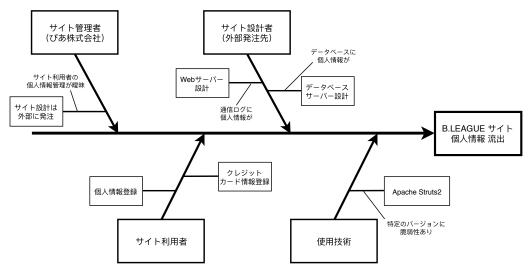


図1 特性要因図

Step 2

Question

Identify technical factors that led to each incident. Based on the real timeline of the particular incident, identify two critical periods where technical intervention was necessary.

Answer

インシデント対応に重要とされる技術的要因については、サイトのフレームワークとして Apache Struts2 を用い ていたことが挙げられる. Step 1 にも記述した通り、ぴあ社が運営していたサイトの基盤部分には Apache Struts2 が使用されており、攻撃者は脆弱性 S2-045 を利用しサイトがホストされているサーバを不正に操作したとされてい る. ここで, 脆弱性 S2-045 の概要について示す. この脆弱性は, ファイルアップロード時に, Apache Struts 2 に てデフォルトで使用される、マルチパーサー「jakarta」に起因する.ファイルアップロードの実行中に例外処理と エラーメッセージの生成に誤りがあり、リモートの攻撃者が細工した Content-Type, Content-Disposition, または Content-Length HTTP ヘッダを介して任意のコマンドを実行することを可能にしている. S2-045 の CVE コードは CVE-2017-5638 であり、CVSS 2.0: 10.0 HIGH (AV:N/AC:L/Au:N/C:C/I:C/A:C)、CWE-20: Improper Input Validation と分類 *7 されている.一般的な脆弱性の影響として表 2 に示す.今回のケースでは機密性に影響を与え る可能性が考えられる.よって機密データの管理状態を確認する必要性がある.次に,技術的に介入が必要とされた 時期について述べる. 表 1 より、2017 年 3 月 6 日に Apache Struts2 の脆弱性である S2-045 (CVE-2017-5638) が 報告されている.しかしぴあ社は 10 日にこの脆弱性を認識している.この 4 日間の時間誤差がインシデントを招く 要因のひとつと考えられ、6日に技術的介入が必要であると考えられる. 具体的に6日時点ではまだパッチファイル 等は公開されていないため、使用範囲の認識やマルチパーサーの停止、別のマルチパーサーへ切り替えを議論する必 要があると考える. また, SB テクノロジー株式会社が公表している CVE-2017-5638 - 脆弱性調査レポート*8 による と、2017年3月8日時点で Apache Software Foundation より、この脆弱性を修正するバージョンがリリースされ ている.この脆弱性が修正されたバージョンへとアップグレードすることを推奨し、ただちにアップグレードするこ とが困難である場合、「Content-Type」のバリデーションを行い、"multipart/form-data"と一致しないリクエスト を破棄するサーブレットフィルターを実装することにより問題を回避することが可能である.この日にアップグレー ドするもしくはバリデーションを行う等の介入を進めることも必要と考えられる. よって介入時期として 2017年3 月6日および2017年3月8日とする.

表 2 影響範囲と内容

影響範囲	影響内容
可用性	予期しない値の入力により、プログラムがクラッシュ、あるいはメモ
	リや CPU 等のリソースを過度に消費する可能性がある.
機密性	攻撃者がリソースの参照を制御可能な場合、機密データを読み取る可
	能性がある.
完全性	任意のコマンド実行を含めた悪意ある入力により、予期しない方法で
	データや制御フローを改ざんされる可能性がある.

^{*7} NVD - CVE-2017-5638: https://nvd.nist.gov/vuln/detail/CVE-2017-5638

^{*8} CVE-2017-5638 - 脆弱性調査レポート: https://www.softbanktech.co.jp/special/cve/2017/0004/

Step 3

Question

Identify human factors that led to each incident. Based on the real situation of the particular incident, describe how best you would deliver risk messages, as an external security consultant, in the two critical periods that you identified in the step 2.

Answer

まず人為的要因としては、以下の3項目が考えられる.

- サービス管理者(ぴあ社)
- サービス開発者(ぴあ社の外注先会社)
- 悪意あるユーザ

各項目について概要を示す。サービス管理者において、前述のとおり、サイトを構築するためのフレームワーク「Struts2」の脆弱性はたびたび報告されていた。しかし、報告資料によると、びあ社はこの脆弱性については事故直前の 3 月 10 日に IPA の発表で初めて把握したとしている。初動調査においてもこの脆弱性が考慮されていなかった可能性が高いと考えられる。その結果、クレジットカード会社から連絡を受けるまで、サイトユーザに対して特にケアは行わなかったことで、被害が拡大してしまった可能性がある。サイト製作を委託発注していたとしているが、この状況より、完全に任せきりになっていたのではないかと思われる。システムの脆弱性など、リスク要因になるものについては、できる限り早い段階から情報収集し、関係者と共有しておくのが望ましい。ぴあ社の個人情報管理の仕組み・体制に問題があったと言えるだろう。サービス開発者において、ぴあ社の外注先会社がサイトユーザの個人情報の取り扱いに関して、運用ガイドラインと異なる不適切な管理を行っていたこと、および、ぴあ社がそれを認知していなかったことが挙げられる。ぴあ社からの発表によると、運用ガイドライン上では、サイトを利用するユーザの個人情報は外注先の日社と K 社の Web サーバやデータベース上に残さないとされていた。しかし、情報漏えいが発覚した当初では、クレジットカード情報を含む個人情報が、H 社の通信ログ上と K 社のデータベース上に保持されていた事実がある。これらは、結果として個人情報流出を助長する 1 要因となったとされている。悪意あるユーザにおいては、Apache Struts2 に対する脆弱性が 3/6 に公開された後、3/7 に Github に攻撃コード(PoC)が公開された。その結果、彼らはより迅速に攻撃行動に移ることが可能となり、被害が拡大したと考えられる。