# 積極的・消極的な性格を持つ自由対話システムの構築

白井研究室

吉田 寛太

# 背景(1/3)

- □ 近年, ユーザーとコンピューターが自然言語で雑談する**自由対話システム**に関する研究が盛んに行われている
- □ 人間とコンピュータが自然言語で雑談する自由 対話システムは、コミュニケーションの道具として 期待されている
- □ 例えば、高齢者の認知症対策としてのコミュニケーションロボットやビデオゲームにおけるNPCとしての役割などが想定される



# 背景(2/3)

message	Where do you live now?
response	I live in Los Angeles.
message	In which city do you live now?
response	I live in Madrid.
message	In which country do you live now?
response	England, you?
message	Where were you born?
response	I was born in <u>Canada.</u>
message	Where are you from?
response	England, you?
message	Where did you grow up?
response	I grew up in Texas.

Twitter会話データをSEQ2SEQモデルで学習 した応答生成モデルによる 対話例[Li et al. 2016].

#### 既存研究の問題点

- □ 深層学習モデルベースの自由対話システム研究では、 ソーシャルメディア上の対話から巨大な対話データセットを構築・利用することで、自然な対話を実現する手法が提案されている
- □ 一方, こうしたデータセットを学習した応答生成モデルでは, 生成される応答に個性や一貫性が欠如する問題が指摘されている(左図)
- □ 訓練データには、ソーシャルメディア上の様々なユーザーの発話が混在しているため、発話に個性や一貫性がないことが原因と考えられる

# 背景(3/3)

- □ 自由対話システム研究では、 話者の個人性や背景に関する情報をPersona(ペルソナ)と呼ぶ
- □ データセットに話者のペルソナ情報をアノテーションすることにより、 生成される応答に個性や一貫性を表現する研究がある [Zhang et al. 2018, Xu et al. 2022]
- □ これらの手法では、Twitterなどのソーシャルメディア上の大規模な対話データに加え、パーソナリティがタグ付けされた大規模対話データを必要とする
  → クラウドワーカーらを雇用し、対話コーパス中に出現する話者のペルソナ(主にプロフィール文)を人手によりアノテーションする
- □ アノテーション不要なペルソナ対話モデルも存在するが[Li et al. 2016], 応答の一貫性のみに焦点が当てられており,個性を持たせる研究は行われていない

### 目的

- □ 本研究では、自由対話システムにおける応答の個性ないしは性格付けの一 貫性を保ち、より自然で個性的な対話を実現することを目的とする
- □ 対話システムの個性として「積極的な性格」と「消極的な性格」の2つを想定する
- □ Twitterから収集した対話データから積極的(消極的)な発言を選別し、 これを訓練データとすることで、積極的(消極的)な性格を持つ対話システムを 実現する

# 関連研究

- ☐ Li et al. 2016
  - Encoder-Decoderモデルで応答を生成する際, Decoderの各時刻の入力に話者ベクトルを加算することで, 話者の特性を応答に反映させた
- □ Zhang et al. 2018 クラウドワーカーらにプロフィール文によって設定された人物を演じながら テキストチャットを行わせ、その対話履歴から応答生成モデルを学習することで 対話システムの応答に一貫性を与えた
- Xu et al. 2022 ペルソナと対話履歴から構成されたデータセットに対し、発話が既知のペルソナを参照しているか、新たに記録するべき未知のペルソナを含むかをラベル付けした

# 本研究の特色

- □ 既存手法の多くは、ペルソナがタグ付けされた対話データセットを必要とする.
- □ 本研究では、人手によって付与されたペルソナを必要とせずに 積極的・消極的といった個性を持つ自由対話システムを構築する

# 提案手法(1/2)

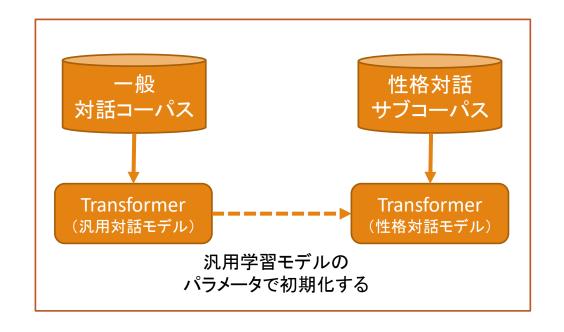
### 対話モデル

- □ 自由対話システムは系列変換モデル(Seq2Seqモデル)で実現できる
- □ Seq2SeqモデルとしてTransformer[Polosukhin et al. 2017]を用いる
- □ Twitter上から収集した発話と応答の組を訓練データとし、Transformerを学習する

# 提案手法(2/2)

#### 二段階学習

- □ 汎用対話モデルの学習
  - ・ 比較的大規模な対話データから 汎用的な自由対話システムを学習する
- □ 性格対話モデル(積極的対話モデル,消極的 対話モデル)の学習
  - 消極的な応答, 積極的な応答を抜粋した対話コーパス を作成する
  - ・ これを性格対話サブコーパス (積極的対話サブコーパス, 消極的対話サブコーパス) と呼ぶ
  - 汎用対話モデルを初期値とし、性格対話サブコーパスを用いてTransformerを再学習する



# 訓練データの構築(1/2)

#### Twitter対話コーパス

- □ Twitterにおけるツイートとリプライの連鎖を擬似対話として 収集したコーパス[関田 2020]を使用する
- □ ユーザーID, ハッシュタグの除去といった前処理を行う
- □ 対話(ツイートの連鎖)を2つの発話の組に分解し、発話と応答の組から構成されるデータ セットを構築する

# 訓練データの構築(2/2)

#### □ 性格対話サブコーパス

- Twitter対話コーパスの応答の極性を判定し、肯定的な応答は積極的、否定的な応答は消極的とみなす
- 応答が積極的または消極的な発話と応答の組を抜粋し、積極的対話サブコーパス、消極的対話サブコーパスを作成する

#### □ 一般対話サブコーパス

- 極性判定で中立と判定された発話・応答ペア
- 汎用対話モデルの学習に用いる

## ツイートの極性判定

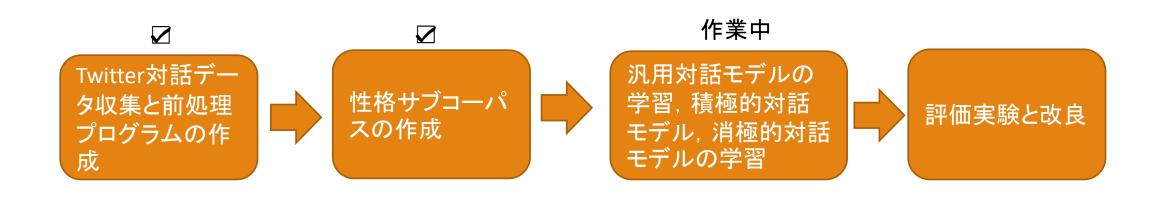
以下の手続きでツイートの極性を判定する.

- □ ツイートを形態素解析する
- □ 日本語評価極性辞書[小林ら 2005]を用いて、ツイート中の単語の極性スコアを求める
  - 単語の極性スコアは-1または1の値
- □ ツイート中の単語の極性スコアを平均を計算し、それが0以上のときは肯定的、0未満のとき 否定的と判定する
- □ 否定表現の処理
  - 「このゲームは楽しくなかった」という文では、「楽しい」の極性スコアは1だが、否定表現により文全 体の極性は否定的である
  - 文節の係り受け解析を行い、否定表現に係る単語の極性スコアを反転する

## 評価

- □ 被験者に対話システムとチャット形式で対話してもらう
- □ 以下の3つの項目について5段階評価のアンケート調査を行う
  - 文法評価:システム応答は日本語として文法に破綻がないか。
  - 対話内容:システム応答の内容は適切であったか。
  - 個性評価:システムの性格を積極的または消極的と感じたか
- □ 2つの対話システムを比較する
  - 汎用対話モデル(ベースライン)
  - 積極的対話モデルまたは消極的対話モデル(提案手法)

# 現在までの進捗



# 作成したデータセット

- □ 右表にデータセットの詳細を示す
  - ここでターンとは、発話-応答のペアを指す
- □ 積極的対話サブコーパス, 消極的対話サブコーパスは 一般対話サブコーパス(中立の応答)に比べて小規模 である
- □ Twitterにより収集したコーパスを用いた類似研究 [Li et al. 2016]に比べ、本研究のデータセットのサイズ は小規模である
- □ 各サブコーパスの14%を開発データ, 6%をテストデータ として分割した

極性限定対話コーパス	ターン数
積極的対話サブコーパス	18,135
消極的対話サブコーパス	36,425
一般対話サブコーパス	588,162
Twitter Persona Dataset [Li et al. 2016]	24,725,711

# 対話例

#### 一般対話モデルによる対話例

Source: 了解ですな一なるみんとか呼ばれるので好き

に呼んでください! タメにしよー

Target : やったー!

Response ぜひ仲良くしてください

Source: みこちゃん呼びしますね! はるって言うのでお

好きなように呼んでください!

Target : よかったら敬語ポイして話しませんか?

Response: タメで話しましょう

Source : 寿司屋巡りでもあるよねwwww

Target : もう、元々の趣旨が残ってないwww

Response それはそれで、、、、、、、、、、、、、

.....

\* \* \*

Source: 万事屋も同じじゃねぇのか?

Target : 祝い酒とかはしないけど騒いだりするわ

Response それはない

対話例の作成には

一般対話サブコーパスの開発データを利用した.

Source ・・・ データセット中の発話文

Target ・・・ データセット中の発話に対する応答

Response ・・・ 対話モデルが生成した応答文.

## 対話例

#### 積極的対話モデルによる対話例

Source: はじめまして!ありがとうございますぜひ繋が

りたいですフォロー失礼します!

Target : 早速ですが、何とお呼びしたら良いですか??

Response: 呼びタメ大歓迎なので仲良くしてください

Source: わいはラジオも無駄使いだけ聞いてました笑

あ! ガンダムみてますよ!

Target : ダブルオーは、絵綺麗だからいいよ!

Response: みんなで楽しみましょう......

Source : おはようございますベランダ菜園良いです

ねー

Target : ただ虫がくる・・・

Response やりましょう

Source: すみません意味のない絵文字をよく使うので

クセで使ってしまいました..

Target : 良いアクセントでしたエビw

Response 次は、、、、、、、、、、、、、、、、、、、

#### 消極的対話モデルによる対話例

Source : わぁ、美味しそうなトンカt.....エビフライだと!?

Target: お仕事でないとちょっと厳しいです

Response 一口で食べたら太るぞ

Source : 愛知だから今回の富士急は苦労するんだよw

Target: 富士急アクセス悪いからねw

Response じゃ、俺は多分無理

Source : あの旅は素晴らしかったわ、にったんwww

Target : いや一呆れたけどよく頑張ったw

Response その調子で死にたいけど怖くてない

Source : 今のところそんなに暑くなかったけど、これか

らだねー

Target : そっちはそんなに暑くないんや、こっちはもう

地獄の蒸し暑さやで一。

Response そうなんだね、私も大変だったよ

# 考察

- □ 汎用対話モデルではある程度自然な応答が生成可能
- □ 性格対話モデルでは一部発話に対する応答内容が不自然である
  - Twitter会話コーパスを用いた先行研究に比べデータ量が少ないことが原因?
- □ 汎用対話モデル、性格対話モデルの両方のモデルで不自然な語の連続が確認される
  - (例) こんにちは。。。。。。。。。。。。。。。。。
- □ ハイパーパラメータ探索をする必要があるか
  - TransformerのEncoder/Decoderのレイヤー数, Dropout値, 学習率

# 今後の予定

### □ 性格サブコーパスの評価

● 少量のテストデータを人手作成し、極性判定手法の正解率を測り、それがある程度高いこと と(性格サブコーパスの品質が十分に良いこと)を確認する

### □ データセットの拡張

● Twitterからの新たな発話対の収集や言い換えによるデータ拡張などの手法を検討する

### □ 事前学習モデルの利用

- 下記のような事前学習モデルを性格サブコーパスを用いてファインチューニングする
  - Transformers事前学習対話モデル
  - BART日本語Pretrainedモデル[田中ら 2021]

### □ 他の性格や個性を持つ対話システムの実現

● ユーザのプロフィール(職業, 出身地)を自動推定することで, ペルソナを自動的に付与する 方法を検討する

# 参考文献

- Saizheng Zhang, Emily Dinan, Jack Urbanek, Arthur Szlam, Douwe Kiela, Jason Weston. Personalizing Dialogue Agents: I have a dog, do you have pets too?. Proceedings of the 56th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics. pp 2204–2213. 2018.
- Jiwei Li, Michel Galley, Chris Brockett, Georgios Spithourakis, Jianfeng Gao, Bill Dolan. A Persona-Based Neural Conversation Model. Proceedings of the 54th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics. pp 994–1003. 2016.
- Xinchao Xu, Zhibin Gou, Wenquan Wu, Zheng-Yu Niu, Hua Wu, Haifeng Wang, Shihang Wang. Long Time No See! Open-Domain Conversation with Long-Term Persona Memory. Findings of the Association for Computational Linguistics: ACL 2022. pp 2639-2650. 2022.
- 小林のぞみ, 乾健太郎, 松本裕治, 立石健二, 福島俊一. 意見抽出のための評価表現の収集. 自然言語処理, Vol.12, No.3, pp.203-222, 2005.

# 参考文献

- 関田 崇宏. マイクロブログからの対話コーパスの自動構築. 北陸先端科学技術大学院大学 修士論文, 2020.
- 田中佑, 村脇有吾, 河原大輔, 黒橋禎夫: 日本語Wikipediaの編集履歴に基づく入力誤りデータセットと訂正システムの改良, 言語処理学会第27回年次大会, 2021.

### 対話例

#### 積極的対話モデルによる対話例

Source : そうだね頑張ろうね華、気をつけて行ってらっ

しやい

Target : 華休憩はいったよ Response: ありがとうございます

Source: ニートになった元占い師です。こちらこそあり

がとうございました!

Target: ありがたくぽっぽちゃんはいただきますね

Response: ありがとうございます

Source: 12秒くらい考えた

Target : かわいい Response: それは草

Source : おはようございます!こちらは霧が濃く、寒い

朝です良い木曜日をお過ごし下さいませ

Target : 楽しい金曜日をお過ごしください

Response: 楽しい木曜日を!

Source : 多いですね私の住まいは田舎なので夜バイ

クで走っているとよく虫にぶつかります

Target: 帰ったら即風呂入りたいですね

Response: 私もです

Source : **cd買ったよ!!** Target : 自引き出来た?

Response: よーしよしよしよしよしよしよし

Source: 年末なごやのなにかの現場に合わせてやり

たいね!!!たのしみ!!!

Target : 手羽センカウントダウンあればいいのに

Response: 一緒に、いこう

Source: すごい昔からの知り合い感やばかったよな。

まじで楽しかった......

Target : 会ったことあって2回目のような居心地の良さ

よ。

Response: いれば良かった

### 対話例

#### 消極的対話モデルによる対話例

Source: ありがとう!うん!もちろんそのつもりだよ!ストレ

スはやだやだ!!笑

Target : 行くね一極細も持って一

Response 私も今日はもう死んでたわ

Source : 知り合いがいるならファミレスでご飯食べたり

したいけど誰が何時に着くのか全くわからな

LI

Target : さかもとがサークル参加じゃなければ一緒に

時間つぶしたのに...

Response 辛いですね

Source: 過去問やればいけるっしょ!!最悪追試あるし

ね笑笑

Target : 最悪追試あるしね

Response 今はも

7120

Source: ゆで卵くらい流石にできるでしょ

Target : あとパサパサの卵嫌い。

Response: いや、無理

Source : 良かったもうちょっとで私もそっちに逝くところ

だった←

Target : 逝くなら一緒に逝こうね

Response: 私も死んじゃうぞ!!

Source: そうだねなんかまたソワソワするから、がん

ばって寝ます

Target : おやすみい

Response: お互い夜行性だね

Source : 走ってるうちは大丈夫ですへへへ

Target : 問題はスタートか笑

Response: 私は今からは以上に生きています