

技战术分析

doi:10.3969/j.issn.1674-151x.2018.19.007

乒乓球运动员张继科对阵波尔的技战术分析

卫春潮

(北京体育大学, 北京 100084)

摘要:近年来,为了找出张继科在国际大赛技战术的变化与突破,进一步总结其优势与不足,以期为张继科技战术分析理论提供些许参考与建议。本文采用文献资料法、录像观察法、三段统计法和数理统计法,对中国优秀男子乒乓球运动员张继科在对阵波尔的3场比赛所运用技战术情况进行分析研究。认为张继科在比赛中发球和发球后的抢攻、主动进攻意识和抢占先手的思想较强,能更快地掌握比赛节奏。在接发球阶段,其反手拧拉技术较为突出,为之后主动相持打下良好基础,相持阶段其攻防转换较弱,主要是因为其主动进攻力量太大,导致动作无法迅速还原。

关键词:张继科;乒乓球;技术特点

中图分类号:G846

文献标识码:A

文章编号:1674-151X(2018)10-015-03

新规则对运动员影响是全方位的,特别是对运动员技战术水平提出了更高要求。在不断发展的乒乓球运动以及规则改变之下,为中国乒乓球能保持领先地位,我们更需要关注运动员技战术特点,制定相应策略。本文通过对张继科在2011年世乒赛、团体杯、世界杯3场比赛技战术统计分析找出张继科技战术优势与不足,对今后训练与比赛提供些许参考。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

中国男子乒乓球运动员张继科对阵波尔的技战术。

1.2 研究方法

1.2.1 文献资料法 通过利用中国知网检索、借助北体图书馆的现有专业书籍以及网上信息,借鉴学习前人已有的科研成果,为本研究提供较详细而全面的文献资料。

1.2.2 录像观察法 通过观看张继科和波尔在2011年鹿特丹世乒赛半决赛(4:1)、2012年多特蒙德男团决赛第一场(3:2)、2014年世界杯半决赛(4:3),对张继科相关技战术、比赛结果进行统计和分析,得出客观数据。

1.2.3 数理统计法 将从录像比赛视频中得出的常规统计数据,输入 excel 表格

获得相关数据结果。

1.2.4 三段统计法 三段统计法是将张继科对阵波尔的比赛分为三段,即发球抢攻段(第一和板第三板)、接发球抢攻段(第二板和第四板)和相持段(第五板以后),进行得分和失分的统计。

2 结果与分析

2.1 张继科 VS 波尔三段指标分析(第一场)

2.1.1 张继科发球抢攻段技战术运用 从表1可以看出,2011年世乒赛半决赛中张继科对阵波尔发球段的得分率为71.4%,使用率为26.6%,由此可知,张继科在发球段使用发球强攻的战术较多,前三板有很大的优势,是其得分的主要手段,张继科在第三板抢攻的命中率高,质量也高,发球抢攻的意识强,对波尔回球处于半出台或侧身位时,其抢攻的得分率都比较高,当波尔摆短的质量高时,其反控制的失误较小。由此可见,张继科发球直接得分与发球抢攻的意识比较强烈。

2.1.2 张继科接球抢攻段技战术运用 从表1可以看出,2011年世乒赛半决赛中张继科对阵波尔接抢段的得分率为78.3%,使用率为29.1%,从比赛中可以看出,张继科在接抢段中的接发球技术最多的就是反手拧的技术,落台后直接往台

下钻,让对手接球时很容易直接漏掉。第四拍球上运用反撕,动作隐秘,球既快、又转,在比赛中常常是在进入相持段前累积优势的重要环节。

2.1.3 张继科相持段技战术运用分析 从表1可以看出,2011年世乒赛半决赛中张继科对阵波尔相持段的得分率为51.4%,使用率为44.3%,说明张继科在相持段的失分率相对较高,其正反手和侧身的杀伤力很强,但在相持时的稳定性不够,在比赛中过于凶狠,导致失误增多。这说明张继科善于在比赛中前三板结束战斗,不希望将比赛拖入相持阶段,相持阶段张继科的正手失误率较高,除反手位相持能力劣势不明显外,其他各项都相对处于劣势。

2.2 张继科 VS 波尔三段指标分析(第2场)

2.2.1 张继科发球抢攻段技战术运用 从表2可以看出,2012年多特蒙德男团决赛第1场张继科对阵波尔发球段的得分率为60%,使用率为36.1%,数据可以充分说明张继科发球抢攻战术在比赛中运用得较多,给对手制造较大的麻烦,使自己可以找到机会主动抢攻,主动抢攻杀伤力大、成功率高、得分率高。在发球环节张继科的发球变化多端,主要是以正手的侧上、侧下逆旋球的短球为主,配合使用正手的侧下旋追身长球。

投稿日期:2018-08-10

作者简介:卫春潮(1994—),在读硕士研究生。研究方向:体育教学。

2.2.2 张继科接球抢攻段技战术运用 从表2可以看出,2012年多特蒙德男团决赛第1场张继科对阵波尔发抢段的得分率为50%,使用率为37.1%,数据说明张继科在接抢段表现得积极主动,而且把握机会的能力强。张继科在接抢段多以反手的拧拉斜、直线、摆短及直接反手起板拉对手的反手位为主要得分手段,辅助侧身拉斜、直线,侧身正手挑、搓斜线均有得分。

2.2.3 张继科相持段技战术运用 从表2可以看出,2012年多特蒙德男团决赛第1场张继科对阵波尔发抢段的得分率为53.8%,使用率为26.8%,数据显示张继科在相持段的失分很大一部分是因为自己处于被动相持而失分的,张继科的正手速度与力量并不是最大的,他的主要优点在于相持中的变化,这种变化体现在力量、

速度及旋转的变化上。

2.3 张继科 VS 波尔三段指标分析 (第3场)

2.3.1 张继科发球抢攻段技战术运用分析 从表3可以看出,2014年世界杯半决赛张继科对阵波尔发抢段的得分率为56.4%,使用率为30.2%,说明发球抢攻依然是张继科的主要进攻手段,前三板技术是张继科最擅长的技术,从数据分析来看,张继科的发球质量很高,旋转很强且变化较大,说明张继科通过发球给自己创造抢攻的意识很强,其战术非常明确。张继科对比赛的适应能力很强,且调整发球很快,战术意识也很强。

2.3.2 张继科接球抢攻段技战术运用 从表3可以看出,2014年世界杯半决赛张继科对阵波尔发抢段的得分率为45.2%,

使用率为32.6%,从数据分析得知,张继科在接抢段主要得分手段是接发球抢攻,其反手拧拉技术在接发球阶段的成功率非常高,说明他能够很准确地选择机会去运用这一技术,可见他的反手拧拉技术主要是在接发球阶段的反攻时寻找合适的机会突然出击。

2.3.3 张继科相持段技战术运用 从表3可以看出,2014年世界杯半决赛张继科对阵波尔的发抢段得分率为50%,使用率为37.2%。从数据分析得知,张继科在相持段主要得分手段是自己在发抢段和接抢段给自己相持段创造了良好的机会,其主动正手位的相持得分较高,手段多为正手爆冲,正手加转弧圈球,其使用率不及格,只能说明其发抢段和接抢段的能力稍高于相持段的能力。

表1 2011年鹿特丹世乒赛半决赛张继科 VS 波尔三段指标分析表

局数	发抢段			接抢段			相持段		
	得失分	得分率 /%	使用率 /%	得失分	得分率 /%	使用率 /%	得失分	得分率 /%	使用率 /%
1	5 (+1, -4)	20	29.4	4 (+2, -2)	50	23.5	8 (+4, -4)	50	47.1
2	4 (+4, -0)	100	25.0	3 (+3, -0)	100	18.8	9 (+4, -5)	44	56.2
3	4 (+4, -0)	100	30.8	4 (+4, -0)	100	30.8	9 (+4, -5)	60	38.4
4	2 (+2, -0)	100	14.2	6 (+6, -0)	100	42.9	6 (+3, -3)	50	42.9
5	6 (+4, -2)	66.7	31.6	6 (+3, -3)	50	31.6	7 (+4, -3)	57.1	36.8

表2 2012年多特蒙德男团决赛第一场张继科 VS 波尔三段指标分析表

局数	发抢段			接抢段			相持段		
	得失分	得分率 /%	使用率 /%	得失分	得分率 /%	使用率 /%	得失分	得分率 /%	使用率 /%
1	9 (+4, -5)	44.4	40.9	9 (+5, -4)	55.6	40.9	4 (+3, -1)	75.0	18.2
2	6 (+3, -3)	50.0	35.3	7 (+4, -3)	57.1	41.2	4 (+4, -0)	100	23.5
3	7 (+5, -2)	71.4	35.0	10 (+3, -7)	30.0	50.0	3 (+1, -2)	33.3	15.0
4	6 (+4, -3)	50.0	35.0	4 (+4, -1)	75.0	19.0	11 (+4, -6)	36.4	52.4
5	7 (+6, -1)	85.7	41.2	6 (+3, -3)	50.0	35.3	4 (+2, -2)	50.0	23.5

表3 2014年世界杯半决赛张继科 VS 波尔三段指标分析表

局数	发抢段			接抢段			相持段		
	得失分	得分率 /%	使用率 /%	得失分	得分率 /%	使用率 /%	得失分	得分率 /%	使用率 /%
1	4 (+2, -2)	50.0	23.5	3 (+2, -1)	66.7	17.7	10 (+7, -3)	70.0	58.8
2	6 (+1, -6)	16.7	40.0	5 (+2, -3)	40.0	33.3	4 (+2, -2)	50.0	26.7
3	7 (+5, -2)	71.4	38.9	6 (+2, -4)	33.3	33.3	5 (+4, -1)	80.0	27.8
4	11 (+7, -3)	72.7	38.0	9 (+5, -4)	55.6	31.0	9 (+3, -6)	33.3	31.0
5	1 (+1, -0)	100	5.9	6 (+2, -4)	33.3	35.3	10 (+3, -7)	30.0	58.8
6	5 (+2, -3)	40.0	29.4	7 (+2, -5)	28.6	41.2	5 (+2, -3)	40.0	29.4
7	5 (+4, -2)	60.0	31.3	6 (+4, -2)	66.7	37.4	5 (+3, -2)	60.0	31.3

(下转第37页)

4.1.1 违例 对不合法发球应及时宣判,不要等运动员或教练员或观众提出异议后再判。特别注意比赛进行中球是否触及天花板、运动员衣物或其他物体及球被同方2名运动员连续击中而未发现,以防漏判。

4.1.2 触网 “一人执裁制”时,裁判员要对网前的回合给予专注,要准确判断是违例,还是已经死球在前。

4.1.3 延误比赛 业余赛场经历较多的运动员,少数会产生故意延误或中断比赛的行为,裁判员要正确的评判运动员表现出来的是否是延误比赛的动作或行为,若是,则加以提醒或警告,若行为严重,则严格按规则执行。

执裁双方实力相当的运动员的比赛,场上气氛紧张,双方竞争激烈,球路变化快,运动员非常计较裁判员的判罚时,裁判员可根据运动员在场上的表现或反应适当降低宣判语速,让双方在精神或体力上有所缓和,不要因此场域中裁判员的“惯习”改变比赛结果。在比赛中遇到突发事件时,裁判员要做到不失态,要有修养、有举措。冷静处理,防止矛盾激化和复杂化,要以较高的职业素养和道德修养赢得所有参赛者的敬重和好评。

4.2 场上角色为发球裁判时

多数情况下,业余比赛中裁判员对发球的判罚总是把握在一个相对宽松的尺度。若场上运动员或教练员提出异议,裁判员则会在运动员出现下次行为时给予判罚。若发球明显违例,裁判员则会及时宣判。如果赛会有明确要求,则按赛会要求进行判罚。如果比赛(尤其是双打比赛)中发球运动员屡次有过手、过腰嫌疑偷袭对方并获利的时候,裁判员应适时对场上

的发球运动员提出“警告”(一般情况下,运动员在被宣判“警告”后发球会合理许多),如果再犯,则按“发球违例”宣判。切勿心存倾向或侥幸。发球员在发球时,临场裁判员执裁时可以参考以下2点:(1)由于是业余比赛,很大一部分运动员的发球方式存在问题。世界羽联对“发球过腰”有了新的规定,即发球高度不能超过1.15m。新规则放宽了对过手、过腰的界定,存在很大争议。临场裁判员在执行该发球规则时,注意观察整个球是否低于发球员的最低肋骨下缘即可。(2)场上尺度把控很重要。对明显的发球违例,临场裁判员要及时及早宣判,不要等对方运动员或教练员或观众提出后再宣判,导致不必要的麻烦。也不要明知违例而不先宣判,等再观察几个或打到平分、局点甚至场点时再去宣判。这种关键比分的判罚只会让场上的局面被裁判员打乱,尤其是双方实力相当的运动员,很可能会因这一关键球的判罚而最终影响场上运动员的比赛结果。

4.3 场上角色为边线裁判时

“一人执裁制”下,裁判员扮演边线裁判时选择好站位至关重要。一般站立在中场边线位置,以保证其所处位置能看到所有的边界线。尽管要求裁判员站姿端正,但必要时可通过移动身体看清球的落点,以保证此次判罚的准确性。对接近场地边线的球,裁判员的视线要与羽毛球达到同速同步运动,确保抓住球落地瞬间的落点,做出准确的判断。当视线被遮挡或确实未能看清时,裁判员不能武断宣判或受教练员、运动员及观众的影响乱猜,如果双方运动员意见一致,则按公认的界内或界外宣判,如果双方意见不一,则应宣判重发

球。裁判员不能在做出界内或界外的宣判后受其他人员的影响改判或宣布重发球,除非意识到确实错判,将其纠正为界内或界外。最好的策略是在球未成死球前有一预判,是直接宣报比分,还是界外、换发球(比分),还是该宣报局点(比分)或场点(比分)。需要注意的是,裁判员不能受运动员先喊界外或界内的影响,如果影响裁判员执裁,应给予口头提醒或警告,如果屡犯或情节严重的,则按行为不端进行判罚。

5 结 语

业余比赛中“一人执裁制”下羽毛球临场裁判员对比赛的把控实际上是对教练员、运动员、观众及其他参与人员的控制,控制的依据是羽毛球竞赛规则及其相关解释。裁判员的临场执裁能力和应变能力是把控比赛的关键,创造公平公正的比赛平台,让比赛得到应有的结果,助力赛事的圆满成功。

参考文献:

- [1] 中国羽毛球协会.羽毛球竞赛规则(2017)[M].北京:北京体育大学出版社,2016:2-29.
- [2] 陶勇.我国篮球裁判员对篮球比赛不同状态的控制行为分析[J].武汉体育学院学报,2016,51(11):96-100.
- [3] 赵贺.浅谈羽毛球赛场不文明行为及其影响[J].当代体育科技,2015,5(26):165-166.
- [4] 吴青.如何看待一人制羽毛球裁判执法[J].赤子·上中旬,2015:285.

(上接第16页)

3 结论与建议

3.1 结 论

发球抢攻阶段属于比赛中至关重要的阶段,张继科的发球具有质量高、旋转强、速度快、威胁大的特点,因此其在比赛中发球直接得分多,并且张继科在发球抢攻阶段积极主动,充分发挥了前三板的优势。在接球抢攻阶段,张继科频频使用反手的拧拉技术,偶尔使用正手的摆短技术,可以看出比赛中的张继科反手拧拉技术比较突出,主动进攻意识较强,掌握比赛节奏的能力较强,但同时也暴露出其接

抢段的技术比较单一,容易被对手针对。在相持对攻阶段,张继科主动相持阶段得分较多,被动相持阶段的得分率较低,可以看出,张继科在被动相持阶段击球的路线单一,稳定性不高,由于其拉球力量过大,导致还原速度慢,造成自己失误较多,使自己处于被动位置。

3.2 建 议

张继科要根据比赛具体情况变换发球方式,在保证发球抢攻命中率的同时提高抢攻的凶狠程度,提高接发球抢攻的稳定性,同时接发球手段要多样化。在发球抢攻段中可以加强发球的多变性和更多长短球的结合;在接抢段,要保持积极

极主动的抢攻意识;在战术上,应灵活多样,要加强变化性、灵敏性的训练;在相持中,张继科应做到正反手拉冲的快速衔接,做到以稳为主,减少相持段由于过凶造成的失误。

参考文献:

- [1] 谢锋华,屈子路.对我国横拍运动员张继科比赛中的技战术分析[J].科技创新导报,2014(8):193.
- [2] 赵喜迎,唐建军,刘永立.乒乓球奥运冠军张继科技战术分析[J].河北体育学院学报,2014(6):48-51.