



分类号_____

UDC_____

密 级 公 开_____

黑龙江大学

硕士研究生学位论文

基于积极心理学的逻辑认知

申请人：吴昊

学 号：2120043

培养单位：哲学学院

学科专业：逻辑学


研究方向：中外逻辑思想

指导教师：周璇

完成日期：2015年3月18日

独创性声明


本人声明所呈交的学位论文是本人在导师指导下进行的研究工作及取得的科研成果。据我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果，也不包含为获得黑龙江大学或其他教育机构的学位或证书而使用过的材料。


学位论文作者签名：

签字日期：2015 年12 月10 日

学位论文版权使用授权书

本人完全了解黑龙江大学有关保留、使用学位论文的规定，同意学校保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和电子版，允许论文被查阅和借阅。本人授权黑龙江大学可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或其他复制手段保存、汇编本学位论文。

学位论文作者签名：

导师签名：

签字日期：2015 年 12 月 10 日

签字日期：2015 年 12 月 10 日

学位论文作者毕业后去向：

工作单位：

电话：

通讯地址：

邮编：



分类号.....

U D C.....

密 级 公 开.....

黑 龙 江 大 学

硕士研究生学位论文

基于积极心理学的逻辑认知

申 请 人： 吴 昊

学 号： 2120043

培养单位： 哲学学院

学科专业： 逻辑学

研究方向： 中外逻辑思想

指导教师： 周璇

完成日期： 2015 年 3 月 18 日

中文摘要

逻辑学研究主要侧重理性认识形式，心理学研究主要侧重感性认识形式，二者是密切相关的，但在以往的研究中却又将二者相分离。上世纪中期，认知科学的建立，为二者的交叉融合提供了依据，因此心理逻辑研究得以产生。

本文立足于认知科学的整体视域来探究心理逻辑的基本研究情况以及学科发展的主要脉络，并在此基础上研究以积极心理为中心的心理逻辑研究新转向。首先，本文对认知科学做简单的阐述，并阐明认知科学的主要构成以及基本方法；其次，从心理学和逻辑学的发展情况来论述心理逻辑研究产生的必要性和充分性，并简要谈谈心理逻辑研究对于认知科学发展的意义和价值；最后，本文简要阐述下以积极心理为转向的心理逻辑研究，并展望心理逻辑研究的未来前景。

关键词：认知科学；逻辑学；心理学；心理逻辑；积极心理；

Abstract

Logic study focused primarily in the form of rational knowledge, psychological research focused primarily on perceptual form, the two are closely related, and yet the two phases were separated in the previous study. Mid-century, the establishment of scientific knowledge, in order to cross the fusion of the two provides a basis, so mental logic research is created.

Based on the cognitive science as a whole horizon to explore the psychological logic of basic research as well as development of the discipline and Evolution and Psychological Logic of positive psychology as the center of a new turn in this basis. Firstly, to do a simple exposition of cognitive science and cognitive science main components and the basic way to illustrate; secondly, from the development of psychology and logic to discuss the necessity of psychological research generated logic and adequacy, and briefly talk about the meaning and value of mental logic cognitive science research for development; and finally, psychological logic study positive psychology is turning down briefly described herein, and prospects for the future study of mental logic.

Keywords: Cognitive Sciences; logic; psychology; psychological logic; positive psychology;

目 录

中文摘要	I
ABSTRACT	II
目 录	III
绪 论	1
第一章 认知科学为逻辑学提供给养	6
第一节 认知科学与方法	6
第二节 逻辑学在认知科学中的定位	12
本章小结	15
第二章 在认知科学视域下的心理逻辑研究	17
第一节 心理逻辑研究	17
第二节 心理逻辑研究的充分必要条件分析	21
第三节 心理逻辑研究的价值	26
本章小结	28
第三章 以积极心理为中心的心理逻辑研究	29
第一节 心理逻辑研究的新转向	29
第二节 积极心理研究对心理逻辑的影响	34
本章小结	37
结 论	38
参考文献	39
致 谢	41

绪 论

一、研究背景、目的与意义

逻辑学侧重研究理性认识，其核心是分析和推理。心理学侧重研究的是感性认识形式，其核心是认知、动机，也包括情绪、能力和人格三个方面。二者的区别在于逻辑学不研究个体，而心理学是研究每个个体的。二者存在区别并且是界限分明的学科划分，但自上世纪中期认知科学的建立，使逻辑学和心理学交叉融合方面的研究呈现出上升趋势。正是在这种情况下，心理逻辑研究才得以产生，并越来越被学者们所重视。

在过去，逻辑学与心理学相分离，这对逻辑学确实有一定的推动作用，但不可否定的是也产生了负面效应，比如逻辑的起源、规范等逻辑认识的问题很就难用简单的逻辑学去解释和说明。此外，这种状态也限制了逻辑学研究范围，无形中把逻辑学研究范围缩小了。同样，心理学和逻辑学相分离的状态，虽然促进了心理学的发展，但在一定程度上也限制了其发展，尤其是在心理学研究者对逻辑工具的使用方面上表现的尤为明显。逻辑学和心理学都是认知科学下两大领域，只有在认知科学下心理逻辑的研究才能找到其合适的位置。心理逻辑是研究心理因素对人逻辑推理能力的影响程度，并进一步研究对人的认知能力和行为能力的影响程度。心理因素大体上可以划分为积极心理和消极心理。在传统的研究中，人们对消极心理关注较多，对积极心理有很大的忽视。据有关数据显示，过去的心理学研究中有超过 80%的研究者在研究消极心理。心理学上的研究不可避免地反映在心理逻辑研究中，致使大多数心理逻辑研究者都关注消极心理对人逻辑推理能力的影响。随着积极心理研究的兴起，人们也开始关注以积极心理为中心的心理逻辑研究的问题。

本文的写作目的就是探究在认知科学视域下心理逻辑研究得以产生的必要性和充分性，并论述心理逻辑研究的学科价值和社会意义。在认知科学下，逻辑学和心理学是两大支柱，没有逻辑学的宏观研究和心理的微观分析，认知科学将无

法立足。也正是在认知科学这一大的视域中，逻辑学和心理学的交叉研究才得以可能，才具有充分性。在现阶段知识日益交融的背景下，心理逻辑研究具有无可非议的重要意义，也就具有了必要性。此外，心理逻辑的研究对于逻辑学 and 心理学跨学科研究具有重要的学科价值，对于指导人们的社会生活具有重要的社会意义，尤其是以积极心理为中心的心理逻辑研究。

二、国内外研究现状

近年来，整个学术界都在单一的研究逻辑学或是心理学，二者交融的文献少之有限，在一定程度上阻碍了两门学科的发展，直到本世纪，对于两门学科的融合研究仍然是不多的。在中国知网检索和图书馆资料中心查阅过程中，笔者发现关于心理逻辑研究可供参考的文献较少，论文也不多。关于认知科学的研究，国外学者成果颇丰，但是国内学者还没有系统展开。

（一）国外研究现状

上世纪 40 年代，以维特根斯坦为主，西方哲学的研究已经往自然语言这方面发展，很多的哲学家们已经开始系统深入的研究与心理有关的哲学问题，如物质与精神的关系。这其中就包括身心二者之间的关系问题，心智与知识在结构中的看法问题，第一、三人称的知觉以及对意识问题上的理解等。过了十年时间，米勒的认知心理学科建立，并从不同的层面更加具体的探讨人类心智方面的问题。同一时间，随着科学技术的发展，脑神经学科的快速进展使得科学的心智研究取得了一定程度上的进展。随后，学者们都觉得很有必要将这些与心智有关的学科放在一起，从而进一步的研究脑神经这个复杂的系统是如何处理信息的。上世纪 70 年后，美国首先建立了以认知科学为主的学科，其建立的主要标志是：创刊了《认知学科》，论述了这门学科的技艺，并在后期对认知学科召开了第一次会议，自此，对于认知学科与心理之间的关系研究则更加深入。

认知学科在各领域研究中大体可以分为“广义”与“狭义”两个方面。狭义的理解是把认知学科当作心理层面的计步器。大体的解释就是认为，认知科学会发现心智的计算力，还有它们在头脑中的结构。广义的理解大体是在各领域的研

究上，提高一些相关学科的研究量。典型的广义定义是由诺曼给出的：“认知科学可以把某些从不同角度研究综合起来，并建立相应学科，就像概念本身”。^①有相当的一部分人会认为，认知科学的定义是在 1973 年最早出现在西方的，其他人也有认为认知科学是在一次关于信息科学的讨论会议上产生的。有一点是可以确定，规范的定义大体上是上世纪 60 年代左右。到目前为止，近期所研究的认知学科已经是第三代认知学科了。其实，认知科学的确定概念是在“斯隆基金会”的鼓励下，由美国学者率先提出的。该委员会所给认知科学下的定义是：“关于智能实体的相互作用”。^②而且还提出了认知学科所涉及的外延问题，其中包括心理学，语言学，哲学等等。

然而在心理逻辑研究方面，只有少许外文著作。例如，R. Nelson 的 *The Logic of Mind*(Mariner Books 1981.3.16); Stern August 的 *Maxtrix Logic and Mind*(Dover Publications; New edition 1988.4.1); Paul Thagerd 的 *Mind: Introduction to Cognitive Science* 和 *Coherence in Thought and Action*(Bradford Books; Reprint 2002.9.2); 还有 Marty Braine & David. O' Brien 的 *Mental Logic*(Psychology Press 1998.4.1)。这些著作将心理因素重新引入到逻辑推理中，拓宽了心理逻辑研究的领域，也为心理学与逻辑学的交叉学科研究奠定了基础。但是这些研究缺乏认知科学这一整体视域，以至于研究成果较为零散，不够集中和系统。对于心理逻辑的研究，西方杰出逻辑学学者让·皮亚杰对于逻辑学与心理学的关系做了相关的评价和思考，他认为逻辑学和心理学大体经过了两个阶段——从笼统到具体。皮亚杰阐明了它们之间的相互依赖的关系，在认知科学中重新把二者结合到了一起。可以说皮亚杰开启了二者新的格局。他所阐述逻辑学和心理学被认知科学所证实。就逻辑学来看，其实需要心理学的联结。就心理学来看，认知心理学中多种心智逻辑系统的出现，证实了逻辑学与心理学在一定程度上的联结。令人欣慰的是，皮亚杰在上世纪构建了首个心理逻辑系统。上世纪末随着认知心理学的产生，又

①周昊天，傅小兰．心理科学进展[J]．中国科学院，2007．第3期．

②唐孝威．脑与心智[M]．杭州：浙江大学出版社，2008．102

出现一些心智模型，都是运用逻辑工具精确表达心理学的事实。逻辑学在一定程度上依靠心理学，心理学也在一定程度上需要逻辑的工具。这也正是皮亚杰所揭示的逻辑学和心理学相互依赖的关系。这种关联和依赖在我们现代的认知科学中更应该表现出来。研究认知科学的学者认为，正是源于心智系统的复杂性，也就不能在单一的学科内取得一定的进展。逻辑学往往将认知科学归结到哲学的意义之下，也就是处理相关思维的一些规范性的问题。因此，为了更进一步的解释人类心智的工作原理，逻辑学和心理学必须重新联手，一起合作。换句话说，为了解决认知的难题，逻辑学在一定程度上需要心理学的研究成果，而心理学也需要逻辑学作为其相关的研究工具。

笔者认为，虽然一些逻辑学家对于逻辑学还有心理学之间的关系仍然没有具体的论述，但是从逻辑学还有心理的发展变化上来看二者是需要重新联结的。随着认知学科的不断深入与结合，二者的关系必然会成为理论上不能拆分的问题，皮亚杰的思想以及研究方法肯定会被人们所重视。从以上对心理逻辑研究的简要论述中，我们可以看出，国外学者已经注意到这个领域并开始在这个领域进行探索。然而不可否认的是，他们在研究中大多采用个案分析的方法，缺少一个宏观整体的视域，这样会导致捉襟见肘，这也是本文需要克服的。而且以往的心理逻辑研究更倾向于消极心理对逻辑认知的研究，对这些年兴起的积极心理研究缺少关注。这也是本文需要重点探究和阐述的。

（二）国内研究现状

相较于国外的研究成果，国内的研究成果还不是很丰富。首先是国内学科分化比较迟，逻辑学和心理学都是从西方学科体系中借鉴而来，因此，逻辑学和心理学研究历史和研究深度比不上西方学者。改革开放三十多年以来，我国的学科建设基本完备，各门学科也都在基础理论与应用理论方面有所突破。但在逻辑学和心理学方面，我们的学者大多处于翻译和介绍西方理论成果的阶段。

在认知科学方面，我国著名学者史忠植长期从事这一方面的研究，并出版重要研究成果《认知科学》。在这部著作中，他详细介绍了认知科学发展的兴起、发展以及研究内容，并介绍了认知科学的三种研究方法——内在主义方法、外在主

义方法和语境方法。这对我们了解认知科学发展的历史有重要帮助和启示。刘晓力教授和孟伟副教授合编的《认知科学前沿中的哲学问题》也对我们了解认知科学有重要帮助，尤其是对我们探索其中的哲学问题。然而这部书仅仅是梳理了近六十年来认知科学研究纲领的变迁和认知科学前沿中产生的重要哲学问题，其绝大部分内容都是对西方学者们研究成果的综述和整理。此外，在中国知网篇名检索“认知科学”共有 410 篇期刊论文（2015 年 6 月）。这些成果从 1985 年的 1 篇到 2015 年 6 月的 14 篇，基本展示了认知科学的研究呈逐步上升趋势，不仅在基础理论研究中取得成果，在应用领域也取得突破。这些论文对于我们了解国内外认知科学的研究现状具有重要意义。

在心理逻辑方面，国内暂无研究专著出版，但是在中国知网篇名检索“心理逻辑”中有 154 篇期刊论文（2015 年 6 月）。在这 154 篇期刊论文中，有 1 篇是博士论文，题为《基于认知心理逻辑的“观其脉证，知犯何逆，随证治之”研究》，这是借助认知心理逻辑方法为中医理论寻找科学依据的论文。其余 6 篇都是硕士论文，和逻辑学相关的有 5 篇，题目分别为《皮亚杰心理逻辑研究》、《论逻辑中的心理主义和反心理主义》、《弗雷格逻辑思想中的反心理主义》、《浅析反心理主义逻辑观及其认知困境》、《“逻辑—心理”结构——论康德“审美是认识机能的和谐”的内涵及意义》。这些硕士论文对心理逻辑领域展开了研究，尤其是对皮亚杰的心理逻辑研究，对于笔者进行论文写作提供了巨大帮助。

然而在笔者阅读的过程中发现，这些文献缺少了一个整体视域，而且大多是对西方学者观点的分析和研究，并未很好的对心理逻辑这一内容本身进行研究。还有一点，他们没有抓住心理逻辑研究中的新转向——以积极心理为中心的心理逻辑研究。这也是本文要论述的重点内容。

第一章 认知科学为逻辑学提供给养

人类认知的逐渐深化与变革促进了认知科学的发展，有关认知科学相关研究不仅仅是理论上的创新，更是一种在方法上的选择。认知科学已经在诸多方面推进着各学科的发展，在认知科学的引导下，逻辑学完成了由简单到复杂的变形过程。逻辑学不仅仅在认知科学的引领下走得更远，而且逻辑学科进一步的发展方向都是和认知科学有关。认知科学研究的主要任务是发觉人们对于认知的本质与规律，揭示人类有关心智的问题，美国科学基金会已将认知科学确定为其带头学科，我国也与此同时将认知科学作为基础理论进行研究。

第一节 认知科学与方法

一、对认知的理解

学界对于“认知”概念有很多，但均未达到共识。大体原因有以下三个方面：首先，认知是人类必须所具备的智慧，人类既然是生物个体，那么生存便是其本能。人类之所以与其他生物有所不同，原因就在于人类会通过其观察到的世界去争取最大化的存在，进而发展认知。在这种情况下，人们对认知的理解就很难获得一致，也就很难有大家都认同的认知概念。其次，认知不仅仅是全人类的普遍的认知现状，更是我们每个个体的心智发育情况，所以认知是一个变化不定的概念，以至于对于同一件事物、同一观念、同一方法的评判，彼此的理解都会不尽相同。正如人不能两次踏入同一条河流一样，事实上，我们在认知领域也不可能找到相同的认知。既然不能找到相同的认知，那么认知的共同性就很难实现，故而认知的概念就很难做到统一。最后，认知在一定程度上是属于个人的。我们个体为何要认知，就是因为自我意识的重要性，认知它本身就是来源于意识。近代的科学表明，自我的意识只有人类自身具有，而且是当人类的语言发展到了一定程度才能从语言表达的角度去表达我们自身。^①以上的三种原因揭示了认知概念的复杂性。认知的这一现状使得人们在讨论其概念时很难获得所有人的统一，并且

^① 宋文坚，郭世铭．逻辑学[M]．北京：人民出版社，1998．69．

很难从普遍性的角度去定义认知。

此外，认知科学的研究内容还涉及心理学、逻辑学、哲学等众多重要学科，跨学科间的复杂性使得这一对认知概念的解释更加扑朔迷离。

二、对认知科学的界定

虽然认知概念具有一定的复杂性，但是为了研究的需要，大部分人都认为认知科学的概念是由希金斯最早所提出来的。但也有人认为认知科学的概念最早是由上世纪 50 年代马萨理工学院提出的。虽然这意见难以准确统一，但有一方面是可以肯定的，自上世纪以来认知科学就在学术意义的推动下完成了它初次的发展。认知科学从上世纪的第一代研究到本世纪的第三代认知科学不过经历短短的半个多世纪，可见认知科学发展的势头是多么的强劲。这也正是新兴学科和跨学科领域在现代学科体系中得以快速发展的例子。

美国在上世纪成立了认知科学学会。在此之后，很多知名的研究机构或是小组建立了独自的认知科学研究队伍，单在欧洲还有北美就有近百所高校设立了专门的认知科学相关项目。我国认知科学的研究在上世纪末开始起步，并且我国的学者们已经获得国家高层的关注，并开始重视认知科学的研究。认知科学成为一个学科的主要标志是，《认知科学》期刊的创刊与“斯隆基金会”的成立。在“斯隆基金会”的支持下，美国学者希望将哲学、心理学、语言学和逻辑学等学科整合到一起，以便研究在人类认识的过程中信息是如何转化或是传递的。在该基金会的一份报告中指出认知科学相对规范的第一个定义：“认知科学研究是关于智能的实体还有与它们环境相互作用的原理的研究”。^①在此基础上，学者们进一步提出认知科学的外延、其所包含的分支领域以及它们之间相互的交叉关系。认知科学的分支领域主要包括了心理学、逻辑学、哲学、语言学等。与此同时，他们还指出认知科学的本质：所谓认知科学就是发现心智的有关表征和相关的计算能力还有它们在人脑中的构成和功能上的表示。

但是，认知科学自身的定义还存在一定的争论。首先，最早的认知科学主要

①中国科学院心理研究所，认知科学的现状与发展趋势[J]．中国科学院院刊，2001．第 5 期．

集中于符号处理的方式，但随着时代的发展，有关认知科学的定义也发生了相应的改变。因此，这一定义也应该发生相应变化。其次，在本世纪，认知科学已经发展成为一个学科群，认知科学的研究不仅仅依赖众多学科的进步，而且认知学科的研究也产生并且促进了众多新兴学科的发展。我国学者周光召对于认知学科做了一个比较客观全面的定义：认知科学主要是从事研究人类心智的本质和规律的学科，它包括了众多层次有关人类智力活动的东西，是在哲学、逻辑学、心理学交界上出现的跨学科的新兴学科。^①这一定义虽然比较全面，却也失去了认知科学本质的定义，并且缺少了对认知科学功能的描述。

三、认知科学的研究方法

认知科学本身就是一门年轻的学科，然而其在揭示了人类发展很大的疑惑即人脑的工作原理方面具有很大的贡献。虽然认知科学作为一门学科还尚未完善，并未得到充分的统一与整合，但是近年来的研究成果显示认知科学越来越朝着一个规范的学科体系迈进。对于认知学科的具体研究内容还存在着巨大的分歧，毕竟认知科学是由哲学、心理学、语言学、人类学、计算机科学和神经科学等六大学科支撑。就目前而言，认知学科研究包含的主要内容就是围绕思维、意识、记忆三者关系展开的。这是心理学研究者、哲学研究者和人类学研究者共同关注的问题，只不过专业的背景不同，所提出的策略侧重点也不同罢了。这一方面揭示了认识科学研究内容的多样性，另一方面也说明这一研究领域的复杂性。同一内容，多种不同的研究视角，且都在认知科学中得以并存，这正是认知科学等交叉学科适应现代化研究方法的体现。然而作为一门学科却不能仅仅停留在其它学科的眷顾之中，必须有自己独特的领域和方法域。虽然认知科学是一门新兴学科，但是作为一门独立的学科群，认知科学还是有其独特的方法的。

由于复杂的认知系统的特性，我们需要动用多门学科所使用的研究工具和方法对它进行多方面多角度的深入研究，力求从相对完全的意义上对认知的系统进行全面的考察。换句话说，认知科学到目前所获得的收获都是和其跨学科的研究

^① 蔡曙山. 言语行为和语用逻辑[J]. 江西社会科学, 2007. 第4期.

理论密切联系在一起的。认知科学的发展代表着认知与智能活动为人类新的阶段。认知科学的论述促进人类自身的了解与自我控制，也就等同于把人类自身的知识提升到空前的高度。生命的体现是错综复杂的，有很多问题仍没有得到很好的答案，我们怎样能够总结出重要的关键性问题和相应的技术，这是很多科学家追求的目标。

认知科学从大的方面来说，分为三个阶段，国内学者一般称为认知科学研究的三代。第一代的认知科学所主张符号主义，第二代的认知科学则承认心智问题是源于自身的经验和认知无意识性，而我们现在所研究的是第三代认知科学，也就是主要采取的是计算机模型理论来观察复杂脑神经系统，揭示人脑高级功能。认知科学的方法论可以分为三种：内在的认知、外在的认知、语境的认知。认知科学的研究阶段与研究方法是同步发展的，因此在下面的阐述中，就把它放在一起进行阐释了。

内在的认知还包括功能、还原。还原主义认定某件事物的高层所具有的性质，功能可以从另一方面说是该事物低层的性质还有功能，只不过是用低层的现象去说明了高层的现象，同时还认为心理的一系列现象可以还原为脑过程，也就是常说的心脑合一。功能主义主要侧重强调心理活动的表现，认为心智是介于机体和环境之间的，所谓心理上的因果关系实则就是一种功能关系，功能主义还可以将其分为本体论的功能主义和分析主义。本体论的功能主义就是指从本原上说明认知的来源是人所具有的功能。人的认知之所以实现，是因为人的认知功能，例如，康德就把人的认知分为感性、知性和理性。分析主义是认为人的认知过程其实是一个信息的接受、分析、处理和反馈的过程。在这一过程中，人的认知水平不断提高，分析信息的能力不断提高。分析主义要侧重于认知上的信息加工，也就是将心智在一定程度上和计算机进行类比，把整个认知过程理解为信息上的加工还有同化的过程，把认知系统理解成为物理符号运算。这一过程也和带有一定的符号化倾向，这也体现了第一代的认知科学的研究成果。

外在的认知主要包含行为主义和文化主义，这也体现了第二代认知科学的研究成果。行为主义强调意识并不是研究心理学的唯一方法，而应该侧重研究人类

的具体行为，其主张采取相对客观的实验方法，而不是使用晦涩难懂的方法。客观法主要有运用自然的世界观去观察世界、用实验的方法、还有测验法。所谓运用自然的世界观去观察世界，就是不偏不倚地记录人的具体行为，通过对这些认知行为的分析来研究认知科学。用实验的方法，这就有点儿类似于心理学的研究方法。通过下达一些指令，观察样本的行为方式来探究他们的认知过程，这就是实验法的主要操作过程。所谓的测验法，类似于逻辑实证主义的方法，也就是通过社会调查的方法来探究人们的认知过程，尤其是人自身的心智意识。这三种方法就是外在的认知科学方法所经常用的三种方法，也是目前比较常用的研究认知科学的方法。其中，第三种测验法使用的比较较高，因为目前大部分人文社会科学都采用实证主义的方法来论证和分析问题。文化主义则认为，认知在一定程度上是一种文化的现象，认知在某种程度的发展就是人类文化所发展的相应结果。^①随着人们对人类文化现象研究的不断深入，在文化这一整体上来谈认知问题成为一时的宠儿。

语境上的认知包括联结、综合。很明显，这是逻辑实证主义和语言学分析方法在认知科学中的体现，也是近一个世纪以来，众多学者探讨的核心问题。联结主张简化的神经间的联结作用及其重要性，认为认知主要是神经元的互相作用的结果，对思维相对恰当的理解是将其作为心智当中一个相对表征的结构，并且在这些结构上进行相应操作的方式。综合就是指众多认知要素在语言词汇的规定中实现认知可能性的过程。语言本身就是认知的结果，也是认知的工具。认知科学方法第三种语境主义也是第三代认知科学发展所普遍采用的方法，也代表了第三代认知科学发展的结果。

认知科学是涉及自身的，思想在一定程度上也是无意识的，抽象的概念很多是不言而喻的。认知科学在一定程度上依赖人类的机体构造，脱离人类的机体也就不存在什么心灵，不存在什么心智。弗洛伊德已经向我们展示了，人类的思想并不总是受意识所控制，不单单是在我们自身处于梦境当中，即使我们自身是处于

① 王浩. 逻辑史选译[M]. 北京: 三联书店, 1961. 89.

一种清醒的状态下而言的，我们的思想本身是无意识的。这就是我们的身体本身的体质决定它无意识的特性。人的大部分行为都是在无意识的过程中完成的，这也就决定了人的认知过程得关注无意识的特性。首先，无意识的认知在认知层次下进行，它自身就不受意识的控制；其次，有的思维活动产生的过于突然，意识是无法把握的。^①就如同，我们自身很多时候在说出一系列相对有逻辑性的话语的同时，我们自身并没有对其进行相应的构思，事后我们自身以为这是一种灵感上的爆发。而认知科学学者研究则表明，无意识的思维活动在很大程度上比有意识的思维活动要多得多，更主要的是，这些处于有意识层面下的无意识思维活动正是组建认知思维的主要基础。如果没有无意识的活动作为基础，就不会存在有意识的思维活动了，认知上的无意识活动不仅仅包括自动的认知活动，而且还包含了我们的隐形知识。

心灵在一定程度上就是涉身的，就是心智上的具体特性，心智有赖于机体，神经的构造。如果说活动本身就是主观和客观的相互作用，也就可以将心智理解为人的身体结构和身体与外在世界相互作用当中。在第二代认知科学当中还强调了认知所具有的情境性，也就是人类自身所有的认知都是情境认知，都是和所处的情境密切相关的。这样，也就将我们自身的机体归结为情境的一部分，也就是存在所谓的身体认知的情况。首先，大脑是承载我们人类心智的重要身体部分，较为直接的受到整体性的身体构造还有身体变化的影响，脑部的机能不可能脱离我们自身而独立存在，身体结构上的不同就会导致不同的感性思维甚至理性思维；其次，人类自身的认识动机不仅仅来源于我们机体之外的需要，而且更多的来自于我们身体本身的欲望和需要，人类的心智表现大多是首先来自于身体上的知觉，不同的个体的知觉或是具体的身体知觉都会直接影响认识活动的发生与变化，所以，在一定程度上来看，认知不仅仅是属于大脑的，而且更是属于身体的一部分的。

总的来说，有关人类的认知还有心智的研究，不单单影响了我们对于认知活

① 杨百顺. 西方逻辑史[M]. 成都: 四川人民出版社, 1984. 78.

动的理解和把握，另一方面也对我们所进行的具体的认知活动产生了一定的影响，对我们已有的或是将有的认知结论重新进行解读，也进一步的促进了认知学科的健康发展。

第二节 逻辑学在认知科学中的定位

一、逻辑学与认知科学对思维的理解不同

在认知科学研究的主要内容中，思维、意识、思想等概念是很容易搞混淆的，必须要加以区分。笔者认为，逻辑学还有认知科学所研究的思维，不是哲学意义上的和意识相等的思维，而仅仅是意识当中很小的一部分，并不是所有认识，只不过是认识到达了一定程度，也不是具体的某种思想，而是而仅仅是产生此种思想的一种过程或是形式等，或者说是思维的一种内容或是结果。所以，意识、心理、认识、还有思想的关系大体表示如下图：

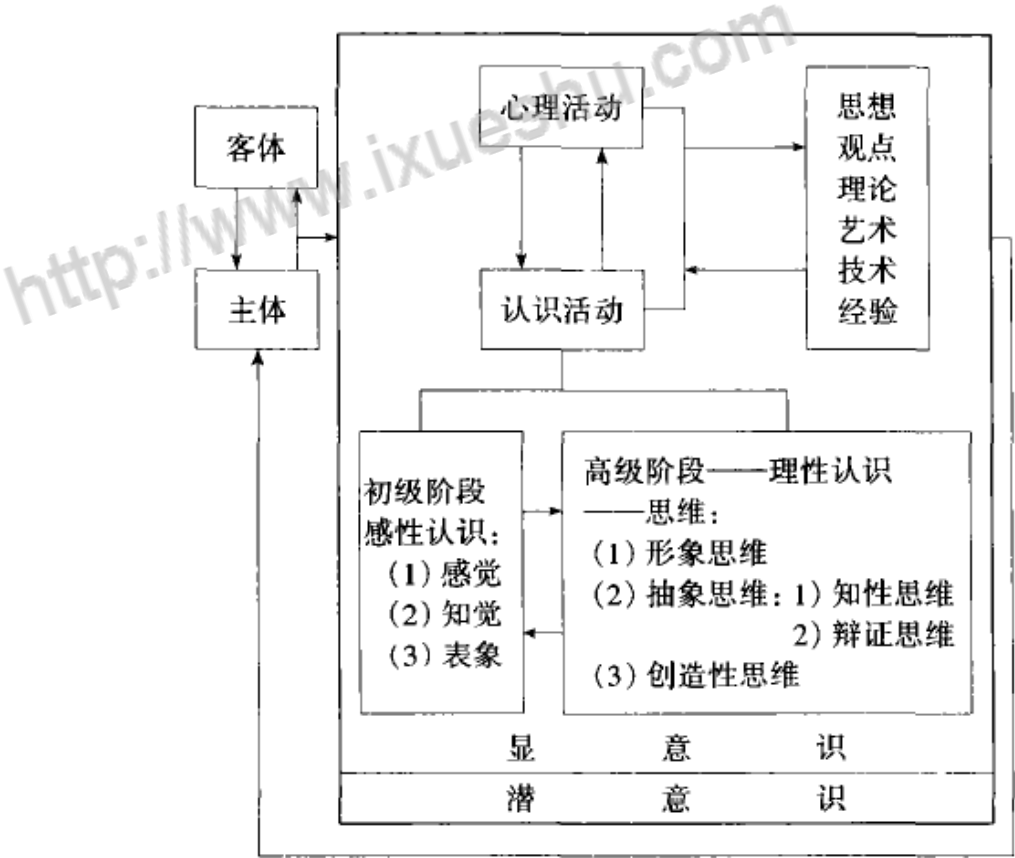


图 1-1

这张图片可以解释为，在心理条件的影响下，采取已具有的思维上经验和知识，把获得的信息还有脑中已有的知识相互关联并匹配起来。逻辑学还有认知科学的探讨对象虽然都是思维上的东西，但是它们每个个体所具体研究的对象或是范围都是不同的。单就个体的思维而言，根据思维的基本的单元或是性质来区分，可以把思维形态分为直观的思维、具体的形象思维和抽象的逻辑思维；根据认知的品质来划分，可以划分为重复性的思维、创造性的思维。认知科学的研究对象是全部的思维，而逻辑学的研究对象只是一部分抽象的思维，所以逻辑学也还是只是认知科学当中的一部分。我们还可以将抽象的认知思维分为初级和高级两个阶段，也就是知性思维和辩证思维。传统的逻辑和迅速发展的数理逻辑主要是把知性思维作为研究对象的。知性的思维和辩证的思维有区别，但是形式上的逻辑还有辩证逻辑却相对区别不大，都是逻辑学当中的一部分。^①辩证的逻辑目前正在处于形成的过程当中，还没有准确的找出辩证思维的规律。目前我们研究的辩证的思维理论尚存许多不足，但要是以此来做否定恐怕仍然是不妥当的。现代的逻辑学科包含了很多分支，关于这些分支，不同的学者由于立足点的不同，产生的观点也不同。有一部分学者把逻辑分为了理论逻辑还有应用逻辑这两类，理论逻辑又分为了数学逻辑或是归纳逻辑，应用逻辑包含了认识逻辑、实践逻辑。还有一部分学者依据形成的形式规律来划分为形式逻辑还有非形式的逻辑，根据性质的不同又分为了演绎逻辑还有归纳逻辑，或是根据时间的不同分为传统逻辑和现代逻辑，现代逻辑的基础是数理逻辑和以它为基础发展起来的逻辑理论，数理逻辑又包括逻辑演算、模型论、公理的集合论、证明论和递归论。这些对逻辑学的进一步划分，使我们眼花缭乱。这一方面展示了逻辑学发展的悠久历史，另一方面也说明了逻辑学研究领域的广泛。

二、逻辑学与认知科学的共性问题促成二者的融合

在逻辑学悠久的历史中，现代逻辑学无疑是现实性与应用型极强的一支。我们现代逻辑学科的这些分支在思维的科学当中是否有层次上的划分，或是是否均

① 陈波. 从人工智能看当代逻辑学的发展[J]. 中山大学学报论丛, 2002. 第2期.

属于基础科学也就是认知科学？学界有诸多讨论，但未达成共识。笔者认为，我们现代的逻辑科学还是有层次划分的，有一些分支的学科是属于认识科学的技术学科。例如，基础逻辑应该属于认知思维学科的基础，应用逻辑则应当是认知科学中思维学层次，以数理逻辑为基础的各逻辑学科是也属于认知科学中技术科学层面的。^①当然这些都是属于逻辑学这一大的学科的。但是就交叉学科的研究领域来划分，还是应该把一些与认知相关的逻辑学科划分开来，将其看作认知科学的研究领域，这样既便于逻辑学科自身的分化，又有利于跨学科的研究。对于认知思维的内容，包含了抽象的认知思维、形象的认知思维、创造性的认知思维。然而，任何一门独立的学科不单单包含其分支学科，而且还有不同的层次划分。比如每个逻辑的分支学科的研究当中就提出了一些他们的共性还有基础性的问题，因此逻辑哲学的产生就是为这些新兴的问题提供了新的方向，显然，逻辑哲学不能够与其他各个学科相互并列。笔者认为，有些问题确实超越了各门具体逻辑学科的范围，我们这时就应该从更高级的学科去研究，而其中的有些问题它自身不属于哲学上的问题或是意识上的问题，还没有达到这么高的程度。所以，我们可以换一个角度，从认知思维学科的角度去看待它们，因为逻辑学还有认知思维大都研究的是抽象思维，是基本的学科群，它们所具有的共性还有基础的问题都是比它们更高一层次的抽象认知思维学科应该研究的内容。其中我们又可以分为两个层次，一个是认知思维的共同性还有基础性的问题，比如形式化的本质、形成形式化的背景、合理性的依据、其作用的范围大小、内在的限度、前提对结论的支持程度问题以至于模态逻辑当中可能世界的问题和归纳的问题等等。另一个是全部抽象的思维还有研究抽象的思维的所有逻辑学所共同面临的共同性和基础性的问题，例如什么是逻辑？该怎样分类？抽象的思维是什么以及抽象思维与形象的思维的区别等等。这些问题的解决，将为各门逻辑学的分支学科提供很有益处的指导原则，也是具体逻辑学科还有认知学科的桥梁。

① 康巧茹．逻辑研究的第二次转向[J]．宁夏党校学报，2003．第2期．

三、认知科学是心理逻辑产生的基础

人类思维的过程，或者说是认知的过程，实则是一个由感性认识上升到理性认识的思维过程，并且不断的循环向上发展。感性的认识是思维认知的初级阶段，其主要包括感觉还有知觉表象等等，也属于心理学的研究范畴；理性的思维是思维认识的高级形式，主要包括了概念、判断还有推理的形式等等，也属于逻辑学的研究范围。我们人类的认知正是有这个低级的阶段形式感觉和表象向高级的概念判断推理循序发展的过程。在这个过程当中，心理和逻辑不仅仅是前后相继的，又是互相在彼此渗透的，两者都是彼此密不可分的^①。认知的过程将逻辑学还有心理学紧密地联系到了一起，同时，在认知科学的研究背景之下，逻辑学和心理学重新交叉融合一起并进，进一步填补了在认知研究领域的相应空白。在这一个前提之下，发展出了逻辑心理学、心理逻辑学等新兴的研究领域，这两门学科都彼此主张逻辑学和心理学是密不可分的，而且是相互影响的。它们彼此的不同在于，逻辑心理学在一定程度上是属于心理学的范畴，是以逻辑要素为先导，心理要素为结果。换句话说逻辑心理学是把既有的逻辑思维反映到人的心理活动之中去，所以逻辑心理学是把人的某种心理活动看作是某种形式的逻辑推理所反映出的状况，它认为逻辑思维还有逻辑推理会在一定程度上影响人的心理还有行为。而心理逻辑学则是属于逻辑学的范畴，把心理要素看作是原因，逻辑要素为结果。还有一种说法是心理逻辑是把人的心理活动看成是一种逻辑思维，或是说把人的心理活动反映到逻辑推理的过程中去。所以，它认为的结果是逻辑思维还有逻辑推理是受心理因素的影响。笔者下面主要就心理逻辑学展开谈谈。

本章小结

本章主要对认知科学和逻辑学做了简单的介绍，并捎带提及认知科学中重要的支柱学科和逻辑学的关联学科——心理学。本章首先介绍了认知科学的概念、

① 鞠实儿. 论逻辑学发展的方向[J]. 中山大学学报(社会科学版), 2003. 第4期.

研究方法、研究的主要内容、研究阶段等内容。在充分介绍认知科学的基础上，笔者有阐述了逻辑学在认知科学中的定位。先介绍逻辑学的发展阶段，并就现代逻辑学的一些分支来定位其在认知科学中的地位，为下文即将重点论述的心理逻辑做铺垫。在认知学科的蓬勃发展之下，对认知思维的研究从分散到整合已经成为了一种必然的趋势，因此才有心理逻辑研究的产生。在认知科学的视域下来探究心理逻辑显得更加合理。

第二章 在认知科学视域下的心理逻辑研究

心理学侧重研究的是人类的感性认识，逻辑学侧重研究的是人类的理性认识。二者在一定时期内是分开研究的，直到上世纪中期认知科学的建立，心理学和逻辑学的交融才有了一定的科学和学科依据。在认知科学的构建下，心理学和逻辑学相互交融，分别产生了逻辑心理学还有心理逻辑学的新兴学科，有些学者认为逻辑推理在一定程度上是受心理因素的影响，是由我们自身亲自参与的。在认知科学视域下研究心理逻辑，会给我们一个整体的视觉来看待心理逻辑的研究。

第一节 心理逻辑研究

认知逻辑则是逻辑学还有认知科学的交融，当中心理逻辑尤为重要，认知科学的发展使得各学科在一定程度上的重新交融，至此全新的时代到来。

一、对心理逻辑的理解

心理逻辑研究主要是以心理要素为主要因素来探究逻辑推理因为心理要素而改变的情况，换种解释就是，心理逻辑就是把人自身的心理活动作为是一种逻辑思维。也就是说，心理逻辑研究就是研究人自身的心理活动对个体认知中逻辑推理认知的影响，所以它认定逻辑思维或是相关推理在一定程度上是受心理要素影响的。心理逻辑大体有几个特征。第一，心理逻辑是以心理因素为主要变动因素，逻辑则为受其影响变动的量。第二，心理逻辑属于逻辑学，在一定程度上解释为心理因素的逻辑函数；^①第三，心理因素制约着逻辑思维还有逻辑推理的发生与发展。

举一个相对简单却又经典例子就可以说明心理逻辑的特征。这个经典例子是由美国著名学者沃森设定的，大体设定如下：将一副完整的扑克，当中的每一张都印有一个英文字母，扑克的反面印着数字。实验者要求被实验者翻开尽可能少的扑克来检验如下一些效果：首先，当扑克牌的前面为辅音英文字母时，它的背面就是奇数，比如 S5A8 这样一组组合。在这一组合当中，如果首先翻开字母 S 面，

① 王左立. 试论认知逻辑研究中的若干问题[J]. 南开学报(哲学社会科学版), 2003. 第6期.

说明被实验者会采用肯定前件的方式进行推理；如果翻开 8，说明被实验者会采用否定后件的方式进行推理，肯定前件和否定后件都是正确推理。相反如果将 5 翻开，说明被实验者采用了肯定后件的方式进行推理，翻开 A 则说明被实验者采用了否定前件的推理方式，肯定后件和否定前件都是错误的推理。结果如下图。

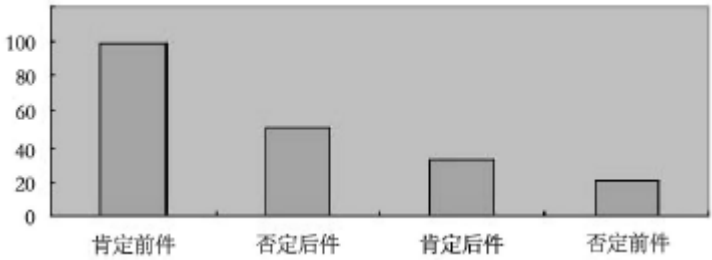


图 2-1

几乎所有的被实验者都懂得运用肯定前件的方式进行正确的推理，另外有一半的被实验者使用了否定后件的方式进行推理，这说明大多数人感觉否定后件的方式要比肯定前件的方式要难。虽然在逻辑学当中将肯定前件和否定后件都被看作同等正确的推理形式，但仍然有很多人不是这样认为。在上述的实验过程当中，还有一些人采用了肯定后件和否定前件这样不正确的推理形式，前者的占比要多于后者，究其原因是什么呢？在上述规则当中，辅音字母还有数字获得了相应的表述与强调，而元音字母和偶数则没有被表述或是强调，结果就是在正确的推理模式当中，选择判断揭开辅音字母的扑克牌要多于选择判断揭开偶数的人，另一方面在错误的推理过程当中，判断选择揭开奇数扑克牌的要比判断选择揭开元音的要多，这就说明，大家在进行有效或是无效推理的过程中是受一定的心理因素影响的，换种说法就是，逻辑是具体的而不是抽象的，逻辑也会受心理认知的影响，而不是和心理认知毫不相关的。

上世纪中期以后，实验者采取了不同的实验方法及实验标的，推理的结果均受到相应的心理因素影响，以及一定的情境的影响。基于对人们多数在进行逻辑推理的过程当中会受到相应的心理因素的影响的条件下，我们发觉心理学还有逻辑学是互相密切相关的，我们也可以发掘实验所采用的都是充分条件的假言命题，被实验者也是没有经过相应的逻辑学的专项学习的，但却几乎都承认了充分假言

推理来肯定前件条件进行推理的正确性。换一种思维去考虑问题，我们或许可以得到逻辑推理的能力未必是后天习得的，它在我们先天就已经具备了。所以，逻辑是否和我们的有生物上的基因关系或是心理特征影响因素呢？答案是肯定的，这也是为何学者参与心理逻辑实验的原因，把逻辑学还有心理学紧紧的联系到了一起。

二、心理逻辑研究促成逻辑学的重大转变

心理逻辑研究是基于认识学科的条件背景下，在逻辑学当中产生的新的研究方向。心理逻辑把有关心理要素引申到逻辑学当中，这种研究方式给逻辑学的研究提供了一些重大的转变。

首先，“逻辑”这种称呼是在晚清时期由学者严复音译而来的，然而当时有逻辑还有逻辑学两种说法。我们目前常说的逻辑学大体是指 19 世纪晚期弗雷格所建立的现代逻辑，这个逻辑机体中的每个公理和规则都是源自逻辑学家独自创立还有验证出来的。如果要学会逻辑学，就需要对每个逻辑系统做后天的学习锻炼。而“逻辑”一词具体是指人类自身的本能，生理上的推论能力还有思维能力，这样的一种能力基本只要是正常的人都会具有，而且是先天的，不必必须经历后天认真学或加工。所以，逻辑学还有逻辑在从外文翻译过来的时候都采用的是同一个英文单词，但是逻辑学有时是不能和逻辑机械的类比和等同到一起的，也不可以把逻辑学当中的很多定律和人们现实的推理过程相互等同或是类比。在人类的认知过程中，逻辑推理的过程其实是一个极其复杂的过程，无论是否学过逻辑学的专门课程，基本都没有按照当中的既定的公式还有步骤进行推理。在认知学科建立之前，逻辑学主要侧重的是怎样在该学科系统中，对于各种类型的词语构建相对严谨的逻辑系统，对于该系统能否切实映射现实的想法基本是不在研究范围的。在认知科学建立之后，也就是当认知还有思维成为研究的侧重点的时候，由此建立的心理逻辑就将重点放在了实在的思想过程，至此，心理的因素也就成为了逻辑学其中的一个重要研究领域。

其次，弗雷格在上世纪中期发行的《概念文字》一书被当作现代逻辑产生的

里程碑，这本书的原标题的是“模仿算术的形式语言”。在逻辑学体系中，学者运用符号还有公式的推理原则建构了整个逻辑系统，所采用的就是形式语言的形式，但不是自然语言的形式。自然语言从字面上的理解就是在人类社会的发展过程当中，由人类自身自然创造的无论是口头或是书面的语词或是文字，自然语言的丰富性导致其自身就具有多样性或是模糊性，这些个特性使得其自身不适用于精确的逻辑体系当中。所以，为了克服自然语言的不足之处，逻辑学者们研究并创造出了形式语言。形式语言也可以叫做符号语言，是人类自身设计并创造出来用于研究语言自身或是进行逻辑推理的人工语言工具。逻辑体系当中形式语言是构建整个体系的基础，如果要想维持逻辑体系的客观特性，就务必要保证形式语言的客观的特性。所以，在起初的形式语言建立之时，就已经消灭了一些限制其客观性的影响因素。在弗雷格的算术基础的书中，他大大反对了心理主义的旗帜，他要把心理学还有逻辑学，或是人类主观或是客观的东西分明的区别开来。他认为逻辑学不应该加上心理学，认为所谓的心理逻辑不过是心理学的变形。由此可见，现代逻辑学从一开始的创立它自身就和我们人类的心理学区分开来，想摆脱心理因素的干扰与束缚。从一个层面来讲，形式语言从发生的初期就已经逐步和自然语言相分离了，纯粹的形式语言构造了整个逻辑体系的严密性与准确性，不过从另一个层面它自身就失去了在现实环境中成长的效用。在实际当中我们人类自身不会完全对照种种符号逻辑去进行思维活动或是探索，我们自身也基本不会将我们感受到的感性的外界信息进行转化去转换成种种符号语言，人类的思考或是思维认同的过程必定要经过种种自然语言的加工和融合才得以完成。在认知科学产生之前我们自身并不关心逻辑学学科当中的符号与我们感性接触到的现实是否存在现实意义上联系，但在心理逻辑产生之后，它切身的站在人类自身思维方式的角度上来思考和关注我们思维还有自然语言之间的种种联系和关系，正如以上提及的实验，自然语言首先进行表达继而产生心理的影响最后影响了我们整个思维推理过程，这种过程是贴合我们自身的，是与我们人类息息相关的。

逻辑学研究者认为逻辑学本身只有在分离出人的因素，它或许才和所有人相适用。这种看法在一定程度上维持了逻辑学的纯粹性还有客观性，也是创立者的

本意所在，但是换种思维去看待这个问题，这种观点当然也造成了逻辑学还有与人类息息相关的心理学问题相互分离与割裂，已经开始脱离了人类实际的工作效用。这种不能脱离人本身的逻辑研究也是皮亚杰所提倡的。逻辑学中应当关注人的心理因素，不关注人的心理因素对逻辑认知的影响，那么逻辑学必然会成为无源之水、无本之木，也就会使得逻辑学成为一门与生活彻底脱节并进而与人的鲜活行为割裂的科学。这明显是逻辑学学者们不愿意看到的，也是其应极力避免的状况。如果没有心理学当中很多客观事实的所在，逻辑学只能也只可以是简单的符号系统罢了，和我们人类自身的思维认知是相背离的也会越来越脱离实际；同样，在心理学当中要是没有运用逻辑学的工具，心理学它仅仅也只能说明某个个体的问题或是少数群体性问题，而在普遍的意义上相对缺失。逻辑推理是一种人类自身的认知过程，先从感觉开始再经由概念做出相应的判断而得出的某些结论。在这样的一个过程当中，每个步骤或是环节都和我们人类自身的心智或是认知是息息相关的，并不是单纯的某一个部分的简单相加或是罗列。^①在全部人类进步的过程当中逻辑思维是每个人所具备的思维能力，这样的一种能力必定会在一定程度上受到内外因素的影响，同时也会受到心理因素的影响，而且心理因素是重要的组成部分之一，是最重要的自变量。我们所研究的心理逻辑正是把心理这种因素引导进逻辑理论的体系当中去，从一个方面来讲，实验已经证明了逻辑学规则是全人类认知思维的基础，另一个方面来说，逻辑要素的符号也以工具的形式指示着心理方面的研究，它们互相的交叉融合形成了对人类全部思维的研究过程。

以上就是对心理逻辑总体面貌的简单介绍，下面将分别介绍心理逻辑研究产生的充分性条件和必要性条件，在此基础上论述心理逻辑研究所具有的价值。

第二节 心理逻辑研究的充分必要条件分析

心理学自十九世纪中后期从哲学中分化出来，就开始了自己独立蓬勃的发展历程，并取得了许多丰硕的成果。鉴于心理学取的丰硕成果，一些哲学学者们试

① 苗元江，余嘉元．积极心理学：理念与行动[J]．南京师大学报（社会科学版），2002．第2期．

图把心理学作为逻辑学学科的基础，这也是心理学在认知科学研究下的必然结果。逻辑学在认知方面的研究也迫使逻辑学向心理学寻找答案。认知科学的建立也需要心理学和逻辑学的交叉研究。这些都是心理逻辑研究的充要条件。

随着认知科学的建立和深入研究，现代逻辑和心理认知得到很好的统一发展基础。心理学和逻辑学在认知领域的充分发展使得心理逻辑具有一个很好的必要条件，而认知科学本身发展的需要又提供给心理逻辑研究一个很好的必要条件。下面我们就来看看心理学、逻辑学和认知科学在认知领域的发展状况，以此来理解心理逻辑研究的充要条件。

一、传统哲学对认识的理解

认识从低级的感性认识到高级的理性认识大体经历了感觉、知觉、表象、概念、判断、推理。前面三种是感性的认识形式，属于心理学的研究范畴；后三种属于理性认识形式，属于逻辑学的研究内容，这些都属于认知科学的研究对象。所以，逻辑学还有心理学不仅仅在学术上密切相关，在自身的发展过程中也是长期同处于共同的哲学母体当中的。如果用简单的图形来表示心理学、逻辑学、哲学和认知科学的关系，可以简单表述如下：

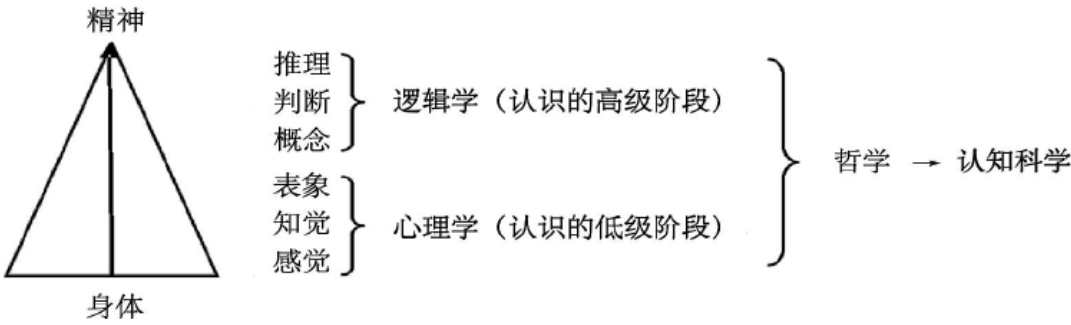


图 2-2

图示主要反映的是逻辑学、心理学还有认知学科之间的关系。此图说明了认识首先是从感性认识开始的，也就是发于感觉，并且感性认识是理性认识的基础，还说明了各种样的认识形式与逻辑学还有心理学之间的关系。心理学主要侧重研究的是认识的低级形式，包含了感觉、知觉。而逻辑学则侧重研究认识的高级形式，

包含了概念、判断还有推理。由身体开始向精神发展的过程说明了人的认识是从低级到高级的过程，人类自身低级的认识是有待于发展到高级的认识形式的。同样，高级的认识形式也是包含着低级的认识形式的。另一方面，也说明了较为低级的认识形式和人的生理是有一定关系的，在一定程度上属于生理活动，更深层次的认识就是和人的精神层面息息相关的，很多的时候就是精神活动。比如对一件事物的感觉与体会是一种生理活动，这种方式的体会在所有生物身上都会发生不仅仅是人类，但是用智慧的语言去进行一定的判断还有推理就是一种精神活动，只有更高一级的人类才具备。最后，认识与抽象的程度成正比，也就是当认识上升到一定程度的时候，其抽象的程度也就越大，也就越属于是精神的活动范畴，它们的个体差异也是相对越来越小的；^①反之，当认识发生在低级的时候，它的抽象程度也越低，也就离精神层面较远，离生理层面很近，它们的个体差异也是随时越来越大。

二、认知科学强调认知与认识的差异

另外，认知科学是一门研究认知规律的学科，哲学作为认知科学的一部分是相对最为经典与深入研究精神还有身体的关系的。身体与精神二者的关系问题是和哲学史上长期研究的心身关系问题密切相关的，也是源自于身心关系的，与此同时又和现代的神学科相互融合。在此需要说明的是，认知与传统哲学所讲的认识有所不同。以往哲学所探讨的认识是基于主体客体相互对立的框架下构建起来的，理性认识与感性认识也是相互不同的，所以在主体客体相互对立的框架下构建起来认知学科是思辨的。在莱考夫所写的《体验哲学》一书中，开篇即有三个准确的论断：心智在本质上是涉身的，思维大多数是无意识的，抽象概念大部分是隐喻的。这几个结论也就是在认知科学领域的一个重大突破与发现，在这个前提条件下，身体与心灵重新被融合到了一起，人的形而上的活动和形而下的活动重新被统一起来，甚至是一些有意识或是无意识的精神层面也被重新融合。哲学与认知学科还有心理学重新融合，心理学与逻辑学重新融合，给心理逻辑研究

① 鞠实儿，赵艺，傅小兰. 自我欺骗的认知机制[J]. 中山大学学报，2003. 第5期.

提供了必要和充分的条件，更使得认知科学的发展取得重要突破。

下面我们再来研究一下认知和认识的关系，以及认知和语言的关系。对这些关系的理解，对我们认识心理逻辑研究的充要条件有很大帮助。认识与认知二者的不同主要在于，在以往的哲学研究体系中，哲学家们都是把主体和客体对立起来，在这个条件下来进一步讨论主体还有客体的关系。这样的认识方法不能全面地运用科学实验的方法去进行检验，在一定程度上只是一种形而上的哲学。逻辑实证的方法是运用人类自身创造的逻辑系统去阐述传统哲学的意义与命题，尝试分析传统哲学的问题，这样的方法也就产生了语言哲学。语言哲学与以往意义上的哲学相比较又是一次进步，它更新了哲学的阐述方法。语言哲学认为人类自身认识不能直接的改变的外界世界，除非运用话语，语言哲学家认为我们自身看到的并不是客观世界，在一定程度上是经过语言加工过的世界，也不能直接去对世界加以改变，而是经过语言的构建。上世纪认知科学的创立从而出现心智哲学，也就不把语言上的活动当作哲学中的对象，心智活动被看作语言活动作用的结果。哲学的对象是心智活动，心智哲学在一定程度上吸纳了认知科学，也产生了一些成果：通过脑部的信息加工从而获得人类的认知；信息在一定程度上是通过感觉获得的；对于信息的解释是通过感觉还有认识；信息的储存通过记忆；信息的使用产生意识；语言是交际的工具，包括沟通，信息互换等等。^①心智哲学从以往的哲学体系中吸取营养，包括分析哲学还有语言哲学。心智哲学提出了三个关键性的问题：精神与物质的关系问题；对于已有知识的构建问题；一，三人称的感觉问题，包含了自身心与他心的问题。以往的哲学体系和语言哲学体系虽然也包含了这些问题，在一定程度上也就是心智哲学的启蒙，但归根到底不是心智哲学。心智哲学相关问题继承了过往哲学中的精华，但有和以往的理论有一定区别，有特定的目标和目的。心智哲学不单单关心心智还有语言上认知现象，也对机体的认知过程加以研究，也就是传统意义上低级认知。基于此，逻辑学还有心理学在一定程度上已经融合到了一起，因此心理逻辑研究的开展就具有一定的必然性。

① 刘志雅，赵冬梅，郑雪。演绎推理心理学研究的新进展[J]。自然辩证法研究，2001。第8期。

在认知科学建立起来之前，哲学是逻辑学、心理学、政治学等学科的基础，在那个时期很多的哲学家同时也是心理学家、逻辑学家、政治学家，比如柏拉图、亚里士多德、洛克、休谟等都是在哲学上有所造诣的同时兼具着心理学家的头衔。可以说在历史上，对心理因素的研究和对逻辑推理能力的研究始终处于交替融合的框架中。而在现代社会，心理学和逻辑学更是找到了共同研究的领域，并且在认知科学的整体中携手合作开拓心理逻辑这一领域的研究。

对于运用心理学的相关知识去考量逻辑认知，国际学者皮亚杰对于逻辑学与心理学的关系做了相关的评价和思考。他认为逻辑学和心理学的关系大体经过了两个阶段，从笼统到具体。皮亚杰阐明了它们之间的相互依赖的关系，并在认知科学中重新把二者结合到了一起。可以说皮亚杰开启了两者新的格局。他所阐述逻辑学和心理学的关系就是心理逻辑研究的主要内容。就逻辑学而言，其实现代逻辑是需要心理学的联结。就心理学而言，认知心理学中多种心智逻辑系统的出现，说明了逻辑学与心理学的重新联结。皮亚杰在上世纪构建了首个心理逻辑系统。上世纪末随着认知心理学的产生，又出现一些心智模型，都是运用逻辑工具精确表达心理学的事实。逻辑学在一定程度上依靠心理学，心理学在一定程度上需要逻辑的工具。这也正是皮亚杰所揭示的逻辑学和心理学的相互依赖关系。这种关联还有依赖在我们现代的认知科学中则更应该表现出来。研究认知科学的学者认为，正是源于心智系统的复杂性，也就不能在单一的学科内取得一定的进展。逻辑学往往将研究认知的学科归结到哲学的意义之下，也就是处理相关思维的一些规范性的问题。因此，为了更进一步的解释人类心智的工作原理，逻辑学还有心理学必须重新联手，一起合作。换句话说，为了解决认知的难题，逻辑学在一定程度上需要心理学的研究成果，而心理学也需要逻辑学作为其相关的研究工具。所以说，在人类的认知当中，心理学与逻辑学是两个密切互相关联的科学领域。但在上世纪前期二者由于种种原因被长期隔离，直到上世纪末期认知科学的产生，心理学还有逻辑学才在一定程度上有所融合，产生了心理逻辑研究的小热潮。这不是偶然，而是必然。没有心理学、逻辑学学科在认知方面发展的充分性条件，没有认知科学这一大的学科群建立需要心理学和逻辑学携手合作的必要性条件，

心理逻辑的研究就很难实现，更别说取得突破了。在我们谈心理逻辑研究的时候，必须注意到这一点，如此才能更好的理解心理逻辑研究自身的特点和开展心理逻辑研究的必要性。

第三节 心理逻辑研究的价值

心理逻辑自产生以来就具有重要的学科意义和社会价值。

一、心理逻辑的学科意义

心理逻辑对于逻辑学的意义主要体现在对逻辑哲学特别是认识论问题的解决上，特别是在逻辑的起源、逻辑的规范性等方面。

关于逻辑的起源，皮亚杰指出心理运算不是来源于人们的经验中，也不是上帝赋予人们的心灵之中的，而是在于主体的动作。他提出逻辑起源于动作的观点确实非常具有创造性，也是非常新颖的。虽然皮尔士曾经提出逻辑规律起源于人类共同的行为的观点，但两者并不相同，也不矛盾，正如张小燕教授所说：“皮尔士是从哲学心理学出发，说明人类共同的行为与逻辑规律起源的关系，皮亚杰则是从实验心理学出发，利用实验和临床谈话法，证明逻辑、逻辑规律起源与动作，因此，比较两人在逻辑起源上的观点，皮亚杰的观点更具有说服力。”^①

关于逻辑的规范性，以往的学者大多认为逻辑是一门形式科学，它不关心推理的内容是否正确，而只是强调只要是正确的前提，根据逻辑规则就能得出正确的结论。然而他们回避了一个重要问题，即逻辑具有规范性的原因。但是这个问题是不能够回避的，正如恩格尔所说：“我们仅仅认为逻辑是规范性的是不够的，我们还得说明为什么逻辑是规范性的。”^②对这一反心理主义难以回答的问题，皮亚杰给出了一种解释。皮亚杰认为每一种现实运算都有一个逻辑结构与之相对应，运算发展的中介物是各个阶段的运算结构，在具体运算阶段，由于没有摆脱具体的材料，所以还不能形成纯粹的形式逻辑，只有到了形式运算阶段，这种形式逻辑

① 任俊. 积极心理学[M]. 上海: 上海教育出版社, 2006. 47.

② 胡婧. 积极心理学及其在新课程教学中的积极作用[J]. 鸡西大学学报, 2002. 158.

辑才能建立。由此可知，逻辑的规范性是由各运算阶段的运算结构保证的，并且运算结构必须摆脱具体材料形成一个完整的整体才行。

当今交叉学科的迅猛发展更是表明了没有哪一门学科是孤立发展的，逻辑学与心理学必定存在着共同的研究领域，我们可以把逻辑学的研究成果应用于心理学，同样也可以把心理学的研究成果应用于逻辑学。在这方面，皮亚杰的研究可以说是“领潮流之先”，他开创的心理逻辑使逻辑学和心理学再次“握手”。对于逻辑学来说，皮亚杰的心理逻辑为逻辑学的研究开辟了一个新的领域，再一次更新了人们的逻辑观念，同时也为解决逻辑的认识论问题提供了基础。对于心理学来说，皮亚杰的理论同样也为心理学开辟了新的研究领域和方向，他采用逻辑结构来刻画认知结构，为我们提供了一种刻画人类认知结构的新方法。但是，这里需要说明的一点是，皮亚杰的理论从创立之初就遭到许多人的批评，这其中既包括心理学家也包括逻辑学家，因为心理学中的“逻辑主义”致使心理学家对逻辑比较反感；而逻辑学中的“心理主义”也使得逻辑学家对心理学事实不感兴趣。在这种情况下，皮亚杰则把心理学家和逻辑学家都不感兴趣的东西结合起来，自然不会受到二者的赞同。而我们要正确的认识逻辑学和心理学这两门学科，就要充分参考和借鉴弱心理主义的合理性因素，在逻辑学和心理学的相互联系中认识二者的关系，认识到心理逻辑研究的重要学科价值。尤其是在现代认知科学的建立，为我们研究心理逻辑开辟了一个很好的天地，这样我们既可以突破逻辑学和心理学的传统限制，又能反哺于逻辑学和心理学的现代学科发展。

二、心理逻辑社会价值

心理逻辑的价值不仅仅体现在学科发展上，更主要的是体现在人们的认知思维创变上。心理逻辑的产生结束了自弗雷格以来一个多世纪心理学与逻辑学分离的局面，在人的思维发展上，更是为创新思维、批判思维和实证思维提供了很好的理论支持，对于现阶段的科学发展具有重要的价值。科学发现是一个创造性思维过程，同时也是一个心理逻辑过程。认知科学的研究表明，心智是涉身的，思维是无意识的，抽象概念是隐喻的。卡尼曼的前景理论则表明，人类的决策是一

个双系统加工过程，即同时应用心理直觉系统和逻辑推理系统的过程。科学发现的心理逻辑模型从心理直觉和逻辑推理两种加工方式来说明科学发现的规律，揭示了创造性思维在科学发现中的作用。科学发现的心理逻辑模型的建立，改变了长期以来人们试图以在经典逻辑和数学框架下表征科学发现的做法。科学发现的心理逻辑模型的双层循环验证方法说明，一个具有解释力的科学理论的建立，往往是需要扩展前提的思维和解释前提的思维这两种形式的多次反复才能实现。正是在心理逻辑的研究很突破中，科学发展才更好地得以展开并取得众多喜人的成果。

本章小结

本章主要对认知科学视域下的心理逻辑研究展开论述，对心理逻辑研究的主要内容、逻辑学和心理学的交叉研究现状、心理逻辑研究的充要条件、心理逻辑研究的价值着重进行介绍。心理逻辑作为逻辑学和心理学研究的交叉学科，主要研究心理因素对逻辑认知的影响，并在认知科学中占据一定的研究领域。心理逻辑研究的展开不但有其充要条件，更有其学科价值和社会意义。

第三章 以积极心理为中心的心理逻辑研究

近现代我们所研究的心理学正在处于一个转型时期，大体的模式是从消极的心理学到积极心理学的转型。在过去的很长一段时间里，消极的心理学研究在心理认知方面占据很大的成份，而没有注重研究积极心理学的研究，其结果就是导致在心理认知方面的不全面。积极心理学认知是一种较为全新的理念，其目的是研究人类积极的逻辑认知，关注的是积极向上的人类自身的发展。

第一节 心理逻辑研究的新转向

自本世纪开始，以积极心理学之父塞利格曼撰写的《积极心理学导论》为里程碑，积极心理学初次与世人见面，并且发展的态势尤为猛烈，其直指消极的心理认知，给相对消极与沉闷的心理学研究带来新的活力。积极心理学所倡导的，心理认知应该向人类积极的品格研究所转型，实现积极的心理认知转变，以便更好地关注人类自身的发展，并且用全新的角度和理念解释逻辑认知所产生的行为。积极心理学和消极心理学研究的区别反映在心理逻辑研究中，就是以消极心理为中心的心理逻辑研究向以积极心理为中心的心理逻辑研究的转变，这也被大多数心理逻辑学研究者称之为“心理逻辑研究的新转向”。

一、消极心理认知的弊端

在过去相当长的一段时期内看，心理学家侧重研究的是消极的心理认知，仅仅是相对疾病的诊断和医治，消极方面的心理认知就成为了主要的构成部分，其不仅有局限性，而且没有对人类积极的品格做研究，导致的后果就是在心理认知层面缺乏相对全面的论述，也在一定程度上限制了心理认知的发展。

研究积极的心理认知也就等同于和消极的心理认知相互对立起来。首先，消极的心理认知会在一定程度上阻碍心理认知的研究范围，过度的研究消极的心理认知也使得消极的心理认知在这个领域的独霸，在一定程度上心理认知便成了消极心理认知的代名词，根据相关的文献搜索，有关心理认知方面的文献大多集中在个体的消极层面，从而使有关心理认知的建构过分集中于消极方面，心理认知科学当中关于消极层面的研究文献数量也是远远的多于有关积极层面的心理认

知。其次，由于消极的心理认知把学者引入到人类消极的心理认知层面，导致所研究的心理认知畸形发展，过分的集中于探讨如何诊疗疾病从而忽略掉了个体的积极向上的品格，个体的自我实现以及社会良性发展也随之失衡了。马斯洛曾经指出，要是一个人总是去研究犯罪、抑郁、脆弱这些消极的认知情绪，那么他本人对于人类社会的进步信心也会越来越淡。如果学者对这些消极情绪的研究过甚，那么也就很有可能产生畸形的心理学或是逻辑学。^①在过去的相当长得一段时期内，很多学者是受到消极的心理认知科学影响的，从而导致其后的一段时间也对消极的心理认知或是逻辑认知钟情，几乎没有研究者去探索和开发关于幸福感或是积极的逻辑认知产生和发展。最后，消极的心理认知模式逐渐泛滥开来，也就造成了现代的心理认知科学还有逻辑学认知体系的很大空缺。这也是心理学科所匮乏的。自上个世纪起，心理逻辑认知在一定程度上得到了很大的发展，但对于人类积极的品格认识却几乎是没的。有学者曾经指出：很遗憾的是，心理学研究者对于怎样促使人类的进步还有繁荣了解的并不是很多，一个方面是对相关知识不够关切，另一个层面就是这些学者大多都是对积极的心理认知抱有贬低看法，但是实际上对于研究和关注人类积极的认知是更有助于我们自身了解有关人性的东西的。

本世纪初期，很多的心理学者已经开始意识到，消极的心理认知是不可能全面并且真切的解释和研究人类本质的，也是至此开始，很多的心理学研究者发现幸福，快乐是人类重要的动力和基本动机，人类自身的积极品格是我们人类自身得以延续生存和发展的关键要素。心理学研究者需要发觉人类光明的一面，在进一步研究人类优点的同时，了解人类的价值，在某种程度上来讲，我们探索和研究人类自身的优点还有价值比我们去研究怎样去解决消极的病灶更有些意义和价值，这些积极的心理研究也就势必加入到了现代的心理研究范围。随着心理学研究者对积极心理的重视，心理逻辑研究的学者们也开始研究积极心理的心理因素对逻辑推理的影响，也就持续开拓和发展以积极心理为中心的心理逻辑研究。

① 李金珍，王文忠，施建农．积极心理学：一种新的研究方向[J]．心理科学进展，2003．第3期．

二、积极心理认知的主要特点

积极的心理认知和其对立的学科消极心理学认知在 20 世纪末和本世纪初产生激烈的碰撞。对在历史转折时期的心理学认知而言，积极心理学研究的学者们必须要扮演一个重要的角色，并且要肩负重大的使命，即如何才能促进个人还有社会的健康发展，怎样才能让人类更加的幸福、让儿童快乐家庭幸福员工顺心，或是使公众团结。

积极的心理学认知倡导的是人类积极的品格，侧重关注的是人类自身较为积极的品质，强调我们自身的价值还有彼此的关怀，在一定程度上是全新的。积极的心理学认知在主观的态度上涉及了幸福，满足，乐观等等积极情绪，从个体的层面上讲涉及了较为积极品格，比如爱、勇气等，或是传统儒家所讲的仁义礼智信，或是美学上的知识，从群体的层面上来看主要包含了文明、道德等等。积极的心理认知其自身并不是和心理的问题或是疾病毫无关联，但是它更加侧重的是人类优秀的有价值的东西，从更加宽泛的范围来说，积极的心理认知包括了形而上或是形而下的种种，它以幸福为研究工具，以更加的美好作为标的去发现人类的潜能还有活力，寻找人类自身积极向上发展的捷径，探索积极的心理认知以求促进社会的健康发展。

三、积极心理认知科学理论的新趋势

由于了解消极心理认知的一些不足和缺点，为了弥补心理学研究的不足和缺点，自上个世纪的中期开始，有一些心理学学者已经开始着手探索发觉关于人类积极的认知，一些相关的论著和文献极大的推动了积极心理认知的发展，所研究的范围包括人类自身主观的幸福、社会的正能量、生活质量等等问题，在一定程度上代表了积极的心理认知科学在不断的成长还有进步。无论怎样，这个领域已经开启了它的新篇章，在上世纪中期，由于人本主义的基奠，现代积极的心理认知打下了坚实的基础，最近的研究表明，有关积极的心理认知文献所搜已经进入一个新的高峰期，关键词包括健康、快乐、质量等等。^①在积极的心理认知和消极

① 赵艳芳. 认知语言学概论[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 2001. 78.

的心理认知的学科相互弥补和促进中，积极的心理学认知在不断成长壮大，人性中积极的心理因素是和消极的心理认知相对抗的，关于如何培养让人性的优点发扬促进人类的健康，已经转为现今心理认知研究的重点。在这样的一种理念还有行动之下，积极的心理认知在 21 世纪成为新的焦点。在这种积极心理研究的热潮推动下，积极的心理认知学科站在了一个新的高度上，促进了相关领域的研究迈向更深的一步，可以说关于研究心理认知的学科已经从研究消极的心理认知迈向研究积极的心理认知。

积极的心理认识科学体系当中比较重要的是美国学者 Diener 所研究的关于主观的幸福感，主观的幸福感主要是要研究和了解人类自身是如何对其生活条件或是状况评价的领域。主观的幸福感也是人们在以往生活中所产生固有并对自己的生活满意质量做一个相对肯定的评价，并因为这样产生积极态度的一种心理状态。主观的幸福感的构成主要有对生活的满意度评价、较高水平的正能量还有较低水平的负能量。主观的幸福感重点关注的是有关人类积极的心理状态，关于其影响的要素、本质、各种机制以及自身如何促进主观幸福感的发生。在一定程度上，主观幸福感的研究是基于消极心理认知学科的，是与积极的心理认知并列的，正确的心理认知有以下几个重要标志。首先，正确的心理认知是每个人个人主观上的感觉，客观的因素在一定程度上只是作为辅助的因素。其次，积极的心理认知并不是没有消极的认知，而是积极的心理认知占据绝大多数。最后，正确的心理认知应该包含每个个体的每个生活部分。据此，现今的学者把正确的心理认知分为正负方面。传统上，评定正确的心理认知偏向较为消极的心理认知模式，主要探讨的是亚健康的情况和解决办法，很少探讨健康的状况。而积极的心理认知则是从积极的层面探讨相关心理与逻辑认知问题，虽然其早期仅仅被看作传统意义心理认知上的目的附属，后来才在一定程度上得以发扬富有了生命力。目前积极的心理认知更多的是运用主观的幸福感指标来评定心理认知的情况，对于如何促进幸福感消除疾患也应该是主观的幸福感相关的。有学者认为，积极的心理认知并非没有消极的东西，而是一个此消彼长的过程，实际上主观幸福感的探讨与研究也就说明了从消极的心理认知模式向积极的心理认知模式的转变。关于自我实

现的问题，也是积极的心理认知科学所要研究的重点，说明其意义还有途径，自我实现涉及了人类自身的能力、关系，这些方面的进步导致了社会的发展还有幸福感的提升，同时也会促进人类自身的发展，也可以被看作人类本质的生活目标。在这些学者看来，积极的心理认知不仅仅是心理认知发展的客观要求，也是社会发展必然趋势，英国学者 Ryan 指出有一种方法是可以促进人们的进步，就是重点关注个体的成长、友谊。所谓好生活也就等同于个体为其个人所努力，建立良好的社会关系的过程，它的组成包括：自我接受，积极的心理认知促进对自我接受的程度与速度；人格成长，在一定程度上等同于自我实现；良好的社会关系，这是人生活的主要环境。这些研究把积极的心理认知导向了一个更为开拓的范畴，也促进了心理逻辑研究的进一步研究。

积极心理学另一个研究的方法是美国学者 Lyubom 的认知研究环节，他从积极的认知方向发展了积极心理学，他的思路是人类本身并不是被环境和外界因素所被动的体验者，而是所有的生活体验和过程都是一个认知过程，都是对个体认知的构建和重组，在某种程度上是对过去和将来的评判。多样的认知体系和过程影响着个体的心理变化，他的认知体系包含了目标、模型、比较还有应对，这些方面大体都是从主观的认知层面来了解和研究的，这些程序通过改变环境的方式来研究对个体的影响。个体对经常发生的事件和非经常发生的事件的反应不同从而导致了主观幸福感的不同，比如自身感觉幸福的群体常常是有更加乐观的方法和个性，经常使用积极的构建方式去组织生活，对未来的预期总是相对美好的，对自己有一定的信任。有意识的进行积极的心理认知对构建健康的心理体系也是由一定的帮助，比如从积极的事件中获取快乐的方法，用幽默的方式回应生活，用适合自己的方法做适合的社交活动。所以在一定程度上了解个体的认知不同是有很重要的并具有重要的实践意义的，这种研究的方法也为积极的心理认知干预提供了较为准确的方法和导向。学者对消极的心理认知做了相应的反思，它们认为，在以往的众多的研究当中主要侧重研究消极的心理认知是怎样造成疾病的而几乎没有关注过积极的心理认知是怎样增进人类进步的。积极的心理认知具有重要的影响价值，而且积极的心理认知是具有更加有效的治疗效果的，不仅有较为

直接的效果可以增进人体自身的免疫体系，同时也具有一定的间接效果，增强资源的享用，并对健康行为具有一定引导意味等等。这一系列的研究证明积极的心理认知能够有效的扩大身体和心理上健康，保持积极的情绪和认知能够获得更大的快乐同时对良好的健康行为也起到了促进作用，从另一个层面来说，对于促进社会的和谐进步也起到了推波助澜的作用。

所有人类在一生当中或多或少都会有不愉快的情绪产生，也都体验过愉快的情绪，积极的心理认知是适合融入到整个生存过程当中的，根据大量的研究表明积极的心理认知是迈向幸福与成功的必然道路，积极的心理认知强调的是从正能量入手而不是从负能量着手来解决问题，更多的关注是如何培养积极的认知而非消极的认知，有关心理认知的科学也应更多的放在积极的方面，这样方可产生更有用的理论体系，并且开拓了学科的应用范围。没有积极的心理因素，我们的逻辑推理能力也很难得到提升，并且对我们的认知能力得培养没有好处，所以我们要重视以积极心理为中心的心理逻辑研究。

第二节 积极心理研究对心理逻辑的影响

一、积极心理研究引导心理逻辑步入新方向

心理逻辑的研究由消极方向转向积极方向的研究，由关注消极的层面转向更加注意积极方面的研究，使得心理逻辑的研究更加贴近人本身研究，因为对于消极因素而言，我们更想知道积极因素在心理逻辑当中所起到的作用。比如鸟笼逻辑：一个房间里有一个鸟笼，首先采取消极因素看待问题，进来的人看到鸟笼会问原先鸟笼里的鸟是不是死了，所以现在才有一个空的鸟笼；或是会问没有鸟为何放一个鸟笼在这里。其次采取积极因素来看待，进入房间的人会想到鸟笼只是房间的一种装饰，而它本身放在那里并没有什么不合理。

人们总是按照一定的惯性思维来思考问题，积极心理的研究把曾经心理逻辑所研究的消极因素替换掉，主张要以人为本发展实际的、固有的、潜在的力量，提倡用一种新的态度对问题做出解读。积极心理正是以新的价值取向从而在心理

逻辑当中形成一种新的研究范式。

二、积极心理研究使心理逻辑具有更大的理论意义和应用价值

对于积极的心理认知学科我们可以理解为是对心理学及其认知的相应完善，也可以说是一个刚刚开发的新地，在过去的一段时间里，积极的心理认知和消极的心理认知相抗衡，并在一定程度上超越了对消极的心理认知的研究。发展积极的心理认知学科首先要以主观的幸福感作为最主要的研究对象，美国学者 Danie1 指明，积极的心理认知的建构地基是对于如何获取快乐水平的体验，主要包含了主观的幸福感、合宜的生命体验和对一切事物乐观的态度等。他说：“尽管人类对于幸福是如何产生和发展有了一定的了解，但是对于幸福这个主题本身还是存在很多值得研究的方面的。”^①在中国，对于主观幸福的研究还是在刚刚起步的阶段，这点是更值得开发的。另一个积极的心理认知目的是要重塑积极的人格和良好的品质，这是研究积极的心理认知的基础，造就了积极向上的人格特征、个体特征、个体的优势人格特征就会在这个人长期的生活中产生长期的影响，所以积极的人格、对于自我的决定，就是这种研究途径的共有的要素。最后一个方面就是应该注重个体的生命体验，个人积极的品格和社会大方向的关联性，要把个体的素质和行为特征归纳到全部社会形态的系统当中去。所以，积极的心理认知学科要从各个方面综合的对社会的总体机制进行考察，良好的社区还有良好的组织对我们个体在一定程度上产生了很大的影响，构建者文化、社会、家庭，这些因素也对我们自身的心理认知起着重要的影响，所以在研究心理逻辑的同时不能脱离社会这个最基本的要素。对于拓展积极的心理认知的研究技能，积极的心理认知不单单需要美好的愿景、冲动，更应该采用科学有效的方式以了解人们多样的行为方式，积极的心理认知究其思想的本源是和罗杰斯等的人本主义有着较为深刻的联系。人本主义本身对严谨的行为主义展现了一系列的挑战还有质疑，提供了一个较为全新的视角给心理学，但人本主义本身由于没有得到充分的利用所以在一定程度上限制了其发展，积极的心理认知学科却有基础而又具体的实证研究，它所

① 葛鲁嘉. 心理文化论要——中西心理学传统跨文化解析[M]. 大连: 辽宁师范大学出版社, 1995. 195.

重点关注的是人文与技术的辩证统一。另外，它本身也侧重强调对于消极的心理认知的摒弃，积极的心理认知和消极的心理认知有着较为深渊的历史关系，在一定程度上说积极的心理认知是基于消极的心理认知为基础建立起来的。所以，它承载着相应的历史任务去从另一个方面去发展消极的心理学，建立一种有效的测量工具，严谨的实验态度来服务积极的心理认知的研究，为积极的心理认知研究做扎实的后盾。因此，有关人文精神和科学的辩证统一是必须得到重视的，从而建立起一个相对富有价值的积极心理认知学科体系，这样也更有利于以积极心理为中心的心理逻辑研究这一新转向。

积极的心理认知科学可以加速人类对自身的认识和发展，心理认知科学主要应该研究人的本质是什么以及将来的发展趋势是什么，所以在一定程度上来说，积极的心理认知科学在一定程度上已经超越了科学的研究范畴，已经极大的和社会的进步相互融合。心理认知科学并不是封闭的，从其本质上来说，它必须担负起这样的一种责任，当代社会发展的主题是以人为中心，以个体为中心，关注个体的发展已经逐步在取代以物质追求的发展观，发展的目标是成就所有人类的和谐发展，所以个体的发展是发展的根本动力与基础，如果离开追求个体的发展，那么就毫无意义。在很多国家，生活的质量在不停的上升，但品质并不一定同时上涨，人类自身幸福感也并不会同时提升，在社会进步的同时出现了一些并不和谐的因素，比如拜金、纵欲、信誉危机等等，所以，有学者曾经指明，经济的增长并非能使全社会的成员带来生活品质的提升。对于社会发展最后的检验，不是普普通通物质的标准，更应在于人类自身的发展，不单单是一种物质的提升，更是一种精神的升华，提高人的体验也因此变得尤为重要。在现代化的进程当中总要有一些负面的东西，所以我们就要努力去克服它，把属于人类的人文精神建立起来，以便更好地成就可持续发展，这也是当今时代进步对心理认知科学提出的要求，积极心理学它本身就是对人性当中积极有效的部分进行研究，研究并关心积极的心理机制有助于对人类自身进行更科学的活动和进展，从而在一定程度上促进了个体和全社会的进步。积极心理学的开展对于学者把注意力集中到人类自身的幸福还有积极情绪上来，以便完成积极心理学的目标，即对于人文关怀的

诠释，至此，心理认知科学不再单单是一个相对消极的领域，而更多的是带有积极还有理性的学科，所阐述和研究的是关于人类自身命运的课题。我国学者指出关注人类自身的人文关怀是未来的主题，在一定程度上来说，积极心理学就是这样一个主题，积极心理学的发展不仅仅是心理认知科学的进步，更是人类社会的进步。同社会注重经济一样，注重人文关怀也是重点，所以积极心理学它的理念还有行动就会对现代的心理认知科学产生一定的积极影响，从而使得现代的心理科学更加面向社会本身，使得心理逻辑研究更具有社会意义和价值。以积极心理为中心的心理逻辑研究，既是心理学中积极心理学转向的必然影响，也是心理逻辑研究进一步探究心理因素对逻辑认知和推理能力的必然要求，更是心理逻辑研究寻找社会意义的必然。

本章小结

在心理逻辑研究发展短暂的一段时间内，心理逻辑研究受到了心理学中消极心理到积极心理这一转向的影响，也开始了研究的新转向。传统上，心理逻辑研究是探究消极心理因素对逻辑认知的影响，现在心理逻辑的学者们已经展开以积极心理为中心的心理逻辑研究，试图为心理逻辑研究拓宽新的领域并找到研究的目的和社会价值。当然，这种研究还是在认知科学的视域下进行的，是心理认知和逻辑认知交叉研究下进行的，是丰富和发展认知科学中心理逻辑研究下进行的。以积极心理为中心的心理逻辑研究对于提高人们的认知结构和提升人们的幸福感具有重要意义。

结 论

在认知科学日益受到人们重视的今天，笔者对认知科学视域下的心理逻辑研究进行检验阐述和分析，并分析在认知科学中心理逻辑发展的现状和社会价值以及新转向。众所周知，逻辑学研究主要侧重理性认识形式，心理学研究主要侧重感性认识经验，二者是密切相关的。但自心理学学科建立以来，心理学便极力摆脱逻辑学的影子，与逻辑学划开界限，这样就使得研究两门学科联系的学者们少了许多。然而在上世纪中期，认知科学的建立，却为二者的交叉融合提供了依据，由此心理逻辑研究得以产生。本文正是在认知科学的整体视域下，展开对心理逻辑的研究和分析。以往的学者们对心理逻辑的研究没有把握好大的视角，没有把心理逻辑摆在认知科学这一视域中，致使心理逻辑的研究比较零散且不能突出其价值。而笔者主要是探究心理逻辑的基本研究情况以及学科发展的主要脉络，并在此基础上提出以积极心理为中心的心理逻辑研究新转向。心理逻辑研究的开展，对于我们既可以突破逻辑学和心理学研究的传统限制，又能反哺于逻辑学和心理学的现代学科发展，更重要的是在科学发现中所体现出来的社会价值和意义，此外以积极心理为中心的心理逻辑研究肯定会对我们健全逻辑认知具有重要的意义。

参考文献

著作类:

- [1] 葛鲁嘉.心理文化论要——中西心理学传统跨文化解析[M].大连:辽宁师范大学出版社,1995.
- [2] 金岳霖.逻辑[M].北京:三联书店,1961.
- [3] 拿破仑·希尔.积极心态的力量[M].刘津译,成都:四川人民出版社,2000.
- [4] 马玉珂.西方逻辑史[M].北京:中国人民大学出版社,1985.
- [5] 宋文坚,郭世铭.逻辑学[M].北京:人民出版社,1998.
- [6] 任俊.积极心理学[M].上海:教育出版社.2006.
- [7] 王浩.逻辑史选译[M].北京:三联书店,1961.
- [8] 杨百顺.西方逻辑史[M].成都:四川人民出版社,1984.
- [9] 郑雪等.幸福心理学[M].广州:暨南大学出版社,2004.
- [10] 赵光武.思维科学研究仁[M].北京:中国人民大学出版社.1994 .
- [11] 朱志贤,林崇德.思维发展心理学[M].北京:北京师范大学出版社,1986.
- [12] 赵艳芳.认知语言学概论[M].上海:上海外语教育出版社,2001.
- [13] 张敏.认知语言学与汉语名词短语[M].北京:中国社会科学出版社,1998.
- [14] 周昌乐.认知逻辑导论[M].北京:清华大学出版社, 2001.
- [15] Faller G.*Positive Psychology: A Paradigm Shift*[M].*Journal of Pastoral Counseling*, 2001.

论文类:

- [16] 陈波.从人工智能看当代逻辑学的发展[J].中山大学学报论丛,2002,第 2 期.
- [17] 陈宏.科学心理学研究方法论的比较与整合[J].心理学,2003,第 3 期.
- [18] 戴浩一.以认知为基础的汉语功能语法刍议(下)[J].国外语言学,1991,第 1 期
- [19] 鞠实儿.论逻辑学发展的方向[J].中山大学学报(社会科学版),2003,第 4 期
- [20] 鞠实儿,赵艺,傅小兰.自我欺骗的认知机制[J].中山大学学报,2003,第 5 期

- [21] 康巧茹.逻辑研究的第二次转向[J].宁夏党校学报,2003,第 2 期.
- [22] 刘壮虎.哲学逻辑概论[J].北京航空航天大学学报(社科版),2000,第 1 期.
- [23] 李金珍,王文忠,施建农.积极心理学:一种新的研究方向[J].心理科学进展,2003,第 3 期.
- [24] 刘志雅,赵冬梅,郑雪.演绎推理心理学研究的新进展[J].自然辩证法研究,2001,第 8 期.
- [25] 王左立.试论认知逻辑研究中的若干问题[J].南开学报(哲学社会科学版),2003,第 6 期.
- [26] 苗元江,余嘉元.积极心理学:理念与行动[J].南京师大学报(社会科学版),2002,第 2 期.
- [27] 赵艺.2002 年国际逻辑与认知暑期学院学术活动概述[J].哲学动态,2002,第 11 期.
- [28] 周嵌,石国兴.积极心理学介绍[J].中国心理卫生杂志,2006,20 第 2 期.
- [29] Sheldon K M, King L. *Why Positive Psychology Is Necessary*. American Psychologist[J], 2001,56 第 3 期.
- [30] Buss D M. *The Evolution of Happiness*. American Psychologist[J], 2000,55 第 1 期.
- [31] Craig M M. *The Benefits of Positive Psychology*. The Harvard Mental Health Letter[J], Jan 2002,18 第 7 期.

致 谢

时光飞逝，转眼间我在黑龙江大学三年的学习生活即将结束。蓦然回首，倍感珍惜这人生中最美好的时光。在这三年的学习和生活中，我不仅学到了许多知识同时也学会了处世之道。在论文即将完成之际，深深地感谢曾给予我帮助和关心的每一位导师、同学、朋友和家人。

首先，感谢我最敬爱的导师周璇老师。三年的研究生生活，有幸遇见周老师，其渊博的知识、严谨的治学态度和乐观豁达的人格魅力深深地影响着我，使我受益终生。周老师不仅在学习上给了我很多的指导和帮助，同时在生活中也对我关爱有加。尤其是在硕士论文的撰写过程中，老师倾注了大量的心血，在论文的每个环节都给予了细心的指导和提出了许多宝贵的意见，使我的论文能够顺利完成。在此，深深地感谢周老师对我所有的帮助。

其次，感谢黑龙江大学哲学专业的所有老师。正是他们辛勤的传道授业，使我不仅开阔了视野，同时也提高了专业研究能力。感谢所有曾指导过我的老师，为我的论文写作提供了坚实的后盾。

再次，感谢黑龙江大学。学校始终致力于人才的培养，一切以学生为重。在母校学习和生活的三年里，学校不仅为我们提供了优秀的师资队伍而且也让我们享受着良好的环境，以使我们成为优秀的毕业生。感谢学校的付出，让我的学生时代充满美好回忆。

最后，感谢我的家人、朋友和同学。感谢他们曾给予我的理解、支持和鼓励，这不仅是我学习期间最大的动力同时也是我人生的宝贵财富。



知网查重限时 7折 最高可优惠 120元

本科定稿，硕博定稿，查重结果与学校一致

立即检测

免费论文查重: <http://www.paperyy.com>

3亿免费文献下载: <http://www.ixueshu.com>

超值论文自动降重: http://www.paperyy.com/reduce_repetition

PPT免费模版下载: <http://ppt.ixueshu.com>

阅读此文的还阅读了:

1. [积极心理学](#)
2. [积极心理学视阈下大学生积极认知图式的构建](#)
3. [认知逻辑研究述评](#)
4. [基于积极心理学探索大学生积极心理品质的培养](#)
5. [积极心理学](#)
6. [论积极心理学的积极意义](#)
7. [认知结构及发展:皮亚杰逻辑心理学的贡献](#)
8. [基于积极心理学的中职班级管理策略](#)
9. [积极教育:基于积极心理学视域的教育模式探索与展望](#)
10. [积极心理学](#)
11. [逻辑与认知](#)
12. [确证逻辑:一种基于证据的认知逻辑](#)
13. [从积极心理学视角看大学生积极心理品质的培养](#)
14. [基于积极心理学的职校学生感恩教育研究](#)
15. [心理学的新风:积极心理学](#)
16. [积极心理学视域下员工积极应激与工作满意度关系研究](#)
17. [认知科学框架下心理学、逻辑学的交叉融合与发展](#)
18. [浅论积极归因方式的培养——基于积极心理学视角](#)
19. [心理资本——基于积极心理学的新视角](#)
20. [运用积极暗示释放正能量——基于《当代积极心理学》一书的思考](#)
21. [积极心理学](#)
22. [积极心理学](#)
23. [积极心理学](#)
24. [基于认知处理和逻辑规则的语义演变](#)
25. [基于认知心理学的营销沟通模式探析](#)

- 26. 逻辑与认知
- 27. 基于积极心理学的班干部选择
- 28. 认知科学对心理学理论研究的积极贡献
- 29. 积极心理学
- 30. 积极心理学
- 31. 基于积极心理学的中学生心理问题认知干预研究
- 32. 基于积极心理学的中学生心理问题认知干预研究
- 33. 基于积极心理学的逻辑认知
- 34. 《积极心理学》
- 35. 一部逻辑学认知归向的开创性著作——评《逻辑、知识与认知逻辑》
- 36. 认知心理学视野中的逻辑
- 37. 积极心理学
- 38. 基于积极心理学的班干部选择
- 39. 认识逻辑与认知逻辑的比较研究
- 40. 基于认知心理学视角下的迁移研究
- 41. 基于心理学认知的幼儿艺术综合
- 42. 存在图:逻辑和认知
- 43. 基于认知心理学的新闻采写研究
- 44. 基于认知反映的信念逻辑
- 45. 基于认知心理学的图标认知交互过程研究
- 46. 基于积极心理学的培训理念初探
- 47. 论积极心理学的积极意义
- 48. 基于积极心理学原理的班会个案
- 49. 基于认知心理学的风险决策行为
- 50. 基于积极心理学的大学生积极心理品质培养研究