

Метод компенсации нелинейных искажений усилителя мощности для стандарта мобильной связи 5G NR

Выполнил студент 2 курса магистратуры Шиков А. П.

Научный руководитель профессор, д.ф.-м.н Мальцев А. А.

06/06/2022 Нижний Новгород

Цели работы

- Исследование влияния нелинейности усилителя мощности на различные типы сигнала, используемые в стандарте 5G NR
- Разработка модели усилителя для миллиметрового диапазона 100-200 ГГц
- Разработка метода компенсации нелинейных искажений усилителя мощности на приемнике

Актуальность работы

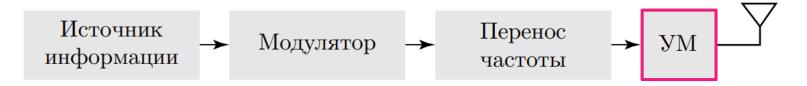
Интернет вещей (IoT) и 5G NR

- Высокая скорость, надежность, возможность массового подключения устройств
- Количество подключенных «умных» устройств в 2018 году 8 млрд, в 2021 12 млрд.
- Поддержка несущих частот до 52.6 ГГц в релизах 15, 16 стандарта 5G
- Расширение диапазона FR2 до 114 ГГц
- Характеристики усилителей в миллиметровом диапазоне значительно хуже более низких частот
- Передающие устройства датчики, сенсоры должны быть энергоэффективны, необходимо уменьшить количество сигнальной обработки на них

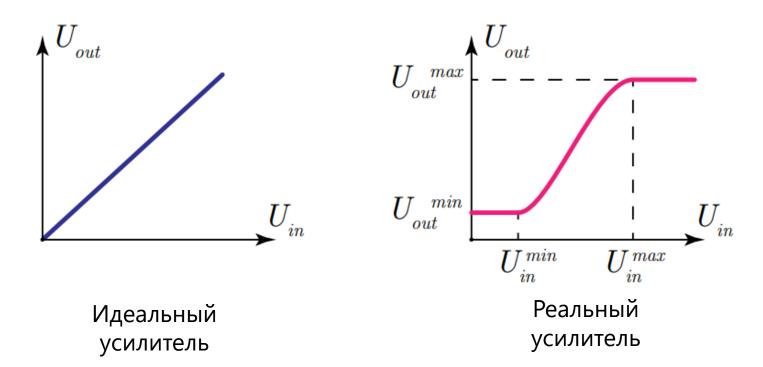




Нелинейность усилителя мощности (УМ)



Амплитудная характеристика УМ – зависимость выходной амплитуды от входной



Искажение сигнала нелинейным УМ

При подаче сигнала на нелинейный участок усилителя возникают искажения

Чем больше амплитуда на входе, тем больше искажение на выходе – эффект насыщения усилителя

Сжатие пиков Высокий пик-фактор Амплитуда выходного (PARP) (например, у сигнала OFDM сигнала) может привести к значительным искажениям Амплитуда входного сигнала

Отступы по мощности IBO, OBO

Чтобы минимизировать искажения, рабочую точку усилителя сдвигают ближе к линейному участку – делается отступ по средней мощности

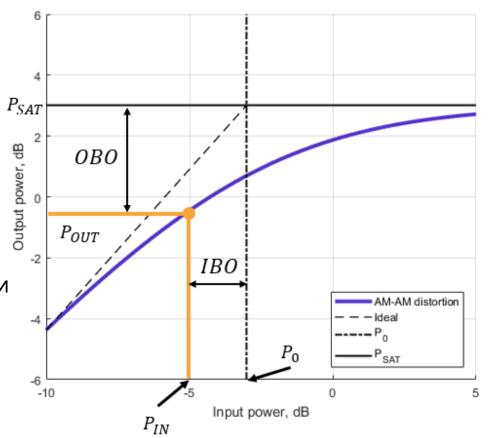
Output back-off:

$$OBO = 10 \cdot log_{10} \left(\frac{P_{SAT}}{P_{OUT}} \right)$$

Input back-off:

$$IBO = 10 \cdot log_{10} \left(\frac{P_0}{P_{IN}} \right)$$

Чем больше отступ ОВО или IBO, тем более линейный участок характеристики используется, но тем меньше средняя выходная мощность



Модель для описания УМ

Модель Раппа

Амплитудное искажение (АМ-АМ)

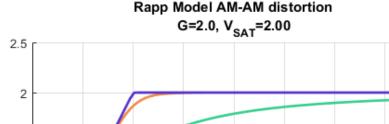
Модель Раппа
$$F_{AM-AM}(x) = \frac{Gx}{\left(1 + \left|\frac{Gx}{V_{SAT}}\right|^{2p}\right)^{\frac{1}{2p}}}$$
 Фазовое искажение (AM-PM)
$$\frac{Gx}{\sqrt{\frac{1}{2p}}}$$

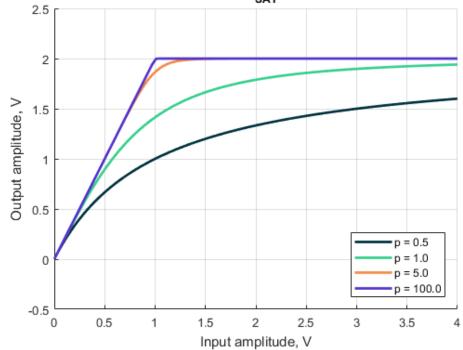
Фазовое искажение (АМ-РМ)

$$F_{AM-PM}(x) = \frac{Ax^{q}}{\left(1 + \left(\frac{x}{B}\right)^{q}\right)}$$

G — KУ малого сигнала, p гладкость (нелинейность) кривой, V_{SAT} - напряжение насыщения.

A, B, q — параметры кривой фазового искажения.





Параметры модели для диапазона 30-70 ГГц, предложенные Nokia

АМ-АМ искажение

$$G = 16, V_{SAT} = 1.9 V, p = 1.1.$$

АМ-РМ искажение

$$A = -345, B = 0.17, q = 4$$

Параметры модели для диапазона 100-200 ГГц

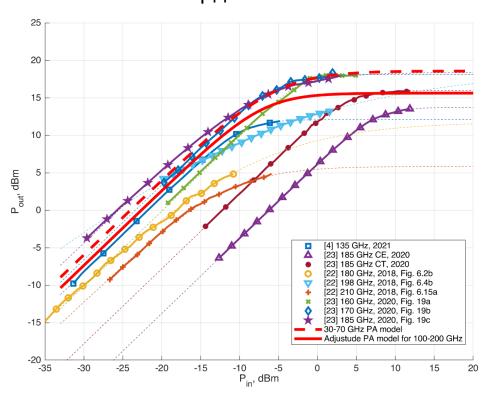
Параметры для модели 100-200 ГГц были получены по данным из последних работ по созданию твердотельных усилителей в соответствующем диапазоне частот

Характеристики из работ аппроксимировались моделью Раппа, затем полученные параметры G, V_{sat} , p были усреднены.

Полученные параметры для модели 100-200 ГГц

$$G = 13.59, \quad V_{sat} = 1.35, \quad p = 1.41$$

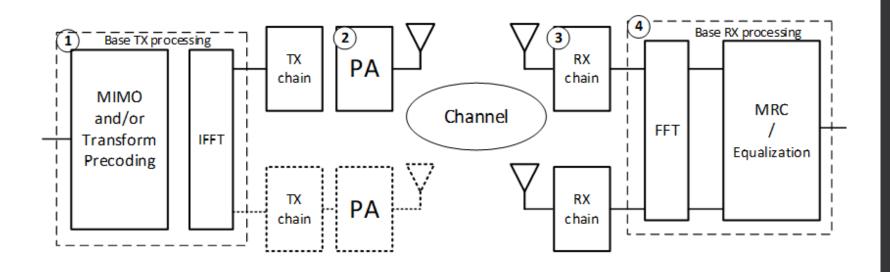
Амплитудные характеристики твердотельных УМ



Реализация УМ в LLS и искажение сигналов

Для моделирования использовался симулятор канального уровня - LLS, написанный в системе Matlab и соответствующий стандарту 5G

Модель Раппа была имплементирована в симулятор для оценки степени искажения, и дальнейшей компенсации



Принципиальная схема LLS

Используемые типы сигналов

В работе рассматриваются следующие сигналы, использующиеся для Uplink DFT-s-OFDM имеет меньший пикфактор (PAPR), чем OFDM, поэтому он более эффективен при использовании нелинейного УМ

M-IFFT

CP-OFDM

DFT-s-OFDM

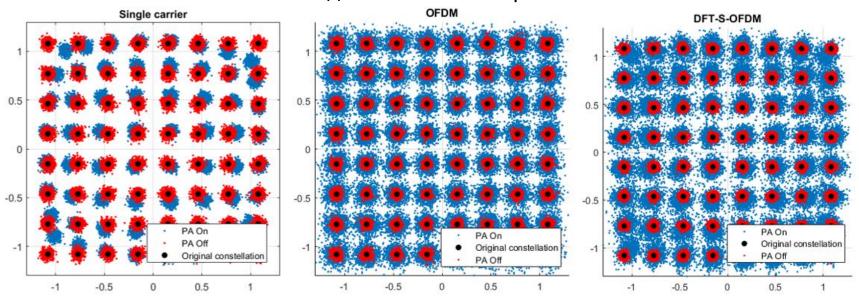


K-DFT: DFT по K точкам M-IFFT: IDFT по M точкам M>K → Цикличный → Перенос → УМ — УМ

Принципиальная схема генерации CP-OFDM и **DFT-s-OFDM** сигнала

Искажение сигналов нелинейным УМ





- Изначальные созвездия
- Без искажения усилителем
- После искажения усилителем на передатчике

Искажения сигналов:

- Single carrier: Общий сдвиг точек в зависимости от амплитуды
- OFDM: Увеличение разброса относительно центров созвездий
- **DFT-s-OFDM**: Совмещенный сдвиг точек и увеличенный разброс

Обзор методов компенсации

Существующие методы борьбы с искажениями можно разделить на два основных подхода

Подготовка сигнала ни передатчике перед усилителем

- Сигналу придаются свойства, которые минимизируют влияние нелинейности УМ, эффективно «выпрямляя» амплитудную характеристику (predistortion – предварительное искажение)
- Имеет малую эффективность при низких ОВО\IBO
- Необходима дополнительная сигнальная обработка на передатчике

$$G\Big\{F\big[s(t)\big]\Big\} = s(t).$$

Efficient Compensation of the Nonlinearity of Solid-State Power Amplifiers Using Adaptive Sequential Monte Carlo Methods / Mahdi Shabany, 2008

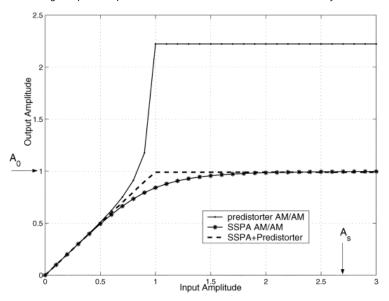
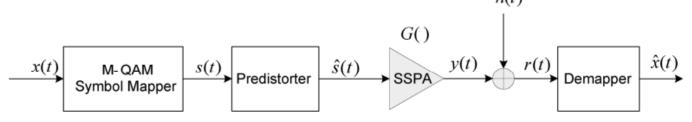


Fig. 2. Characteristic function of the SSPA, the predistorter, and SSPA+predistorter, where $\alpha_{\phi}=0.1$, $A_{\rm o}=1$, $A_{\rm s}=2.65$, p=2, and $\nu=1$.



Обзор методов компенсации

Компенсация искажений на приемнике

- Компенсация производится посредством оценки параметров УМ с помощью пилотных сигналов, либо параметры считаются известными/переданы в сервисной информации. На основе полученных параметров применяется дополнительная обработка
- Многие работы рассматривают теоретические случаи, редко производится полноценное моделирование системы
- Не удалось найти пример использования компенсации для DFT-s-OFDM сигнала

Receiver based compensation of nonlinear distortion in MIMO-OFDM / Drotar et. al., 2010

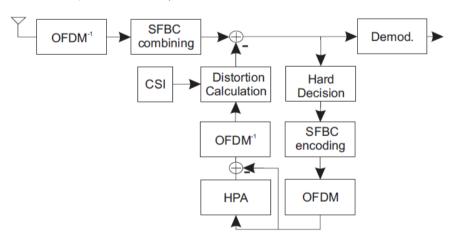


Fig. 1. Proposed SFBC-OFDM receiver structure for iterative detection of nonlinearly distorted signals.

Метод компенсации искажений на приемнике

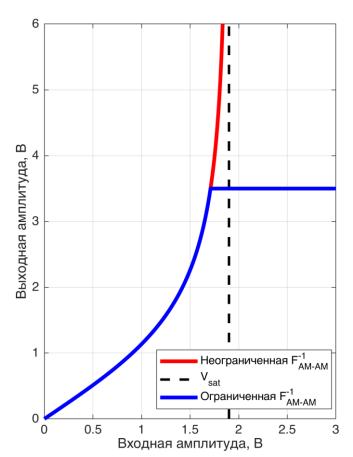
В основе метода лежит использование ограниченной обратной амплитудной характеристики УМ

$$F_{AM/AM}^{-1}(y) = \begin{cases} \frac{y}{\left(1 - \left|\frac{y}{V_{sat}}\right|^{2p}\right)^{1/2p}} & y < \alpha V_{sat} \\ \frac{\alpha V_{sat}}{\left(1 - |\alpha|^{2p}\right)^{1/2p}} & y \ge \alpha V_{sat} \end{cases}$$

Ограничение необходимо для предотвращения еще больших искажения сигнала ввиду свойства насыщения характеристики усилителя

Параметр α выступает как граничный коэффициент

Параметры УМ а также рабочая точка считаются известными (переданы в сервисной информации)



Метод компенсации искажений на приемнике

Схема компенсации OFDM сигнала

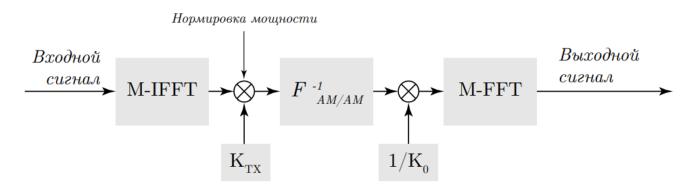
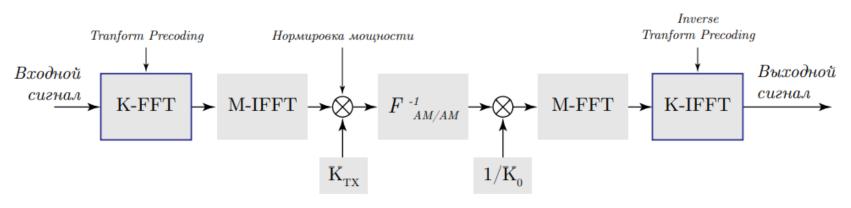


Схема компенсации DFT-s-OFDM сигнала



Параметры симуляций

Разработанный метод компенсации был реализован в LLS. Ниже приведен перечень параметров, использованных при моделировании

В результате моделирования были получены кривые зависимости количества блоковых ошибок от ОСШ

(BLER vs SNR)

$$BLER = N_{error}^B/N^B$$

Параметр	Используемы значения
Несущая частота, f _c	60GHz
Полоса частот	400 MHz
Тип сигнала	CP-OFDM, DFT-s-OFDM
Модель УМ	30-70 GHz, 100-200 GHz
Мощность передатчика	10 dBm
SCS	120 kHz, 480 kHz, 960 kHz
Количество ресурсных блоков	256, 64, 32 RBs
Модель канала	TDL-A, 5 ns DS, 3 km/h
Параметры передачи	1 TX, 2 RX MRC
Модуляция и кодирование	64-QAM (MCS Table 1;22, 27) 256 QAM(MCS Table 2; 22)

DFT-s-OFDM / 30-70 ГГц / SCS 120 кГц

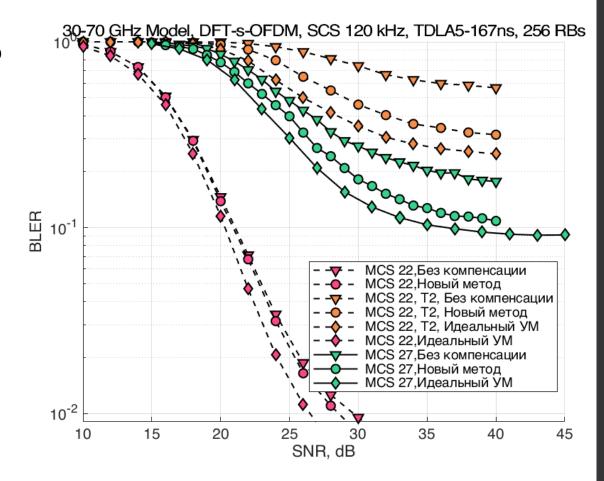
Использование компенсации уменьшает количество ошибок для выбранного ОСШ по сравнению с не компенсированным случаем (кривая сдвигается вниз)

MCS 27: 64-QAM, R = 0.89

MCS 22: 64-QAM, R = 0.65

MCS 22t2: 256-QAM,

R = 0.74

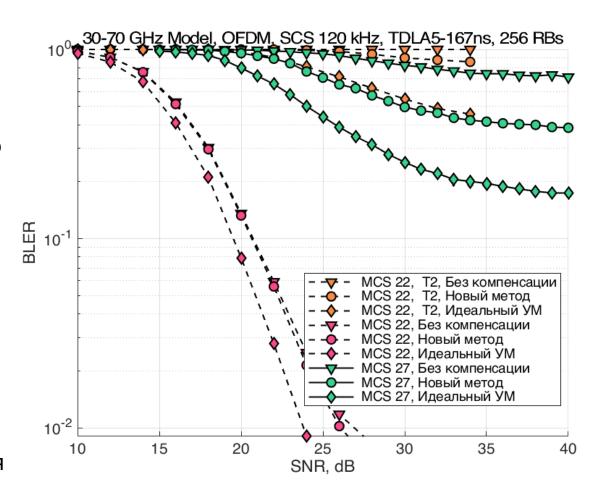


CP-OFDM / 30-70 ГГц / SCS 120 кГц

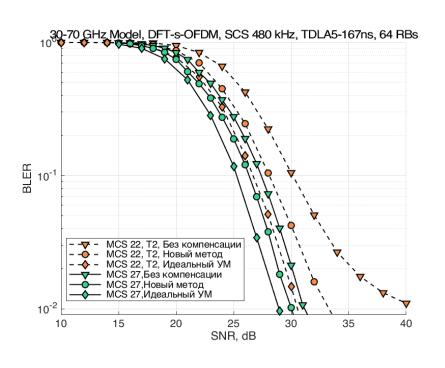
Пик-фактор OFDM сигнала выше чем у DFT-s-OFDM, поэтому наблюдается большее количество ошибок по сравнению с DFT-s-OFDM.

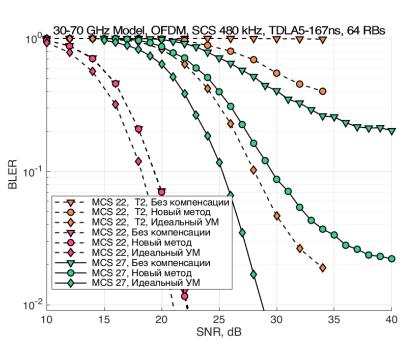
В случае модуляции 256-QAM искажения сильнее чем для 64-QAM

Для сигнала OFDM применение компенсации также улучшает результат для MCS 27 и 22т2

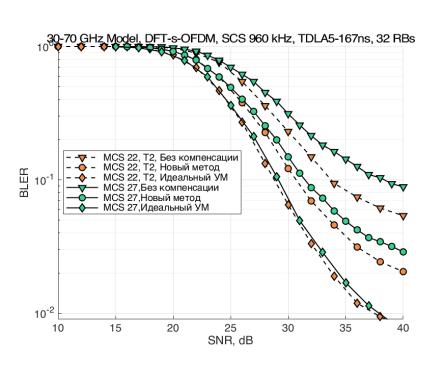


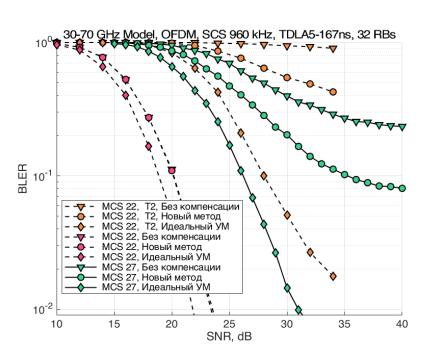
30-70 ГГц / SCS 480 кГц





30-70 ГГц / SCS 960 кГц

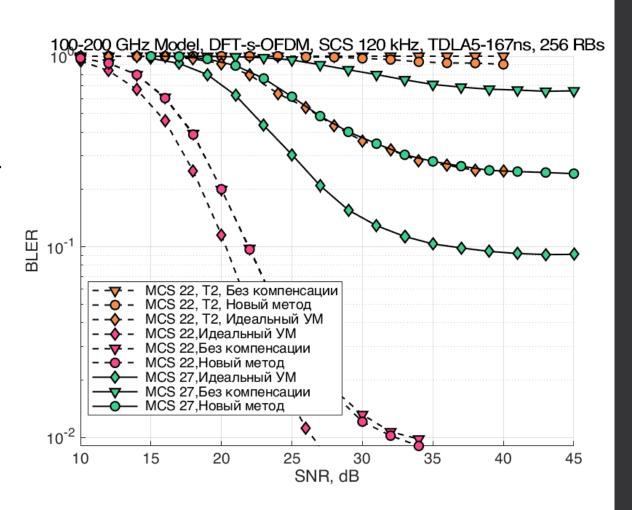




DFT-s-OFDM / 100-200 ГГц / SCS 120 кГц

Характеристики УМ значительно хуже, даже в случае DFT-s- OFDM наблюдается сильное падение производительности.

При высокой модуляции часть информации может быть невозвратно искажена

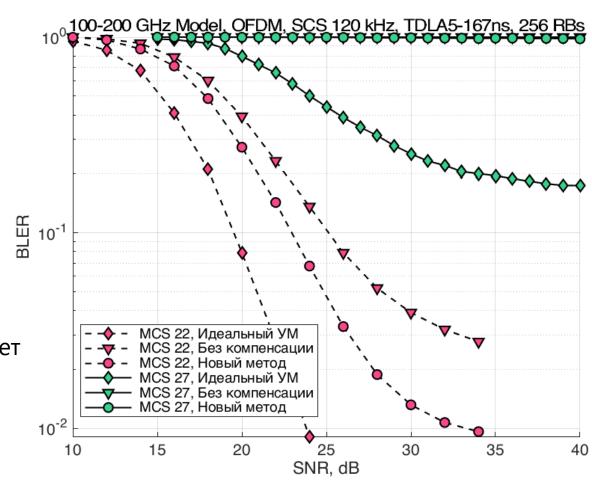


CP-OFDM / 100-200 ГГц / SCS 120 кГц

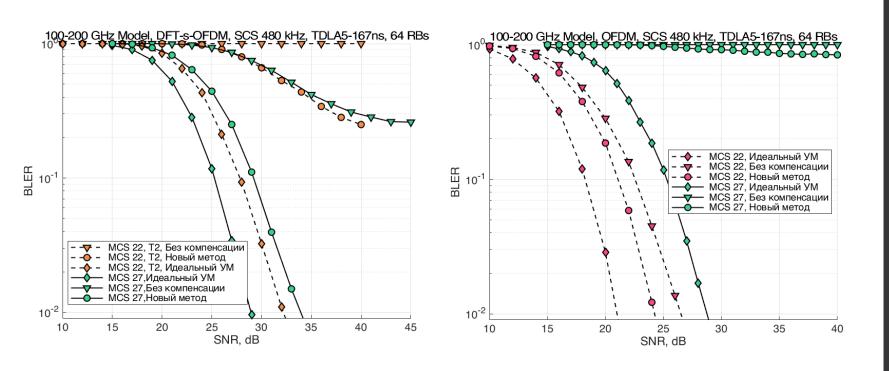
В случае OFDM сигнала искажения еще хуже.

Для MCS 27 информация практически не восстановлена.

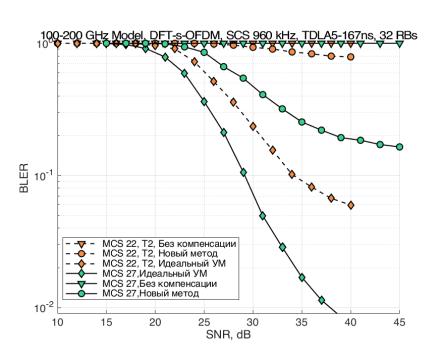
Для MCS 22 наблюдается увеличение искажений, при этом компенсация улучшает результат сдвигая кривую на 3-5 дБ

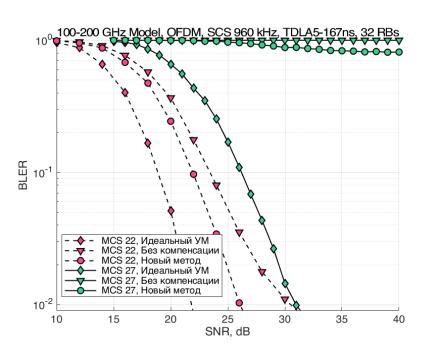


100-200 ГГц / SCS 480 кГц



100-200 ГГц / SCS 960 кГц





Заключение

- Исследовано влияние нелинейности усилителя мощности на сигналы CP-OFDM, DFT-s-OFDM
- Подобраны параметры для модели Раппа в диапазоне 100-200 ГГц
 - В данном диапазоне УМ значительно хуже по сравнению с диапазоном 30-70 ГГц. Искажения более значительны, в некоторых случаях информацию практически невозможно восстановить
- Разработан и реализован в LLS метод компенсации нелинейных искажений усилителя на приемнике
 - Компенсация выполняется на приемнике, это важно для уменьшения сигнальной обработки на передатчике
 - Метод способен улучшить производительность системы для обеих моделей усилителя по сравнению со случаем отсутствия компенсации для определенных наборов параметров

Спасибо за внимание!

Параметр	Используемые значения
Несущая частота, f_c	60 ГГц
Полоса частот	400 МГц
Тип сигнала	CP-OFDM, DFT-s-OFDM
Модель УМ	Модель 30-70 ГГц [21], модель 100- 200 ГГц 10
Мощность P_{TX}	10 dBm
SCS	120, 480, 960 кГц
N_{RB}	256, 64, 32
Модель канала	TDL-A, 5 нс DS, 3 км/ч
Параметры антенн	1 TX, 2 RX MRC
Модуляция и кодирование	64-QAM (MCS Таблица 1: 22, 27), 256-QAM (MCS Таблица 2: 22)
Помехи	Фазовый шум (BS and UE example 2 model [18]), компенсирован LS фильтром. Оценка канала - LS fitting per precoding region (24subc)