

**Совет по координации воспитательной деятельности в аграрных вузах  
ФГБОУ ВПО Костромская ГСХА**

**Отчет по итогам социологического исследования  
«Студенчество аграрных вузов 2014»**

**Кострома-2014**

**В.А. Смирнов**

Отчет по итогам социологического исследования «Студенчество аграрных вузов 2014»

В отчете представлены результаты социологического исследования, проведенного среди студентов ряда аграрных вузов. В отчете рассматриваются вопросы ценностных, ориентаций студентов, образовательные стратегии, отношение к выбранной профессии, субъективная оценка качества образования и внеучебной деятельности. Отчет подготовлен коллективом под руководством д.с.н., проректора по ВиСР ФГБОУ ВПО Костромской ГСХА Смирнова В.А.

## Содержание

Введение .....	4
РАЗДЕЛ I. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОВ АГРАРНЫХ ВУЗОВ .....	8
Ценностные ориентации студентов аграрных вузов.....	8
Оценка собственных возможностей .....	13
Страхи респондентов.....	14
Социальная поддержка.....	17
Гражданско-патриотические установки студентов аграрных вузов. ....	19
Здоровый образ жизни.....	37
Свободное время студентов.....	44
РАЗДЕЛ II. ПОЛОЖЕНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА В АГРАРНОМ ВУЗЕ, ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ. ....	48
Отношение к выбранной специальности и вузу в целом.....	48
Оценка качества образования в вузе, образовательные стратегии студентов.....	54
Студент и работа.....	69
Внеучебная работа со студентами .....	79
Будущая работа студентов аграрных вузов .....	86
Заключение.....	92

## **Введение**

### **Краткая аннотация исследования**

Модернизация системы высшего образования, ставит вопрос о повышении эффективности как учебной, так и внеучебной работы в вузах. Аграрные вузы не являются исключением, более того отсутствие многих форм и программ поддержки воспитательной работы, характерных для вузов Министерства образования и науки РФ, ставит сельскохозяйственные образовательные организации в особые условия, требующие постоянного поиска инновационных форм учебной и внеучебной работы со студентами. Сегодня остро стоит вопрос об увеличении числа выпускников аграрных вузов, которые по окончании обучения трудоустраиваются на селе. Все это ставит вопрос о разработке инновационных программ воспитательной работы, которые позволили бы сформировать у выпускников не только устойчивую мотивацию к реализации себя в условиях сельских территорий России, но и «вооружили» бы их необходимыми для эффективной жизнедеятельности компетенциями. Решение данной задачи невозможно без научного осмысления и понимания особенностей жизнедеятельности студентов аграрных вузов, их ценностных ориентаций, жизненных устремлений, планов и стратегий. Именно для получения такой информации, которая позволит более эффективно проектировать воспитательную работу в аграрных вузах России и планируется организация и проведения данного социологического исследования, которое может стать ежегодным.

### **Цели и задачи исследования.**

*Цель* исследования заключается в социологическом анализе особенностей жизнедеятельности студентов аграрных вузов и выработке педагогических и методических рекомендаций для развития воспитательной работы в сельскохозяйственных вузах РФ.

#### ***Задачи исследования:***

1. Анализ профессиональных ориентаций студентов аграрных вузов.

2. Анализ жизненных планов, жизненных целей и стратегий студенчества аграрных вузов.
3. Типология студентов аграрных вузов по различным основаниям.
4. Выявление факторов влияющих на развитие гражданственности, патриотизма и толерантности студентов.

#### **Методология и методика исследования.**

Методологической базой исследования являются классические и современные социологические теории молодежи, студенчества, молодежной политики. Основной метод исследования – анкетирование. Выборка квотная, стратифицированная по полу, возрасту, месту рождения (город, село).

Выборка исследования составила 2512 человек. Выборка репрезентативная, квотная, стратифицированная по полу и возрасту. Участие в исследовании приняли студенты из 25 регионов России.

Анкетирование проводилось через интернет, с использованием сервиса гугл-документы. В качестве методов анализа данных использованы: корреляционный анализ, анализ таблиц сопряженности, факторный анализ.

#### **Основные направления исследования:**

В рамках настоящего исследования предполагается изучить следующие аспекты жизнедеятельности студентов аграрных вузов:

*Раздел 1. Жизненные планы и жизненные цели, профессиональные ориентации.*

1. Профессиональные планы и цели (сфера профессиональной деятельности, карьерные устремления и т.д.)
2. Личные планы и цели (семья, дети и т.д.).
3. Оценка собственных возможностей и риски в реализации планов.
4. Стратегии и ресурсы реализации жизненных планов.
5. Роль вуза в реализации жизненных планов.
6. Отношение к выбранной специальности и будущей профессии.
7. Готовность к реализации своего потенциала в аграрной сфере.

## *Раздел 2. Социальные проблемы студентов.*

1. Основные проблемы в жизнедеятельности студентов.
2. Быт и проживание студентов.
3. Отношение со сверстниками.
4. Отношения с преподавателями.
5. Уровень жизни студентов аграрных вузов.
6. Стратегии решения социальных проблем студентами аграрных вузов.

## *Раздел 3. Гражданственность и патриотизм*

1. Особенности гражданского сознания студентов.
2. Уровень и содержание социальной активности студентов.
3. Направленность и содержание патриотических настроений.
4. Уровень экстремизации студентов аграрных вузов.
5. Оценка эффективности деятельности различных социальных и политических институтов.
6. Гражданская активность студентов.
7. Политические взгляды, устремления, активность.

## *Раздел 4. Здоровье и поведенческие модели в сфере здоровья.*

1. Отношение и опыт употребления ПАВ.
2. Модели здорового образа жизни.
3. Стратегии и ресурсы ЗОЖ.
4. Склонность к риску и рискованные модели поведения в сфере здоровья.

## *Раздел 5. Учеба и внеучебная деятельность.*

1. Отношение к получаемому образованию, субъективная оценка его качества.
2. Активность студентов в сфере обучения.
3. Проблемы в сфере обучения.
4. Владение современными социальными и информационными технологиями.
5. Отношение к системе внеучебной, воспитательной работы, информированность и оценка ее эффективности.

*Раздел 6. Свободное время студентов.*

1. Формы проведения досуга.
2. Основные направления организации досуга.

**Организационный план проведения исследования.**

Мероприятие	Срок	Результаты	Ответственные
Согласование программы исследования	январь 2014	Готовность более 70% вузов Минсельхоза участвовать в исследовании	Проректоры по воспитательной работе, Совет по координации воспитательной деятельности (Совет)
Разработка и утверждение методики исследования (анкеты). Утверждение программы и методики на уровне Минсельхоза РФ	февраль 2014	Утвержденная программа и методика	Совет, Костромская ГСХА
Размещение анкеты в сети Интернет	март 2014	Готовая к заполнению онлайн-анкета	Костромская ГСХА
Проведение исследования	март – апрель 2014	База данных исследования	Вузы Минсельхоза РФ
Обработка и анализ данных, подготовка аналитического отчета	май – июль 2014	Аналитический отчет по итогам исследования	Костромская ГСХА
Презентация аналитического отчета в Минсельхозе РФ, на всероссийских форумах и конгрессах в сфере воспитательной деятельности	осень 2014 года	Презентация	Совет

## **РАЗДЕЛ I. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОВ АГРАРНЫХ ВУЗОВ**

### ***Ценностные ориентации студентов аграрных вузов***

Ценностные ориентации являются не просто характеристиками сознания студентов, но и становятся фактором, оказывающим влияние на выбор жизненных стратегий и поведения. Как показывает проведенное исследование (см. таблицу 1), значительное место в структуре ценностно-нормативного ядра студенчества аграрных вузов занимают такие ценности как «возможность создания крепкой и дружной семьи», «карьера, возможность занять высокую и престижную должность», «возможность стать профессионалом» и др. Важным является тот факт, что достаточно большой процент опрошенных выбирает в качестве ценности возможность проявлять свою активность, участвовать в решении социально-значимых вопросов. В целом, необходимо указать, что полученные данные подтверждаются более ранними нашими исследованиями, а так же исследованиями других социологов и демонстрируют наличие определенного ценностно-нормативного ядра в сознании провинциальной, сельской молодежи, отличающего ее от молодежи столицы и мегаполисов.

Выраженность ценностных ориентаций студентов аграрных вузов, по-разному представлена среди различных категорий молодежи. Для целей нашего исследования наиболее важными параметрами являются гендерные, возрастные различия в выборе тех или иных ценностей, а также различия, обусловленные социокультурным полем, в котором проходила первичная социализация молодого человека (столица \ крупный мегаполис или же провинция). Кроме этого, мы также оценим влияние успеваемости студента на его ценностные ориентации. Обратимся к анализу обозначенных факторов.



Таблица 1 Ценностные ориентации студентов

Ценностные ориентации	Ответы		Процент от случаев <sup>1</sup>
	Кол-во	Процент	
Карьера, возможность занять высокую и престижную должность	1020	16,9%	40,6%
Возможность заработать столько денег, чтобы не беспокоиться о будущем	747	12,4%	29,7%
Возможность стать профессионалом, одним из лучших	880	14,6%	35,0%
Возможность создать крепкую и дружную семью	1360	22,6%	54,2%
Иметь хороших верных друзей	789	13,1%	31,4%
Саморазвитие и самосовершенствование	803	13,3%	32,0%
Возможность спокойно прожить свою жизнь, ни во что не вмешиваясь	126	2,1%	5,0%
Возможность проявлять свою активность, участвовать в решении социально-значимых вопросов	306	5,1%	12,2%

Говоря о гендерных различиях при выборе тех или иных значимых в жизни вещей, необходимо указать, что мужчины и женщины по-разному относятся к созданию семьи<sup>2</sup>. Стремление создать крепкую и дружную семью девушки демонстрируют чаще, чем мужчины, что является, по всей видимости, показателем сохранения традиционных гендерных ролей в среде студентов аграрных вузов. Кроме, этого девушки в большей степени склонны к саморазвитию и самосовершенствованию и наконец, студентки реже, чем юноши выбирают возможность спокойно прожить свою жизнь, ни во что не вмешиваясь. По остальным ценностным позициям, статистически значимых различий между респондентами женского и мужского пола нет, что позволяет констатировать наличие достаточно устойчивых ценностных ориентаций у студентов аграрных вузов, независимо от их пола.

Важно отметить и тот факт, что исследование не выявило и возрастных различий между студентами при выборе тех или иных жизненных целей. Это может быть связано с тем, фактом, что определяющим для студентов,

<sup>1</sup> В данном столбце количество процентов превышает 100%, поскольку респонденты имели возможность выбрать более чем один ответ. Проценты в данном столбце высчитаны на основе всех ответов респондентов.

<sup>2</sup> Здесь и далее, для оценки связи между номинальными данными используется критерий  $\chi^2$ , для анализа силы связи между переменными используется критерий Крамера (V). Значимость результатов оценивается на уровне  $p < 0,05$ . Кроме этого, в отдельных случаях мы используем критерий Стьюдента и Манна-Уитни, для сравнения различий между двумя независимыми выборками.

независимо от их возраста, является социальный статус, который влияет на выбор жизненных предпочтений. Кроме этого, безусловно, важно и то, что между респондентами нет серьезной возрастной разницы, что так же оказывает влияние на их ценностный выбор. Это подтверждается и тем фактом, что мы можем наблюдать статистически значимые различия при выборе тех или иных ценностных ориентаций у студентов разных курсов. Так, в частности, выбор такой ценности как профессионализм, возможность стать одним из лучших в своей профессии зависит от курса, на котором обучается респондент. Более 40% четверокурсников и пятикурсников указывают на ее важность, в то время как эту же ценность на первом, втором и третьем курсе выбирают чуть более 30%.

Обратимся к рассмотрению того, каким образом социокультурное пространство, в котором проходила первичная социализация респондентов, оказывает влияние на выбор жизненных приоритетов. Наибольший интерес в данном случае представляет анализ выбора такой ценности как профессионализм и стремление стать одним из лучших в своей сфере. Как показывает наше исследование молодые люди из крупных мегаполисов значительно чаще, чем сверстники из Москвы, Санкт-Петербурга, а также небольших поселков и сельской местности выбирают ее. Не смотря на некоторую парадоксальность полученных результатов, представляется, что этому факту есть достаточно аргументированное обоснование. Мы полагаем, что молодые люди с периферии (сельская местность, небольшие поселки и малые города) зачастую выбирают аграрный вуз, как возможный социальный лифт для того, чтобы покинуть периферию. Не имея серьезного социального капитала, возможностей получить качественное среднее образование, они часто поступают в аграрный вуз, потому что там ниже проходной балл. Их жизненные ориентации очень слабо связаны с получаемой специальностью и будущей профессией. В то же время, молодые люди из крупных мегаполисов, если и выбирают аграрный вуз, то делают это осознанно, ориентируясь на те возможности, которые им может дать обучение в нем.

Подтверждением данной гипотезы является тот факт, что между выбором аграрного вуза и выбором такой ценности как профессионализм существует устойчивая статистическая связь. Их тех респондентов, которые поступили в аграрный вуз, потому что там был низкий проходной балл лишь 24, 7 процентов выбрали ценности профессионализма, из числа тех, кто выбрал вуз по совету родителей или оказался совершенно случайно, профессионализм выбрали чуть более 20 процентов опрошенных. При этом, например те, кто полагает, что полученные в вузе знания и навыки позволят быть успешными в жизни, на важность такой ценности как профессионализм указали в 48,4% случаев. Безусловно, в данном аспекте важно понимать, что значительная часть молодых людей их мегаполиса поступает не на профильные (аграрные) специальности, тем не менее, выявленная тенденция заслуживает интереса и особого внимания со стороны администраций аграрных вузов.

Влияет на выбор ценностей и качество обучения студентов. В данном случае речь идет о том, что при выборе практически каждой ценностной ориентации существует устойчивая связь между ней и качеством обучения. Общая тенденция такова – чем более высокий балл демонстрируют студенты, тем в большей степени они склонны выбирать ценности профессионализма, самосовершенствования, социальной активности, демонстрировать желание создать крепкую и дружную семью. В то же время представляет интерес тот факт, что склонность и готовность к материальному обогащению и зарабатыванию денег более ярко выражена у студентов, обучающихся на «удовлетворительно», в то время как более успешные с точки зрения учебного процесса, гораздо реже выбирают данную позицию в анкете. Таким образом, можно сделать вывод о том, что когорту предпринимателей, в том числе сельских, по всей видимости, пополняют скорее «троечники», чем «хорошисты» и «отличники». Данная тенденция, как представляется, отражает глубинные проблемы высшего образования в целом, когда в вузе оценивается главным образом когнитивная составляющая знания,

способность эффективно действовать в стандартных, типовых ситуациях, что в большинстве случаев оценивается высокой оценкой. В то же время, спонтанность, предприимчивость, креативность менее востребована классическим университетским образованием, но является необходимым условием успешного предпринимательства.

## Оценка собственных возможностей

Важным для понимания особенностей социально-психологического портрета студента аграрного вуза является оценка им своих возможностей достичь определенных успехов в своей жизни, выполнить задуманное, реализовать свою мечту. В данном случае нам нет необходимости анализировать выбор каждой конкретной возможности (это вопрос отдельного, более глубокого анализа). Стоит лишь указать, что основная часть опрошенных студентов, достаточно оптимистично смотрят в будущее и полагают возможным реализовать значительную часть своих ожиданий и устремлений. Об этом в частности свидетельствует таблица

Таблица 2 Оценка собственных возможностей, %

Возможность	Уже добился	Не добился, но по силам	Хотелось бы, но вряд ли смогу	В моих планах этого нет
Получить хорошее образование	13,9	84,3	1,5	0,3
Получить престижную работу	2,6	93,2	3,5	0,7
Создать прочную и счастливую семью	7,8	86,5	2,8	2,9
Создать собственный бизнес	2,5	64,8	20,9	11,9
Стать богатым человеком	2,3	69,3	18,9	9,5
Заниматься любимым делом	27,8	66,7	4,5	1,0
Стать знаменитым	4,3	35,0	14,1	46,6
Побывать в разных странах мира	6,7	77,5	10,9	4,8
Иметь много свободного времени	15,1	45,8	26,7	12,4
Воспитать хороших детей	2,9	92,8	1,6	2,6
Сделать карьеру	2,1	91,7	3,7	2,4
Честно прожить свою жизнь	17,1	72,3	7,1	3,5
Иметь интересную работу	5,5	89,8	3,7	1,0
Быть самому себе хозяином	29,7	59,4	6,1	7,4
Иметь доступ к власти	3,1	41,3	14,6	40,9

Как наглядно видно, значительное число респондентов уверены в том, что несмотря на то, что пока они не добились того или иного результата и не реализовали ту или иную возможность – в будущем это вполне им по силам. Учитывая тот факт, что почти 10% опрошенных уже реализовали ряд

возможностей и примерно столько же в принципе не рассматривает их как часть своей жизни, можно с уверенностью констатировать, что значительная часть респондентов достаточно уверены в своих силах и возможностях достигнуть определенного успеха в жизни.

В данном контексте вызывает интерес анализ тех сторон жизни, которые воспринимаются молодыми людьми как привлекательные, но оцениваются как не достижимые. Какие же сферы жизни вызывают у молодых людей наибольший пессимизм? Результаты нашего исследования показывают, что к ним относятся такие позиции, как: «создать свой собственный бизнес» (20,9% опрошенных), «стать богатым человеком» (18,9% опрошенных), «стать знаменитым» (14,1% опрошенных), «иметь много свободного времени» (26,7% опрошенных), «иметь доступ к власти» (14, 6% опрошенных). Данные позиции оцениваются значительной частью респондентов как желаемые, но при этом воспринимаются как практически недостижимые. Представляется, что данная ситуация может быть проанализирована с точки зрения тех компетенций, которые формируются у студентов в рамках образовательного процесса (включая обучение и воспитание). Так, например тема развития предпринимательской активности у студентов, создание системы выявления и поддержки предпринимательской инициативы в сфере агробизнеса уже достаточно давно актуализируется государством, обсуждается эта тема и на многочисленных студенческих форумах и дискуссиях. Тем не менее, образовательная модель значительной части аграрных вузов не ориентирована на выявление предприимчивых студентов, их поддержку и развитие. В результате, те студенты, которые хотели бы реализовать себя в сфере бизнеса не могут получить необходимые ресурсы со стороны преподавателей и администрации вуза. Это, в свою очередь, ставит вопрос о разработке специализированных мер по выявлению и поддержке студентов, ориентированных на реализацию себя в сфере предпринимательства.

### ***Страхи респондентов***

Опасения и страхи также являются важными социально-психологическими характеристиками личности. Предлагаемая таблица демонстрирует процентное распределение основных опасений.

*Таблица 3 Страхи респондентов*

Страхи и опасения	Ответы		Процент от случаев
	Кол-во	Процент	
невозможности получить хорошее образование	1245	8,6%	51,0%
остаться без средств к существованию	1773	12,2%	72,7%
за свою жизнь и жизнь близких	2321	16,0%	95,2%
проблем с трудоустройством	1486	10,3%	60,9%
потерять работу	1354	9,3%	55,5%
остаться без друзей	1833	12,7%	75,2%
не встретить любимого человека	1387	9,6%	56,9%
не суметь создать семью	1649	11,4%	67,6%
ограничений, не позволяющих жить, как хочется	1438	9,9%	59,0%

Как наглядно видно из данной таблицы, основные опасения распределены достаточно равномерно в среде опрошенных, что, по всей видимости, позволяет констатировать тот факт, что они типичны для современной молодежи. Попытаемся определить каким образом распределяются опасения в разных социально-демографических группах респондентов.

Что касается различий между юношами и девушками в демонстрации собственных опасений, то здесь необходимо указать, что девушки в целом более «пугливы» и за исключением двух позиции («остаться без друзей» и «ограничений, не позволяющих жить, так как хочется самому») демонстрируют более высокий процент опасений, нежели студенты мужского пола. В целом исследование демонстрирует значимые статистические различия между юношами и девушками в сфере жизненных опасений, за исключением двух указанных выше позиций.

Если говорить о возрастных характеристиках респондентов, то в данном случае так же стоит отметить, что студенты в возрасте 17-18 лет более тревожны, чем учащиеся старшего возраста. В целом наблюдается тенденция снижения тревожности и уровня страхов практически по всем позициям, особенно связанным со сферой образования и трудоустройства, с увеличением возраста респондентов. Думается, что это связано не только с процессом взросления молодых людей, но и с достаточно эффективной

работой по адаптации студентов, вовлечению их в жизнедеятельность вуза, что, безусловно, способствует снижению общей тревожности.

Представляет интерес и еще одно наблюдение, тесным образом связанное с обсуждением профессиональных ценностей у студентов, социализировавшихся в разных социокультурных пространствах нашей страны. Так, более 60 % студентов из небольших городов и сельской местности опасаются проблем с трудоустройством, по всей видимости, достаточно адекватно оценивая свой, зачастую низкий профессиональный уровень. Напомним, что ранее мы отмечали, что такая ценность как профессионализм встречается у молодых людей с периферии значительно реже, чем у сверстников из мегаполиса. Думается, что ситуация с тревожностью в отношении будущего трудоустройства является частью данной логической цепи, когда поступление в вуз не связано с конкретной специальностью, достижение профессионализма в выбранной профессии не является ценностью, что, в свою очередь, увеличивает тревожность по поводу будущих профессиональных траекторий. Эта ситуация требует, по всей видимости, особой системной работы по социально-психологическому «перепрограммированию» таких студентов.

Необходимо отметить и еще один не маловажный и достаточно тревожный факт. Если проанализировать страхи респондентов применительно к вузам, участвующим в исследовании, то можно увидеть, что только позиция «опасаюсь проблем с трудоустройством» является одинаково высокой для всех абсолютно вузов, включенных в исследование. Если по другим позициям существуют значимые статистические различия между вузами, что можно интерпретировать как определенную специфику разных учебных заведений, то в ситуации с трудоустройством таких различий нет, что позволяет говорить о серьезности данной проблемы и ее универсальном характере для системы аграрных вузов. Полученные данные позволяют более тонко проанализировать проблему с низким трудоустройством выпускников аграрных университетов, разработать

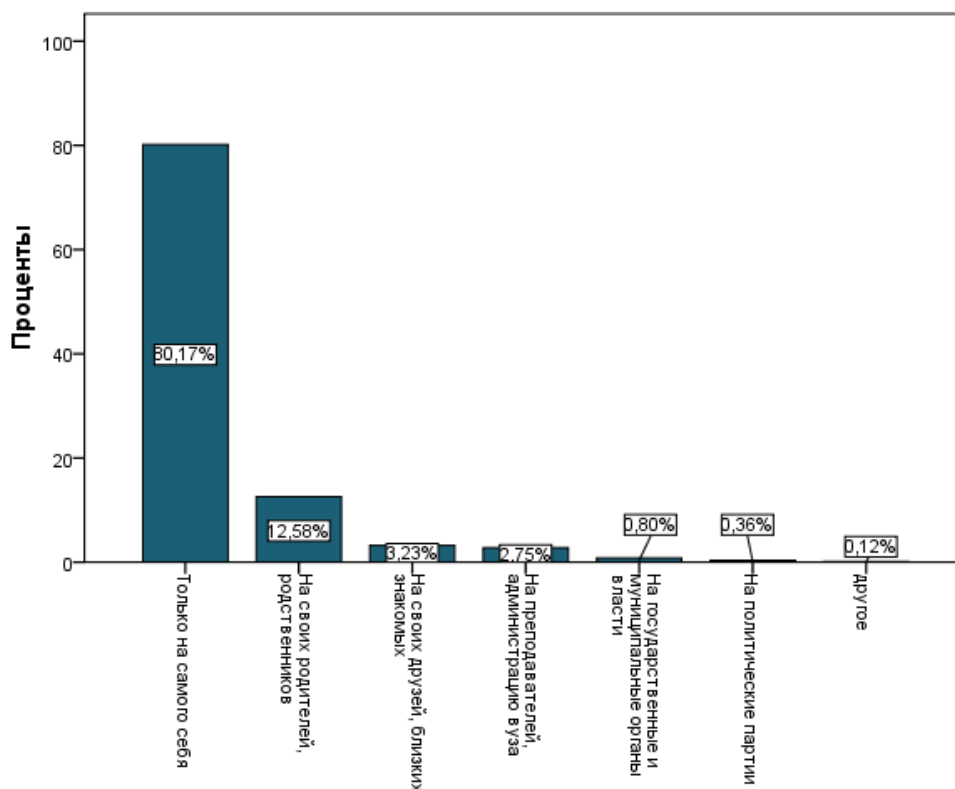


систему мер, направленных на организацию специализированной системной работы с выявленной категорией студентов. По всей видимости, проблема с невысоким трудоустройством выпускников аграрных вузов начинается уже на первом курсе, когда определенная часть студенчества рассматривает вуз как площадку для отсрочки «взрослости» или как механизм географической мобильности.

### **Социальная поддержка**

При рассмотрении социально-психологических особенностей, а также жизненных планов студенчества аграрных вузов, важно понимать какие социальные ресурсы может задействовать молодой человек для достижения своих жизненных целей. В рамках нашего исследования, респондентам был задан вопрос – «На кого в большей степени Вы рассчитываете при реализации Ваших жизненных планов?», ответы на который распределились следующим образом (диаграмма 1).

*Диаграмма 1 На кого рассчитывают студенты*



Представленные данные достаточно необычны, поскольку демонстрируют тот факт, что значительная часть студенчества, при достижении своих жизненных планов рассчитывает только на себя и свои силы (80,2%), лишь частично ориентируясь на ресурсы родителей и родственников (12,6%). Отметим, что такая ситуация может объясняться присущей молодым людям уверенности в собственных силах, желанием сделать все самим и самостоятельно добиться результатов. В то же время, представляется, что полученные данные отражают в целом тенденцию индивидуализации жизненных траекторий молодежи, отсутствие веры в поддержку со стороны социальных институтов.

Отметим и еще один важный момент. Степень самостоятельности при реализации своих жизненных планов статистически связана с успеваемостью студентов. Полученные результаты демонстрируют тот факт, что студенты, которые учатся средне или ниже среднего в большей степени склонны ориентироваться при достижении своих планов на родителей. Таким образом, можно сделать вывод о том, что получаемые в вузе оценки измеряют не только уровень знаний учащихся, но и их социальную зрелость и компетентность. Здесь мы, по всей видимости, снова сталкиваемся с выявленной выше тенденцией, демонстрирующей существование в системе аграрных вузов особой категории студентов, рассматривающих вуз лишь как механизм географической мобильности. Действительно, если проанализировать связь между тем, на чью помощь и поддержку в большей степени ориентирован молодой человек и мотивом выбора вуза, то можно увидеть, что молодые люди выбравшие вуз из-за низкого проходного балла и по совету родителей значительно чаще рассчитывают при реализации жизненных планов на своих родителей и родственников.

Таким образом, можно констатировать тот факт, что значительная часть опрошенных в целом демонстрируют уверенность в собственных силах и готовность к самостоятельному достижению жизненных целей.

## ***Гражданско-патриотические установки студентов аграрных вузов.***

Говоря об социально-психологических особенностях студентов аграрных вузов, необходимо подробно остановиться на анализе гражданского сознания и патриотизма учащихся. Это тем более важно, постольку поскольку данному направлению уделяется значительное внимание при организации воспитательной работы в учебных заведениях. При анализе данного вопроса, важно понимать, что на патриотические и гражданские установки студентов оказывает влияние целый ряд факторов.

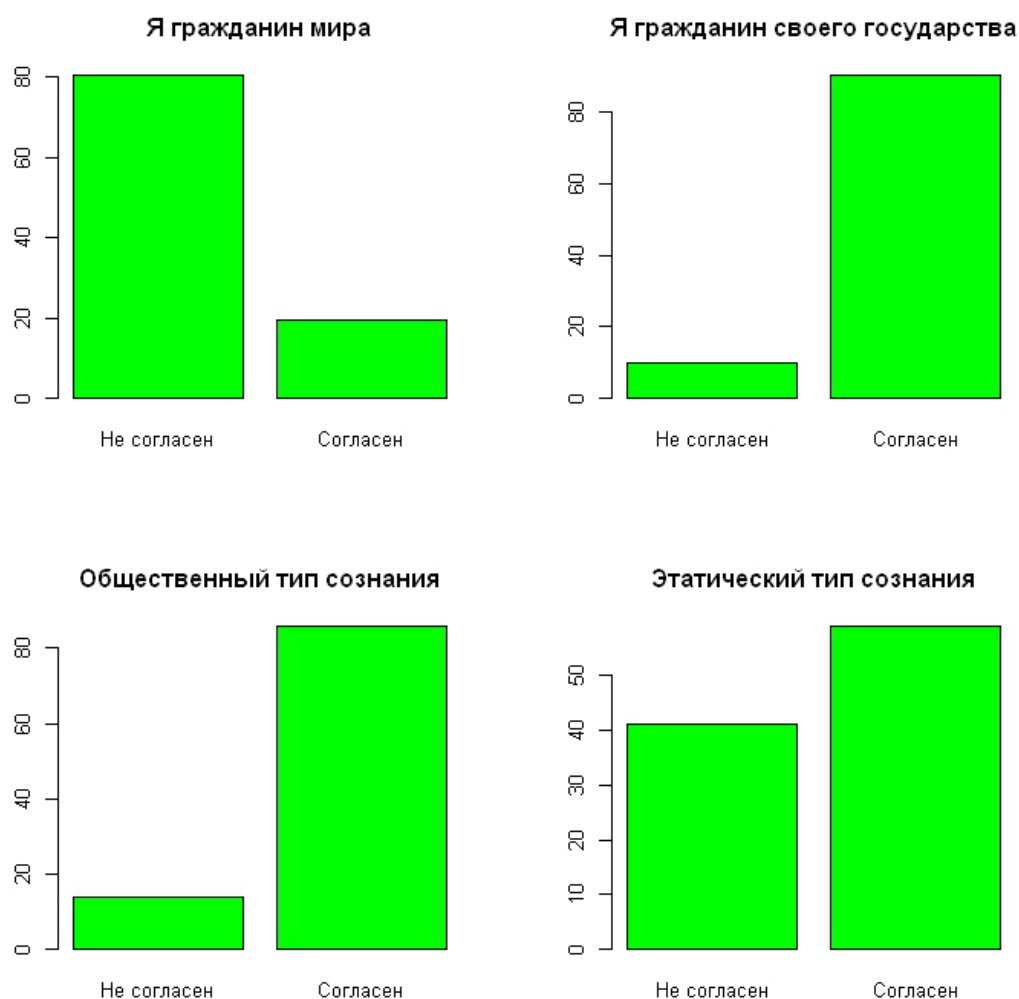
Говоря о гражданском сознании студентов аграрных вузов, очень важно понять – каким образом сами учащиеся определяют свою гражданскую идентичность, в каком политическом, социокультурном контексте они себя воспринимают. Следуя логике целого ряда российских социологов, исследующих феномены гражданского сознания российской молодежи, укажем, что можно выделить два континуума, отражающих разные проявления гражданской идентичности. Первый – это географическое и социокультурное отнесение себя либо к «гражданам мира», либо к «гражданам конкретной страны». Вторым – идентификация себя через призму таких понятий как «государство» и «общество, сообщество». В данном случае речь идет об этатическом и общественном гражданском сознании. В первом случае объектом реализации гражданской активности выступает государство, во втором – родина. В некоторых случаях эти два понятия идентичны, в некоторых существенно различаются.

Обратимся к анализу особенностей гражданского сознания и гражданской активности студентов аграрных вузов.

В целом необходимо отметить, что респонденты демонстрируют достаточно устойчивые диспозиции при выборе тех или иных суждений, что в частности свидетельствует о достаточно устойчивых установках в сфере гражданственности.

Особенности гражданской самоидентификации студентов аграрных вузов, представлены на диаграмме

*Диаграмма 2 Особенности гражданской самоидентификации студентов*



На диаграмме верхняя строка отображает первый континуум гражданского сознания, нижняя - второй.

Так в частности, если говорить об отнесении себя к гражданам мира или же гражданам конкретного государства, то в данном случае очевидно преобладание второй позиции. Это свидетельствует не только об особом типе гражданского сознания, но и о достаточно высоком уровне патриотизма, который демонстрируют опрошенные. Если говорить о втором параметре, то необходимо отметить, что в данном случае можно наблюдать более размытую картину, свидетельствующую о том, что в данном аспекте опрошенные студенты не так жестко делятся на две группы. Более того, здесь вызывает интерес и еще одно наблюдение. Достаточно высокий

процент опрошенных (41%) не согласны с тем, что предназначение человека служить государству, в котором он живет (правый нижний сегмент диаграммы). Попробуем проинтерпретировать полученные результаты.

Во-первых, не вызывает сомнения тот факт, что большинство опрошенных идентифицируют себя с тем государством, в котором они родились и живут, не воспринимая себя как граждан мира. При этом, среди тех кто родился в провинции (небольшие города, сельская местность) почти на 10% больше молодых людей (91,5%), указавших что они являются гражданами своего государства, и не идентифицируют себя с гражданами мира. Это подтверждается нашими исследованиями, исследованиями отечественных социологов, в которых обосновывается особый тип гражданского сознания провинциальной молодежи, в большей степени ориентированный на традиционный государственный тип гражданственности. При этом подчеркнем еще раз тот факт, что в целом по выборке, количество опрошенных, выбравших данный тип самоидентификации, достаточно велик (чуть более 90%).

Во-вторых, более 85% опрошенных полагают, что предназначение человека реализовывать свой потенциал ради своих близких, своего города и региона. Это свидетельствует о том, что респонденты ориентированы в своей гражданской активности на осуществление «малых дел», на развитие, в первую очередь, того сообщества в рамках которого они проживают. При этом, опять же отметим, что процент молодых людей, выбравших этот вариант ответа из провинции выше и статистически отличается от родившихся и выросших в столице и мегаполисе. Таким образом, здесь мы можем наблюдать сохранение в сознании провинциальной молодежи традиционного типа гражданской идентичности, ориентированного на общину, ближайшее окружение, связанную только с тем государством, в котором протекает жизнедеятельность человека.

В-третьих, основную массу тех, кто не согласен с позицией, что предназначение человека служить тому государству, в котором он живет,

составляют студенты, родившиеся в столице и мегаполисе. Если в среде молодежи села и малых городов с данной позицией не согласны 38%, то уже в среде столичной молодежи этот процент достигает 55,3%. В данном случае можно говорить о том, что гражданское сознание студентов, родившихся в столице и мегаполисе, более дифференцировано. Действительно, эти респонденты четко идентифицируют себя с конкретным государством, ориентированы на развитие и поддержку местного сообщества, в то же время не готовы нести гражданский долг по отношению к государственным институтам. Речь, по всей видимости, идет о различии в их сознании понятия «государство» и понятия «родины», что не характерно для молодежи, чья первичная социализация протекала в социокультурном пространстве российской провинции.

В целом, можно сказать, что первая категория студентов (столица, мегаполис) демонстрирует типичный для российской молодежи тип гражданской самоидентификации, в то время как вторая категория (провинция) – в большей степени ориентирована на идентификацию себя логике традиционной гражданской культуры. Подчеркнем еще раз и то, что все категории молодых людей достаточно уверенно идентифицируют себя с Россией, с ее территорией, культурой, что, безусловно, является важной отличительной чертой студенчества аграрных вузов нашей страны.

Важнейшим индикатором гражданского и патриотического сознания человека является его отношение к будущему своей страны. Именно отношение к будущему того государства, в котором живешь, определяет гражданскую позицию и гражданскую активность человека. Можно идентифицировать себя с конкретным государством, но не верить в его развитие и улучшение жизни в нем и ничего не предпринимать, чтобы каким-то образом изменить ситуацию. В рамках нашего исследования, участникам было предложено оценить возможные сценарии будущего нашей страны. Распределение оценок респондентов представлены в таблице.

Таблица 4 Оценка будущего России

Возможные сценарии будущего России	Варианты реализации сценария, %		
	В ближайшие 5 лет	В ближайшие 10-15 лет	При жизни моего поколения это вряд ли произойдет
Россия станет экономически процветающей страной	30,9	51,4	17,7
Россия станет демократически развитым государством	35,3	45,5	19,2
Россия станет мощной державой, пользующейся авторитетом во всем мире	44,8	40,1	15,1
Россия станет страной, раздробленной на части	10,9	11,8	77,3
Россия объединится в новый союз со странами СНГ	23,8	34,8	41,3

Анализируя полученные данные, необходимо отметить, что значительная часть опрошенных, в целом, позитивно рассматривает будущее России. В то же время, количество молодых людей, считающих, что положительные изменения произойдут в ближайшие пять лет значительно меньше. Лишь при оценке сценария, в котором Россия станет мощной державой количество выбравших его, достигает почти 45 %. Думается, что это во многом связано с активной внешней политикой нашей страны в связи с событиями на Украине.

Представляет интерес группа молодых людей, составляющая чуть менее 20% от числа респондентов, которая настроена по отношению к будущему России менее оптимистично. Это в частности те, кто не считает возможным реализацию оптимальных для России сценариев при жизни своего поколения, а также те, кто полагает, что будущее России – это быть страной раздробленной на части. Отметим, что на выбор сценария будущего существенное влияние оказывает материальное положение учащихся. Более бедные студенты, в целом настроены менее оптимистично, чем их сверстники с более высоким достатком. Такая ситуация типична для всех жителей нашей страны и достаточно легко объяснима. Важно так же понимать, что именно в среде малообеспеченной молодежи, как показывает

настоящее исследование, а также более ранние наши исследования могут формироваться экстремистские и радикальные установки.

Важным аспектом гражданского и патриотического сознания молодежи является доверие к политическим институтам, которое так же отражает особенности гражданской самоидентификации. В рамках исследования, респондентам был задан вопрос – «Каким политическим институтам в нашей стране Вы доверяете?». Ответ на него распределились следующим образом.

*Таблица 5 Доверие политическим институтам*

Политические институты	Ответы		Процент от случаев
	Кол-во	Процент	
Администрация моего региона	1402	16,4%	68,5%
Администрации моего населенного пункта	1389	16,2%	67,9%
Правительство РФ	1622	19,0%	79,2%
Государственная Дума РФ	1339	15,7%	65,4%
Президент РФ	1884	22,0%	92,0%
Политические партии	917	10,7%	44,8%

Респонденты демонстрируют достаточно высокий уровень доверия политическим институтам, при этом отметим, что наибольший процент доверия у Президента РФ, что подтверждается и другими социологическими исследованиями и характерно для россиян в целом. Более низкий процент доверия у Правительства РФ, примерно одинаково студенты доверяют местным органам власти и Государственной Думе РФ. Самый низкий процент доверия у политических партий. Проанализируем подробнее, какие категории студенчества демонстрируют большее доверие политическим институтам. В данном случае можно наблюдать следующие закономерности. Во-первых, большую степень доверия как региональным, местным, так и федеральным органам власти демонстрируют молодые люди из провинции. Так, в частности, 57,3% молодых людей периферии доверяют администрации региона и 57,4% - администрации своего населенного пункта (аналогичные показатели для молодежи столицы и мегаполиса – 46,8% и 44,4% соответственно). Что касается доверия федеральным органам власти, то и здесь можно наблюдать ту же самую тенденцию. Студенчество периферии в



большей степени доверяет институтам власти, нежели молодые люди, чья первичная социализация проходила в столице и мегаполисе. Это объясняется, о чем мы уже говорили раньше, особенностями гражданского сознания провинциальной молодежи, ориентацией ее на традиционные гражданские ценности, высоким приоритетом государственных интересов над общественными и личными.

Во-вторых, не менее важным фактором оказывающим влияние на уровень доверия к политическим институтам оказывает материальное положение молодого человека. К сожалению, социальная политика российского государства не всегда позволяет молодым людям, оказавшимся в сложной жизненной ситуации рассчитывать на реальную и быструю помощь со стороны государственных органов и институтов. Это, безусловно, сказывается на уровне субъективного доверия. Проведенное исследование демонстрирует устойчивую тенденцию снижения уровня доверия политическим институтам вместе со снижением материального положения учащихся. Это в частности демонстрирует представленная ниже таблица.

*Таблица 6 Связь между доверием политическим институтам и материальным положением респондентов*

Политический институт \ доверие	Уровень материального благополучия, %			
	Не нуждаюсь ни в чем	Обеспечен, хотя иногда возникают мат.трудности	С трудом «свожу концы с концами»	Мат.положение очень сложное
Администрация региона	64,7	56,9%	42,2%	44,9%
Администрация населенного пункта	62,8%	56,7%	42,5%	44,1%
Правительство РФ	72,1%	66,2%	50,2%	55,1%
Государственная Дума РФ	64,9%	53,6%	39,7%	42,4%
Президент РФ	79,1%	76,3%	67,4%	62,7%
Политические партии	42,6%	37,4%	28,3%	23,7%

Таким образом, можно констатировать тот факт, что степень доверия политическим институтам во многом определяется особенностями социализации молодого человека, а также его материальным положением, что ставит вопрос о необходимости учета данного обстоятельства при

разработке программ и мер социальной поддержки студенчества в аграрных вузах. При этом очень симптоматичен тот факт, что между параметрами «доверие» и «успеваемость» также наблюдается значимая статистическая связь. Речь идет о том, что уровень доверия к политическим институтам снижается вместе со снижением баллов за успеваемость.

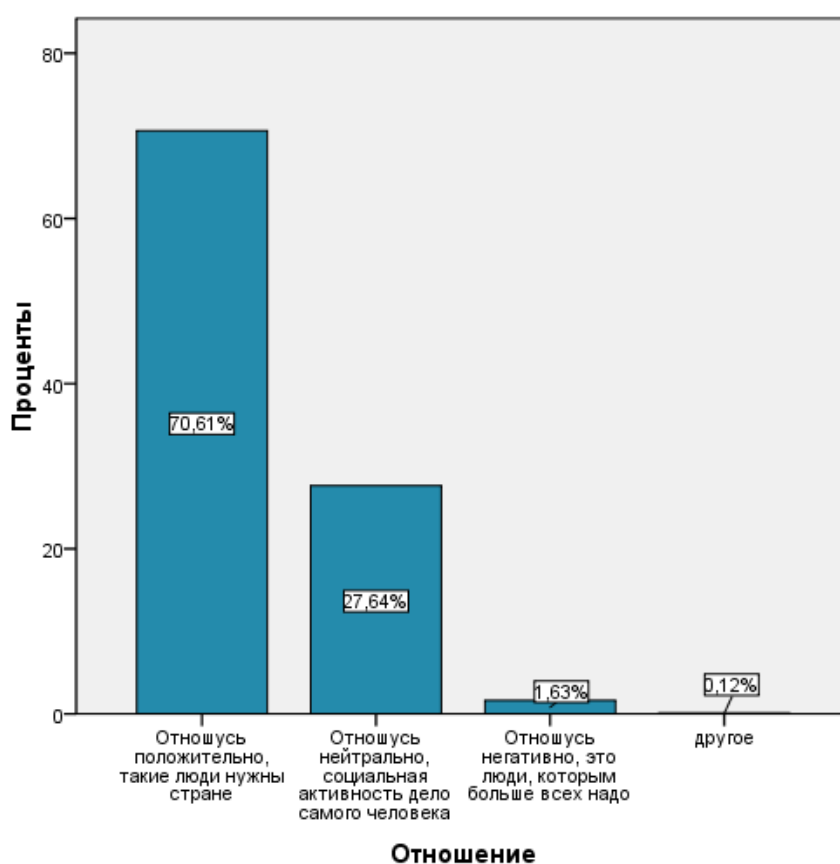
К сожалению, по всей видимости, стоит констатировать тот факт, что в системе аграрных вузов, существует определенная категория студентов, достаточно слабо интегрированная в окружающую социальную реальность. Действительно, значительная часть этих студентов обучается не по той специальности, по которой хотела бы (об этом свидетельствуют мотивы выбора учебного заведения), их гражданская позиция характеризуется ярко выраженным абсентеизмом или же необоснованным протестом. В целом можно говорить о том, что это достаточно проблемная категория студентов для организации эффективного образовательного и развивающего процесса в вузе. Более того, можно сделать предположение о том, что именно в среде данной категории студентов (с низким восприятием ценностей профессионализма, низкой успеваемостью, абсентеичным гражданским сознанием) могут формироваться экстремистские и радикальные настроения. Подчеркнем, что, безусловно, не все студенты входящие в эту категорию являются или могут стать экстремистами и радикалами, в данном случае мы ведь речь лишь об определенных симптомах, которые, так или иначе, проявляются в ходе нашего исследования.

Говоря об особенностях гражданственности студентов аграрных вузов, необходимо проанализировать не только особенности гражданского сознания молодых людей, но и характеристики их гражданской и общественно-политической активности, что позволит понять - каким образом гражданские установки реализуются в конкретной деятельности. Для решения данной задачи, вначале проанализируем отношение молодых людей к людям, реализующим себя в сфере социальной активности, затем выясним в каких формах общественно-политической и гражданской жизни студенты

принимали участие, оценим их готовность к более активному участию, и, наконец, проанализируем то, на какие действия готовы пойти молодые люди, в случае серьезного ухудшения жизни.

В рамках исследования участникам был задан вопрос – «Как Вы относитесь к людям, которые имеют активную гражданскую позицию, участвуют в добровольческом, правозащитном движении?». Ответы на этот вопрос распределились следующим образом.

*Диаграмма 3 Отношение к людям, имеющим активную жизненную позицию*



Как наглядно видно на представленной диаграмме, большинство опрошенных положительно относятся к людям, имеющим активную жизненную позицию и реализующим себя в социальной деятельности. При этом ярко выраженной негативной позиции придерживаются не более 2% опрошенных. Нейтральную позицию по отношению к людям с активной жизненной позицией занимают более 27% респондентов. Данный показатель свидетельствует о достаточно высокой готовности студенчества аграрных

вузов включаться в реализацию общественно-полезной деятельности, социальных проектов, акций и т.д. В целом необходимо отметить, что полученные результаты типичны для всего российского студенчества, которое на протяжении последних десятилетий достаточно лояльно относится к людям с активной жизненной позицией. В тоже время, данный параметр не является показателем того, что все те, кто положительно воспринимает людей с активной жизненной позицией, сами готовы реализовывать социальную активность. Если говорить о распределении данного параметра среди разных категорий студенчества, то можно сказать, что девушки чуть более положительно воспринимают людей с активной жизненной позицией; влияет на выбор данного параметра и успеваемость учащихся. Самый большой процент нейтрально настроенных в среде тех, кто учиться на удовлетворительно (46,4%), для примера в среде отличников таких студентов – 18,6%. При этом, представляет интерес тот факт, что те, кто учится плохо (с большим трудом сдает зачеты и экзамены) гораздо более позитивно воспринимают социально-активных людей, нежели «троечники», приближаясь в своей оценке к «отличникам» (68,8%). Данная ситуация достаточно типична для российских вузов, где общественной работой занимаются либо студенты, которые хорошо учатся, либо те, кто учится плохо, но реализует себя именно в сфере добровольчества, творчества и т.д.

Оказывает влияние на отношение к социально-активным людям и материальное положение студентов. В целом можно указать, что со снижением уровня материального благополучия снижается положительное отношение к социальной активности. Вероятно это связано, с тем что такие студенты вынуждены совмещать работу и учебу и такая ситуация провоцирует негативное отношение к любой деятельности, которая не приносит материального, финансового результата.

Представляет интерес и еще одно наблюдение. Полученные результаты демонстрируют наличие статистически значимой связи между отношением к людям, имеющим активную жизненную позицию и мотиваций при выборе

аграрного вуза. В частности, здесь мы можем видеть, что процент положительных оценок снижается в среде студентов, которые поступали в вуз случайно, по совету родителей, или же, потому что в вузе был не высокий проходной балл. Таким образом, можно констатировать тот факт, что данная категория молодых людей не только не ориентирована на профессиональную деятельность, но и не всегда положительно воспринимает возможности самореализации в деятельности социальной, общественной. В то же время, даже в среде таких студентов, есть те, кто в целом позитивно относится к социально-активным людям, что в свою очередь, ставит вопрос о поиске новых педагогических форм включения таких молодых людей в добровольческие и социальные проекты, акции и т.д.

Продолжая анализ, выясним, в каких формах общественно-политической деятельности приходилось участвовать респондентам.

Общее распределение ответов на данный вопрос представлено в таблице.

*Таблица 7 Формы общественно-политического участия студентов*

Формы участия	Ответы		Процент от случаев
	Кол-во	Процент	
Приходилось ли Вам: участвовать в выборах в органы власти различного уровня	1185	18,5%	47,3%
участвовать в проведении избирательной кампании	411	6,4%	16,4%
участвовать в митингах, демонстрациях, пикетах	990	15,5%	39,5%
участвовать в забастовках	133	2,1%	5,3%
участвовать в деятельности общественных организаций	940	14,7%	37,5%
участвовать в подписании петиций, обращений	449	7,0%	17,9%
участвовать в коллективном благоустройстве подъездов, домов, детских площадок	737	11,5%	29,4%
участвовать в работе домовых комитетов, ТОС	163	2,6%	6,5%
участвовать в сборе средств, вещей для людей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации	966	15,1%	38,5%
не приходилось участвовать ни в чем подобном	415	6,5%	16,6%

Более глубокий анализ данного параметра позволяет нам выделить три группы студентов, различающихся по опыту участия в разных формах общественно-политической жизни<sup>3</sup>.

**К первой группе** относятся студенты, которые имеют опыт участия в таких формах, как: выборы органов власти, проведение избирательной кампании, участие в митингах, демонстрациях, пикетах. Студенты данной группы – это те, кто имеет опыт участия в традиционных политических процессах, протекающих в нашей стране, происходящих в рамках конкретного избирательного цикла.

**Ко второй группе** относятся студенты, которые имеют опыт участия в таких формах, как: участие в забастовках, участие в подписании петиций и обращений, участие в работе домовых комитетов и ТОС. Данная группа включает в себя студентов, для которых характерно то, что сегодня часто обозначается таким понятием как гражданский активизм. Гражданские активисты – это особое движение, которое не связано с политическими процессами, как прогосударственными, так и протестными, и так же дистанцируется от социально-одобряемых форм реализации гражданской активности, таких как добровольчество, волонтерство, помощь людям в сложной жизненной ситуации. Гражданские активисты ориентированы на актуализацию и решение наиболее «острых» проблем общества, таких как ЖКХ, дороги, нарушение прав человека и т.д. Важным отличием людей данной категории является то, что они объединяются не под влиянием каких-либо общественно-политических институтов, а по собственной инициативе.

Наконец, **к третьей группе** относятся студенты, которые имеют опыт участия в таких формах, как: «участие в деятельности общественных организаций», «участие в благоустройстве подъездов, домов, детских площадок», а также «участие в сборе средств для людей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации». Данную группу можно охарактеризовать как

---

<sup>3</sup> Данные получены на основе факторного анализа. ФА проводился методом главных компонент, метод вращения – варимакс. Полученные результаты объясняют 63% дисперсии.

людей, чья социальная активность вписывается в понятие традиционного добровольчества, которое развивается и поддерживается российским государством.

Продолжая анализ данного вопроса, рассмотрим включенность студентов в различные общественно-политические и представительные молодежные структуры. Данный вопрос является достаточно важным, поскольку для молодого поколения характерно стремление выражать свои мысли и настроения. И если такая возможность не реализуется в рамках социально-одобряемых форм, это может привести к экстремизации молодежи, ее вовлечению в радикально-ориентированные группы и движения. Участникам исследования был задан вопрос – являются ли они членами какой-либо общественно-политической структуры. Варианты ответа на него распределились следующим образом.

*Таблица 8 Участие в деятельности какой-либо общественно-политической структуры*

Общественно-политические структуры	Ответы		Процент от случаев
	Кол-во	Процент	
общественная организация	744	39,4%	45,7%
некоммерческая организация	107	5,7%	6,6%
молодежное правительство (парламент)	127	6,7%	7,8%
общественная палата региона	51	2,7%	3,1%
студенческий совет вуза	752	39,9%	46,2%
политическая партия	105	5,6%	6,4%

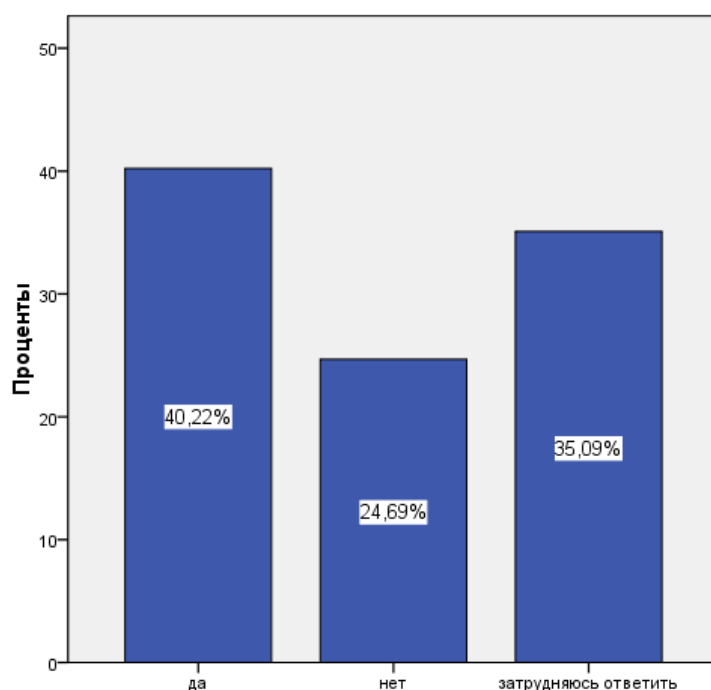
Укажем, что основные варианты участия студентов в деятельности социально-одобряемых институтов связаны с работой общественных организаций и органов студенческого самоуправления. Достаточно слабо студенчество аграрных вузов включено в работу некоммерческих организаций, молодежных правительств (парламентов) региона, политических партий, практически нет участвующих в работе общественной палаты региона. Если включение в деятельность политических партий – это во многом вопрос личных политических предпочтений молодого человека, то

участие в работе таких представительных органов как молодежное правительство и общественная палата региона могут стать серьезной площадкой для развития социокультурных компетенций учащихся, а кроме этого повысить имидж учебного заведения. В этой связи, представляется важным проанализировать возможности более системного включения студентов аграрных вузов в работу данных структур.

Отметим и еще один факт. Думается, что такое распределение форм участия студентов аграрных вузов связано с особенностями гражданского сознания (о чем мы говорили выше), ориентированного на традиционные формы выражения своей социальной и гражданской активности. Именно данное обстоятельство определяет вовлеченность студентов в первую очередь именно в создаваемые для них государством, администрацией вуза возможности для реализации своей социальной активности.

В этой ситуации важно оценить – существует ли у молодых людей потребность в расширении форм участия в общественно-политической жизни региона. Распределение ответов на этот вопрос представим на диаграмме.

*Диаграмма 4 Желание принимать более активное участие в общественно-политической жизни региона*





Представленная диаграмма наглядно демонстрирует тот факт, что определенной части студенчества аграрных вузов не хватает тех форм и вариантов общественно-политического участия в жизни региона, которые им предлагаются в настоящее время. Так более 40% опрошенных хотели бы более активно участвовать в тех процессах, которые происходят в их области. При этом, безусловно, важно, что чуть более 35% затруднились дать ответ на этот вопрос, что может свидетельствовать не только о не сформированности позиции в отношении данного вопроса, но и об отсутствии информации о тех возможностях общественно-политической самореализации, которые имеются в регионе.

Попробуем проанализировать, какие же категории студентов заинтересованы в расширении спектра своей социальной активности в регионе. В первую очередь, отметим, что юноши в большей степени, чем девушки хотели бы расширить варианты реализации своей социальной активности в регионе. Это ситуация тесно связана с тем, что, как показало наше исследование, молодые люди в меньшей степени вовлечены в деятельность общественных организаций и органы студенческого самоуправления, что объясняет их стремление проявить себя в какой-либо другой сфере. В данном случае, вероятно, стоит еще раз проанализировать работу студенческих советов и студенческих общественных объединений с точки зрения форм и методов, поскольку данная тенденция встречается в исследованиях не первый раз, когда девушки гораздо охотнее и в большем количестве участвуют в деятельности этих структур, нежели юноши. В данном вопросе так же как и во многих других сохраняется зависимость между успешностью в обучении и желанием расширить «поле» своей социальной деятельности. Те студенты, которые имеют больший балл за учебу, значительно чаще демонстрируют желание принимать более активное участие в жизни региона (такое желание демонстрируют – 54,8% «отличников», 41,1% - «хорошистов» и 30,4% «троечников»). При этом большую активность демонстрируют молодые люди, родившиеся в малых

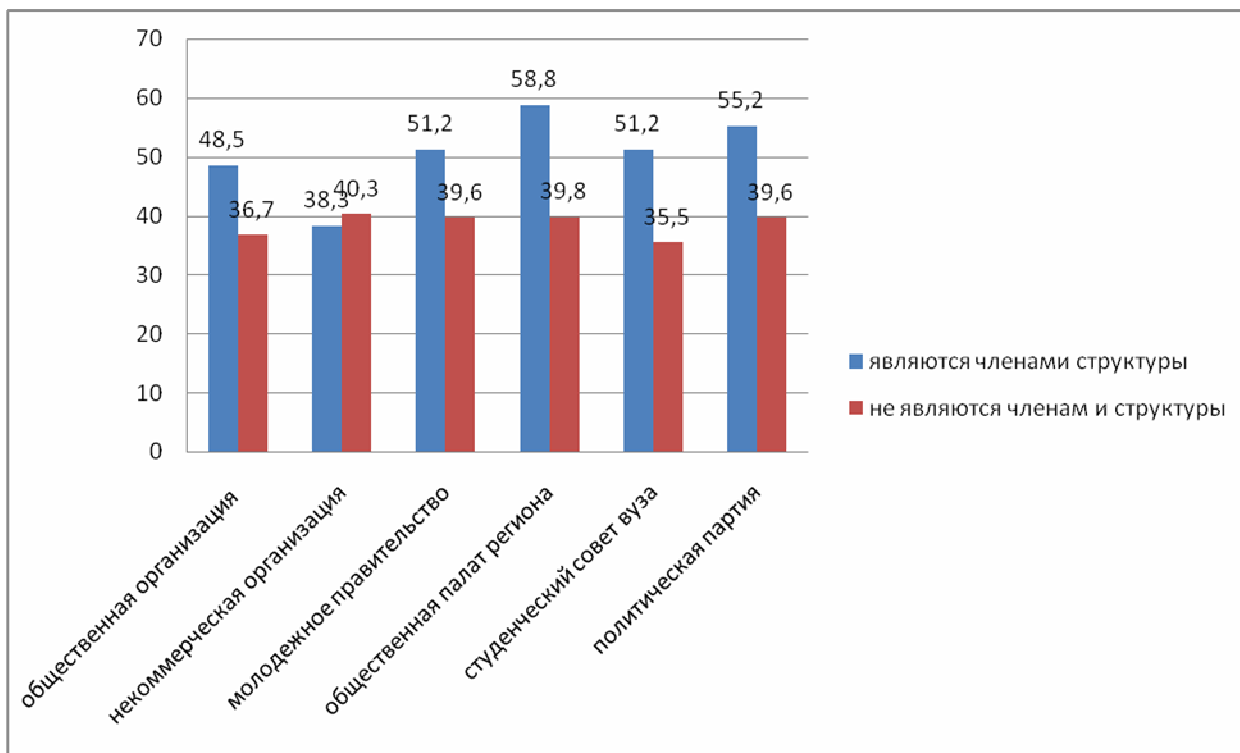
городах и сельской местности, нежели их сверстники из столицы и мегаполиса.

Полученные данные демонстрируют наличие статистически-значимой связи и между исследуемым параметром и субъективной оценкой собственного благосостояния. В данном случае, желание более активно включиться в жизнедеятельность региона демонстрируют обеспеченные молодые люди и те, кто находится за чертой бедности, определяя свое материальное положение как очень сложное (51,4% и 43,2% соответственно). Вероятно, первые видят в этом возможность для дальнейшей самореализации или построения карьеры, в то время как вторые пытаются найти в расширении своей активности возможности изменить свое материальное положение. Мы уже неоднократно отмечали, что проведенные нами исследования, а также исследования Санкт-Петербургской школы социологии молодежи демонстрируют тот факт, что зачастую такое стремление молодых людей из низко-обеспеченных социальных слоев приводит к вовлечению их в разнообразные деструктивные социально-политические движения. Именно поэтому данная категория молодых людей требует к себе особого внимания со стороны преподавателей и администрации вуза. Те же, кто имеет средний достаток, в меньшей степени ориентированы на расширение своей социальной активности, поскольку, по всей видимости, основные временные ресурсы они тратят на учебу и на подработку.

Отметим, еще один не маловажный факт, подтверждающий сформулированный выше тезис о необходимости изменения форм работы студенческих объединений вуза, да и в целом молодежных объединений и структур. Наше исследование продемонстрировало устойчивую статистическую связь между стремлением студентов к расширению своего участия в жизнедеятельности региона и их включенностью в деятельность каких-либо общественных структур. Все те, кто включен в работу каких-либо общественно-политических структур (за исключением некоммерческих организаций) чаще, чем их сверстники демонстрируют потребность в

расширении своей социальной активности. Данную тенденцию демонстрирует диаграмма.

*Диаграмма Зависимость стремления к расширению активности от участия в деятельности общественно-политической структуры*



Как можно видеть из диаграммы, значительная часть из числа тех, кто уже и так вовлечен в работу различных структур, хотели бы принимать более активное участие в жизни региона. Это значит, что предлагаемые им форматы не позволяют им в полной мере реализовать свои социальные и гражданские потребности. Сегодня необходим поиск новых форм организации работы общественно-политических структур, которые позволят использовать весь потенциал и устремления молодого поколения в полной мере.

В завершении, оценим еще один важный параметр гражданственности студентов аграрных вузов. Проанализируем, на что они готовы пойти в случае значительного ухудшения их жизни. Готовы ли они в этой ситуации действовать в рамках правового «поля» или же имеют склонность к

радикальным и экстремистским действиям. Распределение ответов респондентов представлены в таблице.

*Таблица 9 На что готовы в случае ухудшения ситуации*

На что готовы	Ответы		Процент от случаев
	N	Процент	
вступить в политическую партию	370	8,4%	14,9%
принять участие в акции протеста	607	13,8%	24,5%
взяться за оружие для отстаивания своих интересов	331	7,5%	13,4%
покинуть Россию и уехать в другую страну	762	17,3%	30,7%
Изыскивать способы дополнительного заработка	1371	31,1%	55,3%
поступлю как мои родители, близкие друзья	789	17,9%	31,8%
не буду никак реагировать, буду терпеть дальше	183	4,1%	7,4%

На основе полученных данных можно сделать следующие выводы. Значительная часть респондентов будет демонстрировать тип поведения, типичный для российской нации, и ориентированный на приспособление к новым социально-экономическим условиям. Так, более 55% говорят о том, что будут искать варианты нового заработка и способы выживания в новой ситуации. Это типичная форма реакции, присущая русской ментальности. Значительная часть респондентов будет ориентироваться на своих родителей и близких друзей, примерно столько же из числа опрошенных приняли бы решение покинуть страну и «попытать счастья» в другом государстве. Чуть меньшее количество (24,5%) приняло бы участие в каких-либо митингах, забастовках и т.д.

Представляет интерес тот факт, что политические инструменты изменения ситуации как легитимные (вступление в политическую партию), так и нелегитимные (взяться за оружие для отстаивания своих интересов) рассматриваются незначительной частью опрошенных. В целом стоит отметить, что значительная часть опрошенных будет демонстрировать приспособительный тип поведения в подобной ситуации.

В контексте нашего исследования, нас особенно может интересовать категория опрошенных, готовых к использованию оружия в случае

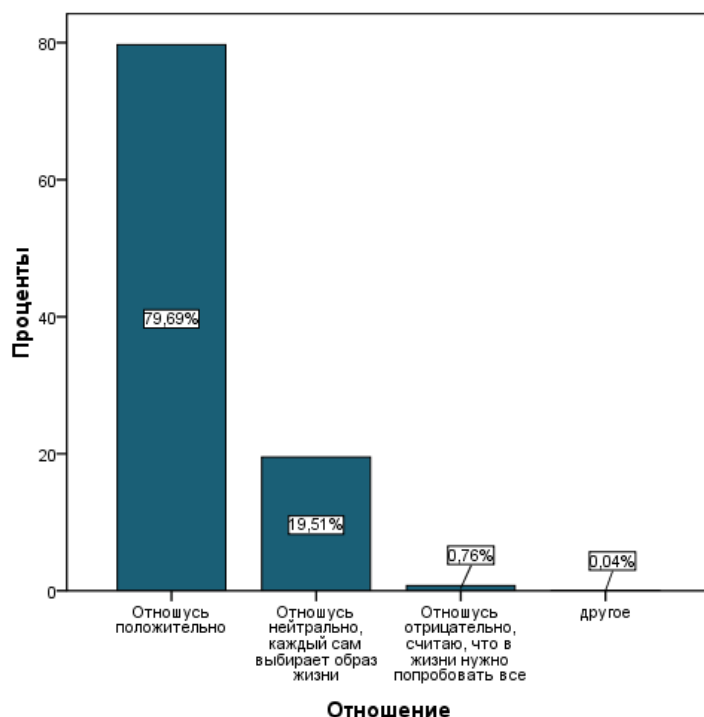
значительного ухудшения жизненной ситуации. Естественно, что не каждый, кто заявляет о такой готовности, действительно способен на такой шаг, тем не менее, попытаемся проанализировать имеющиеся данные и определить, какие категории студенчества в большей степени ориентированы на такой тип поведения. В данном случае необходимо указать, что на выбор данного типа поведения оказывает влияние пол (мужчины выбирают данный ответ чаще, чем девушки), материальное благосостояние человека (более 20% из числа малообеспеченных молодых людей готовы использовать оружие в случае ухудшения ситуации в стране) и наконец, успеваемость учащихся (более 20% студентов, имеющих серьезные проблемы с обучением готовы использовать данную форму отстаивания своих прав).

### ***Здоровый образ жизни***

Одной из задач внеучебной работы в вузе является развитие у студентов установок, ориентированных на ведение здорового образа жизни. В рамках нашего исследования, респондентам также был предложен ряд вопросов, затрагивающих данную проблему. Их анализу и будет посвящен данный параграф.

Вначале нашего анализа определим отношение опрашиваемых к ведению здорового образа жизни. Распределение ответов на этот вопрос представлено ниже, на диаграмме.

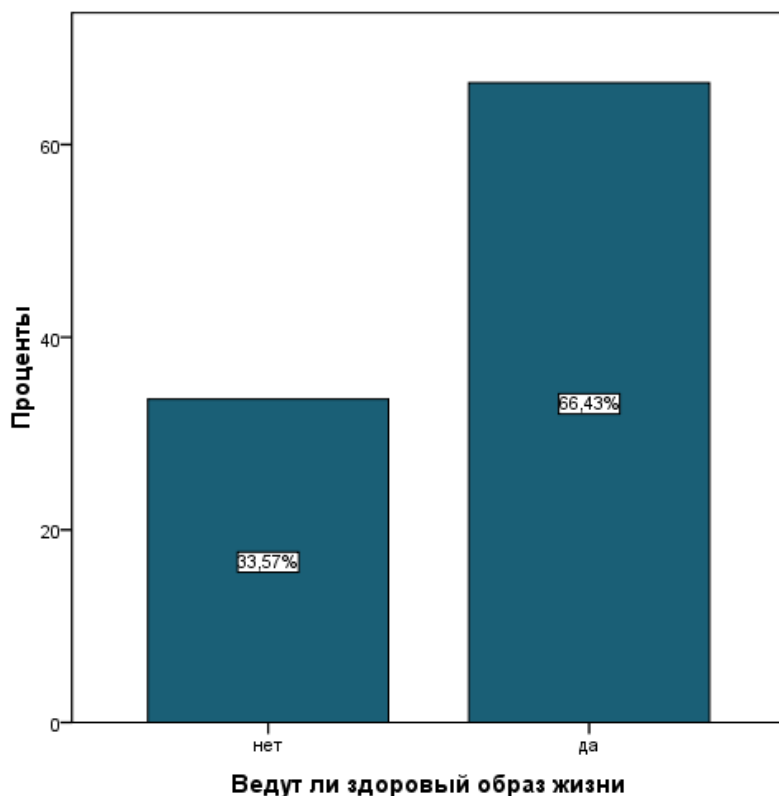
*Диаграмма 5 Отношение студентов аграрных вузов к ведению здорового образа жизни*



Как наглядно видно на диаграмме, основная масса опрошенных положительно относится к ведению здорового образа жизни, воспринимает его как приемлемый стиль жизни. Чуть менее 20% относятся к этому нейтрально, полагая, что человек может сам выбирать свое отношение к здоровью. Количество тех, кто выбрал другие варианты и относится к данному вопросу отрицательно менее одного процента. Безусловно, в ответах на данный вопрос присутствует эффект ожидаемого и социально-одобряемого поведения, тем не менее, полученные проценты свидетельствуют о возникновении в молодежной среде положительной установки на ведение здорового образа жизни.

В то же время, заявление о позитивном отношении к здоровому образу жизни, не свидетельствует о том, что сами респонденты ведут именно такой образ жизни. Оценка этого параметра представлена на диаграмме ниже.

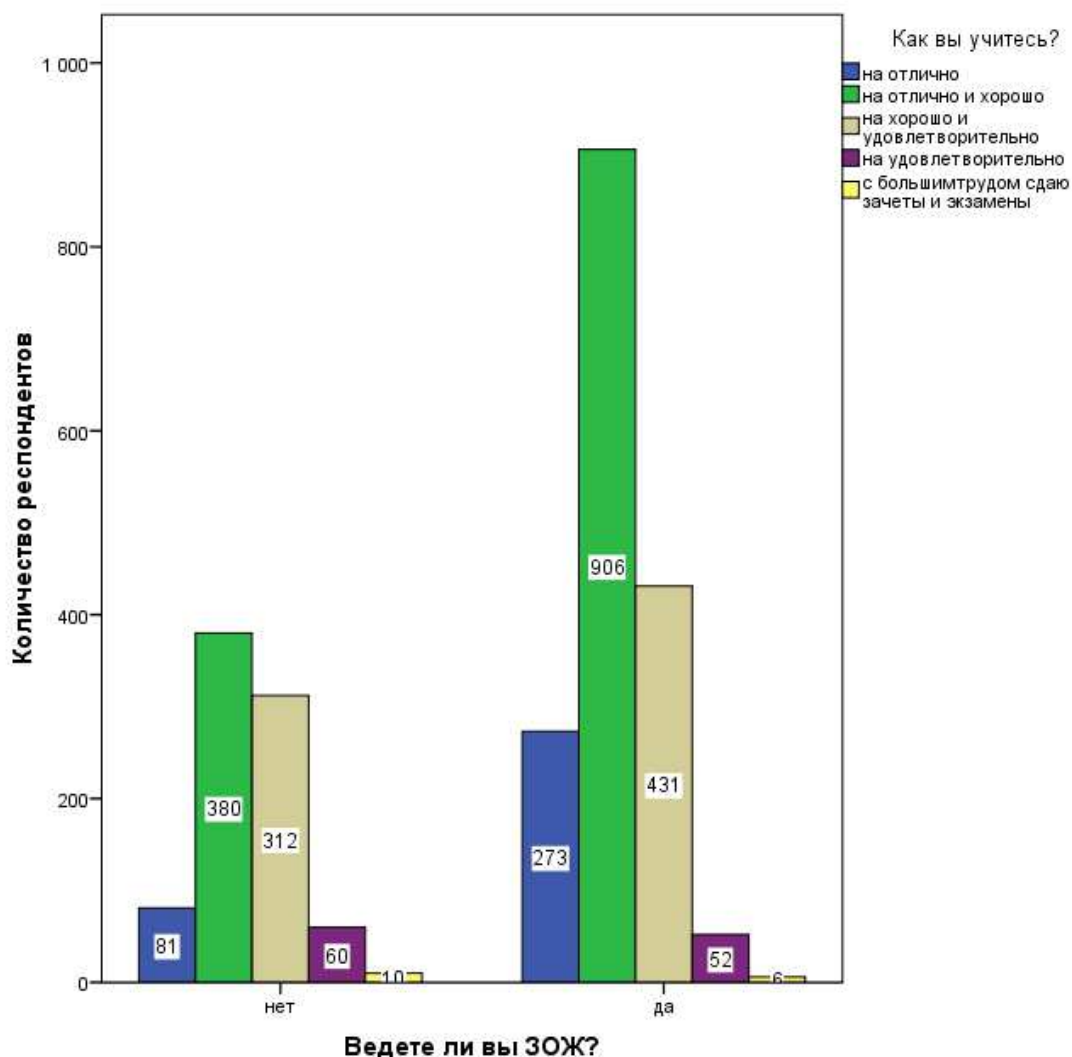
### *Диаграмма6 Ведут ли респонденты здоровый образ жизни*



При оценке поведения респондентов, картина несколько меняется. В частности, количество тех, кто, по своим субъективным оценкам, не ведет здоровый образ жизни, достигает почти 34 %, что хотя и меньше, ответивших положительно на этот вопрос, но все-таки больше, нежели в предыдущей диаграмме, отражающей отношение к данному явлению. Таким образом, можно констатировать, что в среде тех, кто положительно оценивает здоровый образ жизни, есть те, кто не может реализовать его в своей жизнедеятельности.

Проанализируем, какие группы студентов в большей степени склонны к ведению здорового образа жизни. Полученные результаты позволяют увидеть значимую статистическую связь между успеваемостью и склонностью к ЗОЖ (см. диаграмму 7). Как наглядно видно на диаграмме, молодые люди, имеющие более высокие учебные баллы, гораздо чаще отвечают, что ведут здоровый образ жизни нежели, те, кто учится хуже.

Диаграмма7 Зависимость ведения ЗОЖ от успеваемости студентов,  
КОЛ.



Отметим так же, что на выбор здорового образа жизни влияет и материальное положение студентов. Менее обеспеченные в меньшей степени склонны к ведению здорового образа жизни.

Такая же тенденция наблюдается при анализе мотивов выбора учебного заведения. Та, категория молодых людей, которая выбрала аграрный вуз в силу внешних обстоятельств (проходной балл был ниже, по совету родителей и т.д.) в меньшей степени склонны к ведению здорового образа жизни. Чем это можно объяснить? По всей видимости, те молодые люди, которые демонстрируют высокий балл в обучении, более целеустремленны в жизни и в большей степени ориентированы на самореализацию, достижение,



следование современным трендам. Здоровый образ жизни постепенно становится все более модным и популярным в молодежной среде и, соответственно, в первую очередь, привлекает молодых людей, имеющих четкие жизненные цели, стремящихся к каким-либо достижениям в жизни. В то время, как вторая группа молодых людей ориентирована на реактивный образ жизни, не готова прикладывать серьезные усилия для достижения каких-либо жизненных целей. Данная тенденция выделения двух групп студентов – проактивных и реактивных прослеживается на протяжении всего нашего анализа.

Важным является и тот факт, что на ведение здорового образа жизни оказывает влияние материальное положение студентов. Проведенное исследование демонстрирует тот факт, что практически 80% малообеспеченных студентов положительно относятся к ведению здорового образа жизни, но только 61,2% ведут его. Такая ситуация, по всей видимости, связана с материальными затруднениями, невозможностью приобретать качественные продукты, посещать фитнес и тренажерные залы. В целом необходимо отметить, что данная категория студентов требует особой целенаправленной работы со стороны администрации вузов, вузовских спортивных объединений и т.д. Вовлечение в здоровый образ жизни тех, кто положительно к нему относится, может стать задачей на самое ближайшее будущее.

В завершении, рассмотрим те формы здорового образа жизни, которые наиболее типичны для студенчества аграрных вузов.

*Таблица 10 Формы здорового образа жизни*

Формы ЗОЖ	Ответы		Проценты от случаев
	Кол-во	Проценты	
утренняя зарядка	670	15,8%	38,4%
ежедневный бег, ходьба, велосипед, плавание	818	19,2%	46,8%
занятия в тренажерном зале	825	19,4%	47,2%
профессиональное занятие каким-либо спортом	74	1,7%	4,2%
диета, учет потребляемых калорий	536	12,6%	30,7%
периодическое прохождение диспансеризации, медицинского осмотра	552	13,0%	31,6%
чтение литературы по тематике здорового образа жизни, просмотр телепередач	449	10,6%	25,7%
участие в группах, сообществах по здоровому образу жизни	327	7,7%	18,7%
Всего	4251	100,0%	243,3%

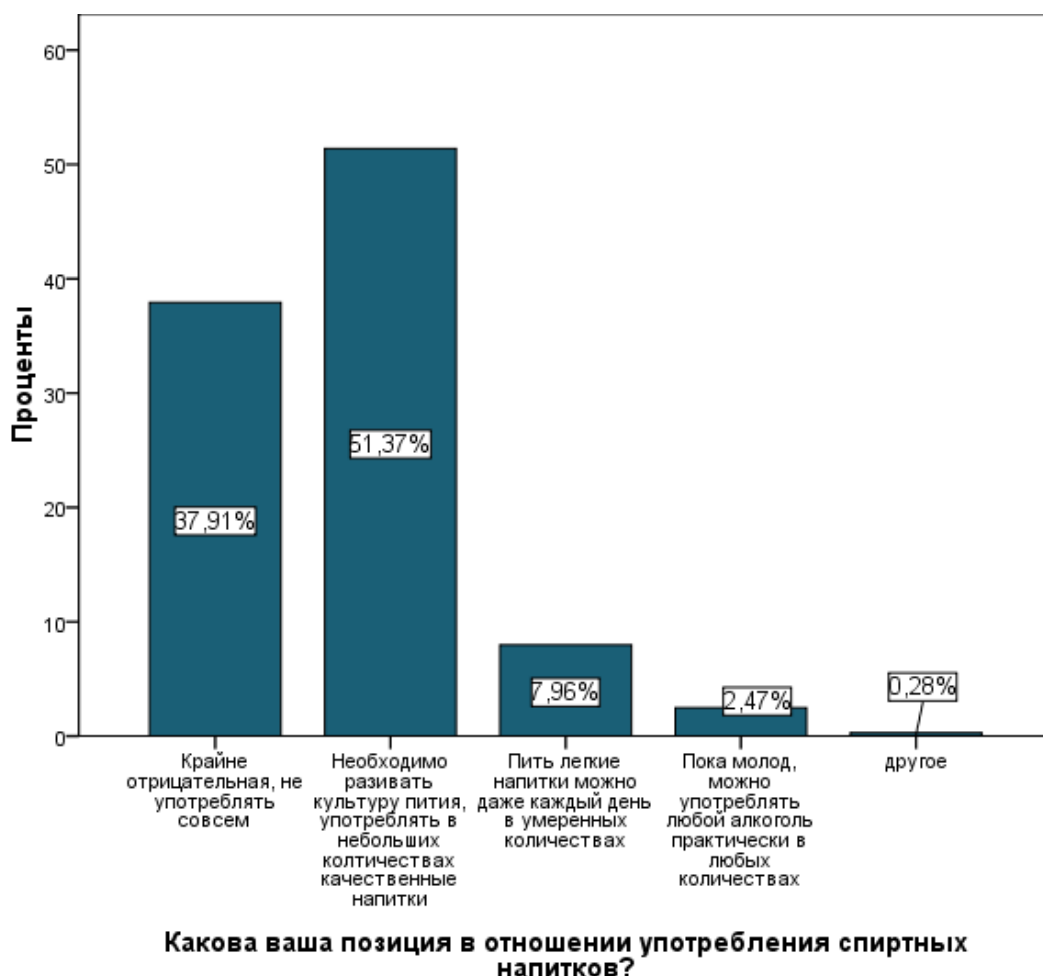
Анализируя представленную таблицу, необходимо отметить, что в целом, все формы здорового образа жизни представлены в жизнедеятельности респондентов. Наибольший процент молодых людей выбирают ставшие уже традиционными формы, такие как утренняя зарядка, ходьба, бег, посещение тренажерного зала, диеты. Очень важным в этом контексте является проект диспансеризации, который реализуется во всех вузах страны и позволяет на раннем этапе выявить какие-либо отклонения в сфере здоровья молодых людей.

Несмотря на достаточно оптимистичные ответы, полученные от респондентов, тем не менее, необходимо обратить внимание на тот факт, что определенная часть опрошенных, тем не менее, в той или иной степени употребляет разнообразные психоактивные вещества (ПАВ). Так в частности, 42,2% опрошенных ответили, что они хотя бы один раз имели опыт курения, 60% - употребляли крепкие алкогольные напитки, почти 10% - пробовали наркотики. Наиболее серьезное опасения вызывает в данном случае наличие статистически значимой связи между употреблением ПАВ и возрастом респондентов. Так, исследование демонстрирует тот факт, что с увеличением возраста опрошенных, увеличивает процент молодых людей, пробовавших табак и крепкие спиртные напитки. Безусловно, данная

тенденция связана с процессом взросления молодых людей, процессом их социализации, тем не менее, данный факт требует особого внимания со стороны воспитательных и социальных служб вузов. Понимая, что, по всей видимости, второй курс становится критичным для такого рода проб, можно более системно выстраивать работу по профилактике.

В целом понимая, что традиционным для нашей культуры является употребление большого количества алкогольных напитков, проанализируем каково отношение студентов аграрных вузов к этой проблеме. Так в частности, в рамках исследования респондентам был задан вопрос – «Какова Ваша позиция в отношении употребления спиртных напитков?» и предложено несколько вариантов ответов, распределение которых представлено на диаграмме.

*Диаграмма 8 Позиция студентов в отношении употребления алкоголя*



Как наглядно видно, более половины всех опрошенных имеют толерантное отношение к употреблению спиртных напитков, говоря о необходимости развивать культуру их потребления. В тоже время, более 37% указывают на крайне отрицательную позицию в отношении спиртных напитков, что достаточно много, учитывая молодежную аудиторию. В то же время, данные количественные результаты не противоречат ответам на предыдущий вопрос о количестве молодых людей, пробовавших и употребляющих алкоголь. Таким образом, можно говорить о том, что в среде студентов аграрных вузов постепенно возникает целая когорта молодых людей, крайне отрицательно относящихся к алкоголю. Данная тенденция, безусловно, положительная, но, тем не менее, работа в данном направлении должна продолжаться, о чем уже говорилось выше.

### ***Свободное время студентов***

Завершая анализ социально-психологических особенностей студенчества аграрных вузов, необходимо кратко остановиться на особенностях организации их свободного времени. Данный параметр позволяет оценить то, каким образом студенты проводят свой досуг, сколько примерно денег расходуют на его организацию.

При анализе данного параметра можно выделить четыре устойчивые группы, которые встречаются в среде студенчества аграрных вузов с точки зрения отношения к организации своего свободного времени<sup>4</sup>.

**Первая группа** – это студенты, выбирающие традиционные формы организации свободного времени, типичные для значительной части современной молодежи. Так, участники данной группы наиболее часто указывают такие позиции, как: «слушаю музыку, смотрю видео», «провожу время в интернете», «посещаю кафе, бары, рестораны», «встречаюсь и общаюсь с друзьями», «отдыхаю, расслабляюсь». В целом формы досуга первой группы выбирает – 43,4% опрошенных, при этом слушать музыку и

---

<sup>4</sup> Для выделения групп студентов с точки зрения организации свободного времени использовался факторный анализ. ФА проводился методом главных компонент, метод вращения – варимакс. Полученные результаты объясняют 57% дисперсии.

смотреть видео выбирают – 10,6%, проводят время в интернете – 9%, общаются с друзьями – 11,5%.

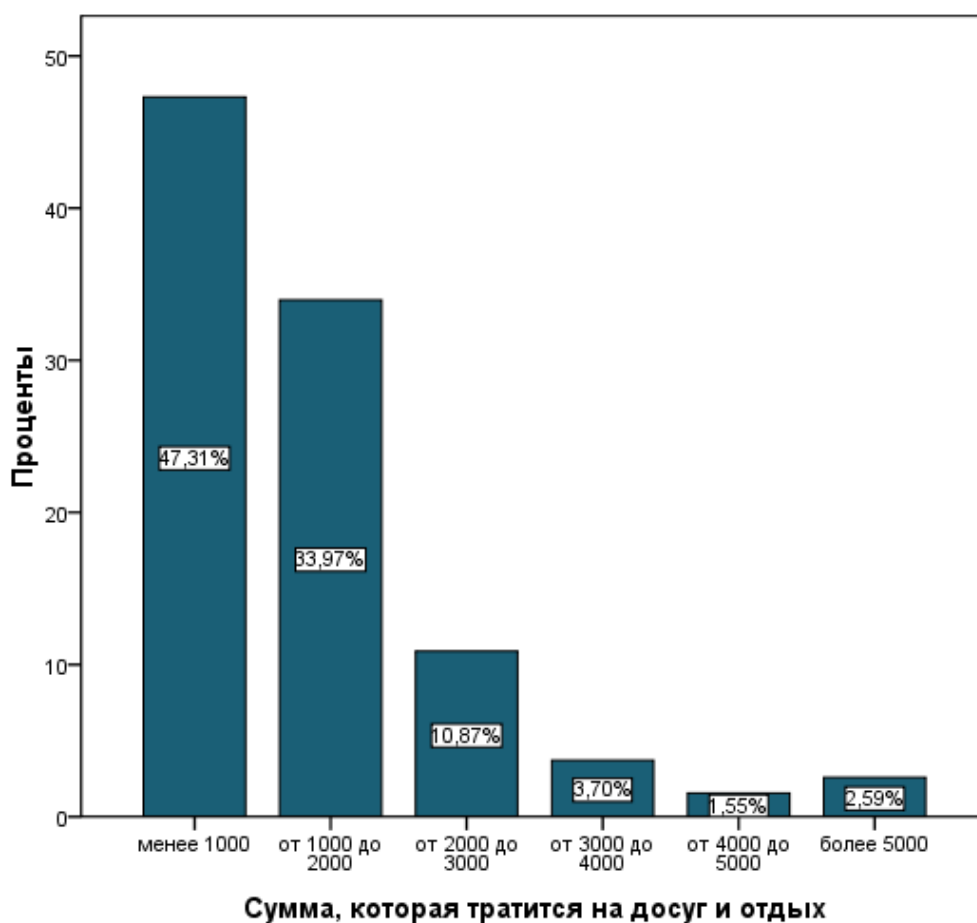
**Вторая группа** – это студенты, которые свое свободное время используют для участия в различного рода социально-политических процессах, акция, проектах и т.д. Участники данной группы, чаще всего в свое свободное время участвуют в деятельности молодежных клубов, движений, ассоциаций, а также в деятельности политических организаций. К данной группе можно отнести – 3,7% опрошенных.

**Третья группа** включает студентов, которые предпочитают культурно-развивающий досуг, домашние дела или же посещение религиозных организаций. Участники данной группы чаще всего выбирают такие позиции, как: «читаю книги», «посещаю театры, кино, концерты, музеи и выставки», «занимаюсь дополнительно для повышения квалификации», «занимаюсь домашним хозяйством или своим хобби», «посещаю церковь и другие религиозные организации». Формы данной группы выбрали – 40,3%, при этом доминирующими являются - чтение книг – 8,2%, посещение театров и кино – 9,1% и хобби – 8,6%.

Наконец, в **четвертую группу** попадают те, кто выбирает такие виды досуга как посещение дискотек, ночных клубов, молодежных тусовок, а также посещение фитнес-центров, спортивных клубов, бассейнов. Данная группа схожа с первой. Отличие, по всей видимости, заключается, в типе заведений, которые выбирают студенты и в особенностях стиля жизни. Для первой группы характерны более традиционные формы и более традиционный студенческий стиль жизни. Стиль жизни четвертой группы можно условно обозначить как «богемный», более типичный для молодежи «глобального» города, более «западный, европейский». В данную группу попадает 10,9% студентов, принявших участие в исследовании.

Говоря о свободном времени студентов аграрных вузов, оценим уровень финансовых средств, которые они тратят на свой досуг. Ответ на данный вопрос представлен в диаграмме.

Диаграмма 9 Расходы студентов аграрных вузов на организацию своего досуга



Как наглядно видно на представленной диаграмме значительная часть студентов тратит на свой досуг от двух до трех тысяч в неделю. Почти 50% опрошенных тратит менее 1000 рублей, почти 34% - от 1000 до 2000 рублей.

Какие факторы влияют на данную ситуацию? Наше исследование демонстрирует тот факт, что девушки в большей степени склонны к экономии и тратят на свой досуг меньше денег, нежели юноши. Это может быть связано с тем, фактом, что зачастую молодой человек оплачивает как свой отдых, так и отдых своей подруги, что позволяет ей тратить меньше. Молодые люди из столицы и мегаполиса, так же демонстрируют большие траты на организацию досуга, чем их сверстники из провинции. Естественно, что основной фактор, оказывающий влияние на выбор форм досуга и их стоимости – это материальное положение студентов. Здесь так же наблюдается ярко выраженная статистическая связь, демонстрирующая, что

чем ниже студенты оценивают собственное благосостояние, тем меньше денег он готов тратить на отдых.

В целом необходимо указать, что студенты аграрных вузов повторяют структуру свободного времени российской молодежи. При этом важно указать на тот факт, что достаточно значительный процент опрошенных выбирает развивающий, культурный досуг, что является, безусловно, заслугой администраций аграрных вузов.

## РАЗДЕЛ II. ПОЛОЖЕНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА В АГРАРНОМ ВУЗЕ, ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ.

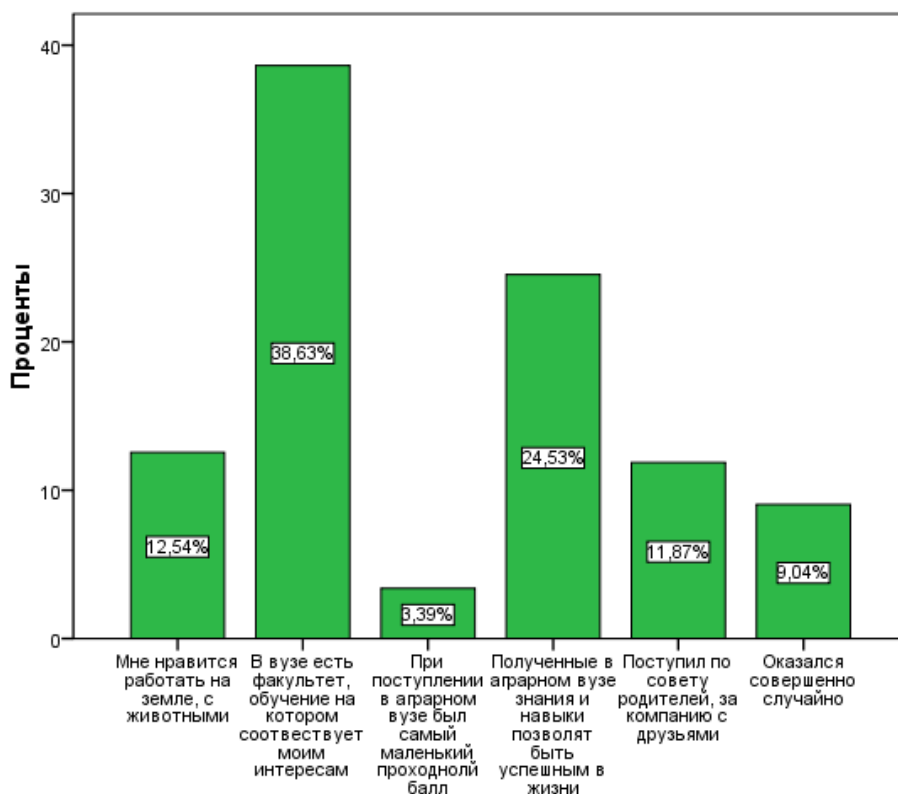
В рамках данного раздела мы более детально проанализируем отношение студентов к вузу, к выбранной специальности, отношения между студентами и преподавателями, особенности учебной и внеучебной работы, к будущей профессии и работе.

### ***Отношение к выбранной специальности и вузу в целом***

Анализ данного раздела начнем с изучения мнений респондентов о выбранной специальности, вуза в целом, мотивов, на основе которых принималось решение о поступлении в данный конкретный вуз.

В рамках исследования, респондентам было предложено назвать причины, по которым они выбрали обучение в аграрном вузе. Частично этот вопрос рассматривался выше, но в данном случае уделим оценке мотивов респондентов более пристальное внимание. Варианты распределения ответов на этот вопрос представлены на диаграмме.

*Диаграмма 10 Причины выбора респондентами аграрного вуза*





Представленная диаграмма наглядно демонстрирует причины, по которым опрошенные студенты выбирали обучение в аграрном вузе. Наибольший процент респондентов в качестве основной причины указывает наличие в вузе отдельного факультета, которые привлекает молодого человека (38,63%). По всей видимости, в данном случае речь идет о не профильных сельскохозяйственных факультетах, конкурс на которые в последние годы становится все меньше и меньше. Скорее всего, в данном случае выбираются экономические, юридические, гуманитарные и т.д. факультеты.

В то же время заслуживает внимания тот факт, что практически 13% опрошенных демонстрируют четкую профессиональную направленность при выборе учебного заведения (те, кто выбирает позицию «мне нравится работать на земле, с животными»), а 24,53% респондентов, говорят о том, что аграрный вуз может стать стартовой площадкой для будущего успеха в жизни. Эти позиции, безусловно, являются обнадеживающими, даже если принять во внимание тот факт, что участие в исследовании принимали в основном положительно настроенные к вузу студенты.

Те не менее, необходимо обратить особое внимание на категорию студентов, которые оказались в вузе совершенно случайно или же поступили по причине самого низкого проходного балла. Таких студентов более 12 % из числа опрошенных, и думается, что это именно та категория, работа с которой по развитию профессиональных компетенций наиболее затруднена.

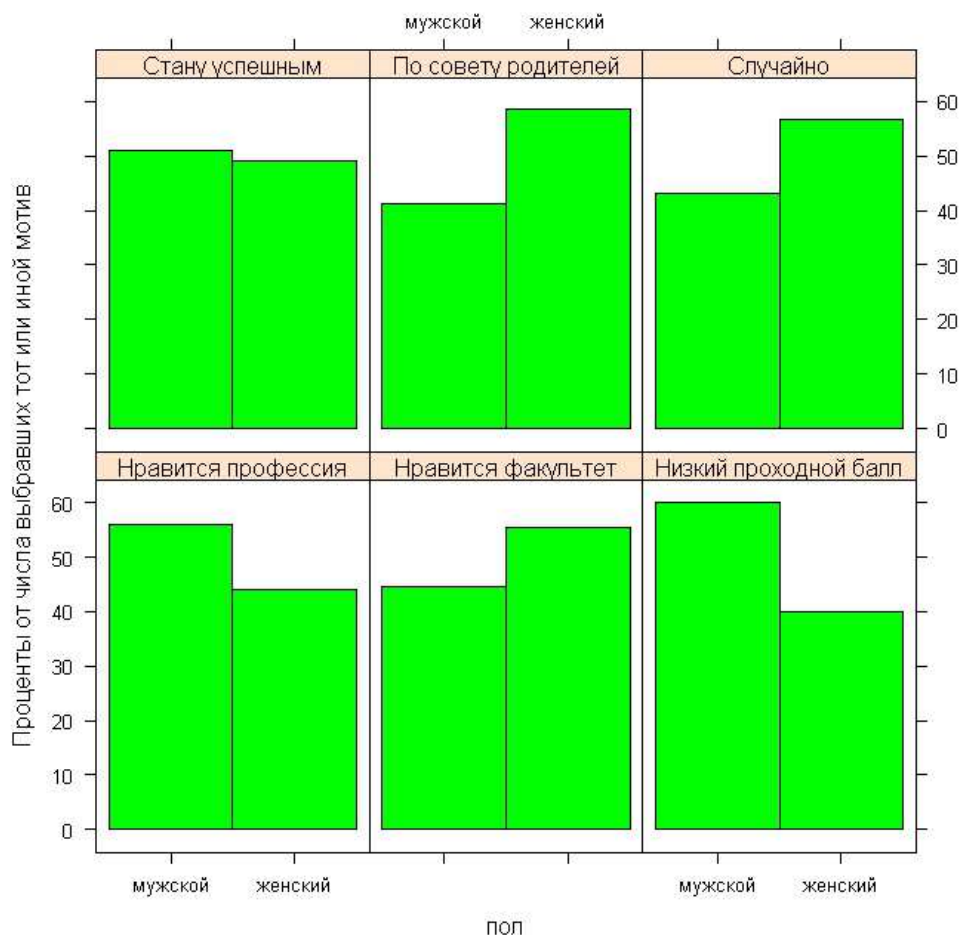
Если первые две группы студентов достаточно мотивированы на обучение в аграрном вузе, а вторая группа наоборот абсолютно не мотивирована, то те, студенты, которые попали в вуз по совету родителей или же за компанию с друзьями являются наиболее важным ресурсом для вовлечения их в профессиональную деятельность, для развития у них интереса к специальности, по которой они обучаются. Это связано, с тем, что, по всей видимости, эти молодые люди имеют слабые профессиональные ориентации, часто «плывут по течению» и на момент поступления находятся

в поиске себя и своего предназначения. Создание эффективной системы работы с данной категорией молодежи, позволит расширить число студентов, которые ориентированы на реализацию себя в той профессии, которую они получают в аграрном вузе.

Поскольку данная тема является достаточно важной для аграрных вузов в современных условиях реформирования высшего образования, попытаемся более глубоко проанализировать мотивацию разных категорий молодых людей. Это, в свою очередь, позволит более грамотно выстраивать образовательную политику в вузе.

Итак, на выбор причин, по которым молодой человек оказывается в аграрном вузе, влияет пол студента. Представленная ниже диаграмма позволяет проиллюстрировать данную ситуацию.

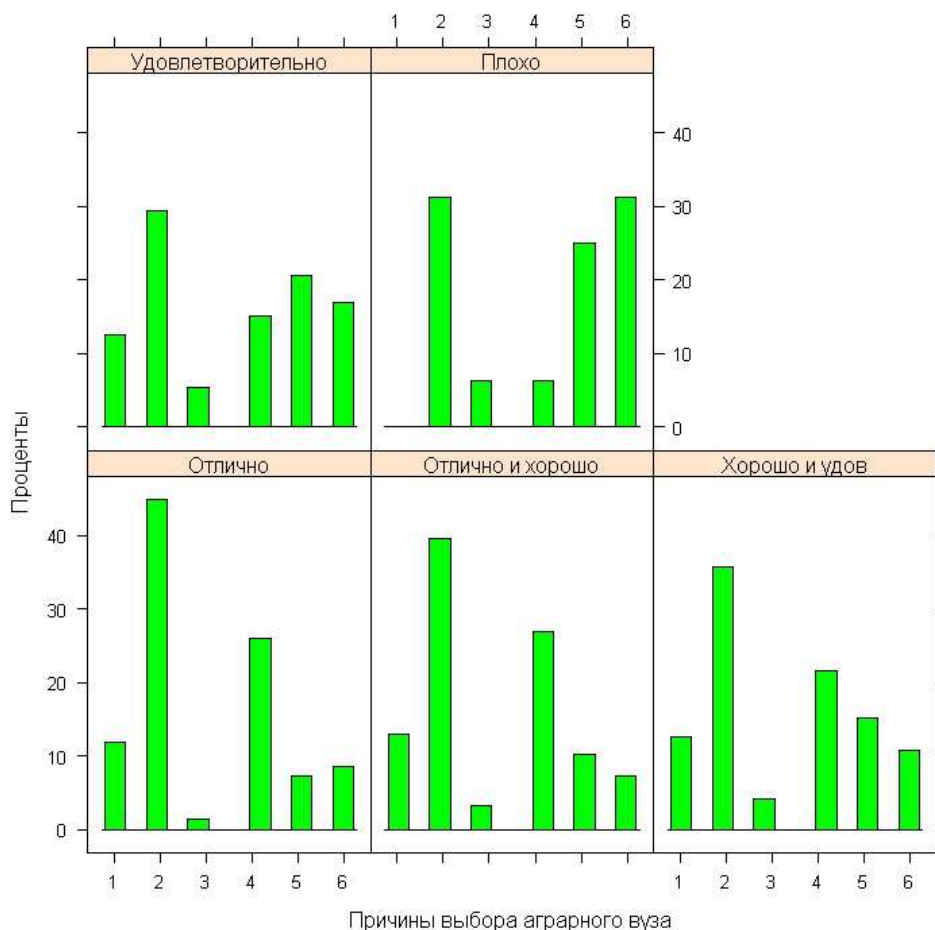
*Диаграмма 11 Причины выбора аграрного вуза в зависимости от пола респондента*



Как мы видим, мужчины чаще поступают в аграрный вуз, потому что им нравится профессия («нравится работать на земле, с животными») или же по причине низкого проходного балла. Девушки чаще выбирают аграрный университет по совету родителей, случайно или в компании с друзьями, ввиду того что нравится конкретный факультет. Позиция «полученные в вузе знаний и навыки позволят быть успешным в жизни» выбираются и мужчинами и женщинами примерно с одинаковой частотой. Подчеркнем еще раз, что между выбором причины и полом существует устойчивая статистическая связь, что свидетельствует о разных доминирующих мотивах в среде юношей и девушек.

Достаточно закономерно, что существует умеренная статистическая связь, между причинами выбора вуза и успеваемостью респондентов. Данная связь представлена на диаграмме.

*Диаграмма 12 Причины выбора аграрного вуза в зависимости от успеваемости*



На диаграмме можно видеть причины поступления в аграрный вуз, которые выбирают студенты с разным уровнем успеваемости. Как мы видим, причина «нравится работать на земле» (на диаграмме обозначена цифрой 1) примерно одинаково встречается у всех категория студентов, за исключением тех, кто учится плохо (у них она не встречается совсем).

Ориентация на конкретный факультет снижается вместе со снижением успеваемости (причина номер 2 на диаграмме). При этом, мотив поступления в вуз по причине низких проходных баллов также возрастает со снижением успеваемости и достигает почти 7% у тех, кто с трудом сдает зачеты и экзамены (цифра 3 на диаграмме). Четвертая причина, возможность стать успешным после окончания вуза оценивается высоко теми, кто имеет средний балл не менее трех. У тех, кто учится плохо – эта причина занимает чуть более 6%. Наиболее выражена зависимость между причинами поступления и успеваемостью в ситуациях, когда опрошенные указали «по совету родителей, за компанию с друзьями» и «оказался совершенно случайно» (на диаграмме цифры 5,6). Здесь можно наглядно видеть, как со снижением учебных баллов возрастает доля этих причин в среде респондентов. Мы уже отмечали данный факт, тем не менее, повторим, что мотивация при выборе вуза оказывает существенное влияние на последующую успеваемость и процесс обучения в целом. Именно поэтому зачастую не работают разнообразные формы вовлечения таких студентов в образовательный процесс, повышение их мотивации и т.д. В данном случае необходимо начинать оценку таких студентов с их мотивации поступления в вуз и уже на этой основе делать какие-то выводы и рекомендации об их дальнейшем обучении.

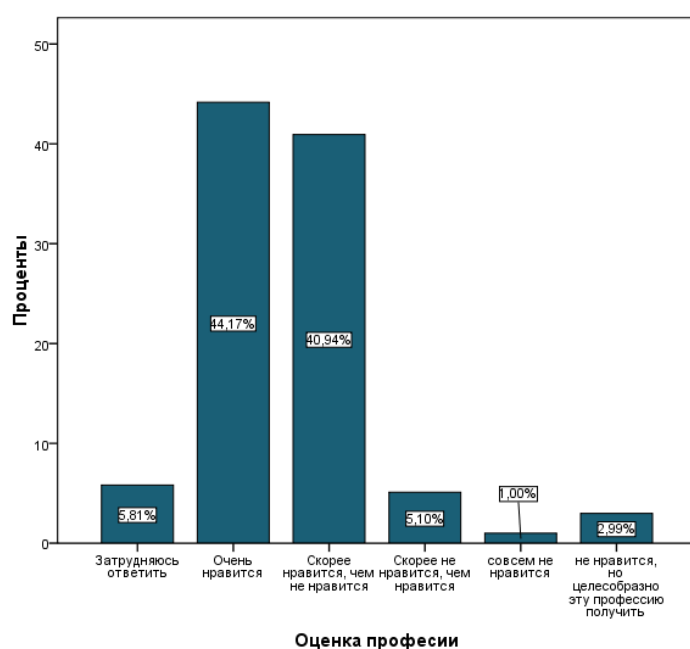
В данном контексте представляет интерес и еще одно наблюдение. Когда студенты выбирают вуз по причине того, что им нравится работать на земле и с животными, данный мотив никак практически не влияет на их успеваемость. Как мы видим, опрошенные с такой мотивацией примерно одинаково распределены во всех группах (за исключением тех, кто учится

совсем плохо). Думается, что именно группа студентов с такой мотивацией является основной любого аграрного вуза, и требует к себе особого отношения со стороны профессорско-преподавательского состава, администрации. Именно наличие таких студентов, по всей видимости, отличает аграрные университеты от других российских вузов, позволяя говорить об особом типе студенческой корпоративной культуры.

В первом разделе, говоря о ценностных ориентациях студентов, мы говорили о том, что ценности и мотивация выбора аграрного вуза так же тесно связаны, поэтому здесь мы не будем останавливаться на этом подробно, лишь напомним, что наибольший интерес вызывает тесная связь между мотиваций и профессиональными ценностями студентов.

Продолжая тему оценки вуза, проанализируем распределение ответов на вопрос о том, как студенты оценивают будущую профессию. Мы считаем важным рассмотреть данный вопрос именно здесь, поскольку понимаем, что аграрные специальности не являются сегодня престижными, поэтому оценка студентами будущей профессии говорит главным образом о той работе, которая ведется администрацией вуза и преподавателями в сфере повышения привлекательности выбранного профиля.

*Диаграмма 13 Оценка выбранной профессии*

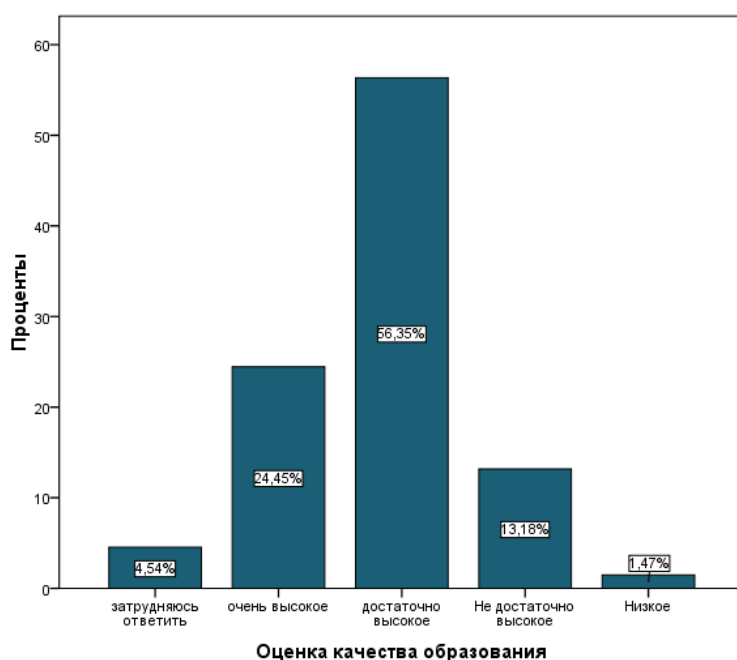


Представленная диаграмма демонстрирует очень высокий процент респондентов, указавших на то, что получаемая ими профессия им нравится. Думается, что представленные данные в определенной мере отражают социально-ожидаемое поведение, нежели действительно отношение респондентов. Тем не менее, будем считать, что в целом оценка получаемой профессии со стороны студентов достаточно высокая. В то же время, укажем на более чем 10% респондентов затруднившихся ответить на этот вопрос или же указавших на то, что получаемая ими профессия, в той или иной степени им не нравится. Отметим, что к респондентам, которым не нравится получаемая профессия, в первую очередь, относятся молодые люди с низким материальным положением, а также слабоуспевающие студенты. Ранее мы неоднократно указывали на тот факт, что эти параметры тесно связаны между собой.

### ***Оценка качества образования в вузе, образовательные стратегии студентов.***

В целом необходимо сказать, что студенты достаточно высоко оценивают качество получаемого ими образования. Результат этого представлен на диаграмме.

*Диаграмма 14 Субъективная оценка студентами качества образования*



Более 24% опрошенных оценивают качество образования как очень высокое, 56,35% как достаточно высокое. При этом, чуть более 14 % оценивают его как недостаточно высокое или низкое и почти 5% затруднились дать ответ на этот вопрос. В данном случае возникает серьезный вопрос – насколько полученные данные отражают действительную картину и ситуацию в аграрных вузах и не связаны с желанием респондентов представить ситуацию лучше, чем она есть на самом деле. Попытаемся разобраться в этом вопросе.

Если проанализировать какие категории студентов по-разному оценивают качество образования, то можно увидеть следующую картину. Как недостаточно высокое или низкое образование в вузе оценивают те, кто поступил в него случайно или потому что был самый низкий проходной балл, те, кто уже в вузе учится не очень хорошо или плохо и наконец, те, кто в меньшей степени ориентирован на такую ценность как «стать профессионалом в своей сфере». Другими словами, можно достаточно уверенно говорить о том, что для мотивированных студентов, студентов обучающихся на «хорошо» и «отлично» в исследуемых вузах предложено действительно качественное образование и, таким образом, полученные нами результаты можно считать вполне адекватными и надежными.

При оценке качества образования в вузе, очень важно понимать какова роль вуза в реализации жизненных планов студента. Действительно, сегодня в условиях модернизации системы высшего образования, оценивать качество образование невозможно только по формальным признакам реализации учебного процесса. Важно понимать, как полученные знания, навыки могут помочь выпускнику стать успешными в жизни и существуют ли в вузе механизмы, позволяющие развивать у студента широкий спектр современных компетенций. Для ответа на эти вопросы, проанализируем – какую роль играет вуз в реализации жизненных планов респондентов.

*Таблица 11 Роль вуза в реализации жизненных планов студентов*

Роль вуза	Ответы		Процент от случаев
	Кол-во	Процент	
дает качественное образование, способствует моей конкурентоспособности	1645	23,8%	65,7%
вуз помогает развивать нужные и полезные в жизни навыки (организаторские умения, умение работать в команде, творческие способности)	1679	24,3%	67,0%
создает условия для приобретения полезных знакомств	865	12,5%	34,5%
создает условия для развития предпринимчивого мышления и предпринимательских способностей	844	12,2%	33,7%
оказывает помощь в общении с будущими работодателями	788	11,4%	31,5%
формирует философию успешного человека	917	13,3%	36,6%
не участвует в реализации моих планов	161	2,3%	6,4%
всего	6899	100,0%	275,4%

Обратимся к анализу представленной таблицы. Отметим, что большинство студентов указывают на традиционные функции вуза, которые реализуются им в учебной и во внеучебной работе. Другими словами, аграрный вуз сегодня дает студенту определенный объем знаний и навыков, через вовлечение в воспитательную и социальную деятельность ряд социокультурных компетенций. В то же время, представляется недостаточным работа вуза с точки зрения развития контактов студента с будущими работодателями, формирования предпринимчивого мышления и предпринимательских способностей. Думается, что данные направления в работе вуза, с одной стороны, будут еще более сильно востребованы студентами в самое ближайшее время, а с другой – могут стать важным конкурентным преимуществом аграрного вуза на рынке образовательных услуг.

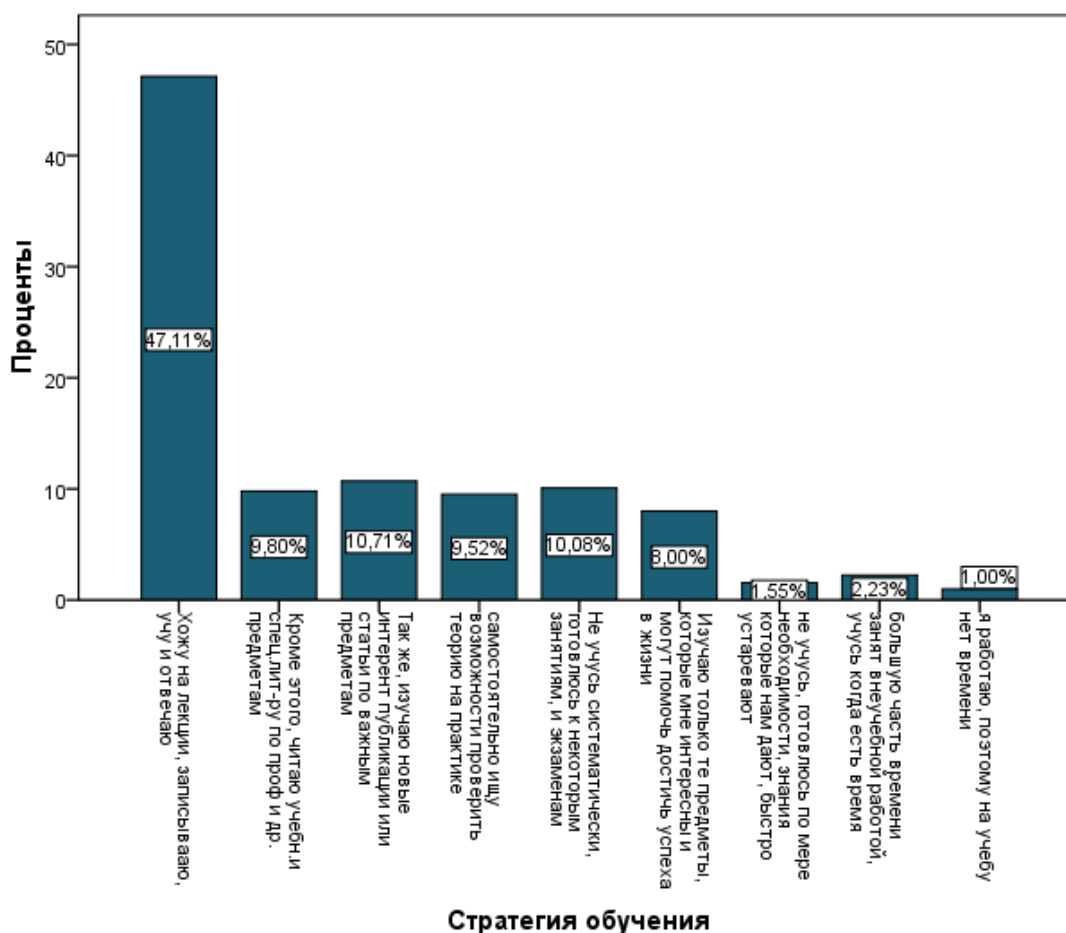
В завершении данного параграфа обсудим основные стратегии, которые используются студентами. Дело в том, что сегодня основной тенденцией высшего образования является увеличение количества самостоятельной работы студента, его готовность к информационному и научному поиску, умение проектировать и организовывать свою работу. Качество образования в вузе определяется еще и тем, насколько студенты готовы к поисковой



активности и демонстрируют адекватные современности образовательные стратегии, а не только воспроизводят на практических занятиях материалы лекций.

Выбор респондентами стратегии обучения представлен на диаграмме.

*Диаграмма 15 Стратегии обучения студентов аграрных вузов*



Проанализируем полученные результаты. Большинство опрошенных (47,11%) ориентированы на использование традиционной стратегии обучения, которая заключается в посещении лекций, изучение конспектов лекций и представление выученных результатов на практических занятиях. Данная стратегия является классической и иногда в ситуации достаточно некачественного сельского среднего образования единственно возможной. В то же время, необходимо постоянно стимулировать самостоятельный поиск студентов. Отметим, что еще почти 30% респондентов, наряду с традиционной стратегией обучения используют и формы самостоятельного

поиска знаний, такие как чтение специализированной литературы, изучение специализированных интернет-ресурсов, самостоятельный поиск практического приложения полученных знаний. Чуть более 20% опрошенных используют не менее традиционную стратегию обучения «от сессии до сессии», при этом часть из них изучают только те предметы, которые пригодятся в жизни (8%), часть готовится только к зачетам и экзаменам (10%), часть занимается внеучебной работой.

Рассмотрим, каким образом данные учебные стратегии представлены в различных группах студентов. В первую очередь, необходимо указать, что на выбор стратегии оказывает влияние причина, по которой студентом был выбран аграрный вуз. Так если традиционная стратегия обучения выбирается практически всеми категориями студентов с одинаковой частотой, то уже те стратегии, в которых требуется большая самостоятельность, чаще выбираются студентами, которые в качестве причин поступления указали «нравится работать на земле, с животными». Самый высокий процент тех, кто не учится систематически – это студенты, выбравшие аграрный вуз из-за низкого вступительного балла.

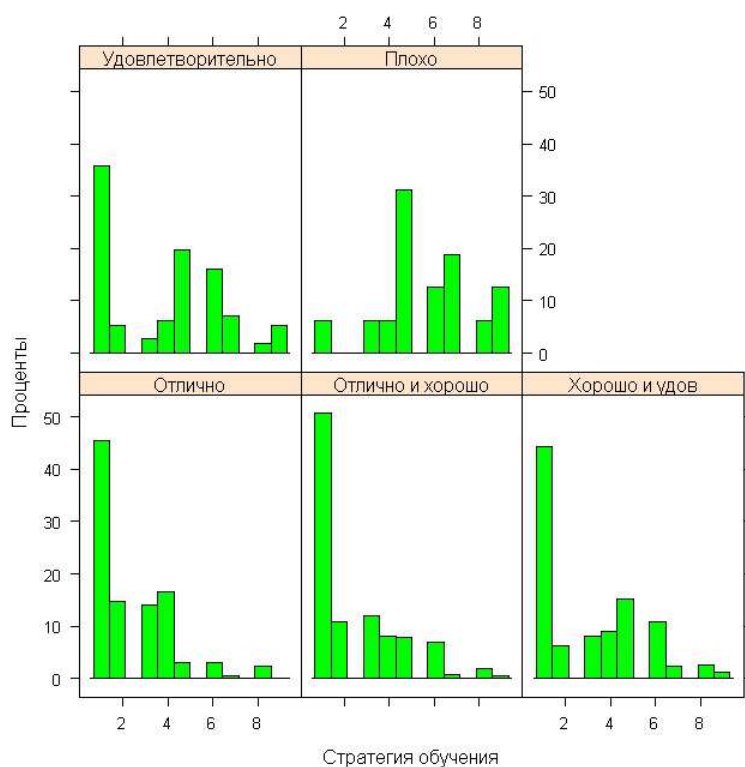
Влияют на стратегию обучения и профессиональные ориентации. Те студенты, для которых ценность – «стать профессионалом» значима, чаще, чем их сверстники выбирают варианты учебных стратегий, в которых от них требуется самостоятельность и практическое освоение полученных знаний.

Представляет интерес и еще одно наблюдение, тесно связанно с оценкой качества образования. Выбор той или иной стратегии статистически связан с успеваемостью студентов. При этом, если в ряде предыдущих случаев разница была между, с одной стороны, теми, кто учится отлично, хорошо и удовлетворительно и, с другой стороны, теми кто учится плохо, то данном случае граница проходит чаще всего уже на уровне оценок «хорошо и удовлетворительно». Другими словами, вторая, третья и четвертая стратегии (см. диаграмму №16), ориентированные на большую самостоятельность студентов, более активно выбираются только теми, кто учится на «отлично»

и «отлично и хорошо». Начиная с оценок «хорошо и удовлетворительно» выбор данных стратегий респондентами снижается (см. Диаграмму №16).

Такая ситуация требует целенаправленной работы профессорско-преподавательского состава по разработке новых форм и механизмов изменения стратегий обучения не только у достаточно успешных и успевающих студентов, но и у студентов, чей средний балл является более низким. Важность увиденной нами тенденции заключается именно в этом, в том, что она демонстрирует традиционное отношение преподавателей к процессу обучения, ориентацию на воспроизводство лекционно-семинарского формата образования. Те, студенты, которые изначально, после школы пришли ориентированные на поисковую активность, продолжают воспроизводить эту стратегию в вузе, остальные же ограничиваются изучением лекций, что является достаточным условием для получения хороших оценок.

*Диаграмма 16 Зависимость стратегии обучения от успеваемости студентов<sup>5</sup>*



<sup>5</sup> Цифрами на диаграмме представлены варианты учебных стратегий. Их наименование приведено в диаграмме №15, последовательно, начиная с левого края.

Обратимся к анализу тех, проблем, с которыми сталкиваются опрошенные в процессе обучения. Их распределение представлено в таблице.

*Таблица 12 Основные проблемы студентов аграрных вузов*

Проблемы	Ответы		Процент от случаев
	Кол-во	Процент	
низкое качество преподавания	360	6,6%	22,8%
коррупция со стороны преподавателей, администрации	279	5,1%	17,7%
неэффективная организация производственной практики	576	10,6%	36,5%
предвзятое отношение преподавателей	504	9,3%	31,9%
отсутствие мест в студенческом общежитии	319	5,9%	20,2%
плохие условия проживания в студ.общежитии	760	14,0%	48,2%
необорудованность учебных аудиторий современной техникой	826	15,2%	52,3%
нехватка новейшей литературы	692	12,8%	43,9%
отсутствие интересного развивающего досуга в вузе	610	11,3%	38,7%
непонимание вас со стороны однокурсников	272	5,0%	17,2%
межнациональные конфликты	223	4,1%	14,1%
Всего	5421	100,0%	343,5%

Как можно увидеть основные проблемы, которые формулируют студенты, лежат в области образовательного процесса и условий проживания. Так, 52,3% опрошенных указывают на необорудованность учебных аудиторий современной техникой, 43,9% - на нехватку новейшей учебной литературы, 36,5% - на неэффективную организацию учебной практики. Чуть более 48% говорят о плохих условиях проживания в студенческом общежитии, 38,7% - об отсутствии интересного развивающего досуга в вузе.

Представляет интерес и тот факт, что более 30% опрошенных указывают на предвзятое отношение со стороны преподавателей, и 17,7% на коррупцию в вузе.

В то же время, если взглянуть на представленные проблемы с точки зрения отдельных групп студентов, то можно увидеть следующие тенденции. Проблемы с организацией производственных практик в большей степени волнуют «отличников», что свидетельствует о том, что такая проблема действительно существует и предлагаемый студентам формат практики не

позволяет им развивать свои профессиональные компетенции. И тот факт, что именно успешные с точки зрения обучения студенты говорят об этом, особенно ярко демонстрирует эту тенденцию. Сегодня, действительно успешные студенты, практически в 48% случаев не могут получить от производственной практики всего того, что бы они хотели получить в профессиональном плане. Эта ситуация требует особого внимания со стороны администраций аграрных вузов. Подтверждением сформулированного тезиса является и тот факт, что именно успешные с точки зрения обучения студенты, так же значительно чаще, чем остальные указывают на необорудованность учебных аудиторий современной техникой (61% всех отличников говорят об этом). Это вскрывает, на наш взгляд, достаточно опасную тенденцию, когда учебный процесс в вузе все больше ориентирован на «середнячков», в то время, как стратегический потенциал вуза, в лице отличников, не может реализовать себя в полной мере.

Безусловно, в данном случае значительную роль играют, и особенности финансирования аграрных вузов и невозможность приобретать новое оборудование. Тем не менее, думается, сегодня необходимо искать возможности для создания максимально комфортных условий для профессионального, научного роста тех молодых людей, которые действительно ориентированы на получение самых современных знаний и освоение самых современных и инновационных технологий.

Не хватает отличникам и хорошистам и новейшей литературы (на это указывает 51% отличников), что так же подтверждает выдвинутую нами гипотезу о том, что сегодня многие аграрные вузы не могут реализовать потребности наиболее талантливой части своих студентов в получении современного и высококачественного образования.

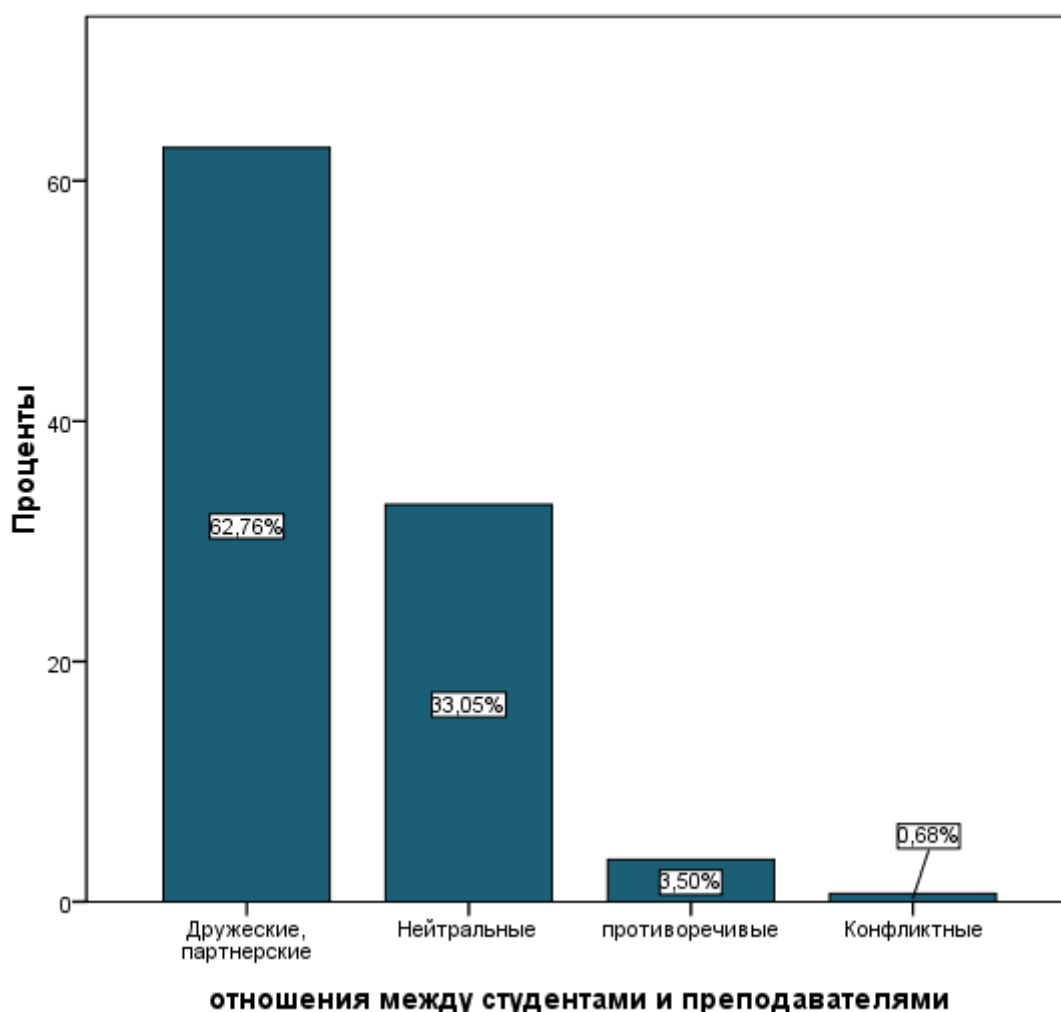
Не менее интересен и тот факт, что основные проблемы в отношениях с преподавателями у студентов, обучающихся удовлетворительно и плохо. Так, на предвзятое отношение преподавателей указывает 43,9% «троечников» и 71,4% тех, кто учится плохо. Данная ситуация

представляется нам неоднозначной. С одной стороны, безусловно, плохо учащиеся студенты сами провоцируют конфликты с преподавателями, в то же время, думается, что не все преподаватели ориентированы на индивидуальный подход к каждому студенту, не готовы учитывать социально-психологические, эмоциональные и интеллектуальные особенности обучающихся.

Остановимся более подробно на взаимоотношениях между студентами и преподавателями, на оценке студентами их профессиональных и личностных качеств.

В рамках исследования респондентам был задан вопрос – «Как бы вы охарактеризовали отношения между студентами и преподавателями в вашем вузе?». Ответы на него распределились следующим образом.

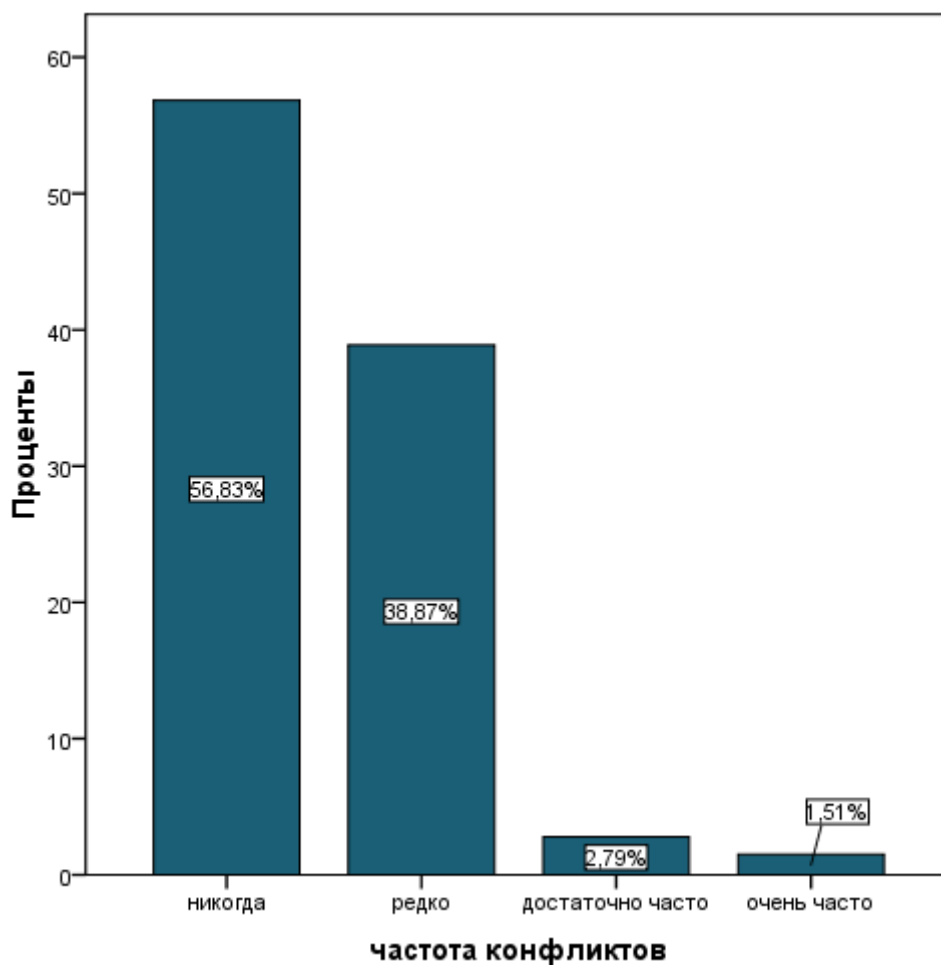
*Диаграмма 17 Отношения между студентами и преподавателями*



Как наглядно видно из диаграммы, значительная часть студентов оценивает отношения с преподавателями либо как дружеские, партнерские, либо как нейтральные. Лишь незначительная часть студентов рассматривает эти отношения как противоречивые и конфликтные. В то же время, чтобы не создавать чрезмерных иллюзий относительно отношений между студентами и преподавателями в аграрных вузах, укажем на тот факт, что значительная часть тех, кто указал на нейтральные отношения с преподавателями в то же время, говоря о проблемах, в качестве основной сформулировал именно проблему предвзятого отношения с преподавателями. Так, в частности, из тех, кто указал проблему предвзятости преподавателей, 51,4% назвали отношения между студентами и преподавателями нейтральными, 9,9% - противоречивыми и 2,4% - конфликтными. Для сравнения, те, кто не выбрал эту проблему в качестве важной, на нейтральность отношений указали в 28,5% случаев, на противоречивость в 1,9% случаев и, наконец, на конфликтность в 0,2% случаев. Данная ситуация, скорее всего, отражает тот факт, что нейтральные отношения между преподавателями и студентами зачастую необходимо рассматривать как достаточно напряженные. Это подтверждается и тем фактом, что процент выбора нейтральных отношений растет вместе со снижением уровня успеваемости студентов. Чем он ниже, тем выше процент выбравших нейтральные отношения с преподавателями. Подчеркнем еще раз, что нам представляется, что эта тенденция связана как особенностями студентов, так и нежеланием определенной группы университетских преподавателей использовать дифференцированный подход в отношении разных категорий студентов.

Для углубления данного вопроса изучим варианты ответов на вопрос о частоте конфликтов между студентами и преподавателями.

Диаграмма 18 Частота конфликтов между студентами и преподавателями

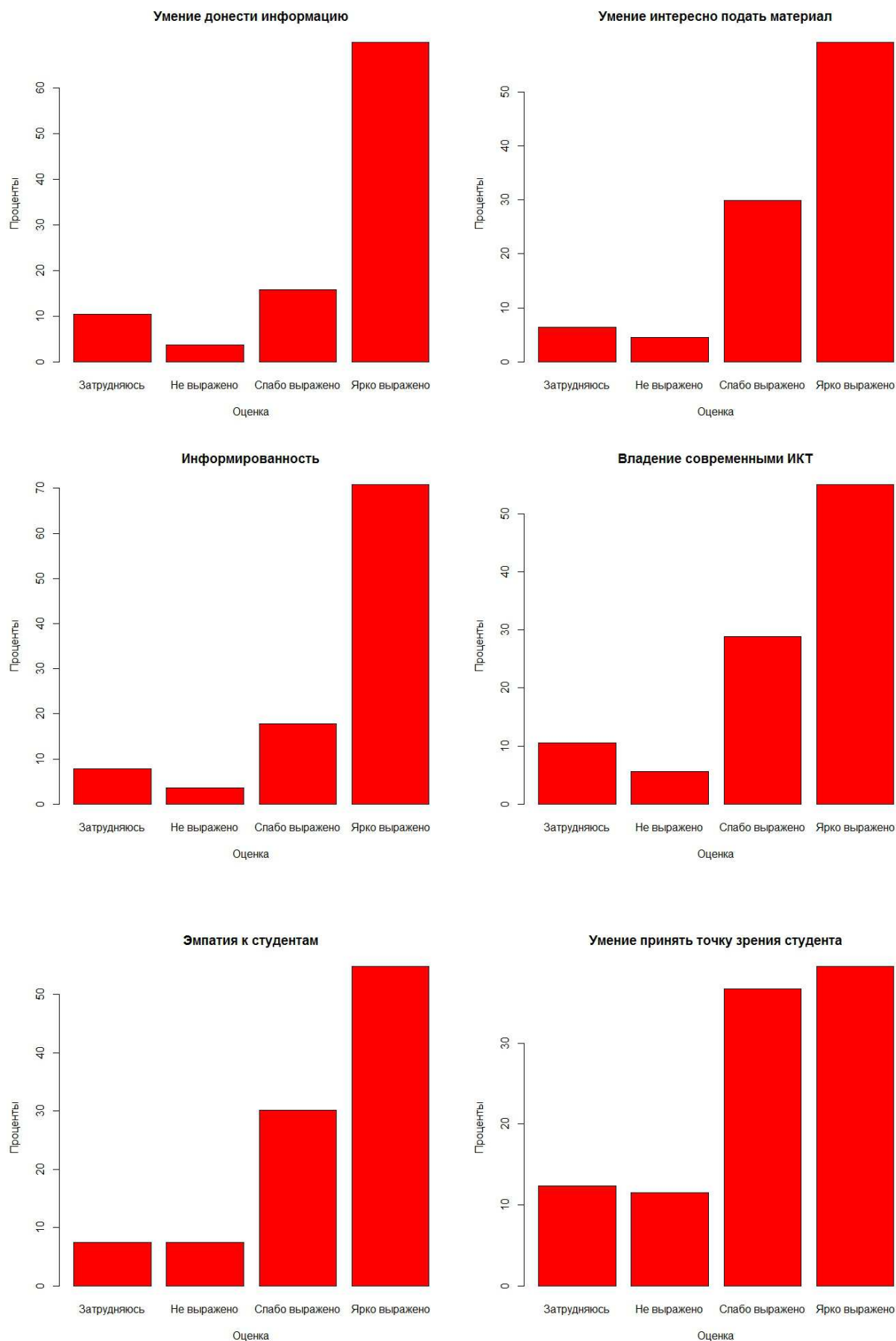


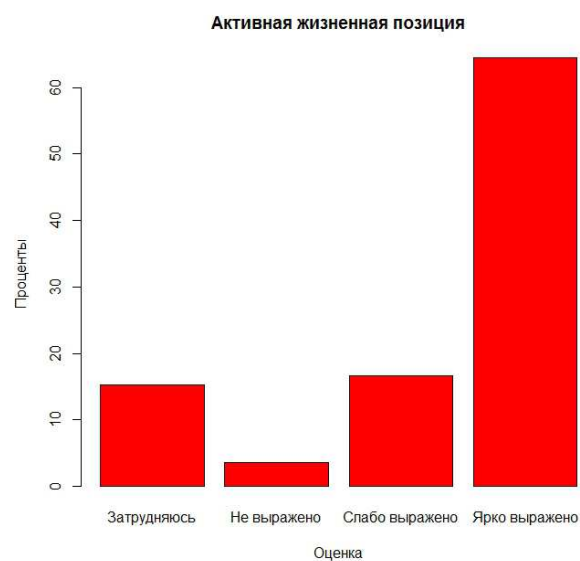
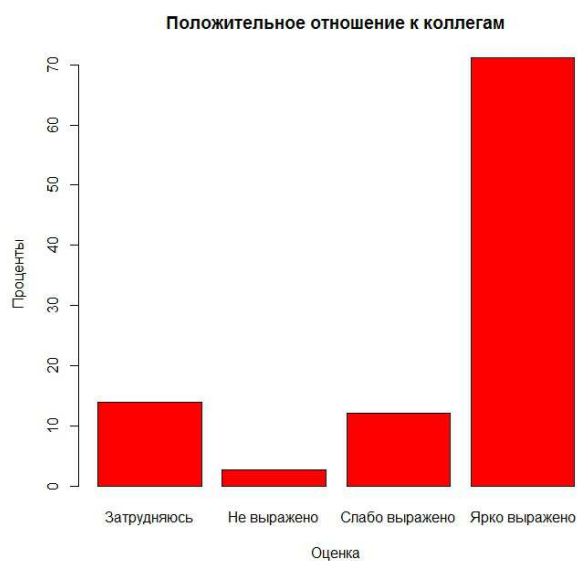
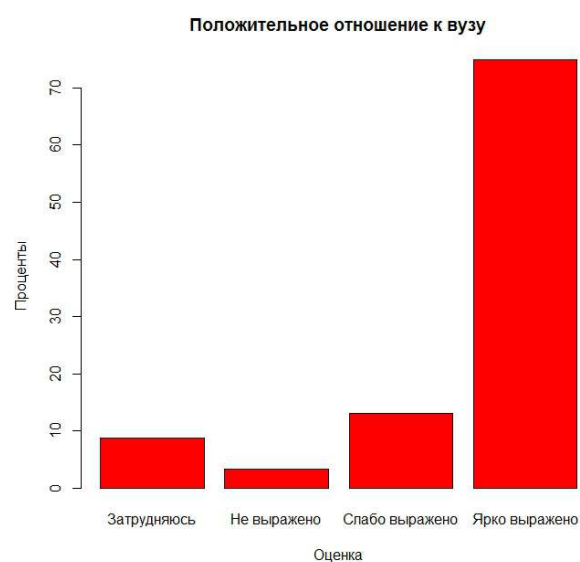
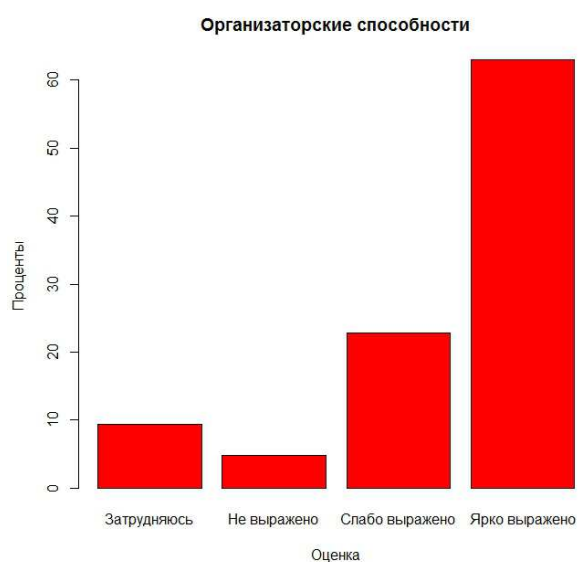
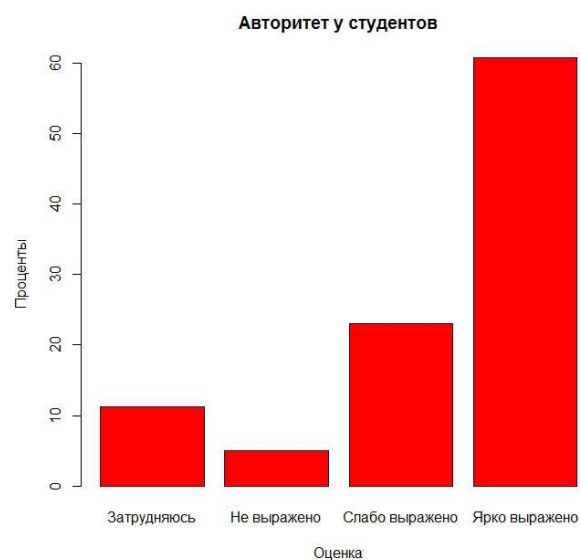
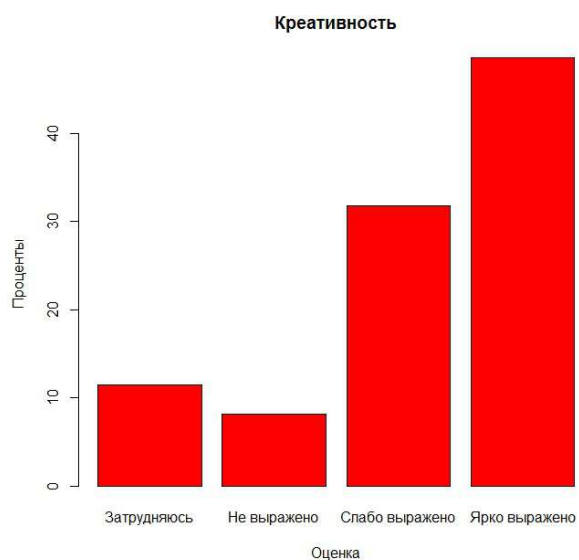
Отметим, что распределение вопроса о конфликтах между студентами и преподавателями в целом структурно совпадает с распределением ответов на вопрос об отношениях между ними в целом. Между этими двумя параметрами существует сильная статистическая связь, демонстрирующая тот факт, что студенты, чьи отношения с преподавателями нейтральные, значительно чаще вступают с ними в конфликты.

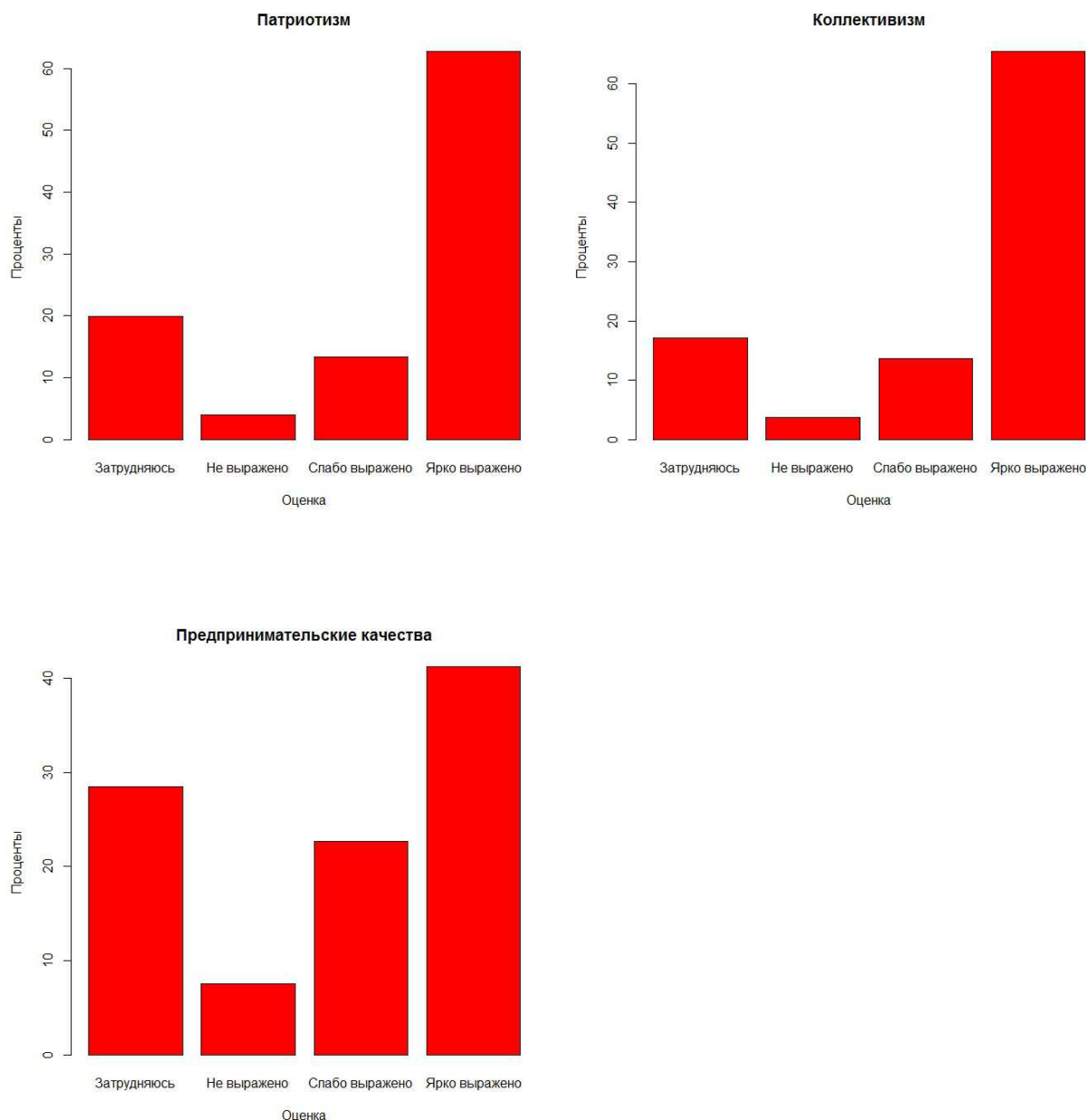
Продолжая изучение особенностей взаимоотношений студентов и преподавателей, обратимся к анализу субъективных оценок выраженности у преподавателей тех или иных качеств. Безусловно, студенты, не обладая всей полнотой информации о преподавателях, не могут объективно оценить наличие того или иного качества или компетенции. Нас в данном случае интересует именно субъективный аспект такой оценки, который демонстрирует то, насколько преподаватели в целом показывают в работе со студентами те или иные компетенции и качества.



Диаграмма 19 Субъективная оценка студентами качеств и компетенций преподавателей







Представленная диаграмма позволяет увидеть те «проблемные зоны», которые встречаются у преподавателей с точки зрения студентов. Конечно, значительная часть опрошенных указывает на то, что практически все компетенции и качества выражены у преподавателей ярко. Нас же в большей степени будут интересовать те качества и компетенции, которые оцениваются студентами как слабо выраженные или не выраженные вовсе.

Если говорить о профессиональных компетенциях, то, в данном случае, по мнению студентов, наиболее слабо выражены «умение интересно подать материал лекции и семинара» и «владение современными компьютерными и информационными технологиями». Учитывая, уровень конкуренции на

рынке образовательных услуг, а также все большее проникновение в процесс обучения современных ИКТ, такая оценка требует внимания со стороны администраций аграрных вузов.

Особого внимания заслуживают психолого-педагогические компетенции преподавателей. В данном случае, мы можем наблюдать тот факт, что значительная часть опрошенных низко оценивают такие умения преподавателей как «готовность выслушать студента, войти в его положение» (эмпатия), а также «умение принять точку зрения студента, даже если она противоречит мнению преподавателя». Последняя позиция вызывает наибольшее напряжение. Такая ситуация свидетельствует о высокой степени директивности обучения в аграрных вузах, об отсутствии у многих преподавателей установки на диалоговые формы обучения, на совместный научный поиск. Представляется, что таким образом в студенческой среде формируются такие качества как конформизм, приспособленчество, не умение и не готовность отстаивать свою точку зрения. Важно и то, что такую позицию гораздо чаще формулируют студенты, которые учатся на «хорошо» и «удовлетворительно». Другими словами, вполне вероятно, что успеваемость студентов, их интерес к учебе связан именно с таким отношением преподавателей. Действительно, если на семинарах, практических занятиях у студента нет возможности высказать свою точку зрения, то у него возникает два варианта действия, либо не спорить с преподавателем и получать отличные оценки, либо отстаивать свою позицию, и получать более низкие оценки.

Подчеркнем еще раз, что сегодня как никогда важно развивать способность студентов к самостоятельному, критическому мышлению, к умению не соглашаться с авторитетами, и в споре и дискуссии отстаивать свое мнение. Задача администрации вуза развивать у преподавателей интерес именно к такому формату обучения студентов. Отметим, что речь не идет о бессодержательном споре, споре ради него самого, в данном случае мы говорим о том, что студенты не только должны пересказывать лекции

преподавателя, но и искать проблемные парадоксальные ситуации в том или ином предмете и, не соглашаясь с мнением, преподавателя искать совместные решения таких интеллектуальных задач. В данном контексте сделаем еще одно замечание. Ниже, когда мы будем говорить о внеучебной работе со студентами, мы увидим, что дискуссионные площадки и клубы практически не представлены в деятельности служб и отделов аграрных вузов. В этой ситуации, возможно, имеет смысл развивать такие площадки, что не только повысит данные компетенции у студентов, но и возможно позволит им быть более успешными в учебном процессе.

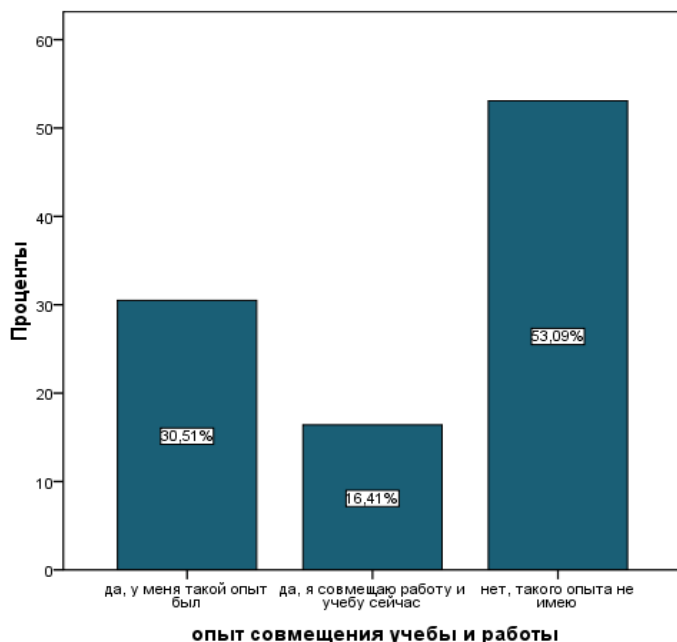
Достаточно большой процент опрошенных указывает на слабую выраженность таких качеств у преподавателей как креативность и предпринимательские способности. К этому можно относиться по-разному. Можно бесконечно долго отстаивать позицию, что задача преподавателя «выдать» студенту необходимый объем информации и на этом его «миссия» заканчивается. В то же время, сегодня, когда общий вектор развития высшего образования ориентирован на его коммерциализацию, на постоянный научный поиск, разработку и внедрение новых технологий, такие качества как креативность и предприимчивость являются очень актуальными и значимыми. Мы полагаем, что уже большая часть преподавателей понимает это, и начинает осваивать данные компетенции, тем не менее, представляется, что этот процесс стоит интенсифицировать и ускорить, что, позволит аграрным вузам быть более конкурентоспособными на рынке образовательных услуг.

### ***Студент и работа***

Одна из серьезных проблем жизнедеятельности любого студента – это материальное положение. Именно этот фактор, наряду с другими влияет на то, что многие студенты совмещают учебу с работой. Отметим, что такая ситуация типична для всех поколений студентов, вопрос в том, можно ли эту практику использовать для развития профессиональных компетенций студентов.

Начнем анализ данного вопроса, с выяснения того, насколько часто практика совмещения учебы и работы распространена в среде студентов аграрных вузов.

*Диаграмма 20 Совмещение учебы и работы студентами аграрных вузов*



Как наглядно видно на диаграмме, чуть менее 50% опрошенных имели или имеют опыт совмещения работы и учебы.

Попробуем определить какие категории студентов чаще, остальных совмещают учебу и работу. Значительную часть работающих студентов составляют мужчины. Так в частности, из всех девушек 62,1% никогда не имели опыта совмещения учебы и работы, данный показатель в среде юношей составляет – 43,2%.

Вторым важным фактором, оказывающим влияние на совмещение работы и учебы является семейное положение студентов. Те, кто имеют постоянные устойчивые отношения чаще чем «одинокие» студенты учатся и работают одновременно. Так, в частности, из числа «одиноких» студентов 55,1% никогда не совмещали учебу и работу. Среди официально зарегистрированных молодых людей и тех, кто имеет устойчивые отношения таких 31,2% и 39,4% соответственно. Представляет интерес тот факт, что успеваемость студентов статистически не связана с наличием опыта совмещения учебы и работы. Такой опыт примерно в одинаковом

соотношении имеют, как те, кто учится очень хорошо, так и «середняки» с «неуспевающими».

Серьезное влияние на исследуемый феномен оказывает возраст респондентов. В данном случае можно наблюдать сильную статистическую связь между этими двумя параметрами. Чем старше становятся студенты, тем больший процент из них имеет опыт совмещения учебы и работы, что, в общем-то, является достаточно логичным.

Существует связь между совмещением учебы и работы и материальным положением студента. Чем менее обеспечен студент, тем выше вероятность того, что он будет работать и учиться одновременно.

Проанализируем основные субъективные причины, которые называют сами студенты, объясняя – почему они совмещают учебу и работу.

*Таблица 13 Причины совмещения учебы и работы*

Причины	Ответы		Процент от случаев
	Кол-во	Процент	
необходимость обеспечивать себе средства к существованию	675	24,3%	53,4%
желание иметь личные деньги	944	33,9%	74,7%
необходимость платить за учебу	138	5,0%	10,9%
необходимость помогать родителям	351	12,6%	27,8%
необходимость обеспечивать свою семью	106	3,8%	8,4%
необходимость платить за жилье	183	6,6%	14,5%
работа позволяет устанавливать контакты и налаживать связи	384	13,8%	30,4%
всего	2781	100,0%	220,2%

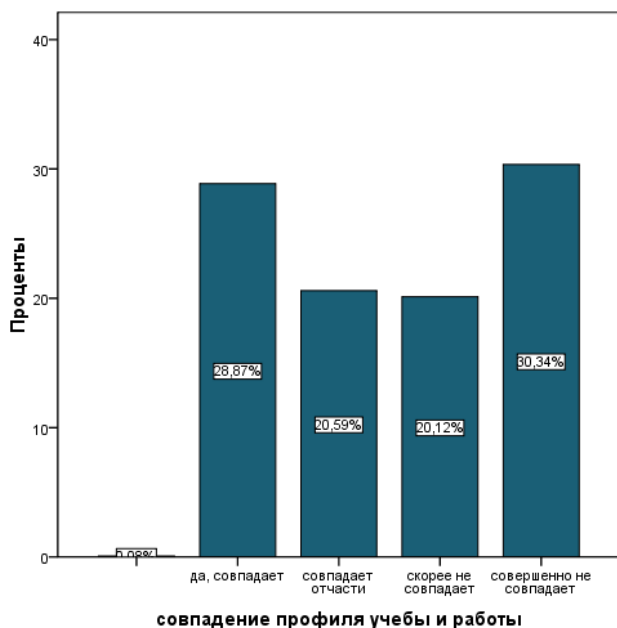
Как показывает представленная таблица основные субъективные причины совмещения работы и учебы, с одной стороны связаны с материальным положением, с необходимостью обеспечивать себе средства к существованию (53,4%), а с другой – с желанием иметь личные деньги (74,7%), которых, может быть, не хватает после получения стипендии и помощи родителей. Отметим, что вторая причина не связана с насущными потребностями человека. Мы ее интерпретируем следующим образом – в

целом денег для жизни хватает, но хочется иметь чуть больше, чтобы была возможность делать какие-то не всегда обязательные траты и расходы.

Представляет интерес группа студентов, которая в качестве причины совмещения работы и учебы указывает тот факт, что «работа позволяет устанавливать контакты и налаживать связи» (30,4%). Понятно, что данный мотив не всегда является единственным и доминирующим, тем не менее, достаточно большой процент студентов указали на него. Ранее мы отмечали, что студенты указывают на тот факт, что вуз не всегда удовлетворительно организует коммуникацию между студентами и потенциальными работодателями. В такой ситуации, по всей видимости, часть студентов начинает проявлять самостоятельность, и пытается, совмещая работу и учебу, не просто зарабатывать, но и выстраивать отношения с будущими потенциальными работодателями.

Представляет интерес ответ на вопрос – как часто совпадает профиль работы студентов с получаемой ими профессией. Действительно, если этот показатель достаточно высок, можно рассматривать совмещение учебы и работы студентов как еще один механизм профессионализации обучающихся, как еще одна форма повышения их профессиональных компетенций.

*Диаграмма 21 Совпадение профиля учебы и работы*



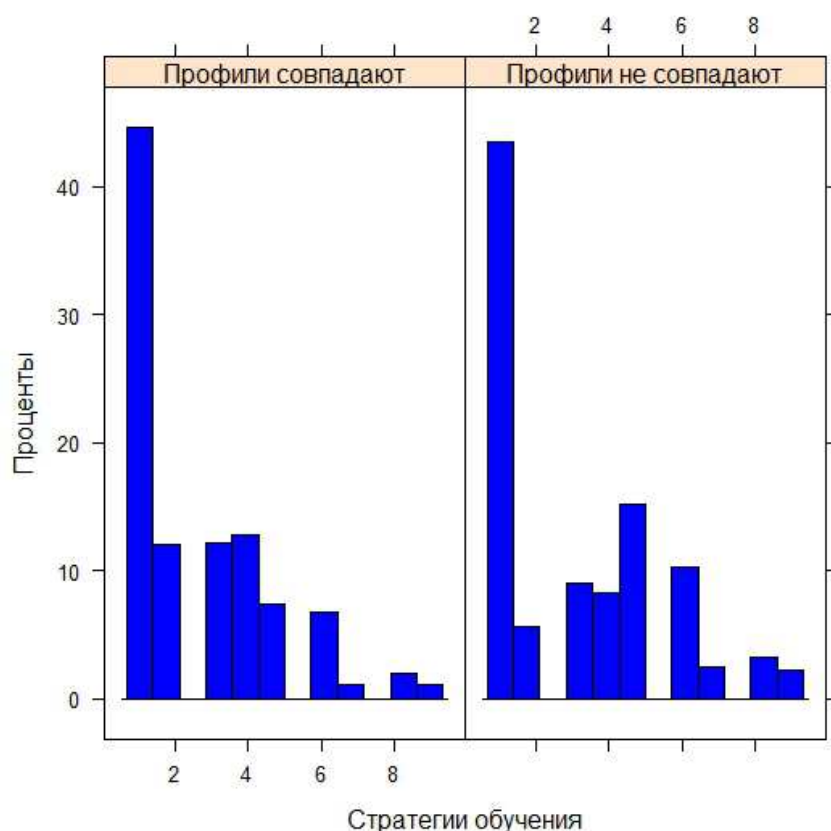


Как можно видеть, все опрошенные разделились практически на две равные группы, с точки зрения совпадения \ несовпадения профилей учебы и работы. И это достаточно интересное явление, поскольку как мы уже отмечали ранее, если каких-либо процессов нельзя избежать, можно постараться использовать их с максимально возможной выгодой. В данном случае речь идет о том, что, понимая - почему те или иные студенты выбирают работу по специальности или нет, можно использовать эту ситуацию в целях развития профессиональных компетенций студентов.

Попробуем проанализировать, какие категории студентов выбирают работу по специальности, а какие нет. Для этого, разделим всех опрошенных на две большие группы, те, кто в целом работает по специальности, и те, кто работает скорее не по специальности.

**Первый фактор**, который связан сильной статистической связью с особенностями выбора профиля работы, - это стратегия обучения, которую используют учащиеся.

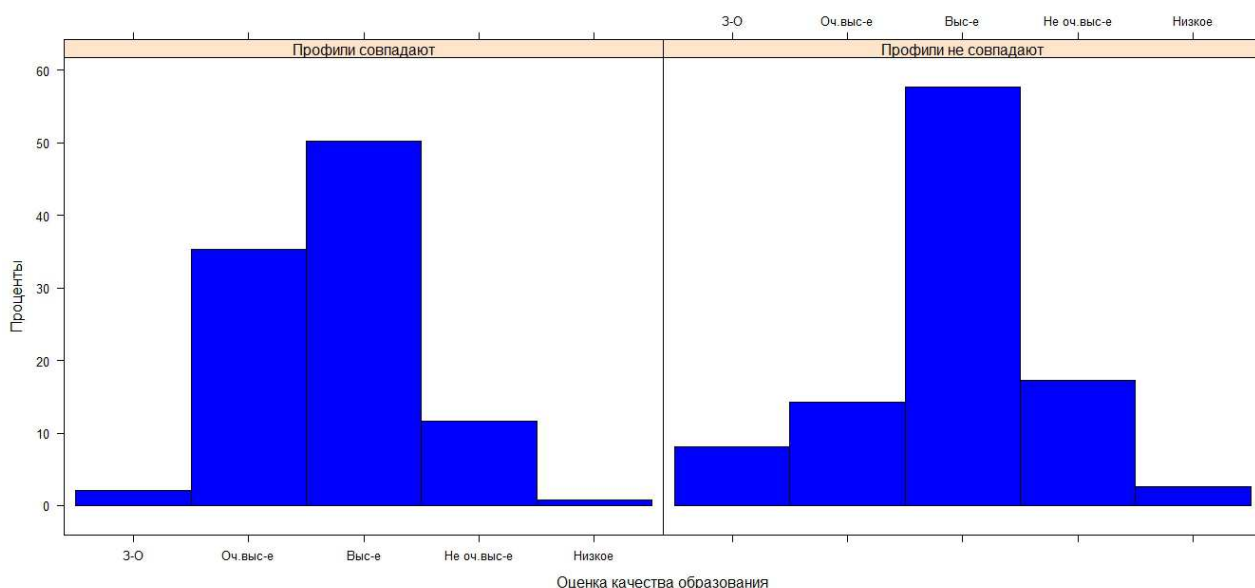
*Диаграмма 22 Связь профиля работы и стратегии обучения*



На диаграмме, на оси X представлены девять стратегий обучения, которые в той или иной степени выбирают учащиеся (стратегии представлены по две рядом, для экономии места и лучшей наглядности, подробнее о распределении стратегий см. диаграмму 15). Отметим, что первые четыре стратегии являются наиболее эффективными, особенно со второй по четвертую. Если посмотреть на представленную диаграмму, то можно увидеть очень тесную связь между совпадением профиля учебы и работы и стратегией обучения. В левом квадрате диаграммы, где представлено распределение в ситуации совпадения профилей 2,3 и 4 стратегии значительно доминируют по сравнению с правым квадратом, где наоборот доминируют стратегии с пятой по девятую. Возникает логичный вывод – те, студенты, которые ориентированы в большей степени на самостоятельность, на постоянное расширение знаний в рамках получаемой специальности, на поиск возможностей проверить теорию на практике, гораздо чаще выбирают работу по специальности, нежели те, кто не учится систематически, или учится только во время сессии. Это очень важная тенденция, которая позволяет говорить о том, что в среде студентов аграрных вузов, есть устойчивая группа молодых людей, стремящаяся к самостоятельному повышению своего профессионализма и самое главное, по всей видимости, ориентированная на работу по специальности после окончания вуза.

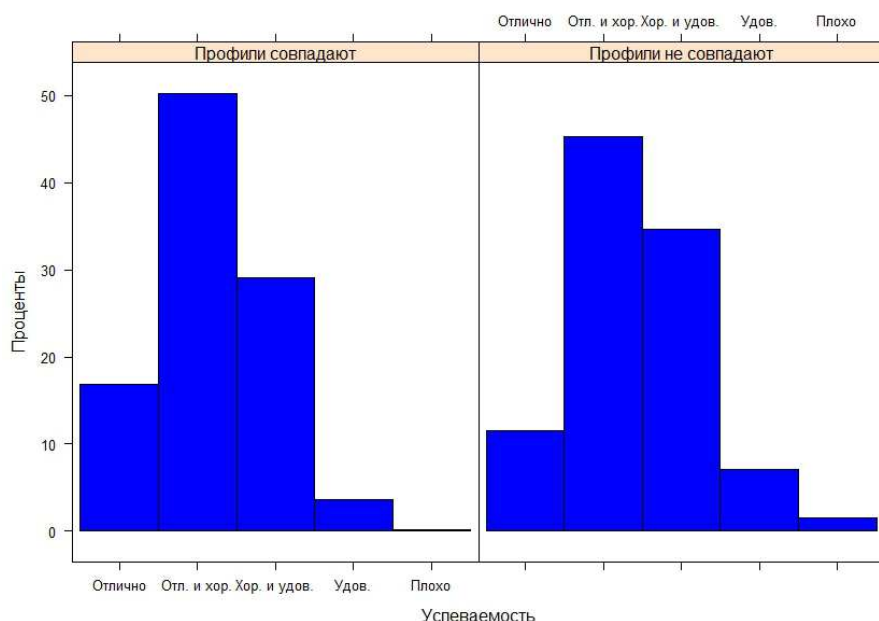
**Второй фактор,** связанный с выбором профиля работы, - это субъективная оценка качества получаемого образования.

Диаграмма 23 Связь профиля работы и оценки качества образования



На диаграмме, по оси X располагаются градации субъективной оценки качества образования (затрудняюсь ответить; очень высокое; высокое; не очень высокое; низкое). Как наглядно видно на диаграмме, те студенты, чьи профили учебы и работы совпадают, значительно чаще оценивают качество образования как очень высокое. При этом, не менее интересен тот факт, что те студенты, чьи профили не совпадают, чаще оценивают качество образования как «не очень высокое» и «низкое».

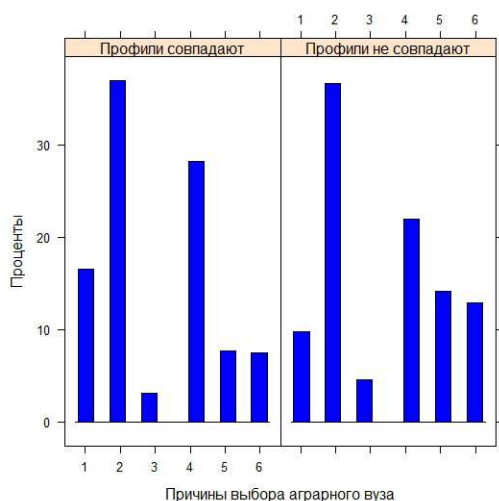
Диаграмма 24 Связь профиля работы и успеваемости



Существует умеренная статистическая связь и между исследуемым параметром и успеваемостью студентов (диаграмма 24). У тех, кто учится на «отлично» и «отлично и хорошо» профили учебы и работы совпадают чаще, чем у тех, кто учится хуже. При этом, те кто учится на «удовлетворительно» и «плохо» почти в два раза чаще выбирают работу, не совпадающую по профилю с обучением.

Наконец, существует статистическая связь и между выбором профиля работы и учебы и причинами выбора аграрного вуза. Как можно видеть на диаграмме №25 те студенты, чьи профили учебы и работы совпадают значительно чаще (62,4%) в качестве причины поступления указывают «нравится работать на земле, с животными» (столбец 1 на диаграмме), чем те, чьи профили не совпадают. При этом 60% тех, кто поступил в вуз, по причине низкого проходного балла, при выборе работы выбирают ее профиль, отличающийся от профиля учебы (столбец 3 на диаграмме). Если говорить о тех, кто полагает что агрообразование позволит быть успешным в жизни, так же чаще (55,4%) демонстрируют совпадение профилей учебы и работы (столбец 4). Наконец те, кто поступил по совету родителей или случайно, почти в два раза чаще выбирают работу не по профилю обучения (столбцы 5 и 6), что так же демонстрирует наличие связи между этими параметрами.

*Диаграмма 25 Связь профиля работы и причин выбора аграрного вуза*

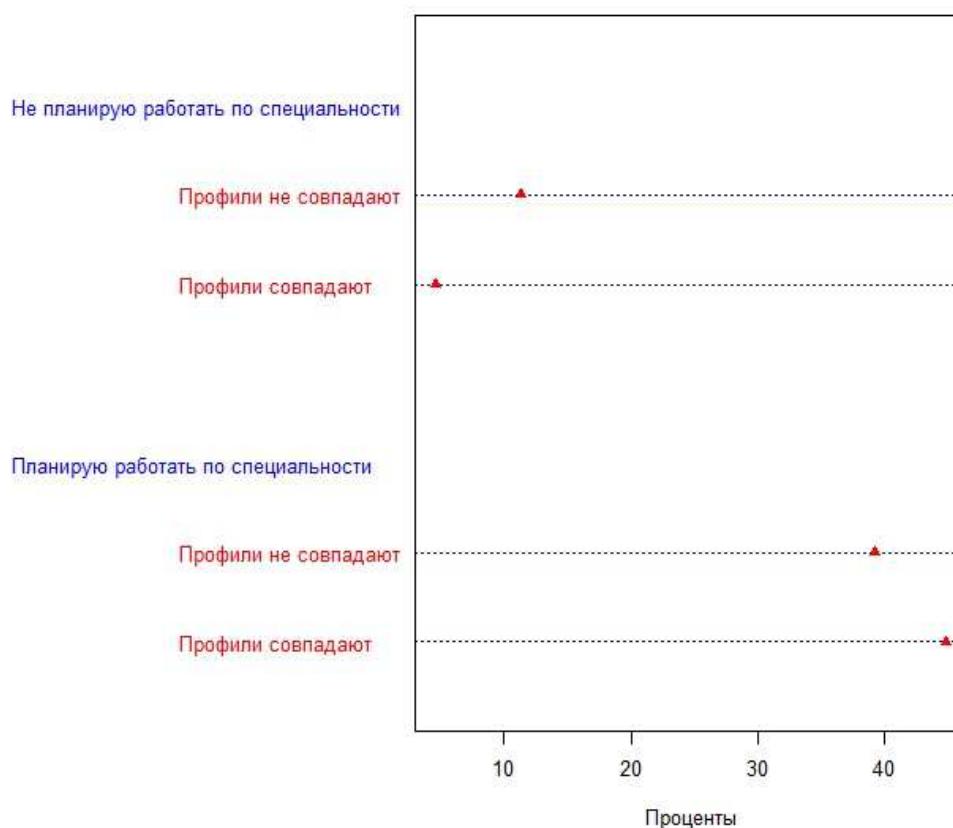


Завершая обсуждение данного вопроса, еще раз сосредоточим внимание на выявленной закономерности при выборе студентами аграрных вузов подработки для себя. Мы наглядно увидели, что те, студенты, которые выбрали вуз осознанно, использующие более адекватные современности стратегии обучения, более высоко оценивающие качество образования и имеющие более высокий средний бал, значительно чаще выбирают работу, связанную с той специальностью, которую они получают. Мы полагаем, что эта практика сложилась в студенческой среде в результате понимания того, что для того чтобы по окончании вуза быть конкурентоспособным необходимо уже во время обучения получать реальные практические навыки в выбранной сфере. Понимание того, что наиболее успешные студенты вуза выбирают чаще всего работу по специальности, ставит вопрос о необходимости развития этого процесса, сопровождения его со стороны факультетов и специализированных учреждений вуза, с тем, чтобы рассматривать такой вид студенческих подработок как часть образовательного процесса, как механизм повышения профессиональных компетенций учащихся. Очень часто со стороны администрации аграрных вузов можно встретить непонимание или полное неприятие студенческих подработок. Думается, что в данном случае – это тот процесс, который стоит проанализировать применительно к конкретному вузу и всячески поощрять, как элемент профессионального становления учащихся. В качестве аргумента вышеизложенному можно указать и еще один результат нашего исследования. Те, студенты, которые хорошо учатся, выбирают самостоятельные стратегии обучения, пришедшие в аграрный вуз осознанно и чьи профили обучения и работы совпадают, достаточно легко, по их субъективному мнению, справляются с учебой и работой, не испытывая серьезных трудностей. Другими словами, для этой группы студентов подработка никак не отражается на успеваемости.

Кроме этого, необходимо отметить и еще один немаловажный момент. Те, студенты, которые заявили, что не планируют в последствие работать по

специальности, значительно реже выбирают работу по своему образовательному профилю. И, наоборот, у тех, кто планирует работать по специальности профили учебы и работы чаще совпадают. Данная тенденция представлена на диаграмме.

*Диаграмма 26 Связь между работой по специальности и совпадение профиля учебы и работы*



На диаграмме точками указаны проценты студентов, выбравших ту или иную позицию. Так из тех, кто не планирует в будущем работать по специальности - 4,6% работают по профилю обучения и 11,3% не по профилю, что почти в три раза больше. Из тех, кто планирует работать по специальности в будущем – 39,1% работают не по профилю и 44,8% по профилю.

Отметим, что между указанными параметрами существует умеренная статистическая связь, что позволяет нам говорить, о том, что студенты, которые во время учебы работают по своему профилю, чаще по окончании вуза выбирают работу по специальности. Это наблюдение имеет большое

практическое значение, поскольку вопрос трудоустройства выпускников аграрных вузов стоит достаточно остро.

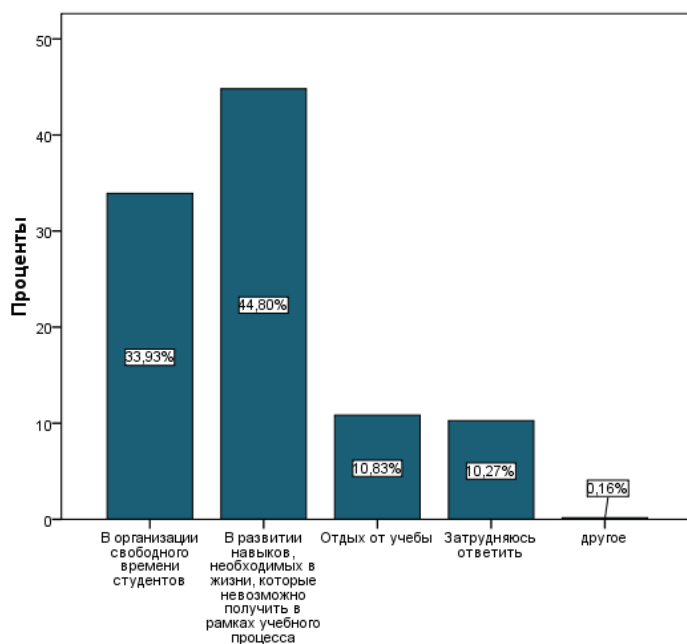
Используя полученные в рамках исследования результаты, можно выстраивать политику трудоустройства студентов, начиная со второго курса, когда они впервые начинают искать работу, предлагая возможности трудоустройства по профилю обучения студентов. Такая система работы, как нам думается, позволит увеличить количество выпускников, работающих по специальности. Естественно, эта схема будет работать при условии, что администрации вуза или специализированные структуры будут системно и целенаправленно искать варианты трудоустройства студентов по их профилю во время учебы, постоянно осуществляя мониторинг их профессионального роста и самосовершенствования.

### ***Внеучебная работа со студентами***

Говоря о внеучебной работе в аграрных вузах, начнем исследование этого вопроса с анализа мнения студентов о ее основной функции. Безусловно, данный вид образовательных процессов регламентируется федеральным законодательством, ведомственными и вузовскими нормативными документами, достижениями психологии и педагогики. В то же время, понимание того, чего ожидают и как воспринимают внеучебную работу сами студенты, может серьезно помочь в ее оптимизации и развитии.

Участникам исследования был задан вопрос – «Как вы считаете, в чем основная функция внеучебной (воспитательной) работы в вузе?», ответы на который распределились следующим образом.

Диаграмма 27 Функция внеучебной работы глазами студентов



Говоря о функциях внеучебной работы, можно использовать несколько подходов. Один из них – компетентностный, который рассматривает ее как механизм развития личностных и социокультурных компетенций учащихся. Фактически на такой подход к воспитательной, внеучебной работе указывает 44,80% респондентов. В то же время почти 34% видят функцию внеучебной работы в организации свободного времени студентов и еще почти 11% - в отдыхе от учебы. Важно и то, что 10,27% затруднились дать ответ на этот вопрос.

Проанализируем, какие факторы влияют на выбор студентами той или иной позиции.

Первое о чем стоит сказать – это то, что выбор той или иной позиции зависит от вуза, в котором учится студент. Безусловно, мы не всегда можем говорить о репрезентативности выборки применительно к каждому конкурентному вузу, тем не менее, в данном случае (поскольку исследование изначально проводилось в рамках деятельности проректоров по воспитательной работе и значит, данный вопрос является одним из ключевых), возьмем на себя смелость отметить общую тенденцию относительно рассматриваемого вопроса. В данном случае, нас будет



интересовать, что среди исследуемых вузов есть те, где более чем 60% студентов указывают на то, что внеучебная работа – это инструмент развития их компетенций и навыков. Таких вузов оказалось – 4 из общего числа исследуемых. Это конечно достаточно низкий показатель, что ставит вопрос о необходимости достаточно интенсивно переориентировать внеучебную работу со студентами на компетентностный подход и активно вовлекать в это самих студентов.

Существует статистическая связь между оценкой функций внеучебной работы и место рождения респондентов. В целом, в данном случае можно указать на тот факт, что молодые люди из провинции в большей степени ориентированы рассматривать внеучебную работу как возможность повысить свои навыки и компетенции.

Влияет на выбор функции и успеваемость учащихся. Здесь мы можем наблюдать уже ставшую привычной закономерность. Те студенты, которые учатся отлично и хорошо, значительно чаще выбирают в качестве функции – развитие навыков студентов, чем те, кто учится плохо.

Отметим и тот, факт, что на выбор функции оказывает влияние возраст. Общая закономерность следующая – чем старше становится студент, тем более он заинтересован в том, чтобы в рамках внеучебной работы получать необходимые ему навыки и компетенции. Так в частности, если молодые люди в возрасте 17-18 лет выбирают вторую функцию в 37,4%, то к 22 годам этот процент возрастает до 50%.

Рассмотренная ситуация дает повод пересмотреть основы организации внеучебной деятельности, учитывая запросы и ожидания студентов от нее. По всей видимости, она должны быть более практически ориентированной и самое главное дифференцированной для разных возрастных групп студентов. Если для первокурсников и второкурсников достаточно досуговых форм организации внеучебной работы, то студенты старшего возраста ждут от нее уже каких-либо форм, способных повысить уровень их навыков и компетенций. Понимание этих ожиданий позволит несколько по-иному

взглянуть на организацию воспитательной работы в аграрных вузах, переориентировав ее с досуговых форм работы на компетентностный подход.

Проанализируем, какие формы организации внеучебной работы существуют сегодня в аграрных вузах.

*Таблица 14 Формы организации внеучебной деятельности*

Формы	Ответы		Процент от случаев
	Кол-во	Процент	
спортивные секции	2261	17,3%	90,7%
творческие объединения и кружки	1822	14,0%	73,1%
Добровольческая служба	814	6,2%	32,7%
студенческие СМИ	1165	8,9%	46,7%
научные студенческие объединения	1267	9,7%	50,8%
общефакультетские мероприятия	1325	10,2%	53,2%
общевузовские мероприятия	1429	11,0%	57,3%
дискуссионные клубы и площадки	566	4,3%	22,7%
органы студенческого самоуправления	1135	8,7%	45,5%
студенческие общественные объединения	982	7,5%	39,4%
бизнес-инкубатор	275	2,1%	11,0%

Анализ представленных форм организации внеучебной работы подтверждает сформулированный выше тезис. Если внимательно изучить таблицу, то можно увидеть, что основное внимание в вузах уделяется спортивной, творческой работе, общевузовским и факультетским мероприятиям и студенческим СМИ, а так же деятельности студенческих научных обществ. В то же время, студенты практически не видят работы добровольческих служб, дискуссионных клубов и площадок, деятельности студенческих общественных объединений, бизнес-инкубаторов. Достаточно низка и оценка деятельности органов студенческого самоуправления.

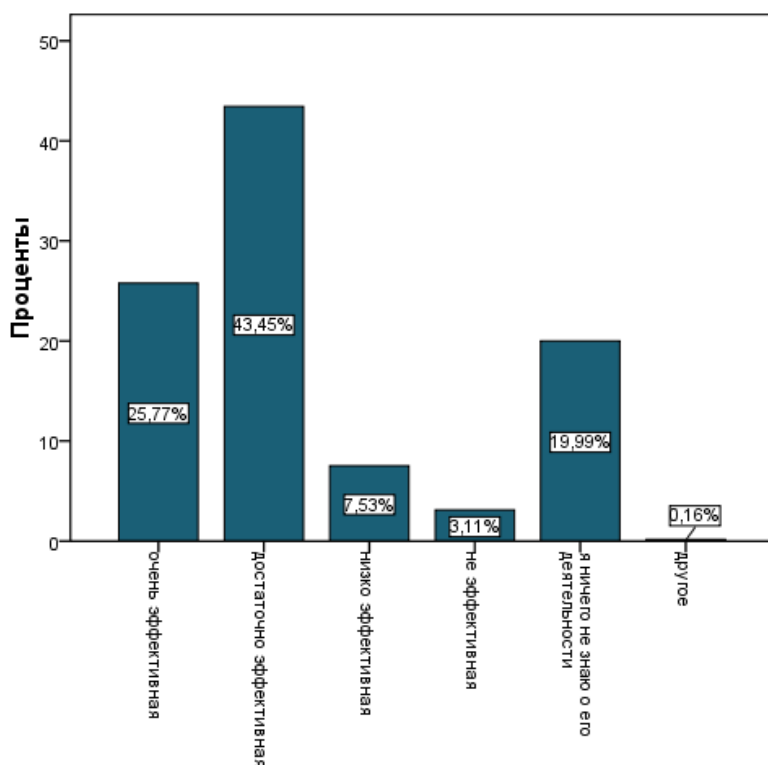
Подчеркнем тот факт, что в данном случае мы говорим об субъективных оценках студентов. В действительности, вполне вероятно, что во всех исследуемых вузах существует широкий спектр разнообразных форм организации внеучебной работы. В таком случае вопрос в том, насколько хорошо студенты знают об этом. Полученные результаты в данном случае говорят сами за себя.

Отметим и еще один важный момент – выше мы говорили, что у студенчества сегодня существует определенный запрос, ориентированный на развитие своих компетенций. Как наглядно можно увидеть из таблицы, именно такие формы представлены меньшим количеством процентов. Это в свою очередь, требует серьезного обсуждения и пересмотра основ внеучебной работы в вузах Минсельхоза РФ.

Особую роль в организации внеучебной работы играют студенческие органы самоуправления. Новый закон об образовании уделяет их развитию особое внимание. Именно поэтому нам важно оценить то, каким образом студенты воспринимают работу подобных структур.

Начнем с общей оценки работы студенческих советов в аграрных вузах.

*Диаграмма 28 Оценка качества работы студенческого совета*



Отметим, что достаточно большой процент опрошенных, оценивает работу студенческих советов как эффективную и очень эффективную. При этом, порядка 30% опрошенных оценивают ее либо как низкую, либо ничего не знают о деятельности студенческого совета. На выбор оценки деятельности студенческого совета оказывает влияние успеваемость

студентов. Чем она выше, тем чаще учащиеся оценивают работу студенческих советов как эффективную. При этом почти 40% тех, кто учится удовлетворительно и плохо, вообще ничего не знают о деятельности студенческого совета. В данном случае хотелось бы сделать следующее замечание. Сегодня значительная часть студенческого актива, органов студенческого самоуправления – это студенты, которые учатся хорошо и, которые изначально ориентированы на социально-одобряемый тип поведения. Такая ситуация приводит к тому, что органы студенческого самоуправления зачастую не просто состоят их хорошистов и отличников, но еще и работают только с ними и для них. В итоге, зачастую те, проблемы, которые требуют действительно своего решения (например, низкая мотивация к учебе у части студентов) не только не решаются, но даже не актуализируются студенческими советами. Возможно, сегодня стоит вести речь о переориентации деятельности студенческих советов, о расширении сферы их работы и влияния на студенчество и принимаемые в вузе решения.

Проанализируем те сферы деятельности, которые, по мнению опрошенных, реализует студенческий совет в их вузе.

Участникам исследования был задан вопрос – «Какие вопросы решает студенческий совет в вашем вузе», ответы на который распределились следующим образом.

*Таблица 15 Формы деятельности студенческого совета в вузе*

Формы работы	Ответы		Процент от случаев
	Кол-во	Процент	
организация культурно-массовых мероприятий	1621	20,5%	65,0%
проведение волонтерских акций и мероприятий	1275	16,1%	51,2%
помощь в реализации плана воспитательной работы вуза, факультета	824	10,4%	33,1%
участие в распределении студенческой стипендии	638	8,1%	25,6%
участие в решении вопроса об отчислении студентов	375	4,7%	15,0%
участие в распределении вариативной части учебного плана	253	3,2%	10,2%
участие в распределении финансовых средств вуза	262	3,3%	10,5%

участие в разработке и утверждении положений и др. НПА вуза	302	3,8%	12,1%
участие в обсуждении стратегии развития вуза	439	5,5%	17,6%
участие в оценке качества преподавания в вузе	326	4,1%	13,1%
оказание помощи при трудоустройстве выпускников	275	3,5%	11,0%
организация деятельности студенческих трудовых отрядов	616	7,8%	24,7%
затрудняюсь ответить	710	9,0%	28,5%

Проанализируем полученные результаты. Для большей наглядности они выделены разными цветами в таблице. Итак, значительный процент опрошенных указывает на то, что студенческий совет в вузе занимается организацией культурно-массовых мероприятий, проведением волонтерских акций и мероприятий. Примерно в половину меньшее число студентов отмечают, что студенческий совет помогает в реализации плана воспитательной работы, участвует в распределении студенческой стипендии, в организации деятельности студенческих трудовых отрядов. Остальные позиции выбирают менее 20% опрошенных, при том, что именно они составляют суть действительного студенческого самоуправления и участия обучающихся в управлении своим учебным заведением. Напомним еще раз, что речь идет о субъективных оценках опрашиваемых, которые именно так видят структуру работы органов студенческого самоуправления.

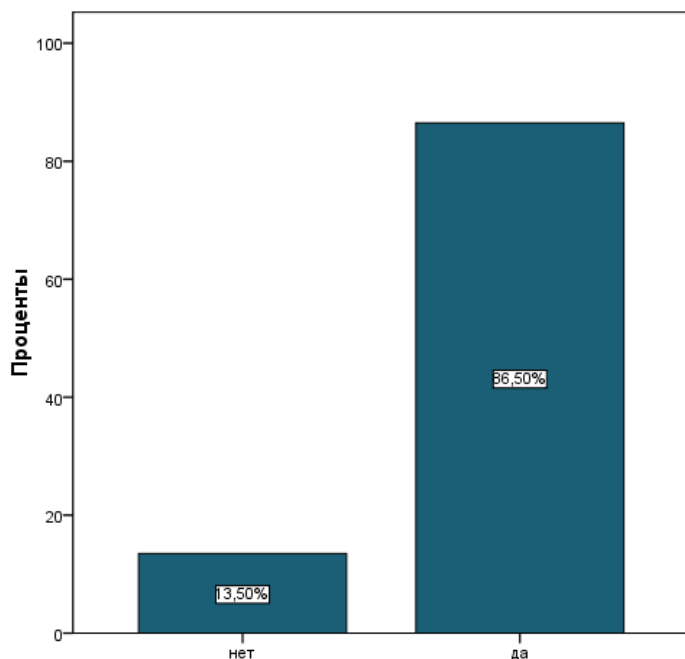
Представленные результаты позволяют сделать вывод о необходимости пересмотра системы деятельности органов студенческого самоуправления, ориентации их на большее включение в систему управления учебным заведением, расширение круга их полномочий. Отметим, что именно такой посыл можно найти в новых рекомендательных письмах Министерства образования и науки РФ.

## ***Будущая работа студентов аграрных вузов***

Одной из задач работы со студентами, которая постоянно актуализируется Министерством сельского хозяйства РФ, является трудоустройство выпускников аграрных вузов. На выбор места будущей работы оказывает влияние и социально-экономическая, и политическая обстановка в стране, и конечно же установки самих студентов, анализу которых и будет посвящен данный параграф.

Начнем наш анализ с более подробного (ранее он частично затрагивался) изучения вопроса о том, планируют ли выпускники вуза работать по специальности и каковы причины этого выбора.

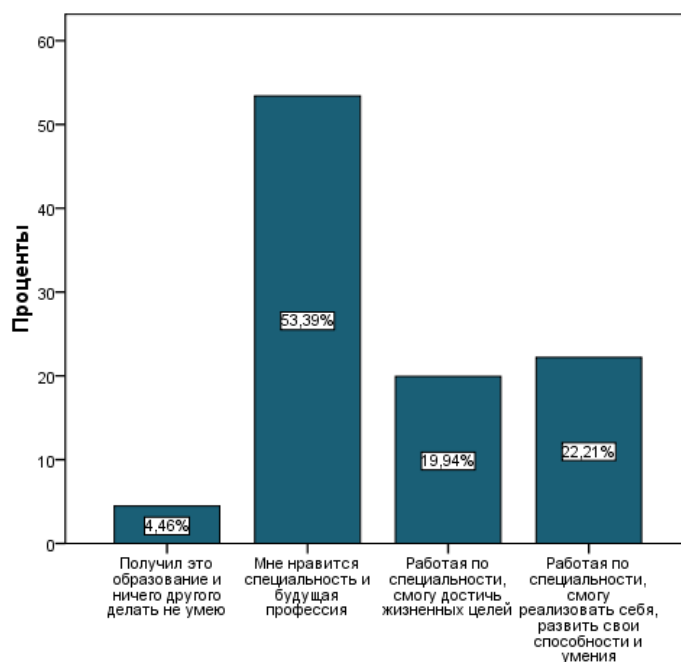
*Диаграмма 29 Планируете ли вы работать по специальности*



Как наглядно видно на диаграмме значительное число опрошенных планирует в будущем работать по специальности. Этот процент действительно очень высокий, что во многом связано с тем, что в выборку исследования попали в основном «хорошие» студенты, с одной стороны, действительно ориентированные на получение качественного агрообразования, а с другой – склонные к тому, чтобы давать социально-одобряемые ответы. Хотя, безусловно, данное распределение отражает основные настроения студентов аграрных вузов.

В этом контексте нас в большей степени будут интересовать те группы студентов, которые вероятнее всего не будут работать по специальности после окончания вуза. Прежде чем пытаться локализовать группу студентов, которые не планируют в будущем работать по специальности, проанализируем те причины, которые указывают студенты, объясняя свой выбор.

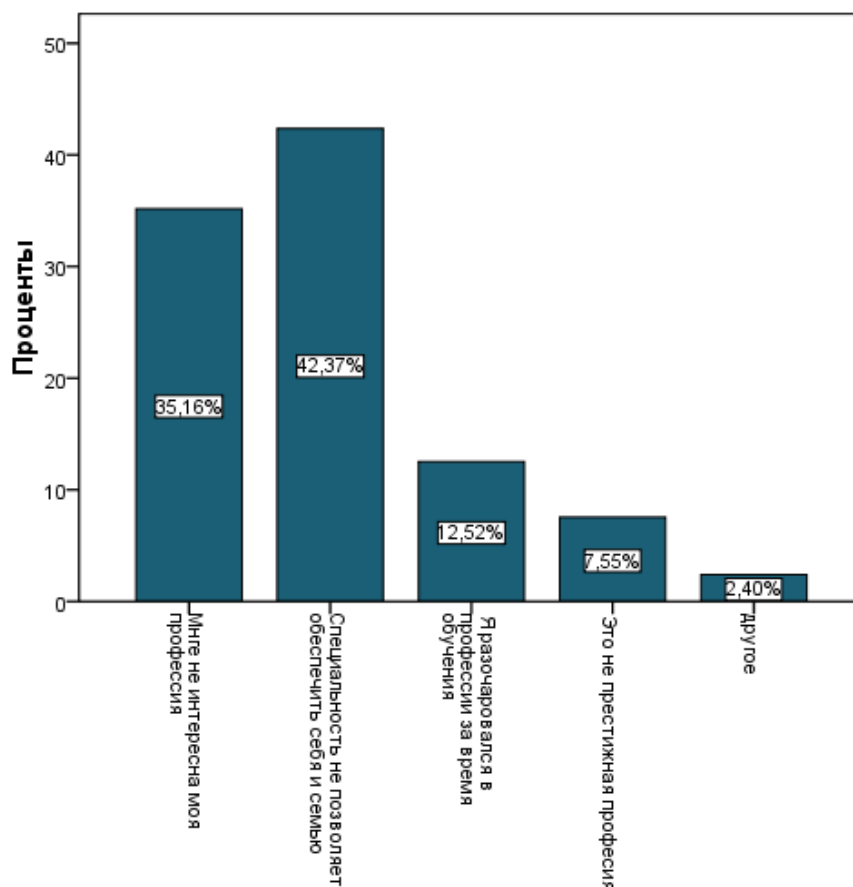
*Диаграмма 30 Причины выбора работы по специальности в будущем*



Представленная диаграмма дает четкое представление о спектре причин, которые указывают студенты, планирующие работать по специальности.

Проанализируем причины, которые указывают студенты, не планирующие работать по специальности.

Диаграмма 31 Причины выбора работы не по специальности



На представленной диаграмме можно видеть причины, которыми студенты объясняют свое нежелание в будущем работать по специальности. В данном случае особого внимания заслуживает позиция – «разочаровался в профессии за время обучения», которая в той или иной мере связана с деятельностью вуза. Понятно, что причины разочарований могут быть самые разные, в то же время нельзя сбрасывать со счетов и вероятность того, что отношения с преподавателями или со студентами, неудачная практика и т.д. привели к тому, что молодой человек разочаровался в выбранной профессии.

Попробуем выяснить, какие внешние и внутренние факторы оказывают влияние на принятие решение об отказе работать по специальности в среде студентов аграрных вузов.

Немаловажным фактором, оказывающим влияние на выбор дальнейшего трудоустройства, является фактор места рождения. Москвичи, жители крупных мегаполисов в два раза чаще указывают на то, что не будут работать



по специальности, чем их сверстники из сельской местности. Серьезное влияние на данный параметр оказывает и причина, по которой был выбран аграрный вуз. 36, 5% из тех, кто выбрал аграрный вуз по причине низкого проходного балла и 35, 2% из тех, кто выбрал вуз случайно не планируют в будущем работать по специальности, отметим, что из тех, кому нравится работать на земле, с животными лишь 8,3% указали, что не планируют работать по специальности.

Серьезное опасение вызывает тот факт, что существует статистическая связь между выбором будущей работы и возрастом студентов. Если из числа первокурсников изначально 9,8% не планируют работать по специальности, то к четвертому курсу данный показатель возрастает до 17, 3%. Это, вроде бы, незначительный пророст, тем не менее, подтверждает тезис, сформулированный выше о том, что в процессе обучения часть студентов теряет интерес к будущей профессии. Причины этого можно искать в разных факторах, но то что это происходит под воздействием именно пребывания студента в вузе, не вызывает никаких сомнений. Мы можем выдвинуть гипотезу о том, что такое изменение установок происходит под воздействием общения студентов с отдельными преподавателями, которые не только не стимулируют интерес к освоению профессии, но зачастую разрушают его. Это отчасти подтверждается тем фактом, что 23,2% из тех, кто жалуется на предвзятое отношение преподавателей не планируют работать по специальности (из тех, кто не указывает на предвзятое отношение – 11,1% не планируют работать по специальности), а также 55% из тех, у кого периодически происходят конфликты с преподавателями также не планируют работать по специальности (в то время, те, у кого конфликты бывают редко или никогда в 27% указывают, что не будут работать по специальности). Представленные результаты позволяют сделать вывод, что на решение по поводу работы по специальности влияет целый ряд факторов. Большинство из них не поддаются управлению, в то же время есть факторы,

которыми вполне можно управлять, через системное изменение отношения определенной части преподавателей к студентам.

Говоря о трудоустройстве выпускников аграрных вузов, важно понимать какие требования они предъявляют к будущему месту работы, каким требованиям, по их мнению, должна отвечать идеальная работа. Ответы на этот вопрос представлены в таблице.

*Таблица 16 Каким требованиям должна отвечать идеальная работа*

Параметры идеальной работы	Ответы		Процент от случаев
	Кол-во	Процент	
должна быть интересной для меня	2082	20,5%	82,9%
давать возможность карьерного роста	1560	15,4%	62,2%
давать возможность профессионального роста	1053	10,4%	42,0%
быть творческой, разнообразной	702	6,9%	28,0%
быть полезной обществу	796	7,9%	31,7%
быть хорошо оплачиваемой	1676	16,5%	66,8%
иметь хорошие условия труда	1093	10,8%	43,5%
быть престижной	620	6,1%	24,7%
оставлять много свободного времени	272	2,7%	10,8%
быть не утомительной	281	2,8%	11,2%

Как можно видеть из таблицы, основные требования к идеальной работе связаны с тем, что она должны быть интересной, давать возможность карьерного роста, быть хорошо оплачиваемой, иметь хорошие условия труда, давать возможность профессионального роста.

Оценим, что, по мнению студентов, помогает получить идеальную работу, какие факторы влияют на это.

*Таблица 17 Что помогает получить хорошую работу*

Факторы	Ответы		Процент от случаев
	Кол-во	Процент	
высокая квалификация, знания	1899	23,6%	75,7%
готовность работать с полной отдачей	1327	16,5%	52,9%
инициативность, предприимчивость	1096	13,6%	43,7%
умение ладить с начальством	744	9,2%	29,6%
дисциплинированность, исполнительность, ответственность	1532	19,0%	61,0%
полученная специальность	804	10,0%	32,0%
связи и знакомства	655	8,1%	26,1%

Укажем, что значительная часть опрошенных полагает, что для того, чтобы получить хорошую работу нужны высокая квалификация и знания, такие качества как исполнительность, дисциплинированность и

ответственность, готовность работать с полной отдачей, инициативность и предприимчивость. Отметим, что в данном случае студенты практически не говорят о связях, знакомствах, умении ладить с начальством. Это демонстрирует особое отношение значительной части студентов аграрных вузов к будущей работе, где основным фактором выступают их навыки и умения. Думается, что данный параметр также отличает аграрную студенческую молодежь от сверстников и является ее конкурентным преимуществом.

## **Заключение**

Представленные результаты исследования позволяют выделить некоторые ключевые тенденции, характерные для студенчества аграрных вузов и позволяющие более грамотно и системно выстраивать воспитательную и социальную работу с ним. Анализ мотивации поступления в аграрный вуз, образовательные стратегии студентов, их отношения с преподавателями, оценка и восприятие внеучебной работы, все это требует учета при разработке нормативных и программных документов по организации воспитательной работы в вузах.

Среди наиболее важных тенденций отметим следующие:

1. Зависимость образовательных траекторий студентов от причин выбора аграрного вуза. Как показало наше исследование, данный параметр оказывает влияние на процесс обучения, так и на профессиональные ценности, выбор работы, социальную активность.
2. Сохранение в среде студентов аграрных вузов традиционных гражданских ценностей, что в свою очередь ведет к достаточно высокому уровню патриотизма в студенческой среде, но в тоже время требует поиска новых форм развития гражданской и социальной активности.
3. В аграрных вузах доминируют традиционные стратегии обучения, что, безусловно, оказывает негативное влияние на развитие социокультурных и личностных компетенций студентов. При этом, наблюдается запрос со стороны определенной группы студентов на расширение самостоятельной работы, интерактивных форм и методов обучения.
4. Важным представляется тот факт, что определенная часть студенчества аграрных вузов не удовлетворена внеучебной работой в вузе, в первую очередь, отсутствием реальных механизмов самоуправления и реализации собственной активности. Это, в свою очередь, ставит вопрос о более глубоком анализе особенностей внеучебной работы в аграрных вузах.