応用計量分析2 (第4回)

線形代数

担当教員: 梶野 洸(かじの ひろし)

本日の目標

- 線形代数を思い出す
- Python で線形代数の数値計算をやる
- 主成分分析(PCA)を実装する

線形代数の登場人物

- ベクトル $x = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ 行列 $A = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$
- リストで書けばいい?

```
In [2]: x = [1, 0] # x をリストで書いてみた
#print(x)
A = [[1, 0], [0, 1]]
#print(A)
print(x + x) # x + x は、ベクトルでは [2, 0] になってほしいが...

[1, 0, 1, 0]

In [3]: # ベクトルどうしの足し算を関数として定義する必要がある
def add_vectors(x, y):
    z = []
    for i in range(len(x)):
        z.append(x[i] + y[i])
    return z
add_vectors(x, x)
```

Out[3]: [2, 0]

線形代数で使う計算

色々あるので全部書くのはめんどくさい...

- ベクトル/行列どうしの足し算引き算
- 行列とベクトルの積、行列どうしの積
- ノルム、内積などなど

numpy 使う

- 基本的な線形代数の計算が実装されているライブラリ
- リストではなく numpy.ndarray というオブジェクトでベクトルを定義する
 - リストどうしの足し算だとリストの連結になってしまう
 - numpy.ndarray どうしの足し算だとベクトルの足し算となる!

オブジェクト? numpy.ndarray?

- ◆ 全てのものはオブジェクトと呼ばれる
 - 1,[1,0,3], 'hello world' など
- 数字,文字列などは、オブジェクトの「型」と呼ばれる
 - 例1.1の型は、数字
 - 例2.[1,0,3]の型は、リスト
 - numpy.ndarrayも型
 - オブジェクトの「種類」と理解できる
 - type で型を調べられる

型の名前

ndarray

[0 1 2]

[0 10]

ndarray型の オブジェクト

```
In [4]: type(1.0)
Out[4]: float
In [5]: type('1.0')
Out[5]: str
In [6]: type([1,0])
Out[6]: list
```

- それぞれの型には特有の関数がある
 - <オブジェクト>.<関数名>(<引数>) と書くのが基本
 - 読み方: <オブジェクト> に、そのオブジェクトに対して定義されている <関数名> を適用する。その時の引数は <引数> で指定する
 - 別の読み方: <オブジェクト> の中の <関数名> を実行する。その時の引数は <引数> で指定する
 - A.Bは、Aの中のBという意味合いで広く使われる
 - Aがオブジェクトではないこともあるし、Bが関数でないこと もある
 - 何か値が返ってくる場合もあるし、オブジェクトが変更されるだけで何 も返ってこない場合もある

型の名前

ndarray

[0 1 2]

[0 10]

色々な関数を 持っている __add__ transpose inv などなど

みんな同じ 関数を持っている In [7]: x = [1, 0] # x にリストを入れる x.append(3) # リストには `append` という関数が用意されている。引数のオブジェクトを末尾に付け 足す機能 <math># x というオブジェクトに対して、 `append` という関数を適用する。その時に引数として 3 を取る print(x)

[1, 0, 3]

In [8]: x = [1, 0] $print(x + x) # 足し算も、リスト用に特別に用意されている <math>print(x._add_(x)) # 上の書き方っぽくするとこう書ける # x というオブジェクトに対して、 `__add__` という関数を適用する。その時に引数として x を取る$

[1, 0, 1, 0] [1, 0, 1, 0]

ここまで踏まえた上で numpy を使ってみる

- numpy.ndarray型のオブジェクトを作りたい
 - まず numpy を使えるようにしないといけない
 - 標準ライブラリでないのでそのままでは使えないことがある
 - 今回はインストールは不要(Anacondaに入っている)
 - numpy.array(<リスト>) を実行すると <リスト> を numpy.ndarray に変換したものが返ってくる
 - o numpy の中の array という関数を実行している
 - numpy はライブラリ

```
import numpy # numpy というライブラリを使うという宣言
In [9]:
        x = numpy.array([1, 0]) # numpy.array という関数を使う。リストを入力するとベクトルを出力す
        る(ベクトルは色々線形計算が定義されている)
        print(x)
        print(type(x))
        print(type([1, 0]))
        [1 0]
        <class 'numpy.ndarray'>
        <class 'list'>
        import numpy as np # numpy を使いたいけど、 numpy という名前だと長いので np という短い名前
In [10]:
        で呼びたい
        x = np.array([1, 0])
        print(x)
        [1 0]
```

ベクトル

$$x = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}, y = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$
とする

```
In [11]: x = np.array([1.0, 0])
y = np.array([0, 1.0])
print(x, y)
```

[1. 0.] [0. 1.]

◆ ベクトルのスカラー倍: 3x

```
In [12]: x = np.array([1.0, 2.0]) print(3.0 * x) # 実数との掛け算も自然に定義されている
```

[3. 6.]

- ◆ ベクトル同士の足し算・引き算: x + y, x y
- より一般的に線形結合: 3*x* 10*y*

```
In [13]: x = np.array([1.0, 0])
y = np.array([0, 1.0])
# ベクトル演算が自然に定義されている
print(x + y)
print(x - y)
print(3 * x - 10 * y)

[1. 1.]
[ 1. -1.]
[ 3. -10.]
```

```
内積: x
                    · y,
                    (3x)
                    − y
                    \cdot (x
                    +2y
In [14]: | x = np.array([1.0, 10.0])
         y = np.array([0, 1.0])
         print(x @ y)
         print((3 * x - y) @ (x + 2 * y))
         print(np.dot(x, y)) # 関数の形で書くこともできる
         10.0
         351.0
         10.0
```

*内積は、2つベクトルを受け取って、1つのスカラーを返す**関数**としても書ける

```
 ノルム: ||2x- y||<sub>2</sub>
```

```
In [15]: x = np.array([1.0, 10.0])
y = np.array([0, 1.0])
print(((2 * x - y) @ (2 * x - y)) ** (0.5)) # 内積を使って計算した場合
print(np.linalg.norm(2 * x - y)) # numpyの関数を使って計算した場合
```

19.1049731745428 19.1049731745428 要素積(アダマール積):x∘y

各次元で積を取る演算

```
In [16]: x = np.array([1.0, 10.0])
y = np.array([0, 1.0])
print(x * y)
[ 0. 10.]
```

ここまでのまとめ

- ベクトルはnumpyの ndarray というオブジェクトで定義する
- 普通の数値と同じような演算ができる
- 内積やノルムなど、線形代数特有の計算の関数もある
 - 内積: np.dot,@
 - ノルム:np.linalg.norm
 - アダマール積:*

想定QA

Q. 欲しい関数があるかどうか調べたい

A. ググるかライブラリのAPIを見る(numpyは<u>ここ (https://docs.scipy.org/doc/numpy/reference/)</u>)

- "numpy <ほしい機能>" みたいにググる
 - "numpy 内積" とか "numpy inner product" とか
 - 基本的には公式ドキュメントがもっとも正しいはず
 - プログラミングには英語は必須

Q. np.dot とか np.linalg.norm とかなんやねん

A. ライブラリは階層構造になっている。

- np.dot は、numpy (npと書いてる)直下に定義された dot という関数、
- np.linalg.norm は、numpyの下のlinalg(linear algebra; 線形代数)という線形代数の関数をまとめた集まりのなかのnormという関数と解釈する

行列

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}$$

行列とベクトルの積

Ax

```
x<sup>T</sup>A

In [18]: x = np.array([1, 0])
print(A @ x)
print(x @ A)

[1. 0.]
[1. 1.]

In [19]: print(A @ np.array([1,2,3,4])) # 2x2の行列に4次元のベクトルは掛けられない

ValueError
ValueError
(ipython-input-19-a386da54a8ef> in <module>
----> 1 print(A @ np.array([1,2,3,4])) # 2x2の行列に4次元のベクトルは掛けられない
```

ValueError: matmul: Input operand 1 has a mismatch in its core dimension 0, wi

th gufunc signature (n?,k), $(k,m?) \rightarrow (n?,m?)$ (size 4 is different from 2)

行列と行列の積

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}, B = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}$$

[[0. 2.] [1. 5.]]

演習

$$A = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 2 \end{bmatrix}$$
 の絶対値が最大の固有値とそれに対応する固有ベクトルを計算せよ

指針

- 1. 手計算
- 2. numpy で実装されているのをつかう
- 3.べき乗法
 - ヒント: 何かのベクトル x に A を掛け続けるとどうなるか?

手計算

- 固有値、固有ベクトルの定義: $Av = \lambda v$ を満たす $\lambda, v \neq 0$
- 線形方程式 $(A \lambda I)v = 0$ が非自明な解(つまり $v \neq 0$)を持つような λ を見つ ければよい
- 特性方程式 $\det(A \lambda I) = 0$ の解が固有値
- $\bullet \det(A \lambda I) = (2 \lambda)(2 \lambda) 1$ $= \lambda^2 - 4\lambda + 3 = (\lambda - 3)(\lambda - 1) = 0$
- 絶対値が最大の固有値は3
- $(A \lambda I)v = \begin{bmatrix} -1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v_1 \\ v_2 \end{bmatrix} = 0$ $v_1 = v_2$ を満たせばよいので、例えば $\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix}$ が固有ベクトル。

numpy で実装されているのを使う

絶対値最大の固有値は3、対応する固有ベクトルは $\begin{bmatrix} 0.70710678 \\ 0.70710678 \end{bmatrix}$

(返り値の解釈は、API (https://docs.scipy.org/doc/numpy/reference/generated/numpy.linalg.eig.html)を見ましょう)

べき乗法

- $A \in \mathbb{R}^{N \times N}$ の固有値と対応する固有ベクトルを $\lambda_1, \ldots, \lambda_N, v_1, \ldots, v_N$ とする。
- $|\lambda_1| > |\lambda_2| > \cdots > |\lambda_N|$ とする。

任意のベクトル $x \in \mathbb{R}^N$ は、固有ベクトルで展開できる(固有ベクトルは基底を成す):

$$x = \sum_{n=1}^{N} c_n v_n$$

A を掛け続けると絶対値最大の固有値に対応する固有ベクトルが(相対的に)強調される:

$$A^{k}x = \sum_{n=1}^{N} c_{n}A^{k}v_{n} = \sum_{n=1}^{N} c_{n}\lambda_{n}^{k}v_{n}$$
$$= \lambda_{1}^{k} \sum_{n=1}^{N} c_{n} \left(\frac{\lambda_{n}}{\lambda_{1}}\right)^{k} v_{n}$$
$$\approx \lambda_{1}^{k} c_{1}v_{1}$$

ullet 適当なベクトルに行列 A を掛け続けると v_1 が求まる

$$\bullet \ \lambda_1 = \frac{v_1^\mathsf{T} A v_1}{v_1^\mathsf{T} v_1}$$

```
In [22]: import numpy as np
A = np.array([[2, 1], [1, 2]])
x = np.array([1, 2])
for i in range(100):
    x = A @ x
    x = x / np.linalg.norm(x) # ベクトルを正規化しないと発散する
print(x@A@x / (x@x), x)
```

3.0 [0.70710678 0.70710678]

線形方程式

 $A \in \mathbb{R}^{N \times N}, b \in \mathbb{R}^N$ としたとき、Ax = b を満たす $x \in \mathbb{R}^N$ を求める。 A が正則行列(=逆行列を持つ)のとき、 $x = A^{-1}b$ が解。

二通りの実装方法がある

- 逆行列を求めるアルゴリズム(Gauss-Jordanなど)を利用
- 直接線形方程式を解くアルゴリズム(LU分解)を利用
 - !!なるべく直接線形方程式を解くアルゴリズムを利用すべき!!

- LU 分解の方がそもそも速い
 - *A* の形によっては更に速くなる
- numpy では逆行列を求めるのにAX = Iを解いている(=線形方程式を解くのと同じ計算時間がここで必要)
 - さらに $A^{-1}b$ を計算しないといけないので計算時間的に損

(参考) 伊理正夫, 藤野和建: 数値計算の常識

ここまでのまとめ

- ベクトル、行列は numpy を使う
- 固有値・固有ベクトルなどの計算もできる
- 線形方程式も解ける
- 逆行列を求める必要があるか考える(線形方程式を解けばいい場合は線形方程式 を解く)

主成分分析, PCA

データ $x_1, ..., x_N \in \mathbb{R}^D$ があったとき、その"特性"を保ったまま低次元表現を得たい。

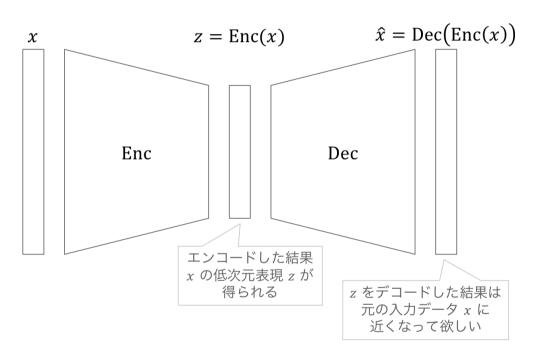
- データを目で見たい(100次元だと見られないけど2次元なら)
- 同じ情報量ならば低次元の方が学習しやすい
- 特性の定義によって様々な手法がある
- *K* (< *D*)次元表現を得る

PCA をオートエンコーダとして導出する

- 分散最大化として定式化されることが多いが、なぜ分散最大化したいのかがわからない人もいるかもしれない?
- 他の説明を試みることでより納得できるようにしたい
- 以下説明したいこと
 - オートエンコーダとは?
 - PCAのオートエンコーダ的な解釈は?

オートエンコーダ

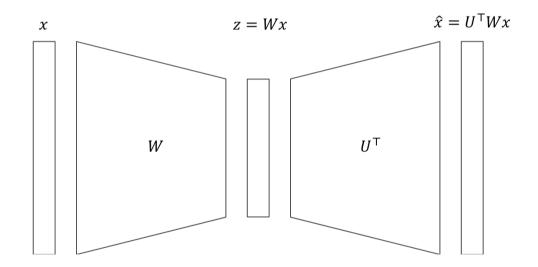
- 入力: データ $x_1, \ldots, x_N \in \mathbb{R}^D$
- 出力: エンコーダ Enc: $\mathbb{R}^D \to \mathbb{R}^K$ とデコーダ Dec: $\mathbb{R}^K \to \mathbb{R}^D$ で、 Dec(Enc(x_n)) $\approx x_n$ (n = 1, ..., N) となるもの
 - 元に戻せるならばいいエンコーダ、デコーダっぽい気がする
 - \blacksquare エンコーダを使うとデータ $x \in \mathbb{R}^D$ の低次元表現 $z \in \mathbb{R}^K$ が得られる
 - Enc, Dec をニューラルネットワークで作るのが流行りの技術



PCA は、Enc, Dec を線形変換でモデル化した もの

- \bullet エンコーダ $W \in \mathbb{R}^{K \times D}$ は $\mathbb{R}^D \to \mathbb{R}^K$ という関数としてみることもできる
- ullet $U \in \mathbb{R}^{K imes D}$ を用いて定めるデコーダ $U^{ op}$ は $\mathbb{R}^K op \mathbb{R}^D$ という関数としてみることもできる

 - \blacksquare $\vec{\tau}$ \exists $\vec{\mathsf{F}}$: $\hat{x} = U^{\mathsf{T}}z = U^{\mathsf{T}}Wx$
 - $\hat{x} \approx x$ となってほしい



定式化

• X

$$=\begin{bmatrix} x_1 & x_2 & \dots & x_N \end{bmatrix}^\mathsf{T}$$

- $= \begin{bmatrix} x_1 & x_2 & \dots & x_N \end{bmatrix}^\mathsf{T}$ 平均0であるとする: $\sum_{n=1}^N x_n = 0$
- ullet 以下を満たす W,U を求める

$$\min_{W,U \in \mathbb{R}^{K \times D}} \sum_{n=1}^{N} \|x_n - U^{\top} W x_n\|_2^2$$
 (1)

ここからの流れ

補題1 エンコーダ、デコーダをモデル化するのに W, U の二つのパラメタを用意していたが、実は $V \in \mathbb{R}^{K \times D}$ such that $VV^\top = I$ となるパラメターつで十分(エンコーダが V,デコーダが V^\top)

補題2目的関数はトレースを用いて綺麗にかける

補題3最大化したい目的関数の上界を求めることができる

定理 固有値・固有ベクトルを用いて解を構成すると目的関数の上界を達成できる。これは最適解(の一つ)が求まったことを示している。

補題1

式(1)の最適値は

$$\min_{V \in \mathbb{R}^{K \times D}, \ VV^{\top} = I} \sum_{n=1}^{N} \|x_n - V^{\top} V x_n\|_2^2$$
 (2)

の最適値と等しい

証明

- ullet $oldsymbol{R} = \{U^{ op} W x \mid x \in \mathbb{R}^D\}$ とすると、 $oldsymbol{R}$ は $oldsymbol{R}^D$ 中の $oldsymbol{K}$ 次元線型部分空間
- Rの正規直交基底を $V = \begin{bmatrix} v_1 & \dots & v_K \end{bmatrix}^{\mathsf{T}} \in \mathbb{R}^{D \times K}$ とする。
- $V^{\mathsf{T}}Vx = \arg\min_{\tilde{x} \in R} \|x \tilde{x}\|$ が成り立つ。
 - R の元は $y \in \mathbb{R}^K$ を用いて $V^{\mathsf{T}}y$ と書けることを利用して示す(演習)
- 式(1)の最適解 U^* , W^* と、それに対応する R^* , V^* を持ってくると、

$$||x_n - U^{\star^{\top}} W^{\star} x_n||^2 \ge \min_{\tilde{x}_n \in R^{\star}} ||x_n - \tilde{x}_n||^2 = ||x_n - V^{\star^{\top}} V^{\star} x_n||^2$$

- \blacksquare 一つめの不等式は、 ${U^{\star}}^{\mathsf{T}}W^{\star}x_n \in R^{\star}$ だから成立
- 二つめの不等式は、上の議論より成立
- 上の不等式は、 V^* は、最適解 U^*,W^* と等しいかより小さい目的関数値を達成する、と言っている
- ◆ より小さい目的関数値を達成することはあり得ないので、上の不等式は等号成立

補題2

最適化問題(2)は

$$\max_{V \in \mathbb{R}^{K \times D}, VV^{\top} = I} \operatorname{tr} \left(V \left(\sum_{n=1}^{N} x_n x_n^{\top} \right) V^{\top} \right)$$
 (3)

と同値。

証明

展開すれば良い。

$$\sum_{n=1}^{N} \|x_n - V^{\top} V x_n\|^2 = \sum_{n=1}^{N} \|x_n\|^2 - 2 \sum_{n=1}^{N} x_n^{\top} V^{\top} V X_n + \sum_{n=1}^{N} x_n^{\top} V^{\top} V V^{\top} V x_n$$

$$= \sum_{n=1}^{N} \|x_n\|^2 - \sum_{n=1}^{N} x_n^{\top} V^{\top} V x_n$$

第二項は、

$$\sum_{n=1}^{N} x_n^{\top} V^{\top} V x_n = \sum_{n=1}^{N} \operatorname{tr}(x_n^{\top} V^{\top} V x_n) = \sum_{n=1}^{N} \operatorname{tr}(x_n x_n^{\top} V^{\top} V)$$

$$= \operatorname{tr}\left(\left(\sum_{n=1}^{N} x_n x_n^{\top}\right) V^{\top} V\right) = \operatorname{tr}\left(V\left(\sum_{n=1}^{N} x_n x_n^{\top}\right) V^{\top}\right)$$

補題3

 $A = \sum_{n=1}^{N} x_n x_n^{\mathsf{T}}$ として、その固有値、固有ベクトルを $\lambda_1, \ldots, \lambda_D, u_1, \ldots, u_D$ とする $(\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \cdots \geq \lambda_D)$ 。この時任意の $V \in \mathbb{R}^{K \times D}, VV^{\mathsf{T}} = I$ について

$$\operatorname{tr}(VAV^{\top}) \le \max_{w \in [0,1]^D, \sum_{d=1}^D w_d \le K} \sum_{d=1}^D \lambda_d w_d = \sum_{d=1}^K \lambda_d$$

が成立

証明

 $A=U^{\top}\Lambda U$ と固有値分解できる($U\in\mathbb{R}^{D imes D}$)。 $V\in\mathbb{R}^{K imes D},VV^{\top}=I$ を一つ持ってくる。

 $W = VU^{\mathsf{T}} \in \mathbb{R}^{K \times D}$ と置くと、

- $\bullet \ VAV^{\top} = VU^{\top} \Lambda UV^{\top}.$ $= W\Lambda W^{\top}$
- ullet W の各行はD次元空間の正規直交基底: $WW^{\mathsf{T}} = UV^{\mathsf{T}}VU^{\mathsf{T}} = I$

$$\operatorname{tr}(W\Lambda W^{\top}) = \sum_{d=1}^{D} \lambda_d \sum_{k=1}^{K} w_{k,d}^2$$

 $w_d := \sum_{k=1}^K w_{k,d}^2$ と置くと、

$$\operatorname{tr}(W\Lambda W^{\top}) = \sum_{d=1}^{D} \lambda_d \sum_{k=1}^{K} w_{k,d}^2$$
$$= \sum_{d=1}^{D} \lambda_d w_d$$

ここで
$$0 \leq \sum_{k=1}^{K} w_{k,d}^2 \leq 1 \ (d=1,\ldots,D), \sum_{d=1}^{D} \sum_{k=1}^{K} w_{k,d}^2 = K$$
なので、

$$\operatorname{tr}(W\Lambda W^{\top}) = \sum_{d=1}^{D} \lambda_{d} w_{d}$$

$$\leq \max_{w_{d} \in [0,1], \sum_{d=1}^{D} w_{d} \leq K} \sum_{d=1}^{D} \lambda_{d} w_{d}$$

が成立。

定理

 $A = \sum_{n=1}^N x_n x_n^{\top}$ として、その固有値、固有ベクトルを $\lambda_1, \ldots, \lambda_D, u_1, \ldots, u_D$ とする $(\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \cdots \geq \lambda_D)$ 。

この時 $V = \begin{bmatrix} u_1 \dots u_K \end{bmatrix}^\mathsf{T}$ が最適化問題(2), (3)の解

証明

$$\operatorname{tr}(VAV^{\top}) = \operatorname{tr}(VU^{\top}\Lambda UV^{\top}) = \operatorname{tr}(\mathbb{1}_{K}\Lambda\mathbb{1}_{K}) = \sum_{d=1}^{K} \lambda_{d}$$

が成り立つ。ここで

$$[\mathbb{1}_K]_{i,j} = \begin{cases} \delta_{i,j} & \text{if } i = j \leq K \\ 0 & \text{otherwise.} \end{cases}$$

補題3より、これは最適値。

アルゴリズム

```
• 入力: x_1, K \dots, \in \mathbb{N} x_N \in \mathbb{R}^D • 出力: z_1, \dots, z_N \in \mathbb{R}^K 1. A = \sum_{n=1}^N x_n x_n^\top 2. A の固有値と対応する固有ベクトル (\lambda_1, u_1), \dots, (\lambda_D, u_D) を求める (\lambda_1 \geq \dots \geq \lambda_D) 3. V = \begin{bmatrix} u_1 \dots u_K \end{bmatrix}^\top として、z_n = Vx_n を計算
```

ここまでのまとめ

- PCA は線形変換を用いたオートエンコーダ
- オートエンコーダは、入力データの共分散行列の固有ベクトルを用いて書ける
- エンコーダを使うとデータの低次元表現が得られる

PCA の実装

- PCA でデータを2次元で見てみる
- 主成分を見てみる
- 再構成してみる
- →見て楽しいので画像データを使ってみる

```
In [23]: import numpy as np import matplotlib.pyplot as plt from sklearn.datasets import fetch_olivetti_faces

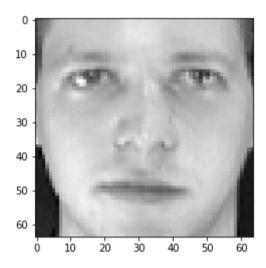
# データを取得 dataset = fetch_olivetti_faces() num_examples, row_size, col_size = dataset['images'].shape X = dataset['data']

# 平均0にしておく(しなくてもまあ大丈夫だけど)
X_mean = X.mean(axis=0)
X_centered = X - X_mean
```

/Users/kjn/.pyenv/versions/anaconda3-5.1.0/lib/python3.6/site-packages/sklearn/externals/joblib/__init__.py:15: DeprecationWarning: sklearn.externals.joblib is deprecated in 0.21 and will be removed in 0.23. Please import this function ality directly from joblib, which can be installed with: pip install joblib. If this warning is raised when loading pickled models, you may need to re-seria lize those models with scikit-learn 0.21+.

warnings.warn(msg, category=DeprecationWarning)

In [24]: # 顔データを表示してみる plt.imshow(dataset['images'][0], cmap=plt.cm.gray) plt.show() X_centered.shape



Out[24]: (400, 4096)



プレ演習

上で定義した X_centered に対してPCAのアルゴリズムを適用した時に得られる低次元表現 $Z \in \mathbb{R}^{N \times K}$ と変換に用いる行列 $V \in \mathbb{R}^{K \times D}$ を求めるプログラムをかけ

小問

- $1.A = \sum_{n=1}^{N} x_n x_n^{\mathsf{T}}$ を計算せよ
- 2.A の固有値と対応する固有ベクトル $(\lambda_1,u_1),\ldots,(\lambda_D,u_D)$ を計算せよ $(\lambda_1\geq\cdots\geq\lambda_D)$
 - ヒント: 対称行列の固有値分解を行う関数 https://docs.scipy.org/doc/scipy.linalg.eigh.html#scipy.linalg.eigh (https://docs.scipy.org/doc/scipy/reference/generated /scipy.linalg.eigh.html#scipy.linalg.eigh)

$$3.V = \begin{bmatrix} u_1 \dots u_K \end{bmatrix}^\mathsf{T}$$
 として、 $z_n = Vx_n$ を計算せよ

例えば K = 20

1.
$$A =$$
 を計算せよ
$$\sum_{n=1}^{N} x_n x_n^{\top}$$

```
In [25]: sample_size = X_centered.shape[0]
dim = X_centered.shape[1]

# 定義通り地道に A を作ってもいい
A = np.zeros((dim, dim))
for each_example in range(sample_size):
    A = A + np.outer(X_centered[each_example], X_centered[each_example])
```

$$X = \begin{bmatrix} x_1 \dots, x_N \end{bmatrix}^{\mathsf{T}}$$
 としたとき、

$$X^{\top}X = \sum_{n=1}^{N} x_n x_n^{\top}$$

という関係を使ってもいい(こっちの方が圧倒的に早い)

In [26]: # A には上で計算したものが入っている

print(np.linalg.norm(A - X_centered.T @ X_centered))

0.0014810206321433156

1. A の固有値と対応する固有ベクトル $(\lambda_1, u_1), \ldots, (\lambda_D, u_D)$ を計算せよ $(\lambda_1 \geq \cdots \geq \lambda_D)$

```
In [27]: from scipy.linalg import eigh
    eig_val, eig_vec = eigh(A)
    print(eig_val)
    print(eig_vec.shape)
```

```
[-1.40173184e-06 -1.39795718e-06 -1.38039421e-06 ... 2.51554128e+03 4.41763308e+03 7.51723015e+03] (4096, 4096)
```

$1.V = \begin{bmatrix} u_1 \dots u_K \end{bmatrix}^\mathsf{T}$ として、 $z_n = Vx_n$ を計算せよ

演習

PCA を実行する関数を書け

- 入力: データ $X \in \mathbb{R}^{N \times D}$, 次元 K
- \bullet 出力: 変換されたデータ $Z \in \mathbb{R}^{N \times K}$, 変換にもちいる線形変換 $V \in \mathbb{R}^{K \times D}$

```
In [29]: from scipy.linalg import eigh
def pca(X, K):
    A = X.T @ X
    eig_val, eig_vec = eigh(A)
    V = eig_vec[:, -K:].T
    z = (V @ X.T).T
    return z, V
```

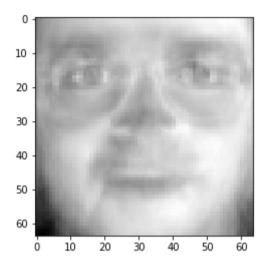
```
In [30]: # pca を実行
K=20
z, V = pca(X_centered, K)
print(z.shape, V.shape)

(400, 20) (20, 4096)
```

In [31]: # V の行べクトルが正規直交基底であることを確認 print('distance from the identity:', np.abs(V @ V.T - np.identity(K)).max()) print('mean reconstruction loss: ',((X_centered - (V.T @ z.T).T) * (X_centered - (V.T @ z.T).T)).mean())

distance from the identity: 1.5404075384140015e-06 mean reconstruction loss: 0.0045594834

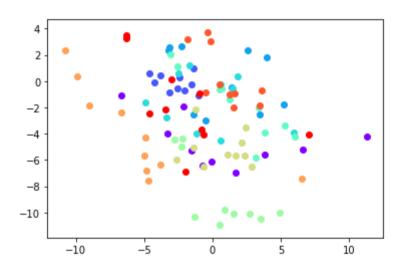
In [32]: # データの貼る空間の固有ベクトルを見てみる plt.imshow(-V[-1].reshape(row_size, col_size), cmap=plt.cm.gray) plt.show()



```
In [33]: # この場合は2次元に落としてもよくわからない...
import matplotlib.cm as cm
import numpy as np

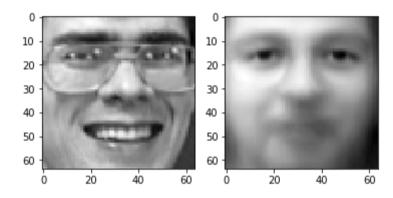
K = 2
z, V = pca(X_centered, K)

colors = cm.rainbow(np.linspace(0, 1, 10))
for each_idx in range(100):
    plt.scatter(z[each_idx, 0], z[each_idx, 1], color=colors[dataset['target'][each_idx]])
plt.show()
```



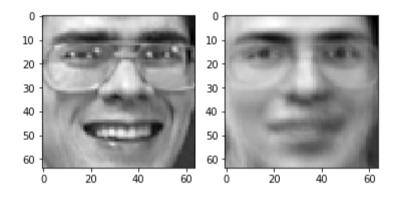
```
In [34]: # 再構成 (K=2)
K = 2
z, V = pca(X_centered, K)
X_rec = (V.T @ z.T).T + X_mean
idx = 190

f, (ax1, ax2) = plt.subplots(1, 2)
ax1.imshow(dataset['images'][idx], cmap=plt.cm.gray) # 左が元の画像
ax2.imshow(X_rec[idx].reshape(row_size, col_size), cmap=plt.cm.gray) # 右が再構成画像
plt.show()
```



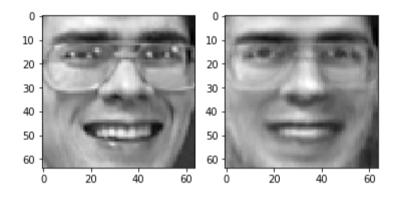
```
In [35]: # 再構成 (K=20)
    K = 20
    z, V = pca(X_centered, K)
    X_rec = (V.T @ z.T).T + X_mean
    idx = 190

    f, (ax1, ax2) = plt.subplots(1, 2)
    ax1.imshow(dataset['images'][idx], cmap=plt.cm.gray) # 左が元の画像
    ax2.imshow(X_rec[idx].reshape(row_size, col_size), cmap=plt.cm.gray) # 右が再構成画像
    plt.show()
```



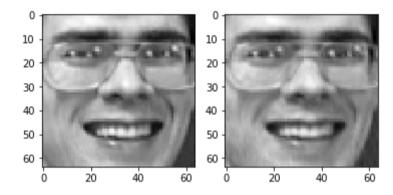
```
In [36]: # 再構成 (K=50)
K = 50
z, V = pca(X_centered, K)
X_rec = (V.T @ z.T).T + X_mean
idx = 190

f, (ax1, ax2) = plt.subplots(1, 2)
ax1.imshow(dataset['images'][idx], cmap=plt.cm.gray) # 左が元の画像
ax2.imshow(X_rec[idx].reshape(row_size, col_size), cmap=plt.cm.gray) # 右が再構成画像
plt.show()
```



```
In [37]: # 再構成 (K=200)
    K = 200
    z, V = pca(X_centered, K)
    X_rec = (V.T @ z.T).T + X_mean
    idx = 190

    f, (ax1, ax2) = plt.subplots(1, 2)
    ax1.imshow(dataset['images'][idx], cmap=plt.cm.gray) # 左が元の画像
    ax2.imshow(X_rec[idx].reshape(row_size, col_size), cmap=plt.cm.gray) # 右が再構成画像
    plt.show()
```



まとめ

- 行列、ベクトルは numpy を使って実装する
- 線形代数の操作は numpy の API を探せば実装されていることが多い
- 主成分分析(principle component analysis; PCA) を実装した
 - データを低次元空間に射影するアルゴリズム
 - 再構成時の損失を最小化する
 - 固有値分解に帰着される