



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ


มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

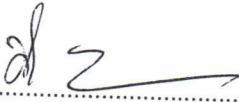
วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖


คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

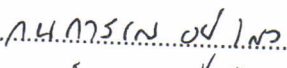
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

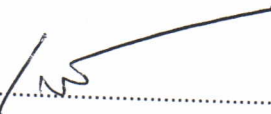
วันพุธที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖

  
..... ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ทวี)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิภา วงษ์พิพัฒน์พงษ์)

  
..... กรรมการ  
(อาจารย์นวรรตน์ นกเสียง)

  
..... กรรมการ  
(อาจารย์กนกวรรณ อยู่ไสว)

  
..... กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์เสาวนีย์ วรรณประภา)

## รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๕

### สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

#### ๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีภารกิจปฏิบัติเพื่อให้การสนับสนุนแก่นักศึกษา บุคลากร คณาจารย์ บุคคลทั่วไป ในการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศที่หลากหลายและครอบคลุมทุกสาขาวิชา มุ่งมั่นในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การบริหารจัดการและการบริการ มีการดำเนินนโยบายที่ส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพ ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรเป็นไปตามภารกิจหลักของหน่วยงานภายใน ทั้งในส่วนของสำนักงาน หอสมุดกลาง ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา มีคณะกรรมการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สนับสนุนงานการดำเนินงานกำหนดนโยบาย และแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้แผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินงานตามกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก โดยในส่วนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้มีการกำหนดแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแจ้งให้ทุกหน่วยงานทราบ มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่บุคลากรภายในสำนักฯ จัดโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดความตระหนักเห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพมีการจัดตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาในทุกหน่วยงาน มีการรายงานผลการดำเนินงานภายใต้ดัชนีและองค์ประกอบคุณภาพ และมีการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดขึ้น โดยรายงานดังกล่าวนี้จะเชื่อมโยงไปสู่การประเมินคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก โดยผลที่ได้จากการประเมินทั้งหมดนี้ ได้นำมาวิเคราะห์และนำมาเป็นข้อมูลสะท้อนกลับมายังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับทราบและเห็นทิศทางในการพัฒนาไปสู่แนวทางที่เหมาะสมได้ในที่สุด โดยแยกผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ สรุปผลการประเมินตนเองได้คะแนนเฉลี่ย ๔ คะแนน ผลการดำเนินงานได้คุณภาพอยู่ระดับดี มีจุดเด่นโดยบุคลากร ได้รับทราบนโยบาย และให้ความร่วมมือในการจัดทำแผนงาน ประจำปี ซึ่งสอดคล้องกับภารกิจสำนักและนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ รวมถึงการดำเนินการตามระยะเวลาและการรายงานตามแผนที่ได้กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ ๒ การผลิตบัณฑิต สรุปผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๕ คะแนน ผลการดำเนินงานได้คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มีการส่งบุคลากรในการเข้ารับการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นตามแผนการพัฒนาประสิทธิภาพของบุคลากรในการเข้ารับการอบรมในเรื่องที่เกี่ยวข้อง และการสรุปรายงานในสิ่งที่ได้อบรมมา รวมถึงการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนด้านการเรียนการสอน การบริหารและการบริการอย่างทั่วถึงครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ ๕ การบริการทางวิชาการแก่สังคม สรุปผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย ๕ คะแนน ดำเนินงานได้คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มีการสำรวจความต้องการด้านวิชาการของหน่วยงานภายนอก มีการกำหนดหลักเกณฑ์และประเมินผลในการให้บริการวิชาการแก่สังคม นอกจากนี้มีการทำของตกลงความร่วมมือด้านบริการวิชาการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับบุคลากรด้านการศึกษา ทั้งนี้ยังต้องมีการนำผลการประเมินไปพัฒนาการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๗ การบริหารและการจัดการ สรุปผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย ๕ คะแนน ผลการดำเนินงานได้คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มีการประชุมคณะกรรมการบริหารของสำนักฯ และกำหนดนโยบายการบริหารจัดการ มีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามภารกิจหลักของสำนักฯ มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักฯ เพื่อติดตามและประเมินผลเพื่อจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น มีคณะกรรมการจัดทำแผนสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการตัดสินใจโดยครอบคลุมภารกิจทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการจัดการ และการประกันคุณภาพ ซึ่งเป็นแผนที่จำเป็นต้องนำผลการประเมินมาใช้ ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๘ การเงินและงบประมาณ สรุปผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย ๕ คะแนน ผลการดำเนินงานได้คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก สำนักฯ มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณ ที่สอดคล้องกับกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และมีการจัดทำรายงานทางการเงินและรายงานต่อผู้บริหารระดับสูง ทั้งนี้ผู้บริหารได้นำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจในแผนพัฒนาสำนักฯต่อไป

องค์ประกอบที่ ๙ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ได้คะแนนเฉลี่ย ๔ คะแนน ผลการดำเนินงานได้คุณภาพอยู่ในระดับดี สำนักฯ ได้ทำแผนและดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการพัฒนาของมหาวิทยาลัย สำนักฯ ให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินการการประเมินคุณภาพ การศึกษา โดยอาศัยมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพ ซึ่งถูกกำหนดขึ้นมา โดยสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา การควบคุมคุณภาพการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ได้ปรับปรุงการดำเนินงาน โดยอาศัยผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาและปรับปรุง การดำเนินงานของสำนักฯ

ในองค์ประกอบที่ ๑๐ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ยังคงมีการกำหนดตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบนี้ ทั้งนี้เพื่อเป็นการควบคุมและติดตามผลการดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงานภายในสำนักฯ เพื่อเป็นการนำผลการประกันคุณภาพของในองค์ประกอบนี้ ไปพัฒนาระบบการบริหารจัดการ กระบวนการดำเนินการ และบุคลากร ของหน่วยงานภายในพัฒนาไปสู่เป้าหมายและวิสัยทัศน์ของสำนักฯ ต่อไป

## ๒. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- ๒.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ศุภชัย ทวี
- ๒.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิภา วงษ์พิพัฒน์พงษ์
- ๒.๓ อาจารย์นวรรตน์ นักเสียง
- ๒.๔ อาจารย์กนกวรรณ อยู่ใสว
- ๒.๕ อาจารย์เสาวนีย์ วรรณประภา

## ๓. วัตถุประสงค์การประเมิน

- ๓.๑ เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- ๓.๒ เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- ๓.๓ เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- ๓.๔ เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- ๓.๕ เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

## ๔. บทนำ

### ๔.๑ สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ/หน่วยงาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ได้แก่ รวบรวมและจัดเก็บสารสนเทศ อย่างหลากหลายและครอบคลุมทุกสาขาวิชา ให้บริการสารสนเทศ ส่งเสริมสนับสนุนการศึกษา การค้นคว้าและการวิจัย เสริมสร้างความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสร้างองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และบูรณาการองค์ความรู้สู่กลุ่มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นประจำทุกปี การศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนางานของสำนักให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องจากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า มีจุดเด่นในเรื่องการให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่นและสังคม ซึ่งมีโครงการบริการวิชาการที่หลากหลายและตอบสนองความต้องการของชุมชน ภาครัฐ เอกสาร หรือหน่วยงานวิชาชีพ ทำให้เกิดประโยชน์ทางการบริการวิชาการต่อสังคม ตลอดจนสำนักยังมีอัตลักษณ์และการให้บริการตามภารกิจ ประกอบด้วย การดำเนินการตามภารกิจของศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา การดำเนินการตามภารกิจของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการดำเนินการตามภารกิจของหอสมุดกลางอีกด้วย ทั้งนี้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักมีการปรับปรุงและพัฒนาขึ้น โดยบุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษานั้นเอง

## ๕. วิธีประเมิน

### ๕.๑ การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

#### ๕.๑.๑ การเตรียมการก่อนการตรวจเยี่ยมของผู้ประเมิน

##### ๑) การเตรียมเอกสาร

- ดำเนินการจัดทารายงานประเมินคุณภาพภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตามรูปแบบการจัดทารายงานของ สกอ.

- หน่วยงานเตรียมเอกสารหลักฐานอ้างอิงตามตัวบ่งชี้ไว้ ณ ห้องสำนักงานของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ ชั้น ๓

##### ๒) การเตรียมบุคลากร

ประสานบุคลากรผู้รับผิดชอบรายตัวบ่งชี้ เพื่อรับสัมภาษณ์ ตอบคำถามรายตัวบ่งชี้ และประสานงานระหว่าง ผู้ประเมินกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

##### ๓) การเตรียมสถานที่สำหรับคณะผู้ประเมิน

จัดเตรียม ห้องสำนักงานของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ ชั้น ๓ สำหรับการตรวจประเมินคุณภาพ

##### ๔) การเตรียมการประสานงานกับหน่วยงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- จัดส่งรูปเล่มรายงานการประเมินตนเองแก่หน่วยงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

- ติดตามกำหนดการตรวจประเมินและแบบรายงานการประเมิน

#### ๕.๑.๒ การดำเนินการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างการตรวจเยี่ยมเพื่อประเมินคุณภาพ ดำเนินการตรวจประเมินภายใน ในวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ ดังนี้

- ๑) วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ ณ ห้องสำนักงานของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ ชั้น ๓

- เวลา ๙.๐๐ น. ผู้อำนวยการสำนักกล่าวต้อนรับคณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา  
ภายใน
- แนะนำผู้บริหารคณะและผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้
- นำเสนอการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี  
สารสนเทศ
- ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายในกล่าวเปิดประชุมและแนะนำคณะผู้ประเมิน
- เวลา ๙.๓๐ น. ตรวจสอบเอกสารและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบรายตัวบ่งชี้
- เวลา ๑๖.๐๐ น. สรุปผลการประเมินด้วยวาจาและให้ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหาร และ  
บุคลากร

**๕.๑.๓** การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในขณะตรวจเยี่ยม และภายหลังการตรวจเยี่ยม (ปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม)

#### **ขณะตรวจเยี่ยม**

- ๑) คณะผู้ประเมินประชุมวิเคราะห์ผลการตรวจประเมินเพื่อสรุปเพิ่มเติมจากการวิเคราะห์เอกสาร และนำเสนอผลการประเมิน จุดเด่น และข้อเสนอแนะด้วยวาจา ต่อผู้บริหาร และบุคลากร
- ๒) คณะผู้ตรวจเยี่ยมเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อผู้บริหาร และบุคลากร

#### **ภายหลังการตรวจเยี่ยม**

- ๑) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดทำรายงานการประเมินฉบับสมบูรณ์ เพื่อส่งคณะตรวจสอบและมหาวิทยาลัย
- ๒) ผู้บริหาร บุคลากร และคณะกรรมการประกันคุณภาพประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประชุมเกี่ยวกับเรื่องผลการประเมิน เพื่อวิเคราะห์ จุดอ่อน จุดแข็ง (SWOT หรือ SWOT Analysis) และวางแผนพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามภารกิจอย่างเป็นรูปธรรม

#### **๕.๒** วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- ๕.๒.๑ ก่อนการตรวจเยี่ยม สำนักกรอกข้อมูลในแต่ละตัวบ่งชี้ลงในตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. โดยมีผลสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
- ๕.๒.๒ ผู้ประเมินตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลในสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. กับรายงานการประเมินตนเองและเอกสาร/หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อมูล ตลอดจนตรวจสอบความผิดปกติอื่นๆ ของข้อมูล
- ๕.๒.๓ เมื่อพบความไม่สอดคล้อง และ/หรือ ความผิดปกติของข้อมูล คณะกรรมการจะตรวจสอบขณะตรวจเยี่ยม โดยขอหลักฐานที่มาของข้อมูลและพิจารณาเพื่อหาสาเหตุของความผิดปกติ คณะ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงหรือแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้องตามความจริง
- ๕.๒.๔ เมื่อเห็นชอบข้อมูลร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ผู้ประเมินจึงรับรองข้อมูลในตารางข้อมูลรายตัวบ่งชี้ดังกล่าว

## ๖. ผลการประเมิน

ตารางสรุปคะแนนเฉลี่ย (เฉพาะ สกอ.)

ตัวบ่งชี้ที่	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ ๑	๔	ดี
องค์ประกอบที่ ๒	๔.๕	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕	๕	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๗	๕	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๘	๕	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๙	๔	ดี
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้	๔.๗	ดีมาก

### ๖.๑ ตารางที่ ป.๑

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/ = บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	6 ข้อ			7 ข้อ	✓	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	5 ข้อ			7 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	6 ข้อ			6 ข้อ	✓	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4 ข้อ			5 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	6 ข้อ			7 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ			5 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	4 ข้อ			5 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	4 ข้อ			6 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	5 ข้อ			7 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	5 ข้อ			8 ข้อ	✓	4 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						4.7 คะแนน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ , x = ไม่ บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1.1	3 ข้อ			5 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1.2	4 ข้อ			4 ข้อ	✓	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1.3	5 ข้อ			5 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.1	6 ข้อ			6 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.2	6 ข้อ			6 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.3	13 โปรแกรม			18 โปรแกรม	✓	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.4	ร้อยละ 80			ร้อยละ 79.40	x	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.5	5 ข้อ			5 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.6	ร้อยละ 80			ร้อยละ 87	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.7	5 ข้อ			5 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.8	5 ข้อ			5 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.9	5 ข้อ			4 ข้อ	x	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.1	7 วัน/เล่ม หรือรายการ			7 วัน/เล่ม หรือ รายการ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.2	7 ข้อ			7 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.3	25 ต่อคน			11.84 ต่อคน	x	2 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.4	ร้อยละ 4			ร้อยละ 5.16	x	1 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.5	6 บริการ			6 บริการ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.6	9 บริการ			10 บริการ	✓	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.7	ร้อยละ 80			ร้อยละ 100	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.8	มากกว่า 100,000			120,061 เล่ม	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.9	9 ฐาน			13 ฐาน	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.10	7 ข้อ			7 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.11	5 ข้อ			7 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.12	4 ข้อ			4 ข้อ	✓	4 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ						4.416 คะแนน	



๖.๒ รายงานตารางที่ ป.๒

องค์ประกอบคุณภาพ ๙ ด้านและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ (สกอ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	๐.๐๐<=๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๑		4.00		4.00	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ ๒	4.00	5.00		4.50	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๗		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๘		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๙		4.00		4.00	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.00	4.78	0.00	4.70	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน		

๖.๓ รายงานตารางที่ ป.๓

มาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน (สกอ.)

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	๐.๐๐<=๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ ๑					
มาตรฐานที่ ๒ ก		4.71		4.71	การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ ๒ ข	4.00	5.00		4.50	การดำเนินงานระดับดี
มาตรฐานที่ ๓		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	4.00	4.78		4.70	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก			

๖.๔ รายงานตารางที่ ป.๔

มุมมองด้านการบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ.+สมศ.)

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	๐.๐๐<=๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
๒. ด้านกระบวนการภายใน	4.00	4.67		4.57	การดำเนินงานระดับดีมาก
๓. ด้านการเงิน		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมุมมอง	4.00	4.78	0.00	4.70	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน		

๖.๕ รายงานตารางที่ ป.๕

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพมาตรฐาน (สกอ.)

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	๐.๐๐<=๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา					
(๑) ด้านกายภาพ	4.00			4.00	การดำเนินงานระดับดี
(๒) ด้านวิชาการ		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
(๓) ด้านการเงิน		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
(๔) ด้านการบริหารจัดการ		4.67		4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก
๒. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา					
(๓) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	4.00	4.78	0.00	4.70	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน		

๖.๖ จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามรายองค์ประกอบ

คุณภาพ

องค์ประกอบที่	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	<b>แนวทางแก้ไข</b> ควรมีการนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแผนกลยุทธ์และ แผนปฏิบัติการประจำปี
๒. การผลิตบัณฑิต	<b>แนวทางเสริม</b> ตัวชี้วัดที่ 2.4 ควรเพิ่มเติมข้อความและเอกสารให้ตรงกับการประเมินซึ่งได้แจ้งผู้ดูแลตัวชี้วัดแล้ว
๕. การบริการทาง วิชาการแก่สังคม	<b>จุดแข็ง</b> แบบสำรวจมีความหลากหลายครอบคลุมทั้งภาครัฐและเอกชนมีการสรุปแบบสำรวจและ นำมาเขียนโครงการมีการวางแผนการจัดทำโครงการตามความต้องการของชุมชน ได้อย่าง เหมาะสม  <b>แนวทางเสริม</b> 1. ในแผนปฏิบัติการกำหนดกลุ่มเป้าหมายเพียงความพึงพอใจและความรู้ ความเข้าใจ แต่ ในโครงการปรากฏว่ามีตัวชี้วัดด้านการนำไปใช้ด้วย 2. ภาพกิจกรรมในโครงการควรมีคำอธิบายประกอบด้วยให้ทราบว่าทำอะไร ที่ไหน และ เมื่อไร
๗. การบริหารและการ จัดการ	<b>จุดแข็ง</b> ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 สำนักฯ มีการทำงานที่เป็นระบบส่งผลให้การดำเนินงานออกมาดีเยี่ยม สมควรพัฒนาต่อ ยอดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้กับหน่วยงานอื่นๆ ในมหาวิทยาลัยที่มีลักษณะงานคือการให้บริการ เช่น ระบบการให้บริการการใช้คอมพิวเตอร์ และระบบบริการยืม-คืน หนังสือ ของศูนย์ภาษาและศูนย์ การเรียนรู้ด้วยตนเอง Self-Access Center ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 <b>จุดแข็ง</b> สำนักฯ มีแนวปฏิบัติที่ดี ส่งผลให้การดำเนินงานภายในเป็นระบบ อีกทั้งยังส่งผลถึงการ ทำงานกับหน่วยงานภายนอก ที่ประสบผลสำเร็จจนได้ผลการทำงานในระดับเหรียญทอง จึงควร พัฒนาต่อยอดเป็นแนวปฏิบัติที่ดี และเผยแพร่การทำงานที่ดีเช่นนี้ไปยังหน่วยงานอื่น
๘. การเงินและ งบประมาณ	<b>จุดแข็ง</b> สำนักฯ มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินอย่างเป็นระบบมีแนวทางการจัดหาทรัพยากรแหล่งเงินที่ นอกเหนือจากงบประมาณที่รับจากการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยรวมทั้งมีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และสถานะทางการเงินอย่างต่อเนื่องมีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกติดตามการใช้จ่ายเงิน เป็นไปตามระบบ และจัดทำรายงานทางการเงินให้ทางมหาวิทยาลัยทราบอย่างต่อเนื่อง  <b>แนวทางเสริม</b> การจัดหารายได้ของสำนักฯ ควรมีแผนที่ชัดเจนว่าจะมีรายได้จากอะไรและประมาณเท่าไร ต่อปี
๙. ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	<b>แนวทางแก้ไข</b> ควรมีการวิเคราะห์ระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อถ่ายทอดให้หน่วยงานอื่นๆ ได้ใช้ใน การปฏิบัติงาน

องค์ประกอบที่	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
๑๐.๑ ศูนย์เทคโนโลยี การศึกษา	<p><b>จุดแข็ง</b> สำนักฯมีแผนและนโยบายในการพัฒนาศักยภาพระบบ (E-Learning) ที่ดีรวมทั้งมีความพร้อมในประสิทธิภาพของอุปกรณ์ ส่งผลต่อการดำเนินงานในด้านอื่นๆ ต่อไป</p> <p><b>แนวทางเสริม</b> มีการสำรวจความต้องการหรือความจำเป็นในงานในด้านต่างๆ จากบุคลากรฝ่ายต่างๆ ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและนำมาวิเคราะห์ จะได้แนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาที่จะทำไปสู่การเกิดประสิทธิผลอย่างแท้จริง</p>
๑๐.๒ ศูนย์เทคโนโลยี สารสนเทศ	<p>ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.5 บรรยายงานการประชุม ให้หัวข้อแผนการให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ให้ใช้อยู่ในวาระ 5</p> <p><b>จุดแข็ง</b> มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาคุณภาพด้านระบบสารสนเทศ ที่สรุปออกมาเป็นรูปเล่มรายงานที่ชัดเจน ทำให้สะดวกต่อการวางแผนในโอกาสต่อไป</p> <p><b>จุดอ่อน</b> ความพึงพอใจระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ยังอยู่ในระดับที่ยังต้องพัฒนา เหตุเกิดจากไม่ค่อยได้รับความร่วมมือ</p> <p><b>แนวทางแก้ไข</b> หาวิธีการและแนวทางที่จำกัดหรือบังคับให้ต้องทำแบบประเมินก่อนมิเช่นนั้นจะไม่สามารถเข้าสู่ระบบได้</p>
๒๐.๓ หอสมุดกลาง	<p><b>แนวทางแก้ไข</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการสนับสนุนการใช้ฐานข้อมูล Online เพิ่มมากขึ้น</li> <li>- ส่งเสริมให้สมาชิกยืมทรัพยากรสารสนเทศเพิ่มมากขึ้น</li> <li>- ควรเพิ่มการบริการเชิงรุกให้มากขึ้น</li> </ul>