



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2554

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ 5 กันยายน 2555

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2554

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีภารกิจปฏิบัติเพื่อให้การสนับสนุนแก่นักศึกษา บุคลากร คณาจารย์ บุคคลทั่วไป ในการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศที่หลากหลายและครอบคลุมทุกสาขาวิชา มุ่งมั่นในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการบริการ มีการดำเนินนโยบายที่ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรเป็นไปตามภารกิจหลักของหน่วยงานภายใน ทั้งในส่วนของสำนักงาน หอสมุดกลาง ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา มีคณะกรรมการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สนับสนุนงานการดำเนินงานกำหนดนโยบาย และแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้แผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2554 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินงานตามกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก โดยในส่วนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้มีการกำหนดแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแจ้งให้ทุกหน่วยงานทราบ มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่บุคลากรภายในสำนักฯ จัดโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดความตระหนักเห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพมีการจัดตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาในทุกหน่วยงาน มีการรายงานผลการดำเนินงานภายใต้ดัชนีและองค์ประกอบคุณภาพ และมีการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดขึ้น โดยรายงานดังกล่าวนี้จะเชื่อมโยงไปสู่การประเมินคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก โดยผลที่ได้จากการประเมินทั้งหมดนี้ได้นำมาวิเคราะห์และนำมาเป็นข้อมูลสะท้อนกลับมายังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับทราบและเห็นทิศทางในการพัฒนาไปสู่แนวทางที่เหมาะสมได้ในที่สุด โดยแยกผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ สรุปผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4 คะแนน ผลการดำเนินงานได้คุณภาพอยู่ระดับดี มีจุดเด่นโดยบุคลากร ได้รับทราบนโยบาย และให้ความร่วมมือในการจัดทำแผนงาน ประจำปี ซึ่งสอดคล้องกับภารกิจสำนักและนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ รวมถึงการดำเนินการตามระยะเวลาและการรายงานตามแผนที่ได้กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต สรุปผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.5 คะแนน ผลการดำเนินงานได้คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มีการส่งบุคลากรในการเข้ารับการศึกษาคือในระดับที่สูงขึ้นตามแผนการพัฒนาประสิทธิภาพของบุคลากรในการเข้ารับการอบรมในเรื่องที่เกี่ยวข้อง และการสรุปรายงานในสิ่งที่ได้

อบรมมา รวมถึงการให้บริหารทรัพยากรสารสนเทศและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนด้านการเรียนการสอน การบริหารและการบริการอย่างทั่วถึงครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม สรุปผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4 คะแนน ดำเนินงานได้คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มีการสำรวจความต้องการด้านวิชาการของหน่วยงานภายนอก มีการกำหนดหลักเกณฑ์และประเมินผลในการให้บริการวิชาการแก่สังคม นอกจากนี้มีการทำของตกลงความร่วมมือด้านบริการวิชาการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับบุคลากรด้านการศึกษา ทั้งนี้ยังต้องมีการนำผลการประเมินไปพัฒนาการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ สรุปผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.5 คะแนน ผลการดำเนินงานได้คุณภาพอยู่ในระดับดี มีการประชุมคณะกรรมการบริหารของสำนักฯ และกำหนดนโยบายการบริหารจัดการ มีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามภารกิจหลักของสำนัก มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักเพื่อติดตามและประเมินผลเพื่อจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น มีคณะกรรมการจัดทำแผนสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการตัดสินใจโดยครอบคลุมภารกิจทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการจัดการ และการประกันคุณภาพ ซึ่งเป็นแผนที่จำเป็นต้องนำผลการประเมินมาใช้ ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ สรุปผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผลการดำเนินงานได้คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก สำนักฯ มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณ ที่สอดคล้องกับกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และมีการจัดทำรายงานทางการเงินและรายงานต่อผู้บริหารระดับสูง ทั้งนี้ผู้บริหารได้นำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจในแผนพัฒนาสำนักฯต่อไป

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ได้คะแนนเฉลี่ย 4 คะแนน ผลการดำเนินงานได้คุณภาพอยู่ในระดับดี สำนักฯ ได้ทำแผนและดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการพัฒนาของมหาวิทยาลัย สำนักฯ ให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพ การศึกษามีการดำเนินการประเมินคุณภาพ การศึกษา โดยอาศัยมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพ ซึ่งถูกกำหนดขึ้นมาโดยสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา การควบคุมคุณภาพการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ได้ปรับปรุงการดำเนินงาน โดยอาศัยผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของสำนักฯ

ในองค์ประกอบที่ 10 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ยังคงมีการกำหนดตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบนี้ ทั้งนี้เพื่อเป็นการควบคุมและติดตามผลการดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงานภายในสำนักฯ เพื่อเป็นการนำผลการประกันคุณภาพของในองค์ประกอบนี้ ไปพัฒนาระบบการบริหารจัดการ กระบวนการดำเนินการ และบุคลากร ของหน่วยงานภายในพัฒนาไปสู่เป้าหมายและวิสัยทัศน์ของสำนักฯ ต่อไป

2. ราชานามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- 2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภชัย ทวี
- 2.2 อาจารย์สง่า สืบเพ็ง
- 2.3 อาจารย์เบญจพร ประจง
- 2.4 อาจารย์เสาวนีย์ วรรณประภา

3 วัตถุประสงค์การประเมิน

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

4 บทนำ

4.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ/หน่วยงาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ได้แก่ รวบรวมและจัดเก็บสารสนเทศอย่างหลากหลายและครอบคลุมทุกสาขาวิชา ให้บริการสารสนเทศ ส่งเสริมสนับสนุนการเรียน การค้นคว้าและการวิจัย เสริมสร้างความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสร้างองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และบูรณาการองค์ความรู้สู่กลุ่มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นประจำทุกปี การศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนางานของสำนักให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องจากการ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า มีจุดเด่นในเรื่องการให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่นและสังคม ซึ่งมี โครงการบริการวิชาการที่หลากหลายและตอบสนองความต้องการของชุมชน ภาครัฐ เอกสาร หรือหน่วยงาน วิชาชีพ ทำให้เกิดประโยชน์ทางการบริการวิชาการต่อสังคม ตลอดจนสำนักยังมีอัตลักษณ์และการให้บริการ ตามภารกิจ ประกอบด้วย การดำเนินการตามภารกิจของศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา การดำเนินการตามภารกิจของ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการดำเนินการตามภารกิจของหอสมุดกลางอีกด้วย ทั้งนี้การดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาของสำนักมีการปรับปรุงและพัฒนาขึ้น โดยบุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมใน การประกันคุณภาพการศึกษานั้นเอง

5 วิธีประเมิน

5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

5.1.1 การเตรียมการก่อนการตรวจเยี่ยมของผู้ประเมิน

1) การเตรียมเอกสาร

- ดำเนินการจัดทารายงานประเมินคุณภาพภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตามรูปแบบการจัดทารายงานของ สกอ.

- หน่วยงานเตรียมเอกสารหลักฐานอ้างอิงตามตัวบ่งชี้ไว้ ณ ห้องประชุม อาคารบรรณราชนครินทร์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้น 4 อาคารบรรณราชนครินทร์

2) การเตรียมบุคลากร

ประสานบุคลากรผู้รับผิดชอบรายตัวบ่งชี้ เพื่อรับสัมภาษณ์ ตอบคำถามรายตัวบ่งชี้ และประสานงานระหว่าง ผู้ประเมินกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3) การเตรียมสถานที่สำหรับคณะผู้ประเมิน

จัดเตรียม ห้องประชุมสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้น 4 อาคารบรรณราชนครินทร์ สำหรับการตรวจประเมินคุณภาพ

4) การเตรียมการประสานงานกับหน่วยงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- จัดส่งรูปเล่มรายงานการประเมินตนเองแก่หน่วยงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

- ติดตามกำหนดการตรวจประเมินและแบบรายงานการประเมิน

5.1.2 การดำเนินการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างการตรวจเยี่ยมเพื่อประเมินคุณภาพ ดำเนินการตรวจประเมินภายใน ในวันที่ 5 กันยายน 2555 ดังนี้

1) วันที่ 5 กันยายน 2555 ณ ห้องประชุมสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้น 4 อาคารบรรณราชนครินทร์

- เวลา 9.00 น. ผู้อำนวยการสำนักกล่าวต้อนรับคณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- แนะนำผู้บริหารคณะและผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้

- นำเสนอการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

- ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายในกล่าวเปิดประชุมและแนะนำคณะผู้ประเมิน

- เวลา 9.30 น. ตรวจสอบเอกสารและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบรายตัวบ่งชี้

- เวลา 16.00 น. สรุปผลการประเมินด้วยวาจาและให้ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหาร และบุคลากร

5.1.3 การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในขณะตรวจเยี่ยม และภายหลังการตรวจเยี่ยม (ปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม)

ขณะตรวจเยี่ยม

- 1) คณะผู้ประเมินประชุมวิเคราะห์ผลการตรวจประเมินเพื่อสรุปเพิ่มเติมจากการวิเคราะห์เอกสาร และนำเสนอผลการประเมิน จุดเด่น และข้อเสนอแนะด้วยวาจา ต่อผู้บริหาร และบุคลากร
- 2) คณะผู้ตรวจเยี่ยมเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อผู้บริหาร และบุคลากร

ภายหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดทำรายงานการประเมินฉบับสมบูรณ์ เพื่อส่งคณะตรวจสอบและมหาวิทยาลัย
- 2) ผู้บริหาร บุคลากร และคณะกรรมการประกันคุณภาพประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประชุมเกี่ยวกับเรื่องผลการประเมิน เพื่อวิเคราะห์ จุดอ่อน จุดแข็ง (SWOT หรือ SWOT Analysis) และวางแผนพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามภารกิจอย่างเป็นรูปธรรม

5.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

5.2.1 ก่อนการตรวจเยี่ยม สำนักกรอกข้อมูลในแต่ละตัวบ่งชี้ลงในตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. โดยมีผลสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

5.2.2 ผู้ประเมินตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลในสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. กับรายงานการประเมินตนเองและเอกสาร/หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อมูล ตลอดจนตรวจสอบความผิดปกติอื่นๆ ของข้อมูล

5.2.3 เมื่อพบความไม่สอดคล้อง และ/หรือ ความผิดปกติของข้อมูล คณะกรรมการจะตรวจสอบขณะตรวจเยี่ยม โดยขอหลักฐานที่มาของข้อมูลและพิจารณาเพื่อหาสาเหตุของความผิดปกติ คณะ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงหรือแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้องตามความจริง

5.2.4 เมื่อเห็นชอบข้อมูลร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ผู้ประเมินจึงรับรองข้อมูลในตารางข้อมูลรายตัวบ่งชี้ดังกล่าว

6 ผลการประเมิน

6.1 ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตารางที่ ป. 1 (สกอ.)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ , × = ไม่ บรรลุ)	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมิน คณะกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัว ตั้ง	ตัวหา ร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)				
1.1	6 ข้อ			8 ข้อ 7 ข้อ	✓	5 คะแนน	4 คะแนน	ไม่พบการนำผลการ พิจารณาข้อคิดเห็นไป ปรับปรุงแผน กลยุทธ์
2.4	5 ข้อ			7 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
2.5	6 ข้อ			6 ข้อ	✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
5.2	4 ข้อ			5 ข้อ 4 ข้อ	✓	5 คะแนน	4 คะแนน	ไม่พบหลักฐาน การนำผล ประเมินกิจกรรมไปปรับปรุง
7.1	6 ข้อ			7 ข้อ 6 ข้อ	✓	5 คะแนน	4 คะแนน	
7.2	4 ข้อ			5 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
7.3	4 ข้อ			5 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
7.4	4 ข้อ			6 ข้อ	✓	5 คะแนน	4 คะแนน	ไม่พบหลักฐานมีการนำผล การประเมินและ ข้อเสนอแนะจากสภาฯ ไป ปรับแผน
8.1	5 ข้อ			7 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
9.1	5 ข้อ			8 ข้อ 7 ข้อ	✓	4 คะแนน	4 คะแนน	ไม่พบเอกสารว่ามีการนำผล ประเมินคราวก่อนมา ปรับปรุงการทำงานทุกตัว บ่งชี้
เฉลี่ยคะแนนรวมทุก ตัวบ่งชี้						4.8 คะแนน	4.4 คะแนน	

อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และองค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมิน คณะกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)				
10.1.1	2 วัน			2 วัน	✓	4 คะแนน	0 คะแนน	
10.1.2	4 ข้อ			5 ข้อ	✓	5 คะแนน	1 คะแนน	
10.1.3	ร้อยละ 80			ร้อยละ 82.25	✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
10.1.4	3 ข้อ			5 ข้อ	✓	5 คะแนน	3 คะแนน	
10.1.5	30 คน/วัน			17.31 คน/ วัน	x	1 คะแนน	1 คะแนน	
10.1.6	6 ข้อ			6 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
10.1.7	4 ข้อ			5 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	2.71 คะแนน
10.2.1	6 ข้อ			6 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
10.2.2	6 ข้อ			6 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
10.2.3	13 โปรแกรม			20โปรแกรม	✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
10.2.4	ร้อยละ 80			ร้อยละ 81.20	✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
10.2.5	ร้อยละ 80			ร้อยละ 77	x	3 คะแนน	3 คะแนน	
10.2.6	ร้อยละ 80			ร้อยละ 82	✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
10.2.7	ร้อยละ 80			ร้อยละ 84.95	✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
10.2.8	4 ฉบับ			4 ฉบับ	✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
10.2.9	5 ข้อ			5 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
10.2.10	1 ต่อ 50			1 ต่อ 60.78	x	3 คะแนน	3 คะแนน	
10.2.11	ร้อยละ 80			82.60	✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
10.2.12	ร้อยละ 80			ร้อยละ 85.40	✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
10.2.13	5 ข้อ			5 ข้อ	✓	5 คะแนน	4 คะแนน	ไม่พบผลการ ดำเนินงาน
10.2.14	90 จุด			93 จุด	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
10.2.15	5 ข้อ			4 ข้อ	x	4 คะแนน	4 คะแนน	
10.2.16	5 ข้อ			5 ข้อ	✓	4 คะแนน	4 คะแนน	
10.2.17	6 ข้อ			6 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (✓ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน ตนเอง	คะแนน ประเมิน คณะกรรมการ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)				
10.2.18	5 ข้อ			5 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
10.2.19	5 ข้อ			5 ข้อ	✓	5 คะแนน	4 คะแนน	ไม่พบผลการ ดำเนินงาน
10.2.20	200,000 บาท			161,000 บ.	✓	4 คะแนน	4 คะแนน	4.2 คะแนน
10.3.1	7 วัน/เล่ม หรือรายการ			7 วัน/เล่ม หรือ รายการ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
10.3.2	7 ข้อ			7 ข้อ	✓	5 คะแนน	3 คะแนน	หลักฐานไม่ สอดคล้องกับเกณฑ์
10.3.3	25 รายการ : คน			11.01 รายการ :	x	2 คะแนน	2 คะแนน	
10.3.4	ร้อยละ 4			ร้อยละ - 33.34	x	1 คะแนน	1 คะแนน	
10.3.5	6 บริการ			จำนวน 6 บริการ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
10.3.6	8 บริการ			จำนวน 8 บริการ	✓	5 คะแนน	4 คะแนน	
10.3.7	ร้อยละ 80			ร้อยละ 100	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
10.3.8	มากกว่า 100,000 รายการ			117,590 เล่ม	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
10.3.9	อย่างน้อย 8 ฐาน			จำนวน 14 ฐาน	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
10.3.10	7 ข้อ			7 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
10.3.11	7 ข้อ			7 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
10.3.12	7 ข้อ			7 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
10.3.13	ร้อยละ 70			ร้อยละ 100	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
10.3.14	4 ข้อ			5 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	
10.3.15	ร้อยละ 8			ร้อยละ 0.12	x	1 คะแนน	1 คะแนน	
10.3.16	5 ข้อ			5 ข้อ	✓	5 คะแนน	5 คะแนน	4.12 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัว บ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ						4.25 คะแนน	3.93 คะแนน	

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
<p>1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</p>	<p>จุดอ่อน</p> <p>การนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสำนักมา ปรับปรุงแผน</p> <p>แนวทางแก้ไข</p> <p>ควรจัดทำแผน หรือมีการปรับปรุงแผนการ ปฏิบัติการประจำปี ให้เห็นประเด็นในการปรับปรุง ว่ามีประเด็นใดบ้างและปรับปรุงอย่างไร</p> <p>ข้อเสนอแนะทั่วไป</p> <p>สำนักวิทยบริการฯ ได้จัดทำการประเมิน องค์ประกอบที่ 10 ซึ่งมีตัวบ่งชี้จำนวนมากซึ่งเป็น รายละเอียดมาก เกณฑ์การประเมินมีมาก ทำให้เกิด ข้อบกพร่องหลายประการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวบ่งชี้แต่ละตัวประเมินยาก 2. ตัวบ่งชี้มีมากเกินไป 3. ทำให้การทำงานในการเขียนรายงานขาด องค์ประกอบหลัก 4. ควรจะต้องผ่านคณะกรรมการประจำสำนัก หากผู้อำนวยการต้องการจะดำเนินการต่อ
<p>2. การเรียนการสอน</p>	<p>จุดแข็ง</p> <p>มีโครงการและงบประมาณที่สนับสนุนให้ ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนมีโอกาสไปประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน เพื่อพัฒนาองค์กรอย่าง ต่อเนื่อง สม่ำเสมอ</p> <p>ข้อเสนอแนะในการเขียน Sar</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เรียบเรียงการดำเนินงานตามขั้นตอนและเรียง เอกสารหลักฐานให้ลื่นไหลกับผลการดำเนินงาน (เรียงลำดับก่อน-หลัง)

องค์ประกอบที่	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	<p>ตัวบ่งชี้ที่ 1</p> <p>หน่วยงานมีการให้บริการทางวิชาการที่หลากหลายหลายโครงการ ในด้านการจัดเก็บเอกสารควรมีระบบอ้างอิงเอกสาร หลักฐานที่มีความละเอียดเหมาะสมและสอดคล้องกันมากขึ้น</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 4</p> <p>มีการนำผลประเมินไปพัฒนาระบบหรือกิจกรรม (พบเอกสารแค่สรุปการประเมิน แต่ไม่พบการนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป)</p>
7 การบริหารจัดการ	<p>จุดอ่อน</p> <p>ระบบบริหารความเสี่ยง เป็นความเสี่ยงที่ไม่ได้เกิดจากภารกิจหลัก เช่น การอบรม</p> <p>แนวทางเสริม</p> <p>ควรระบุความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ เช่น ระบบการสืบค้นไม่สามารถทำงานได้เนื่องจากระบบ internet จะแก้ไขปัญหายังไง, ไฟดับ จะแก้ไขอย่างไร เป็นต้น</p>
8. การเงินและงบประมาณ	<p>จุดแข็ง</p> <p>การติดตามการใช้งบประมาณ มีการติดตามรายเป็นไตรมาสชัดเจน</p> <p>แนวทางเสริม</p> <p>ควรมีการจัดทำแผนสร้างมูลค่าเพิ่มทรัพยากรที่มีอยู่ เช่น มีแผนจัดหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย การอบรมต่างๆ</p>
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5</p> <p>ไม่พบเอกสารว่ามีการนำผลประเมินคราวก่อนมาปรับปรุงการทำงานทุกตัวบ่งชี้</p>

องค์ประกอบที่	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
10.1 ศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา	<p>แนวทางเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ (10.1.1) มิใช่มีเพียงระบบหรือขั้นตอนเพียงอย่างเดียว 2. หลักฐานควรสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด (10.1.2 และ 10.1.3) 3. ตัวบ่งชี้ที่ซ้ำกับ สกอ. ควรตัดทิ้ง (10.1.6) 4. การเก็บหลักฐานควรเป็นไปลักษณะขึ้นบันไดที่สอดคล้องกันในแต่ละขั้น 5. แผน นโยบาย ระบบ และกลไก ควรผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักก่อนที่จะนำมาใช้
10.2 ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	มีการดำเนินงานตามภารกิจหลักของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศครบถ้วนทุกตัวบ่งชี้
10.3 หอสมุดกลาง	<ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวบ่งชี้ที่เป็นนามธรรม ควรมีการนิยามเพื่อความชัดเจน เช่น <ul style="list-style-type: none"> - สม่่าเสมอและเหมาะสม - รวดเร็ว - พร้อมใช้งาน - สวยงามร่มรื่น - แสงสว่างเพียงพอ - อากาศถ่ายเทดีตามธรรมชาติ 2. ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 10 ควรผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักก่อนนำมาใช้ประเมิน