



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2560

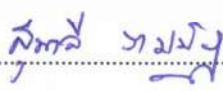
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏบรูไนไฟพอรณ

วันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2561

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2561

 ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุมาลี รามัญ)

 กรรมการ
(อาจารย์ภัทราพร จันทะนี)

 กรรมการและเลขานุการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิศิษฐ์ ชัยสุวรรณถาวร)

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2560

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีภารกิจปฏิบัติเพื่อให้การสนับสนุนแก่นักศึกษา บุคลากร คณาจารย์ บุคคลทั่วไป ในการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศที่หลากหลายและครอบคลุมทุกสาขาวิชา มุ่งมั่นในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การบริหารจัดการและการบริการ มีการดำเนินนโยบายที่ส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพ ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรเป็นไปตามภารกิจหลักของหน่วยงานภายใน ทั้งในส่วนของสำนักงาน หอสมุดกลาง กลุ่มงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และกลุ่มงานศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา มีคณะกรรมการประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สนับสนุนการดำเนินงานกำหนดนโยบายและแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้แผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2560 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีกระบวนการดำเนินงานต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินงานตามกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก โดยในส่วนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้มีการกำหนดแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแจ้งให้ทุกหน่วยงานทราบ มีการสร้างความรู้ความเข้าใจในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่บุคลากรภายในสำนักวิทยบริการฯ จัดโครงการต่างๆ เพื่อให้เกิดความตระหนักเห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพมีการจัดตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาในทุกหน่วยงาน มีการรายงานผลการดำเนินงานภายใต้ดัชนีและองค์ประกอบคุณภาพ และมีการประเมินตนเองตามเกณฑ์ การประเมินตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดขึ้น โดยรายงานดังกล่าวนี้จะเชื่อมโยงไปสู่ การประเมินคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก โดยผลที่ได้จากการประเมินทั้งหมดนี้ ได้นำมาวิเคราะห์และนำมาเป็นข้อมูลสะท้อนกลับมายังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับทราบและเห็นทิศทางในการพัฒนาไปสู่แนวทางที่เหมาะสมได้ในที่สุด โดยแยกผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ สรุปผลการประเมินตนเองได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน หน่วยงานมีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยโดยมีความเชื่อมโยงกับปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการของหน่วยงาน มีการถ่ายทอดกระบวนการและแปลงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติพร้อมทั้งการประเมินผลที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 2 การบริหารและการจัดการ สรุปผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 คะแนน มีการจัดทำแผนบริหารและการจัดการอย่างครบถ้วน การถ่ายทอดการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำหน่วยงานและผู้บริหารหน่วยงานมีความเหมาะสมตามบริบทของหน่วยงาน มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้สู่การพัฒนาสถาบัน เช่น การจัดทำโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทักษะผู้มีประสบการณ์ตรงไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายและการพัฒนาอย่างเป็นระบบ มีการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานด้วยการควบคุมจากแผนบริหารความเสี่ยง การประเมินผลกระทบน้อยปีละ 1 ครั้ง

องค์ประกอบที่ 3 การเงินและงบประมาณ สรุปผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน การเงินและงบประมาณและการวางแผนการใช้จ่ายเงินมีประสิทธิภาพ โปร่งใสตรวจสอบได้ มีการเปรียบเทียบผล การใช้จ่ายเงินปีงบประมาณ 2560 และปีงบประมาณ 2561 มีการวางแผนหรือแผนการหารายได้ของ สำนักวิทยบริการฯ และนำเงินมาใช้ในการบริหารจัดการ การดำเนินงานด้านการเงินงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ สรุปผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4 คะแนน มีการจัดการระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีความสอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด การกำหนดนโยบาย ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม การกำกับ ควบคุมและแผนในการพัฒนา คุณภาพอย่างครบถ้วน และการสร้างเครือข่ายรวมทั้งการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการให้บริการ ทั้งปัจจุบันและอนาคต

องค์ประกอบที่ 5 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการกำหนดแผนที่สอดคล้องกับพันธกิจ ของส่วนงานที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน การนำแผนไปสู่การปฏิบัติในรูปแบบของกิจกรรม การอบรม การให้บริการ การพัฒนาระบบสื่อสารการเรียนการสอนและการจัดการระบบที่เชื่อมโยงไปยังเครือข่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุน การเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ความพร้อมด้านความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญของบุคลากร ต่อการให้บริการ การพัฒนาระบบการออกแบบสื่อ การปฏิบัติงานนอกเหนือเวลามีศักยภาพเป็นอย่างดี

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|---|---------------------|
| 2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุมาลี รามัญญ์ | ประธานกรรมการ |
| 2.2 อาจารย์ภัทราพร จันทะนี | กรรมการ |
| 2.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิศิษฐ์ ชัยสุวรรณถาวร | กรรมการและเลขานุการ |

3. บทนำ

3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ได้แก่ รวบรวมและจัดเก็บ สารสนเทศอย่างหลากหลายและครอบคลุมทุกสาขาวิชา ให้บริการสารสนเทศ ส่งเสริมสนับสนุนการศึกษา การค้นคว้าและการวิจัย เสริมสร้างความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสร้างองค์ ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และบูรณาการองค์ความรู้สู่กลุ่มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นประจำ ทุกปีการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนางานของสำนักวิทยบริการฯ ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ อย่างต่อเนื่องจากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า มีจุดเด่น คือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ มีอัตลักษณ์และการให้บริการตามภารกิจ ประกอบด้วย การดำเนินการตามภารกิจของกลุ่มงาน ศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา การดำเนินการตามภารกิจของกลุ่มงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการดำเนินการ ตามภารกิจของหอสมุดกลางอีกด้วย ทั้งนี้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการฯ มีการปรับปรุงและพัฒนาขึ้น โดยบุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา นั้นเอง

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

4.1.1 การเตรียมการก่อนการตรวจเยี่ยมของผู้ประเมิน

1) การเตรียมเอกสาร

- ดำเนินการจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตามรูปแบบการจัดทำรายงานของ สกอ.
- หน่วยงานเตรียมเอกสารหลักฐานอ้างอิงตามตัวบ่งชี้ไว้ ณ ห้องประชุม ชั้น 8 อาคาร 36 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

2) การเตรียมบุคลากร

ประสานบุคลากรผู้รับผิดชอบรายตัวบ่งชี้ เพื่อรับสัมภาษณ์ ตอบคำถามรายตัวบ่งชี้และประสานงานระหว่าง ผู้ประเมินกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3) การเตรียมสถานที่สำหรับคณะผู้ประเมิน

จัดเตรียมเอกสารหลักฐาน ไปไว้ ณ ห้องประชุม ชั้น 8 อาคาร 36 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี สำหรับการตรวจประเมินคุณภาพ

4) การเตรียมการประสานงานกับหน่วยงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- จัดส่งรูปเล่มรายงานการประเมินตนเองแก่หน่วยงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
- ติดตามกำหนดการตรวจประเมินและแบบรายงานการประเมิน

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

4.2.1 การดำเนินการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างการตรวจเยี่ยมเพื่อประเมินคุณภาพดำเนินการตรวจประเมินภายใน ในวันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2561 ดังนี้

1) วันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุม ชั้น 8 อาคาร 36 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

- เวลา 13.00 น. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ กล่าวต้อนรับคณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- แนะนำผู้บริหารสำนักวิทยบริการฯ และผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
- นำเสนอการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการฯ
- ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายในกล่าวเปิดประชุมและแนะนำคณะผู้ประเมิน
- เวลา 13.30 น. ตรวจสอบเอกสารและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบรายตัวบ่งชี้
- เวลา 16.00 น. สรุปผลการประเมินด้วยวาจาและให้ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหาร และบุคลากร

4.2.2 การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในขณะตรวจเยี่ยม และภายหลังการตรวจเยี่ยม (ปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม)

4.2.3 ก่อนการตรวจเยี่ยม สำนักกรอกข้อมูลในแต่ละตัวบ่งชี้ลงในตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. โดยมีผลสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

4.2.4 ผู้ประเมินตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลในสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. กับรายงานการประเมินตนเองและเอกสาร/หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อมูล ตลอดจนตรวจสอบความผิดปกติอื่นๆ ของข้อมูล

4.2.5 เมื่อพบความไม่สอดคล้อง และ/หรือ ความผิดปกติของข้อมูล คณะกรรมการจะตรวจสอบขณะตรวจเยี่ยม โดยขอหลักฐานที่มาของข้อมูลและพิจารณาเพื่อหาสาเหตุของความผิดปกติ คณะ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงหรือแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้องตามความจริง

4.2.6 เมื่อเห็นชอบข้อมูลร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ผู้ประเมินจึงรับรองข้อมูลในตารางข้อมูลรายตัวบ่งชี้ดังกล่าว

ขณะตรวจเยี่ยม

1) คณะผู้ประเมินประชุมวิเคราะห์ผลการตรวจประเมินเพื่อสรุปเพิ่มเติมจากการวิเคราะห์เอกสาร และนำเสนอผลการประเมิน จุดเด่น และข้อเสนอแนะด้วยวาจา ต่อผู้บริหาร และบุคลากร

2) คณะผู้ตรวจเยี่ยมเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อผู้บริหาร และบุคลากร

ภายหลังการตรวจเยี่ยม

1) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดทำรายงานการประเมินตนเองฉบับสมบูรณ์เพื่อส่งคณะตรวจสอบและมหาวิทยาลัย

2) ผู้บริหาร บุคลากร และคณะกรรมการประกันคุณภาพประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประชุมเกี่ยวกับเรื่องผลการประเมิน เพื่อวิเคราะห์ จุดอ่อน จุดแข็ง (SWOT หรือ SWOT Analysis) และวางแผนพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามภารกิจอย่างเป็นรูปธรรม

5. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน	5 ข้อ			8 ข้อ	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 2 การบริหารและการจัดการ					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบการพัฒนาศุลากร	5 ข้อ			7 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำหน่วยงานและผู้บริหารหน่วยงาน	6 ข้อ			6 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 การพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้	4 ข้อ			5 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบบริหารความเสี่ยง	5 ข้อ			5 ข้อ	4 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การเงินและงบประมาณ					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5 ข้อ			6 ข้อ	5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	7 ข้อ			7 ข้อ	4 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์มาตรฐาน 7 ตัวบ่งชี้					4.57 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 5 พันธกิจหลัก					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 จำนวนกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้สารสนเทศและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	5 ข้อ			5 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 จำนวนของทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการศึกษา	5 ข้อ			5 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 คุณภาพการให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	5 ข้อ			5 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 คุณภาพการให้บริการระบบเครือข่าย	5 ข้อ			5 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 การพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน	5 ข้อ			5 ข้อ	5 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยตัวบ่งชี้ตามพันธกิจ 5 ตัวบ่งชี้					5 คะแนน
รวมคะแนน = ((คะแนนเฉลี่ยองค์ 1 - 4)+(คะแนนเฉลี่ยองค์ 5))/2					4.79 คะแนน

6. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และแผนดำเนินการ

จุดเด่น
- การทำงานเป็นทีม การคิดริเริ่มเพื่อการพัฒนาทีมงานและรองรับความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น ตามพันธกิจของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศและมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
โอกาสในการพัฒนา
1. เกณฑ์การประเมิน ข้อ 1 การเขียนผลการดำเนินงานต้องอธิบายถึงความเป็นมา ขั้นตอนของการได้มาของแผนต่าง ๆ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. เกณฑ์การประเมิน ข้อ 7 การเขียนผลการดำเนินงานต้องบอกข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำหน่วยงานในเห็นชัดเจน เพื่อจะได้นำมาเชื่อมโยงและผลการดำเนินงานในเกณฑ์การประเมินข้อ 8 ได้
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 : การบริหารและการจัดการ

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 1. เกณฑ์การประเมิน ข้อ 3 การเขียนผลการดำเนินงาน ต้องอธิบายถึงหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกบุคลากรตามโครงการสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 1. เกณฑ์การประเมินข้อ 3 ในส่วนของผลการดำเนินงานต้องมีการติดตามร้อยละความพึงพอใจของการใช้บริการ รายงานผลการดำเนินงานโครงการตามที่ได้มอบหมาย เช่น แบบติดตามผลและรายงานผลโครงการวิทยุสัจจฯ

<p>2. เกณฑ์การประเมินข้อ 5 ผลการดำเนินงานให้เพิ่มเติมแผนพัฒนาบุคลากร และรายงานไปราชการต่าง ๆ ที่บุคลากรรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชาให้ได้มากที่สุด</p> <p>3. เกณฑ์การประเมินข้อ 7 สำหรับในปีการศึกษา 2561 เห็นควรให้จัดทำแบบประเมินเพื่อให้คณะกรรมการประจำหน่วยงานประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหาร และนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปแบบ หรืออาจจะนำมาปรับปรุงและใช้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.4</p> <p>1. เกณฑ์การประเมินข้อ 4 ควรมีการรายงานผลการดำเนินการได้มาซึ่งการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงให้เห็นอย่างชัดเจน เช่น การประชุม การจัดทำระบบกลไก การระบุบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำแผน ฯลฯ เป็นต้น</p>
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 3 : การเงินและงบประมาณ

จุดเด่น
1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการนำข้อมูลทางการเงินมาวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายสถานะทางการเงินและความมั่นคง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินระหว่างปี พ.ศ. 2557 – 2561 และมีการเปรียบเทียบผลการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี ระหว่างปี พ.ศ. 2559 - 2560
โอกาสในการพัฒนา
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 4 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดเด่น
1. บุคลากรมีความตระหนักและให้ความสำคัญต่องานประกันคุณภาพการศึกษา และทำหน้าที่สนับสนุนการเรียนการสอน โครงการ/กิจกรรม ของหลักสูตร คณะและมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
โอกาสในการพัฒนา
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

องค์ประกอบที่ 5 : พันธกิจหลัก

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 และตัวบ่งชี้ที่ 5.2</p> <p>1. จากการสัมภาษณ์และร่องรอยผลการดำเนินงาน พบว่า หอสมุดกลางสามารถดำเนินการได้จริง ดังนั้นขอให้เพิ่มเติมรายละเอียดผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมิน</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3

1. มีแผนการใช้บริการตามเกณฑ์การประเมินข้อ 1 ควรมีการรายงานผลการดำเนินงาน การได้มาซึ่งการจัดทำแผนให้เห็นอย่างชัดเจน เช่น การประชุม การจัดทำระบบกลไก การระบุบทบาทหน้าที่คณะกรรมการดำเนินงานจัดทำแผน ฯลฯ เป็นต้น
2. มีแผนการใช้บริการตามเกณฑ์การประเมินข้อ 6 ควรมีการระบุข้อเสนอแนะ วิธีการปรับปรุง จากคณะกรรมการประจำสำนักที่ชัดเจน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลกำหนดการวางแผนปรับปรุงการให้บริการของกลุ่มงาน ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4

1. มีแผนการดำเนินงานด้านระบบเครือข่าย ตามเกณฑ์การประเมินข้อ 1 ควรมีการรายงานผลการดำเนินงาน การได้มาซึ่งการจัดทำแผนให้เห็นอย่างชัดเจน เช่น การประชุม การจัดทำระบบกลไก การระบุบทบาทหน้าที่คณะกรรมการดำเนินงานจัดทำแผน ฯลฯ เป็นต้น
2. เกณฑ์การประเมินข้อ 3 ผลการดำเนินงานควรระบุโครงการ กิจกรรมที่ได้ดำเนินการ ให้เห็นอย่างชัดเจน
3. เกณฑ์การประเมินข้อ 4 ให้ทำผลคะแนนความพึงพอใจต่อการให้บริการเครือข่าย ของปี 2559 และ 2560 มาเปรียบเทียบกับกัน แสดงให้เห็นถึงคะแนนที่เพิ่มขึ้นหรือลดลง พร้อมอธิบายเหตุผลของการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของผลคะแนนความพึงพอใจ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5

1. เกณฑ์การประเมินข้อ 1 ควรมีรายงานผลการดำเนินงาน การได้มาซึ่งการจัดทำแผนปฏิบัติงาน กลุ่มงานศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา ให้เห็นอย่างชัดเจน เช่น การประชุม การจัดทำระบบกลไก การระบุหน้าที่คณะกรรมการดำเนินงานจัดทำแผน ฯลฯ เป็นต้น
2. เกณฑ์การประเมินข้อ 2 กลุ่มงานศูนย์เทคโนโลยีการศึกษามีวิธีอย่างไรต่อการปฏิบัติเพื่อให้ได้มาซึ่งผลตามแผนที่กำหนดไว้หรือโครงการที่ตั้งไว้ ให้เขียนบรรยายแต่ละโครงการ/กิจกรรมว่าดำเนินการอย่างไร และได้ผลอย่างไร
3. เกณฑ์การประเมินข้อ 3 ควรต้องดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ เช่น อาจารย์ นักศึกษา และสรุปผลการประเมินความพึงพอใจ เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงระบบต่อไป

การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น

-