



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2553

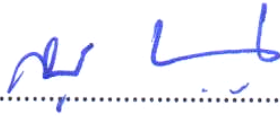
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ 24 สิงหาคม 2554

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ 24 สิงหาคม 2554



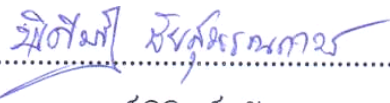
.....ประธานกรรมการ

(ผศ.สุจิน บุตรศรีสุวรรณ)



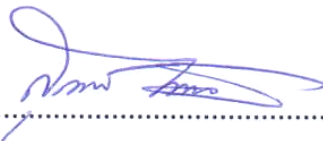
.....กรรมการ

(ผศ.โอภาส อินทรวงษ์)



.....กรรมการ

(อาจารย์พิศิษฐ์ ชัยสุวรรณถาวร)



.....กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์สุทธินันท์ โสตวิถิ)

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีการปฏิบัติงาน เพื่อให้การสนับสนุนแก่นักศึกษา บุคลากร คณาจารย์ บุคคลทั่วไป ในการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศ ที่หลากหลายและครอบคลุมทุกสาขาวิชา มุ่งมั่นในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียน การสอน การบริหารจัดการและการบริการ มีการดำเนินนโยบายที่ส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพ ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการกำหนด หน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรเป็นไปตามภารกิจหลักของหน่วยงานภายใน ทั้งในส่วนของ สำนักงาน หอสมุดกลาง ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา มีคณะกรรมการสำนัก วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สนับสนุนงานการดำเนินงานกำหนดนโยบาย และแผนการ ดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้แผนการดำเนินงาน ที่สอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2553 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีกระบวนการดำเนินงาน ต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินงาน ตามกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก โดยในส่วนการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในได้มีการกำหนดแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแจ้งให้ทุกหน่วยงานทราบ มีการ สร้างความรู้ความเข้าใจ ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่บุคลากรภายในสำนักฯ จัดโครงการ ต่างๆ เพื่อให้เกิดความตระหนักเห็นถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพมีการจัดตั้งคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษาในทุกหน่วยงาน มีการรายงานผลการดำเนินงานภายใต้ดัชนีและองค์ประกอบ คุณภาพ และมีการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ที่กำหนดขึ้น โดยรายงานดังกล่าวนี้จะเชื่อมโยงไปสู่การประเมินคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพ จากองค์กรภายนอก โดยผลที่ได้จากการประเมินทั้งหมดนี้ ได้นำมาวิเคราะห์และนำมาเป็นข้อมูลสะท้อน กลับมายังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับทราบและเห็นทิศทางในการพัฒนาไปสู่แนวทางที่เหมาะสมได้ ในที่สุด โดยแยกผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ สรุปผลการประเมิน ตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4 คะแนน ผลการดำเนินงานได้คุณภาพอยู่ระดับดี มีจุดเด่นโดยบุคลากร ได้รับ ทราบนโยบาย และให้ความร่วมมือในการจัดทำแผนงาน ประจำปี ซึ่งสอดคล้องกับภารกิจสำนักและ นโยบายของมหาวิทยาลัยฯ รวมถึงการดำเนินการตามระยะเวลาและการรายงานตามแผนที่ได้กำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต สรุปผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.5 คะแนน ผลการดำเนินงานได้คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก มีการส่งบุคลากรในการเข้ารับการศึกษาคือในระดับที่สูงขึ้นตามแผน การพัฒนาประสิทธิภาพของบุคลากรในการเข้ารับการอบรมในเรื่องที่เกี่ยวข้อง และการสรุปรายงานในสิ่งที่ได้อบรมมา รวมถึงการให้บริหารทรัพยากรสารสนเทศและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนด้านการเรียนการสอน การบริหารและการบริการอย่างทั่วถึงครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม สรุปผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4 คะแนน ดำเนินงานได้คุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ มีการสำรวจความต้องการด้านวิชาการของหน่วยงานภายนอก มีการกำหนดหลักเกณฑ์และประเมินผลในการให้บริการวิชาการแก่สังคม นอกจากนี้มีการทำของตกลงความร่วมมือด้านบริการวิชาการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับบุคลากรด้านการศึกษา ทั้งนี้ยังต้องมีการนำผลการประเมินไปพัฒนาการบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ สรุปผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.5 คะแนน ผลการดำเนินงานได้คุณภาพอยู่ในระดับดี มีการประชุมคณะกรรมการบริหารของสำนักฯ และกำหนดนโยบายการบริหารจัดการ มีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามภารกิจหลักของสำนัก มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักเพื่อติดตามและประเมินผลเพื่อจัดการความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น มีคณะกรรมการจัดทำแผนสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจโดยครอบคลุมภารกิจทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการจัดการ และการประกันคุณภาพ ซึ่งเป็นแผนที่จำเป็นต้องนำผลการประเมินมาใช้ ในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ สรุปผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5 คะแนน ผลการดำเนินงานได้คุณภาพอยู่ในระดับดีมาก สำนักฯ มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณ ที่สอดคล้องกับกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และมีการจัดทำรายงานทางการเงินและรายงานต่อผู้บริหารระดับสูง ทั้งนี้ผู้บริหารได้นำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจในแผนพัฒนาสำนักฯต่อไป

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ได้คะแนนเฉลี่ย 3 คะแนน ผลการดำเนินงานได้คุณภาพอยู่ในพอใช้ สำนักฯ ได้ทำแผนและดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการพัฒนาของมหาวิทยาลัย สำนักฯ ให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินการประเมินคุณภาพ การศึกษา โดยอาศัยมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพ ซึ่งถูกกำหนดขึ้นมาโดยสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา การควบคุมคุณภาพการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ได้ปรับปรุงการดำเนินงานโดยอาศัยผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของสำนักฯ

ในองค์ประกอบที่ 10 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ยังคงมีการกำหนดตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบนี้ ทั้งนี้เพื่อเป็นการควบคุมและติดตามผลการดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงานภายในสำนักฯ เพื่อเป็นการนำผลการประกันคุณภาพของในองค์ประกอบนี้ ไปพัฒนาระบบการบริหารจัดการ กระบวนการ การดำเนินการ และบุคลากร ของหน่วยงานภายในพัฒนาไปสู่เป้าหมายและวิสัยทัศน์ของสำนักฯ ต่อไป

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- 2.1 ผศ.สุจิน บุตรดีสุวรรณ
- 2.2 ผศ.โอภาส อินทรวงษ์
- 2.3 อาจารย์พิศิษฐ์ ชัยสุวรรณถาวร
- 2.4 อาจารย์สุทธินันท์ โสติวิธิ

3. วัตถุประสงค์การประเมิน

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

4. บทนำ

4.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ/หน่วยงาน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ได้แก่ รวบรวมและจัดเก็บสารสนเทศอย่างหลากหลายและครอบคลุมทุกสาขาวิชา ให้บริการสารสนเทศ ส่งเสริมสนับสนุนการศึกษา การค้นคว้าและการวิจัย เสริมสร้างความรู้และทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสร้างองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และบูรณาการองค์ความรู้สู่กลุ่มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนางานของสำนักให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องจากการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า มีจุดเด่นในเรื่องการให้บริการวิชาการ

แก้ท้องถิ่นและสังคม ซึ่งมีโครงการบริการวิชาการที่หลากหลายและตอบสนองความต้องการของชุมชน ภาครัฐ เอกสาร หรือหน่วยงานวิชาชีพ ทำให้เกิดประโยชน์ทางการบริการวิชาการต่อสังคม ตลอดจน สำนักยังมีอัตลักษณ์และการให้บริการตามภารกิจ ประกอบด้วย การดำเนินการตามภารกิจของศูนย์ เทคโนโลยีการศึกษา การดำเนินการตามภารกิจของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และการดำเนินการตาม ภารกิจของหอสมุดกลางอีกด้วย ทั้งนี้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักมีการปรับปรุง และพัฒนาขึ้น โดยบุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษานั้นเอง

5. วิธีการประเมิน

5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

5.1.1 การเตรียมการก่อนการตรวจเยี่ยมของผู้ประเมิน

1) การเตรียมเอกสาร

- ดำเนินการจัดทาลายงานประเมินคุณภาพภายในของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศตามรูปแบบการจัดทาลายงานของ สกอ.

- หน่วยงานเตรียมเอกสารหลักฐานอ้างอิงตามตัวบ่งชี้ไว้ ณ ห้องประชุม อาคาร บรรณราชนครินทร์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้น 4 อาคารบรรณราชนครินทร์ และ นำข้อมูลเข้าระบบ Che qa online

- เตรียมคอมพิวเตอร์และการต่อเชื่อมเครือข่าย

2) การเตรียมบุคลากร

ประสานบุคลากรผู้รับผิดชอบรายตัวบ่งชี้ เพื่อรับสัมภาษณ์ ตอบคำถามรายตัวบ่งชี้ และประสานงานระหว่าง ผู้ประเมินกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3) การเตรียมสถานที่สำหรับคณะผู้ประเมิน

จัดเตรียม ห้องประชุมสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้น 4 อาคาร บรรณราชนครินทร์ สำหรับการตรวจประเมินคุณภาพ

4) การเตรียมการประสานงานกับหน่วยงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

- จัดส่งรูปเล่มรายงานการประเมินตนเองแก่หน่วยงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัย ราชภัฏรำไพพรรณี

- ติดตามกำหนดการตรวจประเมินและแบบรายงานการประเมิน

5.1.2 การดำเนินการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศระหว่างการตรวจเยี่ยม เพื่อประเมินคุณภาพ ดำเนินการตรวจประเมินภายใน ในวันที่ 24 สิงหาคม 2554 ดังนี้

- 1) วันพุธที่ 24 สิงหาคม 2554 ณ ห้องประชุมสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ ชั้น 4 อาคารบรรณราชนครินทร์

- เวลา 9.00 น. ผู้อำนวยการสำนักกล่าวต้อนรับคณะผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- แนะนำผู้บริหารคณะและผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้
- นำเสนอการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายในกล่าวเปิดประชุมและแนะนำคณะผู้ประเมิน
- เวลา 9.30 น. ตรวจสอบเอกสารและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบรายตัวบ่งชี้
- เวลา 16.00 น. สรุปผลการประเมินด้วยวาจาและให้ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหาร และบุคลากร

5.1.3 การจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในขณะตรวจเยี่ยม และภายหลังการตรวจเยี่ยม (ปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม)

ขณะตรวจเยี่ยม

1) คณะผู้ประเมินประชุมวิเคราะห์ผลการตรวจประเมินเพื่อสรุปเพิ่มเติมจากการวิเคราะห์เอกสาร และนำเสนอผลการประเมิน จุดเด่น และข้อเสนอแนะด้วยวาจา ต่อผู้บริหาร และบุคลากร

2) คณะผู้ตรวจเยี่ยมเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อผู้บริหาร และบุคลากร

ภายหลังการตรวจเยี่ยม

1) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดทำรายงานการประเมินฉบับสมบูรณ์เพื่อส่งคณะตรวจสอบและมหาวิทยาลัย

2) ผู้บริหาร บุคลากร และคณะกรรมการประกันคุณภาพประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ประชุมเกี่ยวกับเรื่องผลการประเมิน เพื่อวิเคราะห์ จุดอ่อน จุดแข็ง (SWOT หรือ SWOT Analysis) และวางแผนพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินงานตามภารกิจอย่างเป็นรูปธรรม

5.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

5.2.1 ก่อนการตรวจเยี่ยม สำนักกรอกข้อมูลในแต่ละตัวบ่งชี้ลงในตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. โดยมีผลสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

5.2.2 ผู้ประเมินตรวจสอบความสอดคล้องของข้อมูลในสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. กับรายงานการประเมินตนเองและเอกสาร/หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อมูล ตลอดจนตรวจสอบความผิดปกติอื่นๆ ของข้อมูล

5.2.3 เมื่อพบความไม่สอดคล้อง และ/หรือ ความผิดปกติของข้อมูล คณะกรรมการจะตรวจสอบขณะตรวจเยี่ยม โดยขอข้อมูลหลักฐานที่มาของข้อมูลและพิจารณาเพื่อหาสาเหตุของความผิดปกติ คณะ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงหรือแก้ไขข้อมูลให้ถูกต้องตามความจริง

5.2.4 เมื่อเห็นชอบข้อมูลร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ ผู้ประเมินจึงรับรองข้อมูลในตารางข้อมูลรายตัวบ่งชี้ดังกล่าว

6. ผลการประเมิน

6.1 ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตารางที่ ป. 1 (สกอ.)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/= บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	5 ข้อ			6 ข้อ	✓	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	4 ข้อ			6 ข้อ	✓	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	4 ข้อ			7 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	3 ข้อ			4 ข้อ	✓	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5 ข้อ			7 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3 ข้อ			4 ข้อ	✓	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	3 ข้อ			5 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	4 ข้อ			5 ข้อ	✓	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	4 ข้อ			7 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	4 ข้อ			5 ข้อ	✓	3 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						4.3 คะแนน	

อัตลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และองค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/= บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1.1	2 วัน			2 วัน	✓	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1.2	4 ข้อ			5 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1.3	ร้อยละ 80			82.25%	✓	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1.4	3 ข้อ			5 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1.5	35 คน/วัน			30 คน/วัน	x	2 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1.6	6 ข้อ			6 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1.7	4 ข้อ			4 ข้อ	✓	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.1	6 ข้อ			6 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.2	6 ข้อ			6 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.3	12 โปรแกรม			20 โปรแกรม	✓	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.4	ร้อยละ 80			81.20%	✓	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.5	ร้อยละ 80			77.6%	x	3 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.6	ร้อยละ 80			84%	✓	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.7	ร้อยละ 80			87%	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.8	4 ฉบับ			4 ฉบับ	✓	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.9	5 ข้อ			5 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.10	1 ต่อ 50			1 ต่อ 43.20	✓	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.11	ร้อยละ 80			84%	✓	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.12	ร้อยละ 80			93.2%	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.13	5 ข้อ			5 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.14	50 จุด			81 จุด	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.15	5 ข้อ			4 ข้อ	x	4 คะแนน	ขาดข้อ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.16	4 ข้อ			5 ข้อ	✓	4 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.17	5 ข้อ			6 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.18	4 ข้อ			4 ข้อ	✓	4 คะแนน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย (/= บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนนประเมิน (เกณฑ์สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.19	5 ข้อ			5 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2.20	150,000 บาท			203,500	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.1	7 วัน/เล่ม หรือ รายการ			7 วัน : เล่ม หรือ รายการ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.2	7 ข้อ			7 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.3	25 รายการ : คน			14.21	x	2 คะแนน	ผู้ใช้ที่มีสิทธิ์ยืม (นิยาม)
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.4	ร้อยละ 3			23.70	✓	5 คะแนน	ตารางเปรียบเทียบ
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.5	5 บริการ			5 บริการ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.6	7 บริการ			9 บริการ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.7	ร้อยละ 80			100 %	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.8	มากกว่า 100,000 รายการ			115,411 รายการ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.9	อย่างน้อย 7 ฐาน			14 ฐาน	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.10	7 ข้อ			7 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.11	7 ข้อ			7 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.12	7 ข้อ			7 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.13	ร้อยละ 65			100%	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.14	3 ข้อ			5 ข้อ	✓	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.15	ร้อยละ 8			0.08 %	x	1 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3.16	5 ข้อ			5 ข้อ	✓	5 คะแนน	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ						4.44	

6.2 รายงานตารางที่ ป.2

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	0.00	4.00	0.00	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 2	5.00	4.00	0.00	4.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 5	0.00	4.00	0.00	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 7	0.00	4.50	0.00	4.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 8	0.00	5.00	0.00	5.00	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9	0.00	3.00	0.00	3.00	พอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	5.00	4.22	0.00	4.30	ดี	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	-	ดี		

6.3 รายงานตารางที่ ป.3

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1	0.00	0.00	0.00	0.00	-	
มาตรฐานที่ 2 ก	0.00	4.29	0.00	4.29	ดี	
มาตรฐานที่ 2 ข	5.00	4.00	0.00	4.50	ดี	
มาตรฐานที่ 3	0.00	4.22	0.00	4.30	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	5.00	4.22	0.00	4.30	ดี	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	-	ดี		

6.4 รายงานตารางที่ ป.4

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	0.00	4.00	0.00	4.00	ดี	
2. ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.17	0.00	4.29	ดี	
3. ด้านการเงิน	0.00	5.00	0.00	5.00	ดีมาก	
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	0.00	4.00	0.00	4.00	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมุมมอง	5.00	4.22	0.00	4.30	ดี	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	-	ดี		

6.5 รายงานตารางที่ ป.5

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.00 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ	5.00	4.00	0.00	4.50	ดี	
(2) ด้านวิชาการ	0.00	4.00	0.00	4.00	ดี	
(3) ด้านการเงิน	0.00	5.00	0.00	5.00	ดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	0.00	4.20	0.00	4.20	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	1.25	4.30	0.00	4.43	ดี	
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา						
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	0.00	0.00	0.00	0.00	-	
(2) ด้านการวิจัย	0.00	0.00	0.00	0.00	-	
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	0.00	4.00	0.00	4.00	ดี	
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	0.00	0.00	0.00	0.00	-	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	5.00	4.22	0.00	4.30	ดี	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดี	-	ดี		

6.6 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามราย
องค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	<p>สิ่งที่ควรพัฒนา</p> <p>ควรมีจัดการเขียนรายงาน ระบบอ้างอิง เอกสาร หลักฐาน ที่มีความละเอียดและเหมาะสม</p>
2. การเรียนการสอน	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรจะประเมินผลจากแผนการพัฒนา บุคลากรด้วย เช่น เรื่องเรียน ในแผนปี 53 ตามแผน ให้นำบุคลากรไปศึกษาต่อจำนวนกี่คน ไม่ได้ไป จำนวนกี่คน คนที่ไม่ได้ไปต้องชี้แจงถึงเหตุผลที่ ไม่ได้ไปศึกษาต่อตามแผนที่กำหนดไว้ และสรุปผล การดำเนินงานออกมาด้วยว่าเป็นไปตามเป้าหมาย ในแผนที่ตั้งไว้หรือไม่ - ควรเก็บสถิติการเข้า – ออก ของบุคลากร ว่าเป็นเพราะสาเหตุใดที่บุคลากรลาออก และก็นำ ข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์เพื่อให้แนวทางแก้ไข - กรณีที่ไปศึกษาดูงาน ประชุม อบรม สัมมนา ควรจะต้องติดตามด้วยว่าบุคลากรดังกล่าวได้นำ ความรู้ที่ได้มาปรับปรุง พัฒนาการทำงานจริงๆ หรือไม่อย่างไร
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	<p>จุดแข็ง</p> <p>มีระบบและกลไกการบริการวิชาการที่ดี และมีโครงการบริการวิชาการที่หลากหลายและ ตอบสนองความต้องการของชุมชน ภาครัฐ เอกสาร หรือหน่วยงานวิชาชีพ ทำให้เกิดประโยชน์ทางการ บริการวิชาการต่อสังคม</p>

องค์ประกอบที่	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	<p>แนวทางเสริม</p> <p>ควรมีการพัฒนาความรู้ที่ได้ให้บริการทางวิชาการ ถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน</p>
7. การบริหารจัดการ	<p>จุดแข็ง</p> <p>ประเด็นของการบริหารจัดการ การพัฒนา หอสมุดกลางสู่สถาบันการเรียนรู้ บริหารจัดการได้ดีเป็นไปตามแผน</p> <p>แนวทางเสริม</p> <p>ควรรนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ที่ผ่านมานำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริงต่อไป</p>
8. การเงินและงบประมาณ	<p>จุดแข็ง</p> <p>ผู้บริหารมีการติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายได้เป็นอย่างดี</p>
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	<p>สิ่งที่ควรพัฒนา</p> <p>การอ้างอิงระบบเอกสาร/หลักฐานอ้างอิงที่สอดคล้องมากขึ้น</p>
10.1 ศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา	<p>จุดแข็ง</p> <p>เวลาเฉลี่ยในการดำเนินการตั้งแต่รับทรัพยากรสารสนเทศพัฒนาดีขึ้นตามลำดับ</p> <p>แนวทางเสริม</p> <p>ถ้านำไปอยู่ในส่วนงานเดียวกันก็จะทำให้สู่เป้าหมายสูงสุด</p>
10.2 ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	<p>จุดแข็ง</p> <p>ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ มีระบบและกลไกในการทำงานที่ดี มีการพัฒนา ส่งเสริม และปรับปรุงการบริหารงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้มีคุณภาพทุกด้าน</p>

องค์ประกอบที่	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
10.3 หอสมุดกลาง	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>10.3.3 ผู้มีสิทธิยืมควรเป็นคนที่มาลงทะเบียนกับห้องสมุดเพื่อเป็นสมาชิก กรณีนักศึกษาถ้าเสียค่าลงทะเบียนแล้ว ถือว่ามีสิทธิใช้ห้องสมุด</p> <p>10.3.5 เสนอเพิ่มเติมเกี่ยวกับจำนวนการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จในขั้นตอนเดียวเช่น การสืบค้นฐานข้อมูล หรือขั้นตอนแสดงการสืบค้น ที่มีให้บริการแต่ละชั้น ถือเป็นการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จในขั้นตอนเดียว ทำให้ผู้ใช้บริการไม่ต้องเสียเวลาไปใช้บริการชั้นอื่น ๆ</p> <p>10.3.6 เสนอเพิ่มเติมเกี่ยวกับจำนวนบริการเชิงรุกที่สามารถทำได้ เช่น การส่งข้อความแจ้งเตือน การสืบค้นแบบออนไลน์</p> <p>10.3.8 หากมีการเทียบสัดส่วนต่อผู้ใช้ ระหว่างจำนวนทรัพยากรสารสนเทศ กับบุคลากรทั้งหมด (อาจารย์, นิสิต, บุคลากร) โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานห้องสมุดอุดมศึกษา ซึ่งจะให้เห็นผลชัดเจนยิ่งขึ้น</p> <p>10.3.10 - ควรมีการกำหนดนโยบายการจัดการทรัพยากรสารสนเทศอย่างชัดเจน - หากมีการประเมินทรัพยากรสารสนเทศโดยประเมินความสอดคล้องตามสาขาที่เปิดสอน/ความเพียงพอ</p> <p>10.3.16 การเข้าถึงสารสนเทศผ่านระบบเครือข่ายควรมีความรวดเร็ว ซึ่งวัดได้จากการจับเวลาทั้งนี้ขึ้นอยู่กับขนาดและช่องสัญญาณของเครือข่าย</p>

6.7 ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีผลการประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน เท่ากับ 4.3 คะแนน (ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี) โดยสามารถจำแนกตามรายมาตรฐาน ได้ดังนี้

มาตรฐานที่ 2 ก มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 (ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี)

มาตรฐานที่ 2 ข มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 (ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี)

มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 (ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี)

เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต (I P O) โดยภาพรวม พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 (ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี)

6.8 ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2553 ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีผลการประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ เท่ากับ 4.30 คะแนน (ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี)

ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 คะแนน (ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี)

ด้านกระบวนการภายใน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 (ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี)

ด้านการเงิน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 5.00 (ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี)

ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 (ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี)

เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต (I P O) โดยภาพรวม พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 (ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี)