

ITP 4CDHIT 23/24 / Praxis GK + EK / Abgabe: Präsentation UW 04 (22.-29.9.)

Abgabe: Präsentation UW 04 (22.-29.9.)

Done: View

Done: Make a submission

Done: Receive a grade

Opened: Thursday, 13 December 2018, 11:10 AM
Due: Friday, 20 October 2023, 8:00 AM

Projektpräsentation

Die Präsentation findet in der ITP-Praxisstunde der angegebenen Woche statt. Bei Ausfall der Stunde verschiebt sich die Präsentation um eine Unterrichtswoche.

Inhalt: Teamvorstellung, Ziele (Soll), Nutzen, Hauptaufgaben, Meilensteine, Aufwandschätzung, aktueller Stand
Dauer: 7min
Die Präsentation wird hier VOR der ITP-Praxisstunde abgegeben (als PDF).

Edit submission

Remove submission

Submission status

Group	MedUni1	
Attempt number	This is attempt 1.	
Submission status	Submitted for grading	
Grading status	Graded	
Time remaining	Assignment was submitted 21 days 22 hours early	
Last modified	Thursday, 28 September 2023, 9:16 AM	
File submissions	<div> MedUni_Präsentation.pdf 28 September 2023, 9:16 AM</div>	
Submission comments	<div> Comments (0)</div>	

Grading criteria

Präsentation - Vortrag	Vollständig erfüllt: Der Vortrag hat ein durchgängiges und durchdachtes Konzept. Das Foliendesign ist ansprechend und professionell aufbereitet. Ein Logo-Branding ist vorhanden. Sprache ist verständlich und klar. Die Körperhaltung hat ein professionelles Auftreten. 20 points	Grundlegend erfüllt: Der Vortrag hat ein Konzept. Das Foliendesign ist vorhanden. Ein Logo-Branding fehlt. Sprache ist verständlich und klar. Die Körperhaltung hat ein professionelles Auftreten. 16 points	mangelhaft: Der Vortrag hat ein Konzept. Das Foliendesign ist vorhanden. Ein Logo-Branding fehlt. Sprache ist unverständlich. Die Körperhaltung hat kein professionelles Auftreten. 10 points	gering: Der Vortrag hat kein Konzept. Das Foliendesign ist nicht vorhanden. Ein Logo-Branding fehlt. Sprache ist unverständlich und klar. Die Körperhaltung hat kein professionelles Auftreten. 5 points	Nicht erfüllt: fehlt 0 points
Präsentation - Zeit	Vollständig erfüllt: Die vorgegebene Sprechzeit wurde eingehalten. Die Sprechzeit der Teammitglieder wurde gleichmäßig aufgeteilt. 10 points	überwiegend erfüllt: Die vorgegebene Sprechzeit wurde unter-/ überschritten. Die Sprechzeit der Teammitglieder wurde gleichmäßig aufgeteilt. 7 points	grundlegend erfüllt: Die vorgegebene Sprechzeit wurde unter-/ überschritten. Die Sprechzeit der Teammitglieder wurde nicht gleichmäßig aufgeteilt. 5 points	Nicht erfüllt 0 points	
Präsentation - Team, Ziele und Nutzen	Vollständig erfüllt: Das Team wurde professionell und namentlich vorgestellt und die Aufgabenverteilung wird erläutert. Die Projektziele und Nutzen (Wer verwendet es wofür?) wurden klar und deutlich erläutert. 30 points	grundlegend erfüllt: Teamvorstellung fand professionell statt. Die Ziele und der Nutzen waren grundlegend verständlich. 18 points	mangelhaft: Die Teamvorstellung war noch verbesserungsfähig. Ziel und Nutzen sind teilweise nicht unterscheidbar. 12 points	Nicht erfüllt: fehlt 0 points	
Präsentation - Hauptaufgaben, Meilensteine und Aufwandschätzung	Vollständig erfüllt: Das Team konnte Hauptaufgaben, Meilensteine und die Aufwandschätzung professionell erklären. 30 points	grundlegend erfüllt: Das Team konnte Hauptaufgaben, Meilensteine und die Aufwandschätzung grundlegend nachvollziehbar erklären. 18 points	mangelhaft: Das Team konnte Hauptaufgaben, Meilensteine und Aufwandschätzung nur mangelhaft erklären. 12 points	nicht erfüllt: fehlt 0 points	
Präsentation - Aktueller Stand	Vollständig erfüllt: Das Team konnte den aktuellen Stand professionell und dem Projektfortschritt entsprechend darstellen. 10 points	überwiegend erfüllt: Das Team konnte den aktuellen Stand entsprechend dem Projektfortschritt überzeugend darstellen. 8 points	grundlegend erfüllt: Das Team konnte den aktuellen Stand entsprechend dem Projektfortschritt grundlegend darstellen. 6 points	Mangelhaft: Das Team konnte den aktuellen Stand nur ungenau bzw. nicht dem Projektfortschritt entsprechend darstellen. 4 points	Nicht erfüllt: fehlt 0 points

Feedback

Grade	100.00 / 100.00	
Graded on	Thursday, 28 September 2023, 9:53 AM	
Graded by	DD Dolezal Dominik	
Feedback comments	Feedback wie besprochen (Meilensteine, Projektziele, Aufwandschätzung)	

Grade breakdown

Präsentation - Vortrag	Vollständig erfüllt: Der Vortrag hat ein durchgängiges und durchdachtes Konzept. Das Foliendesign ist ansprechend und professionell aufbereitet. Ein Logo-Branding ist vorhanden. Sprache ist verständlich und klar. Die Körperhaltung hat ein professionelles Auftreten. 20 points	Grundlegend erfüllt: Der Vortrag hat ein Konzept. Das Foliendesign ist vorhanden. Ein Logo-Branding fehlt. Sprache ist verständlich und klar. Die Körperhaltung hat ein professionelles Auftreten. 16 points	mangelhaft: Der Vortrag hat ein Konzept. Das Foliendesign ist vorhanden. Ein Logo-Branding fehlt. Sprache ist unverständlich. Die Körperhaltung hat kein professionelles Auftreten. 10 points	gering: Der Vortrag hat kein Konzept. Das Foliendesign ist nicht vorhanden. Ein Logo-Branding fehlt. Sprache ist unverständlich und klar. Die Körperhaltung hat kein professionelles Auftreten. 5 points	Nicht erfüllt: fehlt 0 points
Präsentation - Zeit	Vollständig erfüllt: Die vorgegebene Sprechzeit wurde eingehalten. Die Sprechzeit der Teammitglieder wurde gleichmäßig aufgeteilt. 10 points	überwiegend erfüllt: Die vorgegebene Sprechzeit wurde unter-/ überschritten. Die Sprechzeit der Teammitglieder wurde gleichmäßig aufgeteilt. 7 points	grundlegend erfüllt: Die vorgegebene Sprechzeit wurde unter-/ überschritten. Die Sprechzeit der Teammitglieder wurde nicht gleichmäßig aufgeteilt. 5 points		Nicht erfüllt 0 points
Präsentation - Team, Ziele und Nutzen	Vollständig erfüllt: Das Team wurde professionell und namentlich vorgestellt und die Aufgabenverteilung wird erläutert. Die Projektziele und Nutzen (Wer verwendet es wofür?) wurden klar und deutlich erläutert. 30 points	grundlegend erfüllt: Teamvorstellung fand professionell statt. Die Ziele und der Nutzen waren grundlegend verständlich. 18 points	mangelhaft: Die Teamvorstellung war noch verbesserungsfähig. Ziel und Nutzen sind teilweise nicht unterscheidbar. 12 points		Nicht erfüllt: fehlt 0 points
Präsentation - Hauptaufgaben, Meilensteine und Aufwandschätzung	Vollständig erfüllt: Das Team konnte Hauptaufgaben, Meilensteine und die Aufwandschätzung professionell erklären. 30 points	grundlegend erfüllt: Das Team konnte Hauptaufgaben, Meilensteine und die Aufwandschätzung grundlegend nachvollziehbar erklären. 18 points	mangelhaft: Das Team konnte Hauptaufgaben, Meilensteine und Aufwandschätzung nur mangelhaft erklären. 12 points		nicht erfüllt: fehlt 0 points
Präsentation - Aktueller Stand	Vollständig erfüllt: Das Team konnte den aktuellen Stand professionell und dem Projektfortschritt entsprechend darstellen. 10 points	überwiegend erfüllt: Das Team konnte den aktuellen Stand entsprechend dem Projektfortschritt überzeugend darstellen. 8 points	grundlegend erfüllt: Das Team konnte den aktuellen Stand entsprechend dem Projektfortschritt grundlegend darstellen. 6 points	Mangelhaft: Das Team konnte den aktuellen Stand nur ungenau bzw. nicht dem Projektfortschritt entsprechend darstellen. 4 points	Nicht erfüllt: fehlt 0 points