

SEW5 3xHIT 22/23 / 5a.0 Wiederholung 2. Jahrgang / Ü 5a.0 Worttrainer Model - Schritt 1

🔋 Ü 5a.0 Worttrainer Model - Schritt 1

✓ Done: View ✓ Done: Make a submission

Due: Monday, 19 September 2022, 9:00 PM

Erstelle zuerst ein Klassendiagramm der angegebenen Klassenstruktur in Astah!

Für einen Rechtschreibtrainer für Wörter (Zielgruppe Volksschulkinder) soll ein erster Entwurf der Funktionalität ersteilt werden. Die Kinder sollen dabei zu einem Bild (z.B. einem Hund) das entsprechende Wort eintippen. Dieses Wort wird dann mit der richtigen Schreit entsprechende Meldung wird angezeigt. Dazu muss folgende Klassenstruktur geschaffen werden

Klasse WortEintrag

- speichert ein Wort (String, mind. 2 Buchstaben) und eine dazugehörige URL (ebenfalls String) als verborgene Attribute
 ein Konstruktor, der die Werte für die Attribute als Parameter übernimmt.
 eine Klassenmethode check/URL, die die übergebene URL auf Sinnhaftigkeit prüft und true zurück gibt, wenn es sich um eine gültige URL handelt, sonst false (Minimum für positiv: Beginn mit http oder https:// gefolgt von einem Buchstaben, danach ein Punkt und wieder ein Buchstabe, für bessere Bewertungen vollständige Überprüfung auf Sinnhaftigkeit).

 Zugriffsmethoden für die für die Attribute

 Alle Methoden, die einen Parameter übernehmen, müssen diesen auch auf Gültigkeit überprüfen und bei Ungültigkeit eine Exception auslösen

- die Methode toString soll so überschrieben werden, dass das Wort gefolgt von einem Semikolon (Strichpunkt) und der URL zurück gegeben wird

Klasse WortListe

- Ein Array aus Worteinträgen (keine Collections sondern wirklich ein Array verwenden!)

- neue Worteinträge können zum Array hinzugefligt werden
 zu einem übergebenen Index soll der Worteintrag zurück gegeben werden
 in Worteintrag, dessen Text (Wort) als Parameter übergeben wird, wird aus dem Array gelöscht (bei Erfolg true zurück geben, sonst false).
- em Wortentrag, dessen text (Wort) ab Frammen ubergeben men, mit ab ben Fram gesche (et al. 1995).
 toString so überschreiben, dass jeder Wortentrag als eigen Zeite zurück gegeben wird.
 Alle Methoden, die einen Parameter übernehmen, müssen diesen auch auf Gültigkeit überprüfen und bei Ungültigkeit eine Exception auslösen

Klasse WortTrainer

- ein Objekt der WortListe als Attribut
 eine Methode, die es erlaubt einen zufälligen Worteintrag aus der Liste auszuwählen und zurück zu geben
- eine Methode, die den (durch die Methode drüber) aktuell ausgewählten Worteinfrag zurück gibt
 eine Methode check, die ein Wort als Parameter übernimmt und zurück gibt, ob dieses mit dem Wort des aktuell ausgewählten WortEintrages übereinstimmt.
 eine Methode checklgnoreCase, die analog zur Methode check arbeitet, dabei allerdings die Groß- und Kleinschreibung ignoriert.

Teste alle Methoden der einzelnen Klassen separat mit einer main-Methode. Diese muss keine Ein- und Ausgaben enthalten, sondern nur die Methoden mit für einen Test sinnvollen Parameter-Werten aufrufen. Die Rückgabewerte müssen jedenfalls so verarbeitet werden, dass ersichtlich ist, ob der Methodenaufruf Erfolg hatte (im Zweifelsfall ausgeben).

Edit submission Remove submission

Submission status

Submission status	Submitted for grading
Grading status	Graded
Time remaining	Assignment was submitted 6 hours 57 mins early
Last modified	Monday, 19 September 2022, 2:02 PM
File submissions	Light kbohaczyk-Worttrainer.zip 19 September 2022, 2:02 PM
Submission comments	Comments (0)

Grading criteria

Programmierstil	Programmierstil wenig berücksichtigt 0 points	Einrückungen und Kommentare vorhanden aber verbesserungswürdig 1 points	Einrückungen und Kommentare gut gemacht. 2 points
Funktion	Funktion mangelhaft 0 points	Funktion mit leichten Fehlern ok 2 points	Funktion vollständig 4 points
Abgabegespräch	Abgabegespräch mangelhaft 0 points	Fragen und Änderungen im Programm konnten mit leichten Unsicherheiten beantwortet werden. 1 points	Fragen und Änderungen im Programm konnten gut beantwortet werden. 2 points
Zeit	Nachfrist 0 points	Knapp verspätet abgegeben. 1 points	Im zeitlichen Rahmen abgegeben. 2 points
UML	UML nicht vorhanden. 0 points	UML unvollständig. 2 points	UML vollständig oder nur geringe Fehler 4 points

Feedback

Grade	14.00 / 14.00
Graded on	Thursday, 6 October 2022, 9:00 AM
Graded by	HD Haselberger David
Feedback comments	Passt

Grade breakdown

Programmierstil	Programmierstil	Einrückungen und	Einrückungen und	
_	wenig berücksichtigt	Kommentare	Kommentare gut	
	0 points	vorhanden aber	gemacht.	
		verbesserungswürdig	2 points	
		1 points		
Funktion	Funktion mangelhaft	Funktion mit leichten	Funktion vollständig	URL check könnte auf vollständige URLs checken
	0 points	Fehlern ok	4 points	
		D tt		

		z poms	
Abgabegespräch	Abgabegespräch mangeihaft 0 points	Fragen und Änderungen im Programm konnten mit leichten Unsicherheiten beantwortet werden. 1 points	Fragen und Änderungen im Programm konnten gut beantwortet werden. 2 points
Zeit	Nachfrist 0 points	Knapp verspätet abgegeben. 1 points	Im zeitlichen Rahmen abgegeben. 2 points
UML	UML nicht vorhanden. 0 points	UML unvollständig. 2 points	UML vollständig oder nur geringe Fehler 4 points