

**ЩОРІЧНИЙ ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ КОНКУРС
“КРАЩИЙ ДЕРЖАВНИЙ СЛУЖБОВЕЦЬ”**

**ТВОРЧА РОБОТА УЧАСНИКА ТРЕТЬОГО ТУРУ
ЩОРІЧНОГО ВСЕУКРАЇНСЬКОГО КОНКУРСУ
“КРАЩИЙ ДЕРЖАВНИЙ СЛУЖБОВЕЦЬ”
НА ТЕМУ:**

**РЕАЛІЗАЦІЯ ДЕРЖАВНОЇ РЕГІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ В УМОВАХ
ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ**

Саркієва Євгенія Радіонівна

Державна аудиторська служба
України

Головний спеціаліст – юрисконсульт
відділу забезпечення взаємодії
з правоохоронними органами та
звітності Департаменту взаємодії
з правоохоронними органами

дата виконання

підпис учасника

2018 рік

ЗМІСТ

1. Проблематика в розвитку місцевого самоврядування в умовах децентралізації	3
1.1. Податкові надходження.....	3
1.2. Неподаткові надходження.....	4
1.3. Міжбюджетні трансферти.....	4
1.4. Освітня та медична субвенції.....	4
1.5. Субвенція на формування інфраструктури, субвенція на соціально-економічний розвиток.....	5
2. Дослідження проблемних питань ОТГ на прикладі Станишівської сільської об'єднаної територіальної громади.....	6
2.2. Дослідження виконання дохідної частини бюджету Станишівської сільської об'єднаної територіальної громади.....	6
3. Висновки та рекомендації.....	9
Джерела інформації.....	11
Додатки.....	12

1. Проблематика в розвитку місцевого самоврядування в умовах децентралізації

Відповідно до дослідження Vox Ukraine бюджетних показників 50 громад – партнерів Програми DOBRE (USAID) свідчить про високий рівень залежності їх бюджетних доходів від державних трансфертів, адже питома вага трансфертів у сукупній величині доходів становить в середньому 60–80%. Другий за питомою вагою блок загальних доходів складається з податкових надходжень (в середньому це 15–30%). Натомість власні неподаткові доходи складають, як правило, лише близько 5% від загального обсягу доходів бюджету громади. Доходів ж від операцій з капіталом практично немає. Розглянемо всі ці складові доходів детальніше.

1.1. Податкові надходження

У всіх проаналізованих ОТГ ризики коливання розміру власних доходів бюджету у разі зміни норм податкового законодавства є суттєвими. Структура власних доходів бюджету є характерною для більшості ОТГ: близько 95% припадає на податкові надходження, доходів від неподаткових надходжень та доходів від операцій з капіталом майже немає. Як правило, найбільші два податки – податок з доходів фізичних осіб та єдиний податок або акцизний збір – складають 65–80% дохідної частини бюджету без урахування трансфертів. Виняток становлять громади, на території яких розміщені потужні підприємства з великою кількістю найманих працівників.

Майже у всіх громад ставки місцевих податків та зборів встановлені не на максимальному рівні. При їх визначенні депутати місцевих рад враховували соціально-економічний стан громади, а також можливість того, що підвищення ставок податків призведе до зростання соціального напруження та зростання заборгованості з виплат. Проте насправді мотивацією приймати такі рішення було те, що у більшості громад депутати є представниками бізнесу, або взаємопов'язані з ним, – отже, для них підвищення ставок податків не вигідне. Проведення громадських слухань із приводу встановлення місцевих податків та зборів не відбувається у більшості громад, хоча це могло би бути інструментом для роботи з депутатами та представниками бізнесу з підвищення ставок.

Величина доходів від земельного податку та орендної плати за землю залежить від достовірності інформації щодо кількості земель, які передані в оренду, та землі, яка перебуває у власності юридичних та фізичних осіб на території ОТГ. Не забезпечені належними планово-картографічними матеріалами, відповідною землевпорядною та містобудівною документацією, не розроблені генеральні плани, технічна документація щодо встановлення меж. Процес повної інвентаризації земель громадами лише розпочинається, а нормативно-грошова оцінка (НГО) земель ОТГ потребує оновлення.

Виконавчим органам ОТГ надано досить широке коло повноважень для здійснення впливу на управління фінансами часто-густо трапляється ситуація, коли відповідальні особи ОТГ або не володіють повною мірою інформацією про власні повноваження, або ж законодавством не передбачено достатньо

інструментів для можливості фактично реалізувати свої права у сфері управління фінансами ОТГ.

У частині адміністрування податкових надходжень бюджетів ОТГ усі повноваження щодо контролю за повнотою нарахування та сплати податків, дотримання інших норм чинного податкового законодавства належать виключно органам Державної фіскальної служби України. Згідно зі ст. 41.4 ПКУ інші державні органи не мають права проводити перевірки своєчасності, достовірності, повноти нарахування та сплати податків і зборів, у тому числі на запит правоохоронних органів. Отже, фактично виконавчі органи ОТГ лише отримують інформацію від органів Казначейства про суми сплачених податків, що зараховуються до бюджету відповідної ОТГ, без можливості провести перевірку повноти сплати податкових платежів.

1.2. Неподаткові надходження

Хоча в частині адміністрування власних неподаткових надходжень громади мають достатньо повноважень, проте у більшості громад вони перебувають в межах 5–7% загального обсягу доходів. Основною причиною є невміння ефективно розпоряджатися майном громади та відсутність у більшості аналізованих громад об'єктів, цікавих для потенційних інвесторів.

1.3. Міжбюджетні трансферти

Міжбюджетні трансферти становлять найбільшу частку доходів у більшості ОТГ. Майже всі аналізовані ОТГ отримували базову дотацію, значна частина – додаткову дотацію з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення переданих з державного бюджету видатків з утримання закладів освіти та охорони здоров'я.

1.4. Освітня та медична субвенції

З 2017 року зарплата освітян зросла на 50–70%, тому у громад постали проблеми з фінансуванням працівників закладів освіти, для розв'язання яких потрібно було шукати додаткові ресурси. Ще однією проблемою в освітній сфері громад є формування кошторисів на забезпечення потреб закладів освіти. На практиці місцеві фінансові органи не проводять аналізу бюджетних запитів, і витрати бюджетів закладаються залежно від доходів, які можна скерувати на фінансування освіти в громаді. Через це у кошторисах витрат на освіту залишаються необґрунтовано завищені витрати, розмір яких можна було б знизити, провівши реальний аналіз ситуації в освітніх закладах щодо кількості персоналу, який числиться у них, проведення енергоаудиту для визначення можливостей зниження енергозатрат, зрештою доцільності об'єднання шкіл з малою чисельністю учнів у класах, створення опорної школи.

У 2017 році медичну субвенцію спрямовували до місцевих бюджетів для оплати поточних видатків закладів охорони здоров'я. Однак, починаючи з 2017 року кошти медичної субвенції не можна спрямовувати на оплату комунальних послуг та енергоносіїв – такі виплати мають здійснюватися за рахунок місцевих бюджетів. Нечіткий план проведення медичної реформи на

місцевому рівні (брак процедур формування госпітальних округів, передачі районних закладів до міст чи ОТГ) є додатковим бар'єром для громад для того, щоб перебирати медичні заклади з районного рівня під своє управління.

1.5. Субвенція на формування інфраструктури, субвенція на соціально-економічний розвиток

Субвенцією на формування інфраструктури скористалися усі 50 аналізованих громад. Найактуальнішою проблемою для більшості громад була складна і тривала процедура погодження проектів, що фінансувалися із цього джерела, а також затримка у розподілі субвенції, тому в ОТГ залишалося мало часу для освоєння цих коштів. Переважна частина проектів, що виконувалися, пов'язані з будівельними чи ремонтними роботами, для яких осінньо-зимовий період був не найкращим, тому ефективність виконання робіт могла суттєво знизитися.

Субвенцією на здійснення заходів соціально-економічного розвитку територій у 2017 році скористалися менше половини проаналізованих громад. Основною причиною є політичний вплив на її розподіл – відповідно до позиції керівництва більшості громад, отримують її громади, які мають лобі народних депутатів та депутатів обласних рад.

2. Дослідження проблемних питань ОТГ на прикладі Станишівської сільської об'єднаної територіальної громади

На території Житомирського району утворена Станишівська сільська об'єднана територіальна громада шляхом об'єднання шести сільських рад Житомирського району Житомирської області, а саме: Станишівської, Зарічанської, Пісківської, Луківської, Ліщинської, Туровецької.

До складу Станишівської сільської об'єднаної територіальної громади з центром у селі Станишівка входять такі територіальні громади (16 сіл): Бистрі, Слобода-Селець, Зарічани, Лука, Вершина, Млинище, Ліщин, Тарасівка, Піски, Скоморохи, Туровець, Грабівка, Кринички, Лісівщина, Мошківка, Буймир.

Відповідно до аудиторського звіту за результатами державного фінансового аудиту виконання бюджету Станишівської сільської об'єднаної територіальної громади за період з 01.01.2016 по завершений звітний період 2018 року досліджено показники планових надходжень до бюджету Станишівської сільської об'єднаної територіальної громади визначалися на підставі прогнозних показників економічного і соціального розвитку та їх досягнутого рівня у попередні бюджетні періоди, аналізу динаміки надходжень податків, зборів та інших обов'язкових платежів, інформацій та попередніх прогнозних розрахунків Станишівської сільської об'єднаної територіальної громади.

2.2 Дослідження виконання дохідної частини бюджету Станишівської сільської об'єднаної територіальної громади

Встановлено, що протягом 2016–2017 років та I кварталу 2018 року до бюджету територіальної громади надійшло доходів на загальну суму 124956,09 тис. грн (у 2016 році – 30158,45 тис. грн, у 2017 році – 74077,65 тис. грн, за 4 місяці 2018 року – 20719,99 тис. грн). Рівень виконання плану за доходами становив: у 2016 році – 159,47% (від плану на період), у 2017 році – 125,06% (від плану на період). Результати аудиторського дослідження засвідчили, про недостатній рівень контролю органу місцевого самоврядування щодо розпорядження бюджетними коштами, майном та земельними ресурсами протягом досліджуваного періоду, не сприяв їх ефективному використанню та отриманню додаткових надходжень доходів бюджетом територіальної громади, які надалі спрямовувалися для забезпечення потреб населення в соціальній сфері. Загалом за результатами державного фінансового аудиту виявлено факти неефективних управлінських дій (рішень) на суму 6490,79 тис. грн та факти упущених вигод та резервів наповнення дохідної частини бюджету на суму 886,03 тис. грн.

- Органом місцевого самоврядування не використано наявних можливостей щодо збільшення розміру орендної плати за землю. Не забезпечено контролю за використанням наявних земельних ресурсів та своєчасне проведення розрахунків, що призвело до недоотримання додаткових надходжень до бюджету територіальної громади на суму 65,95 тис. грн, крім

того, за умови надання в оренду невитребованих паїв та укладання відповідних договорів оренди із суб'єктами господарювання щорічно можна було б отримувати додатково доходів на суму 22,5 тис. грн. Також проведення оптимізації наявного штату землевпорядників дало б змогу б зменшити витрати бюджету громади щорічно на суму близько 313,29 тис. грн.

- Прийняття неефективних управлінських рішень щодо зниження ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки призвело до недоотримання бюджетом громади на суму 561,89 тис. грн. Поряд з цим не вжито заходів щодо справляння податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на суму 563,07 тис. грн та зі сплати за землю на суму 790,09 тис. грн, за якими встановлено резерви наповнення бюджету громади за рахунок погашення податкового боргу.

- Станишівською сільською радою не використано наявних можливостей щодо спонукання замовників будівництва об'єктів взяти участь у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населеного пункту, що призвело до недоотримання доходів бюджету на суму 171,72 тис. гривень.

Укладання сільською радою договору про суборенду частини адмінбудівлі для розміщення апарату управління призвело до додаткового навантаження на видаткову частину бюджету територіальної громади на суму 200,64 тис. гривень.

Окрім того, незабезпечення головними розпорядниками коштів місцевого бюджету їх ефективного використання призвело до безпідставного додаткового навантаження на видаткову частину територіальної громади на суму 109,17 тис. грн.

- Брак належного контролю розпорядника бюджетних коштів при використанні фінансових ресурсів на капітальні видатки призвів до здійснення неефективних витрат.

Як наслідок, незабезпечення їх повного та вчасного освоєння та включення підрядниками до актів виконаних робіт інформації про фактично невиконані роботи або внесення даних щодо завищеної вартості матеріалів та робіт для подальшої їх оплати на загальну суму 185,58 тис. грн

- Наявність значної кількості прийнятих програм призводить до розпорошення коштів бюджету громади та недофінансування окремих затверджених заходів програм, що негативно впливає на досягнення конкретних результатів у певних напрямках діяльності, а спрямування коштів на фінансування державних органів, які фінансуються з державного бюджету та виконують загальнодержавні функції, призводить до неефективного використання коштів бюджету громади на загальну суму 40,00 тис. грн.

Зважаючи на брак співпраці між місцевими бюджетами, недоотримання сільським бюджетом належних йому коштів у вигляді міжбюджетних трансфертів наслідком стало недоотримання ресурсів бюджетом громади на суму 534,90 тис. грн.

- Неприйняття відповідних управлінських рішень

Необхідність внесення змін до чинних договорів оренди комунального

майна та відсутність відповідальної особи, яка здійснює контроль за повнотою надходжень та своєчасністю оплати оренди, бюджетом громади недоотримано коштів на суму 17,37 тис. грн.

Через неналежний контроль за комунальним майном органами місцевого самоврядування ймовірна втрата комунального майна на суму 421,33 тис. грн.

Провадження житлово-комунальної діяльності на території громади без створення комунальної установи призвело до неефективного спрямування коштів громади на суму 173,00 тис. грн та недоотримання доходів за надані споживачам комунальні послуги на суму 14,27 тис. грн.

Брак належного контролю за діяльністю Тендерного комітету призвів до порушень норм законодавства у сфері закупівель, як наслідок, прийняття неефективних управлінських рішень щодо укладання нікчемних правочинів та неефективного використання коштів бюджету громади на загальну суму 3159,76 тис. грн.

Наведені факти свідчать про недостатню організаційну роботу Станишівської сільської ради та її структурних підрозділів в частині посилення контролю за плануванням, ефективним використанням бюджетних коштів, упередження порушень фінансової дисципліни.

Отже, результати проведеного дослідження дають змогу зробити висновок про недостатню ефективність впроваджених процедур контролю за виконанням бюджету Станишівської сільської об'єднаної територіальної громади, наявність реальних резервів наповнення його доходної бази та невикористані можливості якіснішого надання соціальних гарантій та послуг населенню.

3. Висновки та рекомендації

Базуючись на результатах проведеного дослідження Станишівської сільської ради, її структурних підрозділів, установ і організацій, які є учасниками бюджетного процесу та причетні до виконання бюджету Станишівської сільської об'єднаної територіальної громади та зважаючи на проблематику, досліджену Vox Ukraine, усім громадам потрібна подальша робота за такими основними напрямками:

- вдосконалення планових та стратегічних документів громад, місцевих програм – хоча більшість громад і має розроблені стратегічні документи, часто кореляція між цілями, які закладаються в них, та напрямками видатків місцевого бюджету доволі слабка. Важливим є стратегічне бачення в управлінні громадою, що відображається в довгострокових документах та дає змогу знаходити додаткові джерела надходжень до бюджету, оптимізувати видатки та ефективно розпоряджатися активами громад;

- проведення роботи місцевої влади для підвищення прозорості та посилення участі населення в управлінні громадою – більшість аналізованих ОТГ поки що не залучає населення та громадських активістів до процесів прийняття рішень у громаді. Як свідчить аналіз, основною причиною є закритість керівництва ОТГ через страх перед політичними ризиками та низька зацікавленість самої громадськості в аналізі ефективності управління громадою. Не в усіх ОТГ оприлюднюється на постійній основі інформація, яка є цінною для населення, зокрема бюджетна. Опитування домогосподарств, проведене GFK на замовлення програми DOBRE, засвідчило, що у громадах-партнерах програми DOBRE вища обізнаність про послуги, за які відповідають місцеві органи влади, пов'язана з вищою впевненістю в тому, що керівництво ОТГ розпоряджається активами громади якнайкраще. Поруч із цим менше 10% населення громад брали участь у будь-яких видах громадських слухань або обговореннях проекту бюджету протягом останніх 12 місяців. Органам влади ОТГ варто посилювати роботу над інформуванням населення про свою діяльність та пошуком можливостей для встановлення максимальних ставок місцевих податків. Окрім зростання довіри до діяльності влади в ОТГ, така робота може принести і збільшення надходжень до місцевого бюджету, оскільки бізнес охочіше буде сплачувати податки, розуміючи на які цілі вони спрямовані;

- адміністрування податкових та неподаткових надходжень – однією з найбільших проблем ОТГ є відсутність законодавчо закріплених повноважень проводити адміністрування податкових надходжень, а співпраця з органами ДФС не врегульована. Поки на законодавчому рівні не буде передбачено взаємодію громад з ДФС, ОТГ можуть створювати робочі групи з представниками ДФС зі спільного відпрацювання питань повноти надходжень податків та зборів до бюджету ОТГ. Важливим напрямом є пошук додаткових джерел фінансування та використання всіх можливих джерел податкових та неподаткових надходжень;

- оптимізація видатків бюджетів – проблемою ОТГ є висока частка поточних видатків порівняно з капітальними, зокрема на освіту та медицину. Керівники ОТГ мають продовжити роботу з оптимізації видатків – переглянути структуру видатків ОТГ, провести аналіз можливості скорочення поточних витрат, перерозподілити бюджет на користь капітальних витрат та витрат розвитку, адже такі витрати можуть дати економію бюджетних коштів у майбутньому;

- врегулювання закупівельної діяльності – частина ОТГ порушує законодавство про закупівельну діяльність, у деяких – є конфлікт інтересів. Окрім усунення цих недоліків, громадам варто збільшувати кількість конкурентних допорогових процедур, що зумовить за різними оцінками економію в середньому 10–15% порівняно з укладенням прямих договорів;

- поглиблення роботи з управління активами громади – проведення інвентаризації земельних ресурсів та комунального майна, оновлення нормативно-грошової оцінки та розробка системи управління майном тощо;

- побудова системи внутрішнього контролю – для забезпечення ефективного нагляду за доходами та видатками бюджетів ОТГ рекомендовано застосовувати механізми громадського аудиту, який би перевіряв раціональне використання бюджетних коштів, фінансово-господарську діяльність юридичних осіб та виконавчих органів місцевого самоврядування – розпорядників коштів. Багато керівників громад уже почали робити кроки в цьому напрямку, оскільки вони бажають бути переобраними. Крім того, у тих ОТГ, де проходили перевірки Держаудитслужби, надавалися рекомендації зі створення внутрішніх систем контролю, що найчастіше є основною мотивацією для органів управління громад.

ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Конституція України.
2. Бюджетний кодексу України від 08.07.2010 № 2456-VI (із змінами).
3. Цивільний кодекс України від 16.01.2003 №435-IY (із змінами)
4. Земельний кодекс України від 25.10.2001 № 2768-III (із змінами).
5. Господарський кодекс України 16.01.2003 №436-IV (із змінами).
6. Податковий кодекс від 02.12.2010 № 2755-VI.
7. Водний кодекс України від 06.06.1995 № 213/95-BP
8. Закон України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» від 21.12.2016 № 1801-VIII.
9. Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» від 21.05.97 № 280/97-BP (із змінами).
10. Закон України «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України» від 20.12.2016 № 1789-VIII.
11. Закон України «Про оренду землі» від 06.10.98 № 161-XIY
12. Закон України «Про плату за землю» від 03.07.92 № 2535-XII, станом на 01.01.2016 втратив чинність.
13. Закон України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» від 01.07.2004 № 1952-IV.
14. Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності» від 17.02.2011 № 3038-VI.
15. Закон України «Про Національний банк України» від 20.05.99 №679-XIV.
16. Закон України «Про публічні закупівлі» від 25.12.2015 № 922-VIII.
17. Закон України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» від 05.02.2015 № 157-VIII.
18. Закон України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII.
19. Закон України «Про дошкільну освіту» від 11.07.2001 № 2628-III.
20. Закон України «Про місцеві державні адміністрації» від 09.04.99 № 586-XIV.
21. Закон України «Про адміністративні послуги» від 06.09.2012 № 5203-VI.
22. Закон України «Про співробітництво територіальних громад» від 17.06.2014 № 1508-VII.
23. Закон України «Про житлово-комунальні послуги» від 09.11.2017 № 2189-VIII.
24. Закон України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 № 1160-IV.
25. Постанова Кабінету Міністрів України «Про упорядкування структури та умов оплати праці працівників апарату органів виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів» від 09.03.2006 № 268.
26. Постанова Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 09.03.2006 № 268 та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів» від 24.05.2017 № 353.
27. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження норм харчування у навчальних та оздоровчих закладах» від 22.11.2004 № 1591.
28. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження типового договору оренди землі» від 03.03.2004 № 220.
29. Постанова Кабінету Міністрів України «Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 106» від 26.04.2017 № 292.

30. Постанова Кабінету Міністрів «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» від 25.12.2015 № 1127.

31. Постанова Кабінету Міністрів України «Деякі питання оплати праці посадових осіб місцевого самоврядування об'єднаних територіальних громад» від 09.12.2015 № 1044.

32. Постанова Кабінету Міністрів України «Про забезпечення єдиного підходу до формування тарифів на житлово-комунальні послуги» від 01.06.2011 № 869.

33. Наказ Державної служби статистики України «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Державного комітету статистики України від 05 листопада 1998 року № 377 «Про затвердження форм державної статистичної звітності з земельних ресурсів та Інструкції з заповнення державної статистичної звітності з кількісного обліку земель (форми №№ 6-зем, 6а-зем, 6б-зем, 2-зем)» від 19.08.2015 № 190.

34. Наказ Державного комітету статистики України від 05.11.1998 № 377 «Про затвердження форм державної статистичної звітності з земельних ресурсів та Інструкції з заповнення державної статистичної звітності з кількісного обліку земель (форми №№ 6-зем, 2-зем)» від 05.11.98 № 377.

35. Наказ Державної служби статистики України «Про затвердження Інструкції з ведення погосподарського обліку в сільських, селищних та міських радах» від 11.04.2016 № 56.

36. Наказ Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Типового переліку обов'язкового обладнання, навчально-наочних посібників та іграшок в дошкільних навчальних закладах» від 11.09.2002 №509.

37. Наказ Міністерства екології та природних ресурсів України «Про затвердження Методики визначення розміру плати за надані в оренду водні об'єкти» від 28.05.2013 №236.

38. Наказ Міністерства фінансів України «Про деякі питання запровадження програмно-цільового методу складання та виконання місцевих бюджетів» від 26.08.2014 № 836.

39. Лист Міністерства освіти і науки України «Про організацію обліку дітей дошкільного віку» від 07.05.2007 № 1/9-263.

40. Рішення 3-ї сесії VII скликання Станишівської сільської ради від 07.02.2017 «Про затвердження звітів по виконанню бюджетів Станишівської сільської ради, Зарічанської сільської ради, Пісківської сільської ради, Луківської сільської ради, Ліщинської сільської ради, Туровецької сільської ради за 2016 рік».

41. Рішення 15-ї сесії VII скликання Станишівської сільської ради «Про затвердження звіту про виконання сільського за 2017 рік» від 08.02.2018 № 414.

42. Рішення 1-ї сесії VII скликання Станишівської сільської ради «Про сільський бюджет на 2017 рік» від 30.12.2016 № 16.

43. Рішення 14-ї сесії VII скликання від «Про сільський бюджет на 2018 рік» від 22.12.2017 № 398.

44. Рішення 5-ї сесії VII скликання «Про створення комунальної установи «Амбулаторія загальної практики – сімейної медицини Станишівської сільської ради» від 12.05.2017 №129.

45. Рішення 10-ї сесії VII скликання «Про затвердження акта приймання матеріальних цінностей закладів охорони здоров'я» від 22.09.2017 № 266.

46. Рішення 10-ї сесії VII скликання «Про формування мережі закладів охорони здоров'я та їх матеріально-технічне забезпечення» від 22.09.2017 № 267.

47. Рішення 9-ї сесії VI скликання Станишівської сільської ради «Про затвердження «Положення про пайову участь (внесок) забудовників у створенні і розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури населених пунктів Станишівської сільської ради» від 23.06.2011.

48. Рішення 48-ї сесії VII скликання Станишівської сільської ради «Про встановлення місцевих податків та зборів та акцизного податку на території Станишівської сільської ради» від 25.06.2015.

49. Рішення 7-ї сесії VII скликання Станишівської сільської ради «Про встановлення місцевих податків та зборів та акцизного податку на території Станишівської сільської ради» від 16.06.2016.

50. Рішення 2-ї сесії VII скликання Станишівської сільської ради «Про встановлення місцевих податків та зборів та акцизного податку на території Станишівської сільської ради» від 27.01.2017 № 18.

51. Рішення 6-ї сесії VII скликання Станишівської сільської ради «Про встановлення місцевих податків, зборів та акцизного податку на території Станишівської сільської ради» від 30.06.2017 № 167.

52. Договір про надання освітньої субвенції з сільського бюджету Станишівської сільської ради районному бюджету Житомирського району від 03.01.2017.

53. Договір про надання інших субвенцій із сільського бюджету Станишівської сільської ради районному бюджету Житомирського району від 03.01.2017.

54. Договір про надання додаткової дотації із сільського бюджету Станишівської сільської ради районному бюджету Житомирського району від 03.01.2017.

55. Акти інвентаризації водних об'єктів (ставків) та їх гідротехнічних споруд на території Станишівської сільської ради Житомирського району.

56. Рішення 3-ї сесії VII скликання Станишівської сільської ради «Про запровадження програмно-цільового методу бюджетування» від 07.02.2017 № 26.

57. Рішення 14-ї сесії VII скликання Станишівської сільської ради від 22.12.2017 № 367-387.

58. Рішення 5-ї сесії VII скликання Станишівської сільської ради «Про розгляд листа Житомирського районного відділення поліції щодо надання фінансової допомоги» від 12.05.2017 № 131.

59. Рішення 4-ї сесії VII скликання Станишівської сільської ради «Про направлення коштів на придбання матеріалів та обладнання» від 21.03.2017 № 73.

60. Рішення 3-ї сесії VII скликання Станишівської сільської ради «Про затвердження Положення про порядок списання майна з балансів сільських комунальних підприємств, установ, закладів, що перебувають у спільній власності територіальної громади Станишівської сільської ради» від 07.02.2017 № 59.

61. Рішення 4-ї сесії VII скликання Станишівської сільської ради «Про затвердження типового договору оренди комунального майна Станишівської сільської ради» від 21.03.2017 № 66.

62. Рішення 8-ї сесії V скликання Туровецької сільської ради «Про передачу водо підпірних споруд реформованого ААГ «Прогрес» від 10.01.2007.

63. Рішення 14-ї сесії VII скликання Туровецької сільської ради про передачу в оренду гідротехнічних споруд №№1, 2, 3, 4, 6, 7 від 29.12.2016 №№ 71, 72, 73, 74.

64. Договори оренди нерухомого майна, що належить до комунальної власності Туровецької сільської ради, від 29.12.2016.

65. Рішення виконавчого комітету Зарічанської сільської ради «Про затвердження коригування квартирної плати по будинку №13 по вул. Лісова, с. Зарічани» від 06.02.2016 № 15.

66. Рішення 16-ї сесії VII скликання Станишівської сільської ради «Про затвердження проектно-кошторисної документації та направлення коштів на капітальний ремонт зовнішньої каналізації в с. Зарічани по Лісовій, будинок № 13, Житомирського району, Житомирської області» від 29.03.2018 № 460.

67. Рішення 3-ї сесії VII скликання «Про затвердження Положення про Цільовий фонд використання коштів від самооподаткування на 2016-2020 роки» від 25.12.2015.

68. Рішення зборів громадян за місцем проживання «Про встановлення ставок самооподаткування з населення» від 17.02.2018.

69. Розпорядженням сільського голови Станишівської сільської ради «Про створення Тендерного комітету при виконавчому комітеті Станишівської сільської ради та затвердження відповідного положення» від 17.01.2017 № 5.

ДОДАТКИ

1. Структура доходів бюджету Станишівської сільської об'єднаної територіальної громади наведена в таблиці 1 (додаток 1).

2. Аналіз планових та фактичних показників доходів бюджету Станишівської сільської об'єднаної територіальної громади за 2016-2017 роки та I квартал 2018 року зображено на рис. 1 (додаток 2).

3. Аналіз структури окремих показників доходів загального та спеціального фондів бюджету Станишівської сільської об'єднаної територіальної громади за 2016-2017 роки та I квартал 2018 року наведено в таблиці 2 (додаток 3).

4. Структура доходів Станишівської сільської об'єднаної територіальної громади за 2016-2017 роки та I квартал 2018 року наведено в таблиці 3 (додаток 4).

5. Структура доходів в розрізі джерел надходжень до бюджету Станишівської сільської об'єднаної територіальної громади (без врахування трансфертів) за 2016-2017 роки та I квартал 2018 року наведено на рис. 2 (додаток 5).

6. Аналіз структури міжбюджетних трансфертів Станишівської сільської об'єднаної територіальної громади за 2017 рік та I квартал 2018 року, %, рис. 3 (додаток 6).

7. Виконання видаткової частини бюджету Станишівської сільської об'єднаної територіальної громади протягом 2016-2017 років, тис. Грн., рис. 4 (додаток 7).

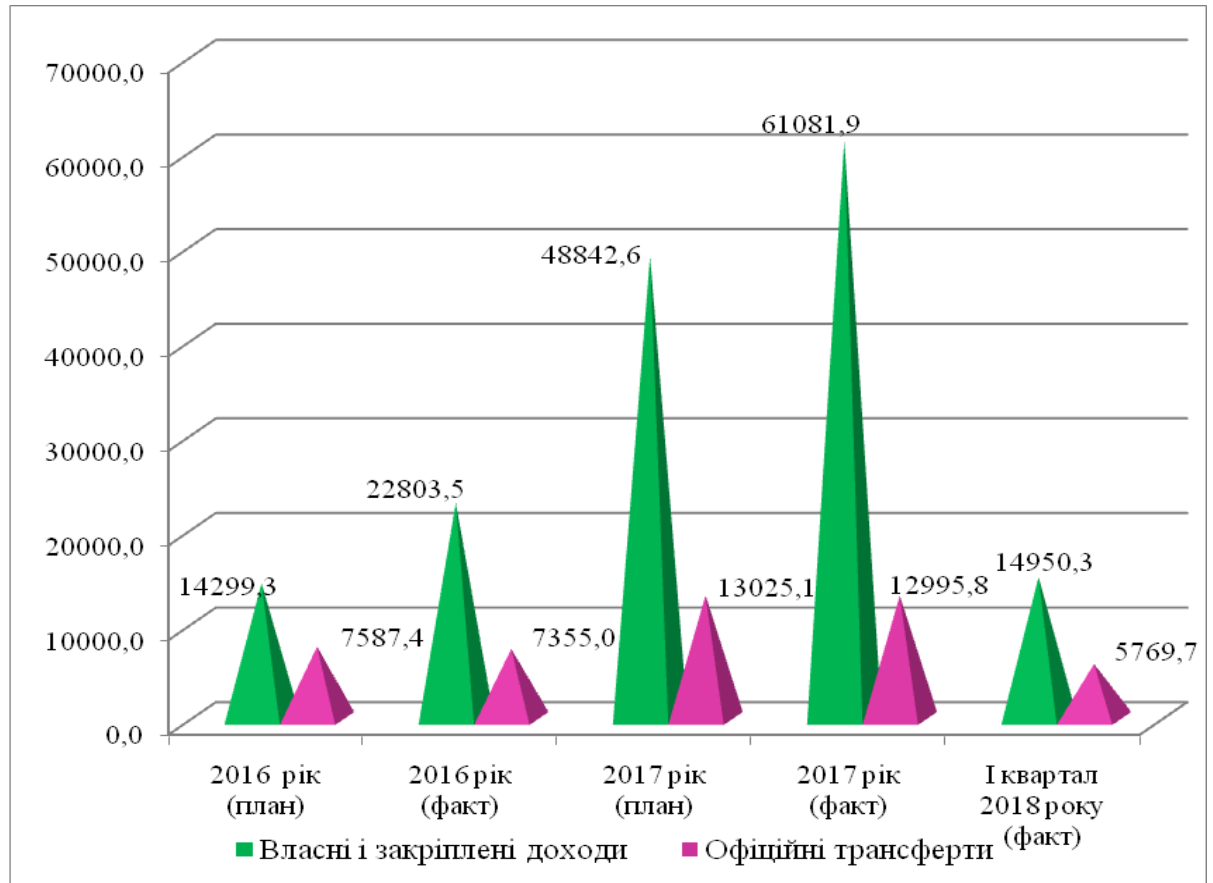
Додаток 1

Таблиця 1. Структура доходів бюджету Станишівської сільської об'єднаної територіальної громади, тис. грн.

Доходи	2016 рік			2017 рік			2018 рік
	планові показники	фактичні показники	% виконання	планові показники	фактичні показники	% виконання	фактичні показники за I квартал
Власні і закріплені	14299,34	22803,48	159,47	48842,60	61081,87	125,06	14 950,3
в т.ч. по загальному фонді	13012,37	20677,17	158,90	47371,31	59500,24	125,60	14684,32
по спеціальному фонді	1286,97	2126,31	105,00	1471,29	1581,63	107,50	265,97
Офіційні трансферти	7587,36	7354,97	96,94	13025,13	12995,78	99,77	5769,70
в т.ч. по загальному фонді	3732,22	4220,96	113,10	8674,23	8650,50	100,00	5 769,70
по спеціальному фонді	3855,14	3134,01	100,00	4350,90	4345,28	99,90	0,00
Разом	21886,70	30158,45	137,79	61867,73	74077,65	119,74	20719,99
в т.ч. по загальному фонді	16744,59	24898,13	148,69	56045,54	68150,74	103,90	20454,02
по спеціальному фонді	5142,11	5260,32	102,30	5822,19	5926,91	105,80	265,97

Додаток 2

Рис. 1 Аналіз планових та фактичних показників доходів бюджету Станишівської сільської об'єднаної територіальної громади за 2016-2017 роки та I квартал 2018 року, тис. грн



Додаток 3

Таблиця 2. Структура окремих показників доходів загального та спеціального фондів бюджету Станишівської сільської об'єднаної територіальної громади за 2016-2017 роки та I квартал 2018 року, тис. грн.

Показники	2016 рік		2017 рік		I квартал 2018 року
	тис. грн	%	тис. грн	%	тис. грн
Показники по загальному фонду					
Податкові надходження	22819,38	84,19	58066,00	85,20	14548,06
Неподаткові надходження	553,46	2,04	1433,62	2,10	136,02
Доходи від операцій з капіталом	0,00	0,00	0,00	0,00	0,24
Офіційні трансферти	3732,22	53,67	8650,50	12,69	5769,70
Разом	27105,06	100,00	68150,12	100,00	20454,02
Показники по спеціальному фонду					
Податкові надходження	211,36	4,29	276,65	4,67	61,03
Неподаткові надходження	862,38	17,50	691,54	11,67	204,94
Доходи від операцій з капіталом	663,17	13,45	564,60	9,53	0,00
Цільові фонди	0,00	0,00	48,84	0,82	0,00
Офіційні трансферти	3855,14	78,22	4345,28	73,31	0,00
Разом	4928,88	100,00	5926,91	100,00	265,97
Всього по фондах	32033,94	x	74077,03	X	20719,99

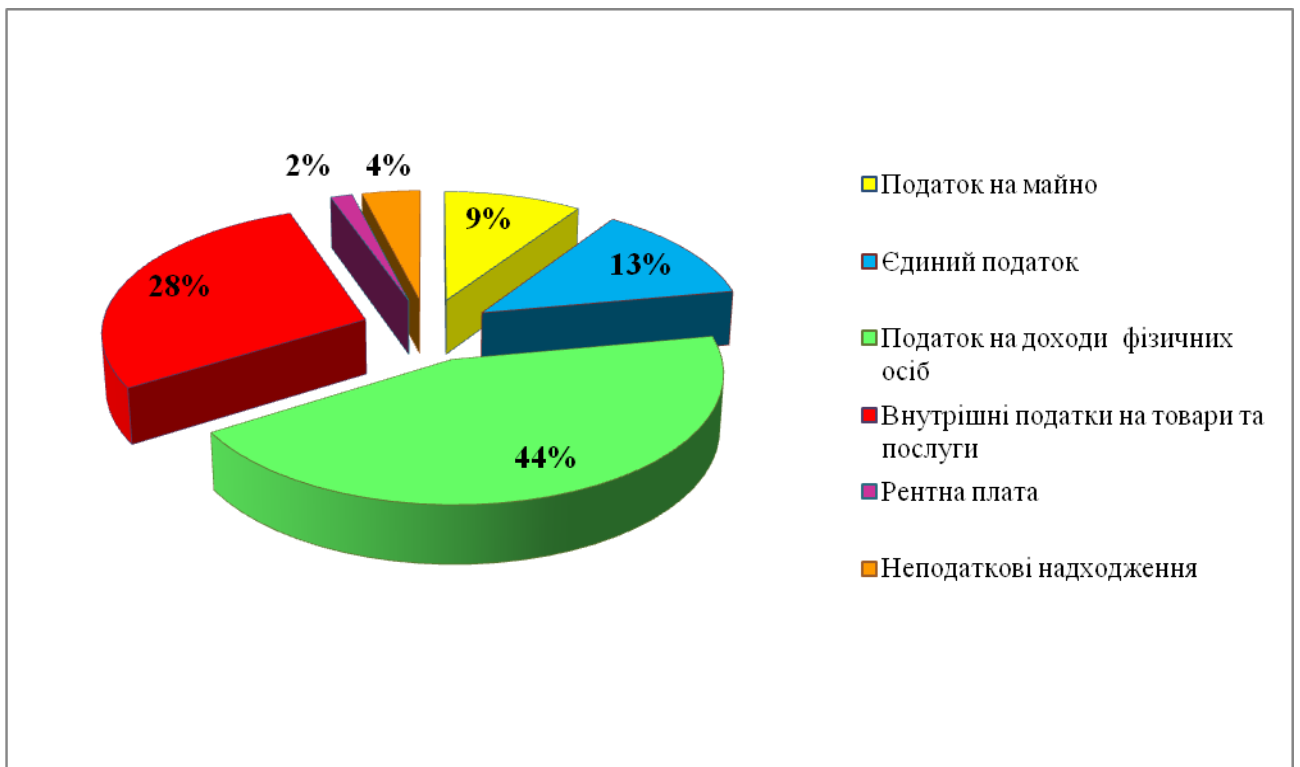
Додаток 4

Таблиця 3. Структура доходів Станишівської сільської об'єднаної територіальної громади за 2016-2017 роки та I квартал 2018 року, тис. грн.

Найменування	2016 рік		% виконання плану	2017 рік		% виконання плану	I квартал 2018 року
	затверджено розписом на звітний рік з урахуванням внесених змін	виконано за звітний період (рік)		затверджено розписом на звітний рік з урахуванням внесених змін	виконано за звітний період (рік)		виконано за звітний період (рік)
Податок на майно	3486,43	4860,57	139,41	3471,16	3592,01	103,48	800,56
Єдиний податок	3668,85	4799,20	130,8	4774,52	6023,34	126,16	1654,51
Податок з доходів фізичних осіб	0	0	0	26275,04	34034,68	129,53	9209,20
Акцизний податок	5976,90	11318,83	189,37	12008,6	13891,96	115,68	2721,06
Рентна плата	490,87	791,82	161,3	740,762	519,195	0,7	161,69
Неподаткові надходження	601,34	1415,84	235,45	94,143	2125,152	2257,4	340,96

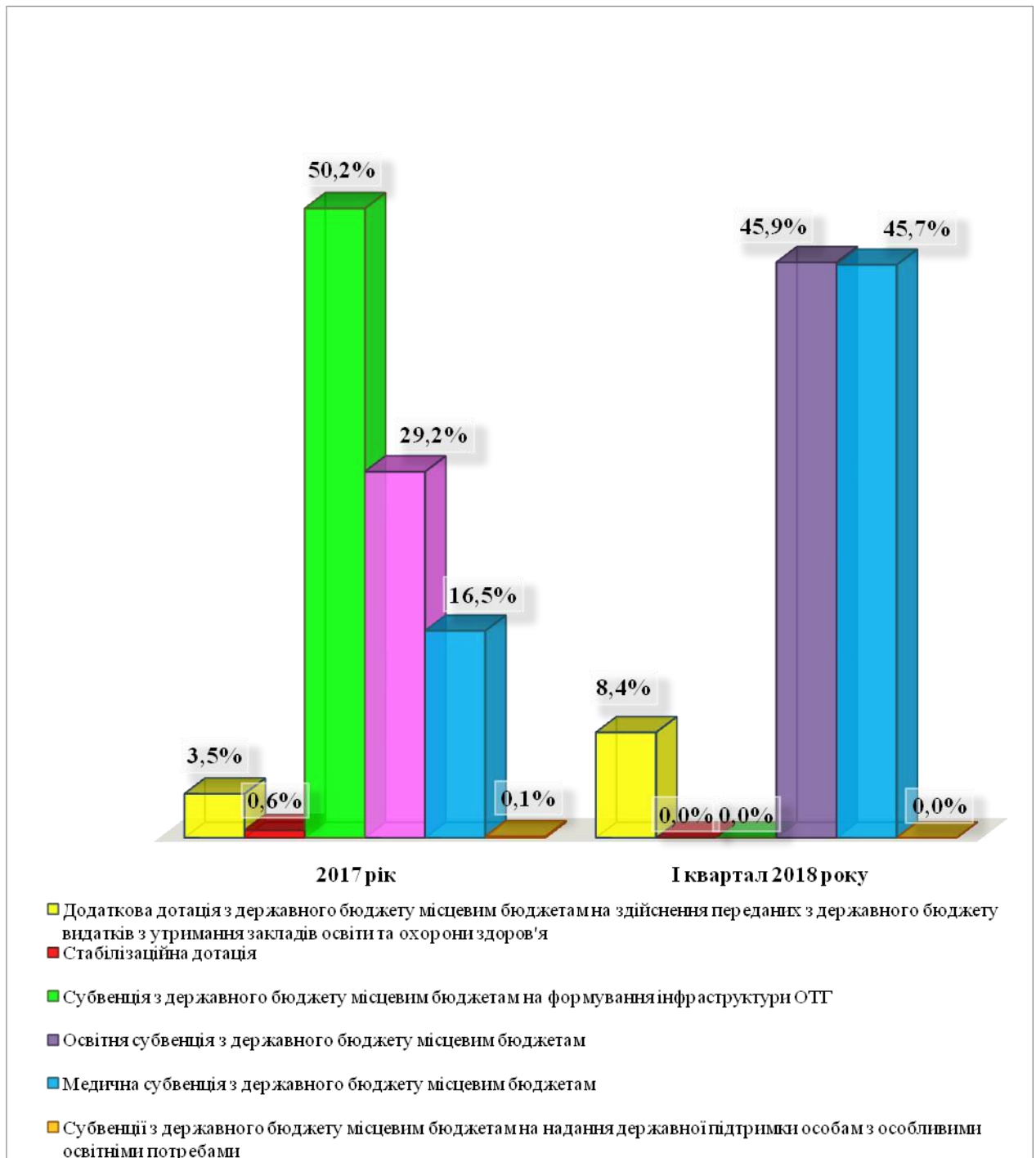
Додаток 5

Рис.2. Структура доходів в розрізі джерел надходжень до бюджету Станишівської сільської об'єднаної територіальної громади (без врахування трансфертів) за 2016-2017 роки та I квартал 2018 року, %



Додаток 6

Рис. 3 Аналіз структури міжбюджетних трансфертів Станишівської сільської об'єднаної територіальної громади за 2017 рік та I квартал 2018 року, %



Додаток 7

Рис. 4 Виконання видаткової частини бюджету Станишівської сільської об'єднаної територіальної громади протягом 2016-2017 років, тис. грн

