

VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ
BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

**FAKULTA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ
ÚSTAV INTELIGENTNÍCH SYSTÉMŮ**

FACULTY OF INFORMATION TECHNOLOGY
DEPARTMENT OF INTELLIGENT SYSTEMS

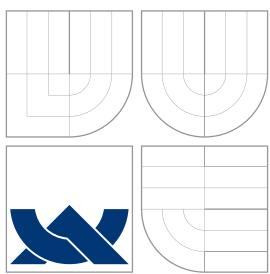
**NÁSTROJ PRO PODPORU VÝVOJE SOFTWAROVÝCH
SYSTÉMŮ**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
BACHELOR'S THESIS

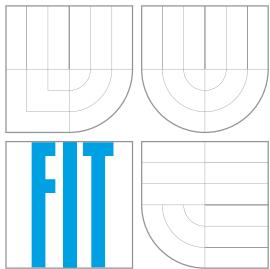
AUTOR PRÁCE
AUTHOR

KAREL HALA

BRNO 2014



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ
BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



FAKULTA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ
ÚSTAV INTELIGENTNÍCH SYSTÉMŮ
FACULTY OF INFORMATION TECHNOLOGY
DEPARTMENT OF INTELLIGENT SYSTEMS

NÁSTROJ PRO PODPORU VÝVOJE SOFTWAROVÝCH SYSTÉMŮ

TOOL FOR SOFTWARE SYSTEMS DESIGN

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
BACHELOR'S THESIS

AUTOR PRÁCE
AUTHOR

VEDOUCÍ PRÁCE
SUPERVISOR

KAREL HALA

Ing. RADEK KOČÍ, Ph.D.

BRNO 2014

Abstrakt

Nástroj pro podporu vývoje softwarových systémů je aplikace sloužící pro vizuální znázornění průběhu vývoje aplikace. Slouží k porozumění požadavkům od zákazníka, tyto požadavky převést do objektového návrhu s možností popsat chování tříd pomocí objektově orientovaných Petriho sítí. V této práci se postupně popíší nástroje věnující se tomuto tématu, vyberou se jednotlivé diagramy a popíše se způsob implementace těchto diagramů. V závěru budou poté představeny možné rozšíření.

Abstract

The Tool for software systems design is an application for visualization of application development. It's main goal is to achieve connection between developer and customer. It should be used to understand customer's needs, prepare workflow of project and behaviour of each class and method using objected oriented Petri nets. In this work we will look on other programs, that focus on similiar topic, we then pick some diagrams and describe how they were implemented. At the end we will disguss possible extension for this tool.

Klíčová slova

UML diagramy, Propojení UML diagramů, Případ užití, Diagram tříd, Nástroj, Softwarový vývoj, Objektově orientované Petriho sítě

Keywords

UML diagrams, Connection of UML diagrams, Use Case, Class diagram, Tool, Software development, Objected oriented Petri nets

Citace

Karel Hala: Nástroj pro podporu vývoje softwarových systémů, bakalářská práce, Brno, FIT VUT v Brně, 2014

Nástroj pro podporu vývoje softwarových systémů

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou práci vypracoval samostatně pod vedením pana Ing., Radka Kočího Ph.D.

.....
Karel Hala
6. května 2014

Poděkování

Předem bych rád poděkoval panu doktoru Kočímu, za odbornou pomoc a vysvětlení propojení mezi jednotlivými částmi aplikace.

© Karel Hala, 2014.

Tato práce vznikla jako školní dílo na Vysokém učení technickém v Brně, Fakultě informačních technologií. Práce je chráněna autorským zákonem a její užití bez udělení oprávnění autorem je nezákonné, s výjimkou zákonem definovaných případů.

Obsah

1	Úvod	3
2	Nástroje zaměřující se na podobné téma	4
2.1	Umbrello	4
2.1.1	Motivace	4
2.1.2	Popis aplikace	4
2.1.3	Výhody a nevýhody	5
2.1.4	Zhodnocení aplikace Umbrello	5
2.2	Enterprise Architect	6
2.2.1	Motivace	6
2.2.2	Popis aplikace	6
2.2.3	Výhody a nevýhody	6
2.2.4	Zhodnocení a převzaté vlastnosti	7
2.3	Zhodnocení konkurenčních nástrojů	7
2.3.1	Vybrané funkce a možnosti z Umbrello	7
2.3.2	Vybrané vlastnosti z Enterprise Architect	7
3	Rozbor jednotlivých diagramů	9
3.1	Objektově orientované programování	9
3.1.1	Objekt	9
3.1.2	Instanciace, třídy	10
3.1.3	Dědičnost	10
3.2	Diagram případů užití	10
3.2.1	Rozbor Diagramu případů užití	10
3.3	Diagram tříd	11
3.3.1	Prvky Diagramu tříd	11
3.4	Způsob popisu tříd a reakce na zaslané zprávy	13
3.4.1	Petriho sítě	13
3.4.2	Objektově orientované Petriho sítě	14
3.4.3	Grafické znázornění	15
3.5	Koncept aplikace	15
3.5.1	Použití ve výsledné aplikaci	16
3.6	Shrnutí	18
4	Návrh aplikace	19
4.1	Popis aplikace	19
4.2	Jednotlivé editory	19
4.2.1	Editor případů užití	20

4.2.2	Editor Diagramu tříd	20
4.2.3	Editor objektově orientovaných Petriho sítí	21
4.2.4	Provázání jednotlivých částí	22
5	Rozšířené možnosti nástroje	23
5.1	Export diagramů	23
5.2	Grafické prvky	23
5.2.1	Detekce objektu pod kurzorem	23
5.2.2	Výpočet vzdálenosti hrany od bodu	24
5.3	Použité knihovny a ikony	25
5.3.1	XML export	25
5.3.2	PostScript export	26
5.3.3	Použité ikony	26
6	Uživatelské testování	27
6.1	Nezkušený uživatel	27
6.1.1	Průběh představení	27
6.2	Zkušenější uživatel	27
6.2.1	Průběh a výsledky uživatelské práce	27
6.3	Programátor	28
6.3.1	Průběh testování	28
6.3.2	Vyhodnocení programátorovy práce	28
6.4	Výsledky testování	28
7	Závěr	29
7.1	Budoucnost aplikace	29
7.2	Závěrečné zhodnocení aplikace	30
A	Obsah CD	33

Kapitola 1

Úvod

Při implementaci jakéholidv nástroje se často narází na bariéru mezi zákazníkem a programátorem. Zákazník často netuší co chce a programátor často zákazníka špatně pochopí. Tento nástroj bohužel tyto problémy nedokáže odstranit, nicméně měl by napomoci odstranit některé bariéry a pomoci snažší vizualizace problémů.

Tento nástroj umožní větší průhlednosti vývoje aplikací, kdy umožní postupnou implementaci a vytváření jednotlivých částí postupně upravovat. Tento nástroj dále umožní popis chování tříd přes objektově orientovaných Petriho sítí, což vede k urychlení návrhu nově vytvářené aplikace a možnosti průběžného testování aplikace bez nutnosti vytvářet a spouštět zdrojový kód.

Tento editor by měl být jednoduchý na používání, snadný k pochopení a převážně je potřeba zajistit automatického vytváření a editace při návrhu. Kdy je potřeba zajistit vytvoření diagramu tříd na základě diagramu případu užití. A na diagram tříd také navázat objektově orientované Petriho sítě.

V kapitole 2 se nejdříve podíváme na nástroje, které se zaměřují na podobné téma jako je tomu ve specifikaci pro tento nástroj. Tyto nástroje dokáží vizualizovat vyvýjený software pomocí různých grafů a diagramů. Rozebereme jejich přednosti a jejich slabiny. Poté si vybemere některé jejich vlastnosti a vysvětlíme případné řešení nedostatků těchto aplikací.

Navážeme kapitolou 3 kde vysvětlíme druhy grafů, které se hodí pro implementaci námi zvolených částí. Zaměříme se na trojici diagramů *Diagram případu užití*, *Diagram tříd* a *Objektově orientované Petriho sítě*. Provázání mezi těmito diagramy poté vysvětlíme v kapitole 3.5.

V následující kapitole přestavíme nástroj, který byl předmětem této práce. Předvedeme jeho silné stránky, jakým způsobem byly vytvořeny určité části aplikace a také mírně naštíníme ovládací prvky tohoto nástroje 4. Na toto volně navážeme představním rozšířených možností tohoto nástroje v kapitole 5.

Po vysvělení nástroje představíme jeho použitelnost v praxi, představením několika možným budoucím uživatelům a jejich reakcí na tento nástroj. Popíšeme jejich chování a jejich pocity z aplikace 6.

Závěrem práce poté bude představení možných dalších rozšíření tohoto nástroje. Také rozeberemere momentální stav této aplikace, kde se zaměříme na přínos nástroje a zhodnotíme zda je nástroj schopný udržet se v silné konkurenci různých editorů UML diagramů 7.

Kapitola 2

Nástroje zaměřující se na podobné téma

Z hlediska snažšího porozumění vyvýjeného nástroje, bylo zvoleno nejdříve prozkoumat nástroje, které se specifikují na podobné téma. Byly vybrány nástroje co jsou jednoduché na používání a hojně využívané v praxi. Z toho důvodu byly prozkoumány dva nástroje, **Umbrello** a komerční **Enterprise Architect**. Detailnější popis jednotlivých aplikací, jejich výhod a nedostatků je popsán v sekci 2.1 a 2.2. Dále se zaměříme na využitelné součásti těchto nástrojů v sekci 2.3.

2.1 Umbrello

Aplikace, celým názvem *Umbrello UML Modeller*¹, je aplikace primárně určena pro Unix systémy, nicméně je možné jej bez problémů nainstalovat také na Windows za pomocí KDE installera a vybrání požadovaného balíčku.².

2.1.1 Motivace

Aplikace Umbrello je hojně využívána a chválena mezi uživateli, z toho důvodu byla tato aplikaci vybrána jako první. Také jednoduché používání této aplikace bylo velice přínosné pro analýzu požadavků a porozumění těmto nástrojům.

2.1.2 Popis aplikace

Aplikace je velice robustní a poskytuje mnoho vlastností. Aplikace je volně ke stažení a volně k používání³. Umbrello poskytuje mnoho UML grafů a základní práce s touto aplikací je poměrně jednoduchá, ale její jednoduchý design má pár slabin. Pro menší aplikace a pro začínající firmy je naprostě dokonalá, ale absence pokročilého editoru a ne příliš jednoduché práce s editorem jako například přidání nové metody, zalomení čar a také vytvoření jiného souboru. V další kapitole se tedy podíváme na výhody této aplikace a poučíme se z případných nedostatků.

¹Domovská stránka aplikace: <http://umbrello.kde.org/>

²Ovládání tohoto installera, je velice jednoduché a intuitivní. Lze jej nalést na <http://windows.kde.org/download.php>.

³Aplikace používá licenci GNU general public license <http://www.gnu.org/licenses/old-licenses/gpl-2.0.html> což umožňuje zapojení komunity do vývoje tohoto nástroje.

2.1.3 Výhody a nevýhody

Umbrello aplikace poskytuje několik možností, jak popsat vývoj a návrh aplikace. Nabízí převážně grafy a diagramy ze skupiny UML mezi které patří:

- **ClassDiagram** pro popis tříd a provázanosti mezi nimi.
- **Sequence Diagram**, pro popis chodu aplikace, komunikace mezi vlákny a komunikace mezi aplikacemi.
- **Use Case Diagram** pro popis akcí v systému, aplikaci.
- **State Diagram** pro popis stavu systému a průběhu jednotlivých operací, převážně zachování v určitých momentech aplikace na dané podmínky.
- **Activity Diagram** popisuje akce a průběh celého programu graficky.
- **Component Diagram** pro popis spojení a komunikace mezi jednotlivými komponentami.
- **Deployment Diagram** popisuje fyzické uložení a zařízení, na kterých program bude pracovat.
- **Entity Relationship Diagram** pro popis vztahu dat mezi sebou.

Do kladů této aplikace jistě patří větší výběr diagramů jak znázornit a zpřehlednit vývoj aplikace. Základní ovládání aplikace je intuitivní a design aplikace je přehledný. Mezi hlavní klady této aplikace patří možnost vytvoření zdrojových kódů na základě vytvořených diagramů a grafů. Je možné také provést refactoring a upravit tak námi vyvýjenou aplikaci pomocí Umbrello. Stačí pouze importovat jednu již vytvořenou třídu a Umbrello uživatele provede jednoduchým nastavením, výběrem které třídy namodelované v aplikaci se mají vygenerovat a nabídne také možnost mírně upravit zvolený kód. Vzhledem na to, že aplikace je plně zdarma je tato vlastnost velice přínosná.

Umbrello dále poskytuje možnost částečného vytvoření dokumentace i v případě, že nejsou poskytnuty komentáře na základě kterých by tato dokumentace mohla být vytvořena. Při generování tříd je možné také importovat zdrojový kód a nechat umbrello vše vygenerovat samo. Tato vlastnost je podporována pouze pro jazyky **ActionScript**, **Ada**, **C++**, **C#**, **D IDL**, **Java**, **Javascript**, **MySQL**.

Mezi další výhody patří možnost exportování objektů jako PNG obrázky. Při psaní dokumentů je možné vytvořený diagram zkopírovat a vložit přímo do dokumentu. Pro export do formátu PNG je možné vybrat část diagramu, nebo celou síť. s touto možností také přichází možnost tisku celého diagramu. [2]

2.1.4 Zhodnocení aplikace Umbrello

Základní práce s aplikací je jednoduchá a intuitivní, nicméně dlouhodobější práce je zdlouhavá a příliš opakující se. Nutnost vytvoření objektu na editačním plátně, poté výběru nástroje pro přesun a editaci daného objektu je zdlouhavá a špatná. Jednodušší pro práci by jistě bylo vytvoření objektu a po kliknutí na již vytvořený objekt jej pouze přesunout. Vytvoření nového atributu třídy je opět velice náročné a neintuitivní. Taktéž nemožnost zalomení spojů mezi objekty je limitující, až takřka neproveditelné.

2.2 Enterprise Architect

S ohlédnutím na Aplikaci Umbrello a některé její nedostatky, bylo nutné pro pozdější vývoj aplikace prozkoumat další aplikaci. Tato aplikace se jmenuje **Enterprise Architect** a je tvořena firmou *Sparx Systems*⁴, tato firma se soustřeďuje na tvorbu nástrojů pro tvorbu UML grafů. Firmou nabízené produkty jsou placené, ale uživatel obdrží opravdu robustní systémy pro tvorbu UML grafů a možnost refactoringu pro několik jazyků.

2.2.1 Motivace

Tento nástroj byl vybrán z důvodu vyššího rozšíření při vytváření větších projektů a převážně díky tomu, že tato aplikace nabízí velké množství funkcí a grafů jak popsat právě vytvářenou aplikaci.

2.2.2 Popis aplikace

Enterprise Architect (EA) je velice robustní, již nemá takové nedostatky jako aplikace Umbrello a nabízí několikrero možností pro refactoring projektu. Aplikace rozděluje UML grafy do dvou skupin

- **Structural Diagrams** pro diagramy na popis aplikace a popis její struktury.
- **Behavior Diagrams** pro popis chování aplikace a komunikace mezi jednotlivými částmi aplikace.

Dále aplikace poskytuje velkou škálu grafů a diagramů od klasických diagramů pro popis chování dat mezi sebou (ERD), přes diagramy pro návrh Win32 UI až po návrh testování výsledné aplikace. [1]

2.2.3 Výhody a nevýhody

V aplikaci je možné vytvořit velké množství grafů a diagramů. Grafické rozhraní již není tak jednoduché, jako tomu je u aplikace Umbrello, většina pokročilých funkcí je schována a je náročné ji najít, jako například přidání a editace atributů třídy.

Pro jednodušší a rychlejší možnost spojení jednotlivých objektů na pracovní ploše lze použít rychlého nástroje vedle objektu. Na stejném místě lze nalést také funkce pro rychlou editaci a změnu stylu objektu.

Přetažení spoje mezi dvěma objekty lze pomocí uchopení za jeden konec a tažení k dalšímu objektu. Bohužel původní spoj se neztratí do doby, než uživatel pustí myš, toto může být poněkud matoucí.

Největším výhodou oproti ostatním aplikacím má Enterprise Architect v možnosti importovat zdrojové kódy a ty zobrazit v diagramu tříd. Lze také vybrat binární soubor, například .jar souboru a aplikace Enterprise Architect může vygenerovat dokumentaci a diagram tříd.

Po úspěšném upravení diagramů tříd lze opět jednoduše provést export do zdrojových kódů. Na výběr je celkem jedenáct jazyků *ActionScript, C, C#, C++, Delphi, Java, PHP, Python, VBNet, Visual Basic, WorkFlow Script*. [1]

⁴<http://www.sparxsystems.com>

2.2.4 Zhodnocení a převzaté vlastnosti

2.3 Zhodnocení konkurenčních nástrojů

Při testování nástrojů určených pro tvorbu UML grafů bylo zjištěno mnoho detailů a důležitých vlastností, které bude výsledná aplikace potřebovat. Některé výhody těchto aplikací, jako například generování kódu, nebude potřeba implementovat vzhledem k tomu, že aplikace se soustředí čistě jenom na vytváření a editaci diagramů a UML grafů.

V testovaných aplikacích nebyla nikde možnost částečné předgenerace dalších částí návrhu pomocí předešlé. Například provázanost mezi diagramy případů užití a diagramem tříd nebyla možná. V tomto ohledu bylo rozhodnuto, že je potřeba tyto části propojit a více zautomatizovat pro rychlejší a svižnejší práci s výslednou aplikací.

V testovaných aplikacích chyběla možnost, nebo byla nedostatečná, pro zalomení hran. Tato vlastnost velice napomůže pro zpřehlednění výsledného diagramu, podobně tomu bylo s editací hran. Změna typu hrany a změna objektů pro danou hranu je zapotřebí pro jednodušší práci s editorem a především pro rychlejší práci.

2.3.1 Vybrané funkce a možnosti z Umbrello

Aplikace Umbrello poskytla mnoho informací o vývoji editační aplikace, jakým chybám se vyvarovat a co je naopak nezbytné k vytvoření kvalitní aplikace zaměřené na tvorbu diagramů.

Vyplynulo že není zapotřebí ve výsledné aplikaci mnoho náročných grafických elementů, tyto elementy by byly rušivé. Grafické roložení a dosažitelnost většiny editačních prvků je v aplikaci Umbrello velice jednoduché a intuitivní z tohoto důvodu bylo ve výsledném nástroji přihlíženo na tyto vlastnosti.

Ve nástroji, který byl později implementován, bylo vyvarováno některým nedostatkům aplikace Umbrello. Jako například zdlouhavé a repetetivní vytváření tříd, jejich přesun po pracovní ploše, nebo spojení těchto tříd.

Převážně bylo poučeno z takřka chybějící možnosti zalomení spojů mezi objekty na pracovním plátně. V Umbrello je toto řešeno velice neprakticky a velice náročně. Zalomení těchto spojů vede k celkovému zpřehlednění grafu a dává další možnosti při vytváření diagramů proto bylo určeno že tato vlastnost nesmí chybět v implementovaném nástroji.

Nepraktická práce s objekty v Umbrello také není dobrým příkladem, převážně z toho důvodu, že po přidání nového objektu na pracovní plátno je uživatel okamžitě donucen zadat jeho jméno. Dále pro přesun objektů je nutné vybrat nástroj pro posun po pracovní ploše a až poté je možné tento objekt posunout. Toto vede ke zdlouhavým a rstále se opakujícím akcím, které uživatele zbytečně zdržují od práce. Toto bylo vyhodnoceno jako nepřínosné a nutnost zadat jméno objektu při jeho vytvoření bylo nahrazeno pozdější úpravou. Kdy si uživatel vytvoří objekt a až poté určí jeho jméno. Podobně tomu bylo u přesunu objektu, kdy byla zavrhnuta nutnost výběru speciálního nástroje pro tento přesun.

2.3.2 Vybrané vlastnosti z Enterprise Architect

Enterprise Architect aplikace posloužila pro další zhodnocení požadavků a vyvarování se chyb. Především náročnost a komplexnost aplikace se nehodí pro výslednou aplikaci.

Ve výsledném nástroji bude zapotřebí možnosti jednoduchého zalomení hran a možnosti jejich jednoduché editace. Tato funkce bohužel v aplikaci Enterprise Architect je opět nevyhovující a nepraktická. Opět to vede k nepřehlednosti větších diagramů.

Umístnění otevřených souborů je v aplikaci Enterprise Architect poněkud netradiční v dolní části aplikace. Uživatel často nevidí otevřený projekt a často se může stát, že zavře stávající jen kvůli tomu aby našel již otevřený soubor. Při porovnání s aplikací Umbrello, která toto řeší více standartním způsobem, umístnění záložek v horní části okna, je tento způsob poněkud nepraktický.

V Enterprise Architect jsou druhý diagramů a grafů umístněny ve stromové struktuře, z pochopitelných důvodů rozsáhlosti aplikace. Opět nepoužitelné v menších aplikacích a zbytečně náročné na hledání a přidání nového diagramu, nebo grafu.

Kapitola 3

Robzor jednotlivých diagramů

Po prozkoumání nástrojů specializujících se na návrh aplikace bylo zvoleno že pro popis chování aplikace bude vhodné použít *diagramy případů užití* 3.2 a pro popis jednotlivých tříd, vztahů mezi těmito třídami a návrh operací je vhodný *diagram tříd* 3.3. Pro popis chování tříd a jejich metod bylo zvoleno Petriho sítí, přesněji jejich rozšíření s názvem *objektově orientovaných Petriho sítí* 3.4.

Dále byly tyto diagramy a grafy spojeny pro vzájemnou komunikaci na základě takzvaného *Use-case driven developmentu*. Tento způsob se orientuje na propojení diagramu případů užití do diagramu tříd a poté určuje napojení objektově orientovaných Petriho sítí na tyto třídy, blíže popsáno v kapitole 3.5.

3.1 Objektově orientované programování

Předtím, než rozebereme grafy, které slouží pro popis vývoje a vytvoření návrhu je potřeba rozebrat objektově orientované programování. Toto je speciální styl programování používaný převážně při vývojí větších a náročnějších aplikací.

3.1.1 Objekt

Základ takového programování je samozřejmě objekt, je to specifický pohled na fyzikální a konceptuální jednotky reálného světa. Jednotlivé části objektu jsou:

- Stav nese informaci, o tom v jakém stavu se objekt v daném čase nachází.
- Chování popisuje reakce na vnější a vnitřní události.
- Identita každého objektu je jednoznačně identifikovatelná v rámci systému – má jméno, kterým se liší od každého jiného.

Jako jeden z hlavních rysů objektově orientovaného programování je zapouzdření, skrytí veškerých dat a práci s daty před ostatními objekty. Ostatní objekty jsou schopné komunikovat mezi sebou pomocí zaslání zpráv. Tyto zprávy obsahují jméno operace, parametry – data potřebná pro zpracování a jméno objektu obsahujícího tuto operaci. Zaslaná zpráva může sloužit jak ke zpracování a navrácení dat, tak k vnitřní změně objektu, který tuto zprávu přijal.

Veřejné rozhraní objektu je určeno množinou operací, což je výčet schopností objektu. Popis provádění operace je schován uvnitř objektu a je popsán metodami. Uvnitř objektu se také nachází atributy, cože je popis uchování dat. [4]

3.1.2 Instanciace, třídy

Ve většině programovacích jazyků se vytváření objektů provádí speciální konstrukcí, takzvanou třídou. Třída je předpis pro objekt.

Třída definuje viditelnost instančních proměnných (atributů) a metod. Dále definuje metody a jejich provádění.

Objekty mohou být instanciovány staticky a dynamicky. Staticky instanciované třídy se vytvoří při spustění programu a zanikají až při jeho ukončení. Dynamicky instanciované proměnné vznikají a zanikají v průběhu chodu aplikace na požadavky uživatele. [4]

3.1.3 Dědičnost

Další ze silných vlastností objektově orientovaného programování je dědění. Slouží ke sdílení jisté charakteristiky jednoho objektu s druhým.

Každý jazyk má tuto vlastnost implementovanou různě. Dynamické a statické dědění může být zaměřeno na třídy nebo objekty. Může být děděna reprezentace, nebo chování. Dědění může být implementováno částečně, nebo úplně. A v neposlední řadě lze rozlišit dědění násobné a jednoduché podle počtu dědění. [4]

3.2 Diagram případů užití

Diagramy případů užití jsou často modelovány a používány ke komunikaci mezi zákazníkem, který nemá příliš mnoho zkušeností s vývojem systému, ale rozumí danému problému a svému oboru a programátorem, člověkem, který naopak má zkušenosti s vývojem aplikace, ale nechápe do hloubky zákazníkův problém a jeho obor.

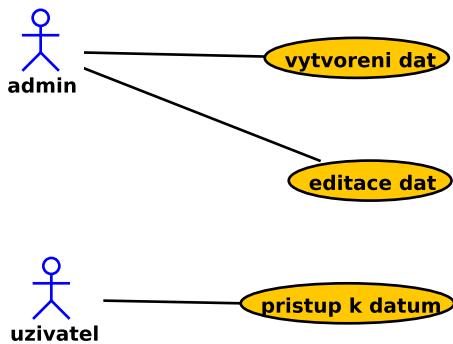
Základními prvky diagramu případů užití jsou případy užití a aktéři. V požadavcích na systém rozpoznáváme takzvané „Stakeholdery“, l jsou to osoby, nebo věci, které mají zájem na úspěšné provedení systému. Případy užití popisují jak se má systém zachovat na reakce stakeholderů, akterů, a dodat určité výsledky. Aktéři na druhou stranu, jsou přímí uživatelé nebo věci s určitým chováním. Hlavní aktér je často stakeholderem daného systému a hlavní spouštěč tohoto systému. Občas je zapotřebí aktér, který není přímo v systému, tomuto se říká „Podpůrný aktér“. Aktér není přímo chápán jako jedinec, nýbrž jako role v systému. [6]

3.2.1 Rozbor Diagramu případů užití

Tyto diagramy se používají pro grafický popis případů užití a zahrnuje několik pravidel. Aktéři jsou znázorňováni ve tvaru postav a případy užití jako elipsy obsahující název prováděného úkonu. Spoje mezi případy užití a aktéry jsou znázorněny úsečkou vedoucí od aktéra k případu užití.

Mezi případy užití mohou být vedeny dále spoje pro jejich rozšíření. Jsou to **include**, **extends** a **generalizace**. Poslední jmenovaný spoj je možné také vést mezi aktéry.

Include znamená to, že pro správný chod daného nadřazeného případu užití je zapotřebí použití vloženého případu užití. Pro vykonání vyššího případu užití je zapotřebí nejdříve vykonat vložený případ užití. Pokud při vykonávání několika případů užití je vykonávána stejná funkcionality, je vhodné tuto funkcionality oddělit z daného případu užití a spojit se všemi případy užití spojem include. Spoj include je znázorněn přerušovanou šipkou doprovázené textem „include“. Spoj je veden z nadřazeného případu užití k nižšímu případu.



Obrázek 3.1: Příklad Diagramu případů užití.

Extends slouží pro rozšíření určitých případů užití. Toto znamená, že je rozšířením hlavního případu užití a toto rozšíření bylo vyjmuto z původního případu. V překladu tento spoj znamená, že jeden případ užití je rozšířen dalším případem užití. Spoj je znázorňován přerušovanou šípkou vedenou do rozšířovaného (hlavního) případu užití.

Generalizaci lze použít jak v případech užití, tak mezi aktéry. Slouží ke znázornění rodičů a potomků. Při použití tohoto spoje znamená, že potomek přebírá veškerou funkcionality svého rodiče a může tuto funkcionality poupravit, nebo přidat vlastní. Tento spoj je znázorněn spojem ukončeným prázdnou šípkou a je veden od potomka k rodiči. [6]

3.3 Diagram tříd

Po znázornění funkčních požadavků na aplikaci pomocí diagramů případů užití se nabízí další nástroj z UML rodiny a tím je *Diagram tříd*. Tento diagram slouží pro grafické znázornění tříd, bližší seznámení s objektově orientovaným programováním bylo probráno v kapitole 3.1.

3.3.1 Prvky Diagramu tříd

Hlavní složkou diagramu jsou třídy, ty jsou znázorněny pomocí obdélníků obsahující další informace o dané třídě. V horní části je název třídy. Poté třída obsahuje instační proměnné, atributy. A poslední část tříd jsou operace, metody.

V diagramu tříd lze také namodelovat interface. Toto je speciální třída obsahující předpis pro atributy a operace, ale nenachází se v takových třídách implementace těchto operací. Tato implementace se nachází až ve třídách, které implementují takový interface.

Zápis atributů a operací tříd je stanoven tak, že za jménem následuje dvojtečka a její typ. V případě operací za jménem následuje závorka obsahující seznam argumentů a až poté dvojtečka a návratový typ. Pokud operace nic nevrací je možné indikovat toto pomocí nastavení návratové hodnoty na „void“. Dále je možné omezit vyditelnost attributů a operací pomocí identifikátoru. **Private** označované „-“, **protected** jako „#“ a **public** znázorněné pomocí „+“. Tyto identifikátory se píší před jméno attributu, nebo operace.

Jednotlivé hrany pro spojení se dělí na **Generalizaci**, **Asociaci**, **Agregaci**, **Kompozici** a **Hrana Implementace**. [5]

Generalizační hrana

Hrana **Generalizace** popisuje spojení mezi třídou, která je více obecná a třídou, která je specifická. Generická třída se nazývá **superclass**, nebo také **rodič** a více specifická třída se nazývá **subclass**, známá též jako **potomek**.

V UML je tato hrana popsána šipkou ukončenou bílým trojúhelníkem na konci. Tato hrana je vedena směrem od generické třídy k více specifické.

Je také možné několikanásobná dědičnost, ale v případě implementace takovéto dědičnosti se musí vzít v potaz to, zda daný jazyk několikanásobnou dědičnost podporuje. Protože při takovéto dědičnosti často může nastat problém. Především díky tomu, že pokud třída A dědí od tříd B a C a třída B i třída C obsahují stejnou metodu, programátor musí řešit, která metoda se má v třídě A použít. Například v jazyce JavaTM několikanásobná dědičnost není povolena, ale je možné použít **interface**. [5]

Asociační hrana

Vztah mezi třídami určující, že objekty jedné třídy jsou používány v objektech druhé třídy.

Asociace je kreslena v UML pomocí hrany s jednou šipkou na konci. A jmenuje se **jednosměrná**, tento styl hrany je používanější. Takto použitá asociace znamená že třída, ze které šipka vede, je použita ve třídě do které tato šipka směřuje. Tuto hrana lze kreslit také se dvěma šipkami na konci, jmenuje se **obousměrná** a znamená, že obě třídy se používají navzájem. [5]

Agregační hrana

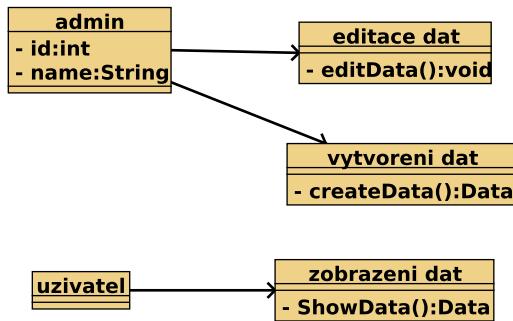
Použití spoje Agregace značí, že určitý objekt potřebuje, ke svému chodu další objekt. Pokud ovšem přestane existovat původní objekt, další objekt lze nadále v systému použít. To znamená, že objekt třídy A potřebuje ke svému chodu objekt třídy B. V momentě odstranění objektu třídy A ze systému, ale objekt třídy B nezaniká. Tomuto se říká slabá agregace. Tato hrana je kreslena souvislou hranou opatřenou bílým diamantem na konci. [5]

Kompoziční hrana

Tato hrana je z části stejná, jako hrana Agregační, s tím rozdílem že reprezentuje silnou agregaci. To znamená že pokud objekt třídy A potřebuje ke svému chodu objekt třídy B v momentě odstranění objektu třídy A je ze systému odstraněn objekt třídy B. Tato hrana je kreslena souvislou hranou opatřenou černým diamantem na konci. [5]

Implementační hrana

Tato hrana je specifická v tom, že se kreslí pouze mezi třídou a interfacem. Slouží ke znázornění, že třída A implementuje interface B, převeze všechny attributy třídy B a přetíží operace třídy B, které implementuje. Hrana je kreslena přerušovanou šipkou ve směru od implementované třídy k interfacu. [5]



Obrázek 3.2: Příklad Diagramu tříd.

3.4 Způsob popisu tříd a reakce na zaslané zprávy

Pro popis tříd a chování objektů na zaslané zprávy, popis implementace metod (operací), bylo použito objektově orientovaných Petriho sítí.

3.4.1 Petriho sítě

Objektově orientované Petriho sítě jsou rozšířením Petriho sítí. Základní Petriho sítě jsou vhodné pro modelování a teoretické zkoumání paralerních systémů.

Chování dynamického systému je v podstatě sledování stavové proměnné a zaznamenávání její hodnoty v čase.

Petriho síť lze matematicky zapsat jako $N = (P_N, T_N, PI_N, TI_N)$ kde:

- P_N je konečná množina **míst**.
- T_N je konečná množina **přechodů**, $P_N \cap T_N = \emptyset$.
- $PI_N : P_N \rightarrow \mathbb{N}$ **inicializační funkce**.
- TI_N je **popis přechodů**. Je to funkce definovaná na T_N , taková, že $\forall t \in T_N: TI_N = (PRECOND_t^N, POSTCOND_t^N)$, kde
 1. $RECOND_t^N : P_N \rightarrow \mathbb{N}$ jsou **vstupní podmínky** přechodu.
 2. $POSTCOND_t^N : P_N \rightarrow \mathbb{N}$ jsou **výstupní podmínky** přechodu t.

Petriho sítě se skládají z míst a přechodů, tyto prvky jsou spojeny orientovanými hranami. Nemohou být spojeny dvě místa mezi sebou a stejně, tak nemohou být spojeny dva přechody přímým spojem.

Procesy jsou v Petriho sítích znázorněny tečkou uvnitř míst, v průběhu provádění simulace se tento bod přesouvá mezi jednotlivými místy. Tyto přesuny jsou provedeny na základě splnění pravidel zanesená v přechodech. Tyto pravidla jsou atomická, což znamená že se buď toto pravidlo provede, nebo ne. Jednoduché rozšíření je přidání kapacity pro jednotlivá místa.

Přechody mohou být okamžité, při splnění zanesených pravidel se okamžitě provedou. Nebo mohou být časované, což znamená že po určitém čase se daný přechod provede. Toto je opět velice jednoduché rozšíření základních Petriho sítí.

Úspěšné provádění přechodů probíhá v pořadí odebrání značek ze vstupního místa, přidání značek na výstupní místo.

Dále můžeme síť rozšířit o pomocí prioritizací spojení mezi místy a přechody, nebo vložením procentuální pravděpodobnosti provedení daného spoje. [4]

Rozšíření Petriho sítí

Základní Petriho sítě představují příliš nízkoúrovňový model pro modelování reálných systémů. Z toho důvodu bylo zavedeno několik rozšíření. Pro pozdější použití nás nejvíce zajímá rozšíření petriho sítí na funkcionální. Což je rozdělení přechodu na stráž a akci a do místa akce možnost volat jednotlivé části sítí.

Toto lze poté rozšířit o objektové rozdělení, s tím že v místě akce lze volat vytvoření nového objektu jiné sítě a poté zaslání zprávy tomuto objektu.

3.4.2 Objektově orientované Petriho sítě

Model systému, ve kterém mohou dynamicky vznikat a zanikat objekty, komunikující předáváním zpráv lze vhodně znázornit pomocí Objektově orientovaných Petriho sítí, jako model je množina tříd, hierarchicky organizována podle dědičnosti. Každá z těchto tříd obshauje tyto prvky:

- síť objektu, definuje reprezentaci instance třídy (atributy)
- množinu sítí metod, tyto sítě modelují reakce na zasláné zprávy
- množinu synchronních portů, definující reakce na synchronní zprávy

Sítě metod mohou sdílet atributy objektu. Mají navíc parametrová místa, do kterých se při invokaci takové sítě vloží parametry ze zprávy, dále mají výstupní místo *return*, což je místo do kterého se uloží výstupní hodnota.

Značky v sítích nereprezentují samotné objekty, ale pouze reference na tyto objekty. V objektově orientovaných Petriho sítích jsou tři druhy objektů. Primitivní třídy to jsou čísla znaky, řetězce, symboly a seznamy. Další objekty jsou třídy, tyto objekty se v průběhu nemění a rozumějí na volání *new*, což vede k vytvoření nové instance. Ostatní objekty jsou instancemi třídy.

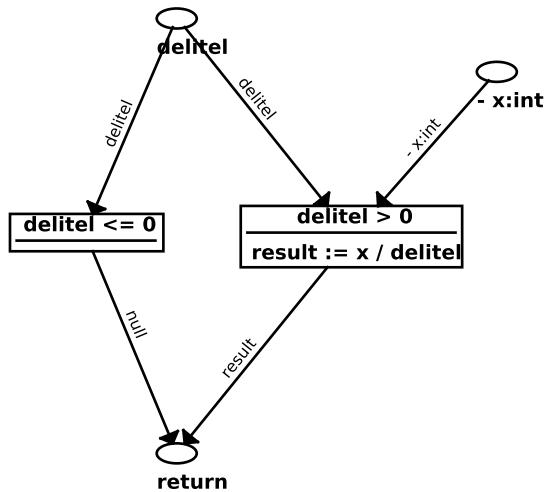
Proveditelnost přechodu v objektově orientovaných Petriho sítích je rozděleno na stráž přechodu a akci. Stráž přechodu obsahuje sekvenci výrazů a každý z nich je zaslání zprávy. Pokud každá dálčí zpráva vrací *true*, stráž je vyhodnocena jako *true*.

Akce přechodu specifikuje zaslání zprávy. Budeme uvažovat tvar zaslání ve tvaru (3.1):

$$y := x_0.msg(x_1, \dots, x_n) \quad (3.1)$$

kde y je proměnná, x_i je term a *msg* je jméno zprávy. Objekt se jménem x_0 je adresátem zaslání zprávy a x_i jsou argumenty této zprávy. V těchto akcích je zapotřebí definovat také speciální zprávu *new*, která vede k vytvoření nové instance třídy x_0 .

Výsledná objektově orientovaná petriho síť má všechny atributy objektově orientovaného jazyka. Umožňuje zapouzdření, polymorfismus a dědičnost. [4]



Obrázek 3.3: Příklad popisu metody pro dělení pomocí Objektově orientovaných Petriho sítí.

3.4.3 Grafické znázornění

Jednotlivé místa se znázorňují v objektově orientovaných Petriho sítích jako kolečka obsahující stav tohoto místa, například referenci na objekty. Přechody jsou znázorněny obdélníkem obsahujícím stráž a akci. Akce se nachází pod čarou a nad čarou se nachází stráž.

3.5 Koncept aplikace

Vytvořit jednotlivé diagramy a Petriho sítě je pouze část tohoto nástroje, jeho předností má být atumoatické a urychlené vytváření aplikací. Z tohoto důvodu bylo zvoleno zavedení *Use-Case driven developmentu*.

Tento pohled na návrh aplikace je veden tak, že na základě diagramu případů užití je možné vytvořit automaticky třídy v diagramu tříd. A to tak, že aktér je modelován jako třída se speciálním typem *Actor* a případ užití je modelován jako třída s určením *activity*.

Pro tyto třídy nadále platí stejná omezení, jako pro aktéry a případy užití. Dále je tento způsob výhodný z toho hlediska že po navrhnutí chování aplikace máe okamžitě k dispozici základní kostru a strukturu v diagramu tříd. Tato kostra se dá nadále rozšířit dalšími třídami, které mohou být zobrazeny v diagramu případů užití po určení jejich role, nebo mohou být pouze jako pomocné třídy, nezobrazené v diagramu případů užití.

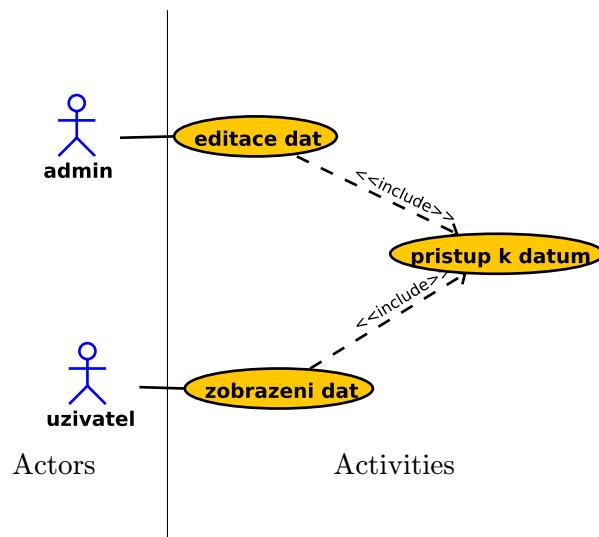
Takto vytvořené třídy a další třídy lze poté popsat pomocí objektově orientovaných Petriho sítí. To tak, že každá třída má svoji zvláštní Petriho síť, ve které lze znázornit komunikace s ostatními třídami. Každá metoda této třídy má opět vlastní Petriho síť, tato síť má ještě rozšíření v podobě speciálního místa určeného pro návratovou hodnotu.

Použitím tohoto konceptu lze dosáhnout velice plynulého návrhu aplikace a po vytvoření objektově orientovaných Petriho sítí je možné testování této aplikace bez nutnosti editace zdrojových kódů [7].

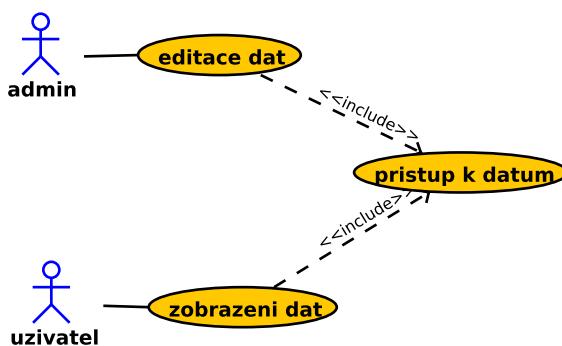
3.5.1 Použití ve výsledné aplikaci

Provázání mezi UML částmi prbíhá tak, že při vytvoření objektu v diagramu případů užití vznikne třída se stejným názvem v diagramu tříd. Na objektovém analytikovi potom je potřeba zadat jednotlivé atributy a operace. Pokud vznikne případ, že se analytická třída rozpadne na více tříd, je toto možné realizovat dvojím způsobem. A to tak, že se odstraní analytická třída a vzniknou dvě nové třídy, které se nepromítají do diagramu případů užití. A nebo zachováním analytické třídy a navázáním nové třídy, která se nepromítne do případů užití.

Způsob znázornění jednoduchého případu užití je vidět na obrázku 3.5 kde máme dva aktéry a každý z nich používá různou akci, tyto akce jsou však rozšířeny pomocí include spoje o případ užití 3.6. 3.7.



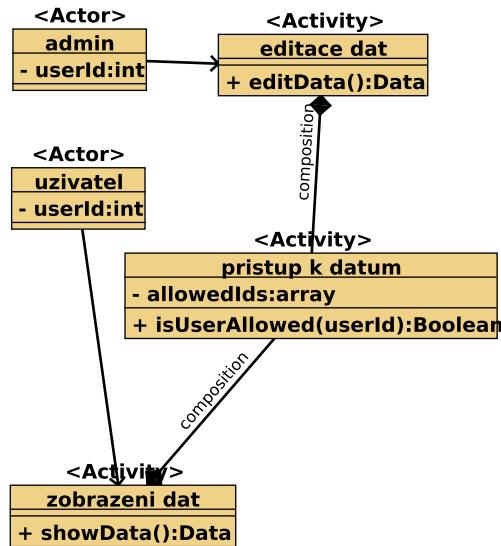
Obrázek 3.4: Nástin problému případů užití.



Obrázek 3.5: Nástin problému případů užití.

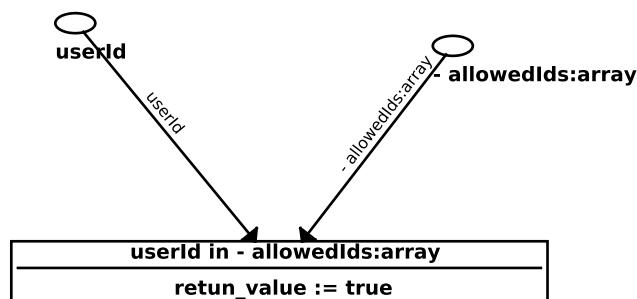
Tento případužití se poté promítne do diagramu tříd s tím, že jednotlivý aktéři budou

reprezentování třídami s příznakem *Actor* a případy užití jako *Activity*. Spoje mezi těmito třídami jsou totožné s těmi co jsou v diagramu případů užití. S tím rozdílem, že je na objektovém analytikovi rozhodnou jaký spoj se použije v případě include, zda agregaci, nebo kompozici. Před toto rozhodnutí je také postaven v případě použití extends spoje. Po vytvoření těchto tříd je možné zadat třídní proměnné a metody k jednotlivým třídám. Výsledný diagram provázání můžete vidět na obrázku 3.6.



Obrázek 3.6: Nástin problému převodu případu užití do diagramu tříd.

K popisu jednotlivých tříd a metod dále slouží objektově orientované Petriho síť. Každá třída a také každá metoda má jednu objektově orientovanou Petriho síť. V případě metody tato síť může obsahovat vstupní místa, argumenty této metody, a jedno speciální místo, kde je uložena návratová hodnota. Příklad navrhnutí metody *vypocitejSirku* je vidět na obrázku 3.7



Obrázek 3.7: Metoda popsána Objektově orientovanou Petriho sítí.

Objektově orientované Petriho sítě, mají několik speciálních míst. V případě Petriho sítě pro třídu jsou to třídní proměnné této třídy a zděděné třídní proměnné od svých předků. V případě Petriho sítě je množina těchto zvláštních míst rozšířena o argumenty metody, které jsou vstupními místy pro tuto Petriho síť. [8]

3.6 Shrnutí

V této kapitole byly přiblíženy nástroje sloužící ke znázornění postupného vývoje aplikace. Ke zjednodušení vývoje a převážně k zpřehlednění komunikace uvnitř aplikace.

Motivací pro výběr těchto nástrojů byla skutečnost, že se v moderním programování používá převážně objektově orientovaných postupů. Dále také možnost jednoduché provázanosti mezi těmito nástroji, což vede ke zjednodušení a urychlení vývoje. S ohledem na moderní způsob agilního vývoje jsou tyto nástroje velice vhodné. A to převážně z hlediska jednoduché integrace zákazníka do vývoje a promítání změn od zákazníka okamžitě na celý systém.

Kapitola 4

Návrh aplikace

Po vyzkoušení nástrojů specializujících se v návrh aplikací bylo zjištěno že žádný z nich neimplementuje možnost vzájemného propojení, jak bylo specifikováno v požadavcích. Také byl potvrzen očekávaný výsledek, kdy žádný nástroj neobsahoval možnost návrhu pomocí objektově orientovaných Petriho sítí.

Nejdříve si objasníme design aplikace, rozmístnění jednotlivých prvků aplikace a způsob ovládání 4.1. Poté probereme některé speciální ovládací prvky v kapitole ?.?. A závěrem této kapitoly popíšeme jednotlivé editory, jejich rozšíření a používání 4.2.

4.1 Popis aplikace

Na základě poznatků z ostatních aplikací bylo rozhodnuto o jednoduchosti a intuitivním ovládání aplikace. Tohoto bylo docíleno sjednocením základního designu aplikace a použití klávesových zkratek, které jsou známé z moderních aplikací.

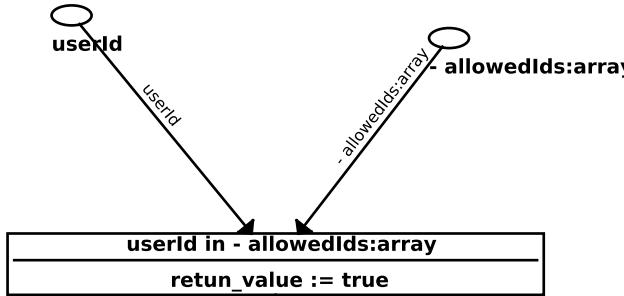
Hlavní okno se skládá z několika panelů. V horní části se nachází menu obsahující jednoduché operace nad projekty. Dále se zde nachází ovládací prvky, sloužící pro práci se soubory a exporty daného souboru. Celý hlavní obsah aplikace se nachází ve zbylých dvou třetinách okna. V levé části se nacházejí tlačítka pro možnost přepínání jednotlivých vkládaných objektů a přepínání mezi druhy spojů. Dolní část obsahuje informační a editační možnosti zvoleného prvku a pro hlavní část je vyčleňen zbytek pracovní plochy, takzvané editační plátno.

Na toto plátno je možné přidávat jednotlivé prvky, spojovat je, přesouvat je a mazat je. Po vybrání některého tlačítka v levém menu je možné začít přidávat prvky. Po zakliknutí vybraného prvu a kliknutí na editační plátno se vytvoří objekt, po tažení se vybraný objekt přesune a pro spojení dvou objektů hranou je zapotřebí vybrat typ hrany z levého menu a poté kliknout na první objekt a poté na druhý. Pokud je potřeba spoj zahnout pro zpřehlednění grafu, je toto možné vyvolat kliknutím na pravé tlačítko myši během tažení spoje.

Architekturu aplikace si lze prohlédnout na obrazku 4.1, kde jsou hrubě znázorněny akce při vytvoření jednotlivých objektů na pracovním plátně.

4.2 Jednotlivé editory

Jednotlivé editory jak již bylo řečeno v přechozích kapitolách jsou **diagram případů užití 3.2**, **diagram tříd 3.3** a **objektově orientované Petriho sítě 3.4** tyto editory byly nadále



Obrázek 4.1: Metoda popsána Objektově orientovanou Petriho sítí.

mírně pozměněny, převážně z grafického hlediska pro zlepšení přehlednosti těchto diagramů a pro jednodušší práci mezi nimi.

Základním odlišením ve všech editorech je zvýraznění objektu co nemá žádnou spojující hranu, jsou zvýrazněny pomocí čárkování. Vybraný objekt je znázorněn ohraničením a odlišnou barvou. Pokud objekt nemá odpovídající „obraz“, je zvýrazněn kurzívou a textem pod objektem, toto platí převážně pro propojení diagramu tříd a diagramu případů užití. Pokud spoj mezi dvěma objekty nemá tento obraz je zvýrazněn odlišnou barvou.

4.2.1 Editor případů užití

Tento editor je prvním editorem a slouží pro popis chodu aplikace, v tomto editoru se nachází pouze mírné úpravy.

V případě vybrání **Aktéra** je zakázáno uživateli spojit stejné objekty jinak jak Děděním. Dále může uživatel spojit **Aktéra** a **Případ užití** pouze pomocí asociace. Toto lze provést pouze ve směru od Aktéra, tudíž pokud uživatel provede naopak je hrana otočena automaticky.

Pro změnu jména objektu je potřeba na něj poklepat dvakrát, zde je také možné změnit jeho propojení s třídou. Je možné propojení změnit, nebo reaktivovat spoj mezi třídou a objektem, pokud v Diagramu tříd není třída odpovídající editovanému objektu. S touto reaktivací se také reaktivují spoje mezi třídami a nebo mezi objekty v Diagramu případů užití.

Pokud uživatel chce hromadně reaktivovat objekty případů užití a opět aktivovat a vytvořit třídy v Diagramu tříd lze toto provést kliknutím na tlačítko „Reactivate all inactive“. Pokud na druhou stranu, uživatel chce hromadně smazat všechny neaktivní objekty, může kliknout na „Delete all inactive“.

4.2.2 Editor Diagramu tříd

V tomto editoru je možné již popsané chování aplikace rozdělit pomocí objektově orientovaného programování popsaného v sekci 3.1. Je možné vytvořit jednotlivé třídy a ty poté editovat.

Pokud je vytvořen a vybrán **Interface** není možné jej spojit s ostatními třídami jinak, než spojem **Implementace**, nebo mezi jednotlivými Interfacy pomocí spoje **Generalizace**.

Pro editaci jména třídy je nutné dvakrát na ni poklepat v okně, které vyskočí po dvojtém kliknutí na třídu je také možné nastavit její „rolí“ v systému.

- **Actor** po vybrání tohoto druhu třídy se v Diagramu případů užití vytvoří Aktér.
- **Activity** pokud je vybrán tento typ třídy je v Diagramu případů užití vytvořen případ užití.
- **None** tento druh třídy slouží pro vytváření pomocných tříd.
- **Interface** pouze pro vytvoření metod a třídních proměnných, nelze pro ně vytvořit Petriho síť.

Výběr role je možný pouze u tříd, které nemají doposud žádný spoj. Třídy **None** a **Interface** se nepromítají do diagramu případů užití, slouží pouze ke snadnější implementaci někerých funkcí.

Pokud je potřeba znova aktivovat a vytvořit obraz v Diagramu případů užití je potřeba třídu nejdříve spojit s další třídou a poté po dvojkliku na tuto třídu bude vyvoláno okno s editací a tato třída bude mít možnost opět aktivace objektu a nebo spojení s jiným objektem.

Pro přidání metod a třídních proměnných se nachází v pravé dolní části editor tříd. Nejdříve je zapotřebí vybrat třídu pro kterou požadujeme přidání některého prvku a poté zadat viditelnost, jméno a typ. Příslušný rádek slouží pro třídní proměnnou, nebo metodu. Pro zjednodušení je možné nastavit typ proměnné a operace, jako typ jakékoliv třídy, která se momentálně nachází na editačním plátně.

Po úspěšném vložení metod a popřípadě třídních proměnných je možné přidat argumenty metodám, to se provádí v levé spodní části. Po výběru třídy, pro kterou je potřeba editovat argumenty metody, dvojklikem vybereme metodu, kterou je potřeba editovat a poté zadat argumenty oddělené čárkami. Pokud chceme odstranit některou třídní proměnnou, nebo metodu, je toto možné provést tlačítkem vedle položky.

4.2.3 Editor objektově orientovaných Petriho sítí

Pro vstup do tohoto editoru je zapotřebí vybrat třídu pro kterou budou editovány Petriho sítě. Automaticky je vybrána Petriho síť pro třídu, přepnutí mezi Petriho sítěmi pro třídu a metody probíhá v levém dolním rohu.

V pravém dolním rohu, pokud není vybrán žádný objekt na pracovním plátně, je možné přidat třídní proměnné, nebo argumenty metody jako **Místa**. Takto přidané místa nelze editovat. Vkládat konstanty, operovat s těmito místa, nebo je mazat lze, ale měnit jejich jméno není povolené. Podobně tomu je u návratových míst v Petriho sítích pro metody kde je jedno speciální místo **return** toto místo je podobně needitovatelné a navíc jej není možné odstranit.

Přidané místa je možné dále editovat pomocí vkládání konstant, jednoduše vybrat místo a v pravém dolním rohu aplikace lze vidět aktuální konstantu (pokud není žádná je input prázdný), která lze změnit.

Přidání **Přechodu** (často nazývaném transition) je možné tomuto Přechodu editovat dvě složky. Složku **Stráž** (nazýván též Guard) a složku **Akce** (Activity). Výběrem přechodu se zobrazí v pravé části možnost tyto složky editovat. Po kliknutí na příslušné tlačítko budou vyvolány okna pro editaci jednotlivých složek.

- **Složka Stráže** Pro základní vytváření pravidel je v horní části okna pro editaci stráže volné textové pole, kam je možné zadat jakýkoliv text. Pokud je potřeba zadat více kontrolovaný vstup je možné si ve spodní části vybrat proměnné, nebo zadat konstanty a vybrat jejich podmínu. Poté lze nastavit horní text přímo na tuto podmínu, nebo spojit operátorem s přechozí podmínkou. V textové části lze poté výslednou podmínu editovat a dále upravovat.
- **Složka Akce** Pro vytvoření nové proměnné je možné využít horního pole, je možné také vybrat proměnnou, která je již spojena s tímto přechodem. Další editace akce probíhá přes textové pole, toto pole ale není nijak kontrolované a upravované. Rozdělení takového textu a kontrola je příliš náročná, navíc nebyla předmětem této práce. Ale přidání veškerých kontrol na podobné texty v Objektově orientovaných Petriho sítích je jistě dobrý plán na rozšíření tohoto nástroje.

V objektově orientovaných Petriho sítí je pouze jeden spoj, pro tento spoj platí omezení v podobě možnosti spojit pouze Místo s Přechodem, nebo naopak. Není však možné spojit dvě místa, nebo přechody přímo mezi sebou.

Další rozšíření spojů oproti ostatním editorům je to že lze přidávat proměnné, které jsou přes tento spoj „přenášeny“. Po dvoukliku na hranu si lze vybrat množinu proměnných které jsou automaticky hlídány z míst a přechodů, nebo zadat samostatný text. Tento samostatný text je zde kvůli náročnějším programům a náročnějším operacím, jako je například pole, nebo seznam. Tento text však není nijak kontrolovaný, převážně kvůli náročnosti na rozdělení do tokenů a provedení analýzy těchto tokenů. Pokud je potřeba dát najevo že hrana neobsahuje žádné data, lze ji nechat prázdnou, popřípadě uvést **null**, nebo **nill** do textového pole spoje.

4.2.4 Provázání jednotlivých částí

Aplikace poskytuje jednoduché provázání a spojení částí, které spolu souvisí. Jako je tomu například u Diagramu případů užití a Diagramu tříd. V případě editace a vytvoření v jedné části vede k vyvolání akce v druhé. Toto chování je částečně zautomatizováno a tím ulehčena práce, nicméně uživateli je ponechána volná ruka v těchto ohledech a pokud potřebuje změnit předgenerované části nejsou mu kladený žádné překážky.

Aplikace pouze napomáhá vývoji a napomáhá postupnému vytváření určitých částí, nemá za úkol být naprostě zautomatizována a vytvářet vše bez zásahů od uživatele.

Kapitola 5

Rozšířené možnosti nástroje

Během vývoje aplikace bylo počítáno s některými rozšířenímy a potřebnými úpravami editoru. Převážně z toho důvodu, aby aplikace byla snáze použitelná a přinášela nové prvky.

Řekneme si něco o způsobech exportu aplikace a proč byl vybrán tento druh exportu [5.1](#). Dále si popíšeme v čem je tento nástroj vylepšený oproti konkurenci po grafické stránce některých ovládacích prvků v kapitole [5.2](#).

5.1 Export diagramů

Jako jeden z požadavků bylo požadováno exportu do formátu *XML*. Tohoto bylo využito v případě ukládání stavu aplikace, kdy otevřený projekt je možné uložit do formátu **XML**. Tento formát slouží pro ukládání a načítání projektů. Formát XML byl zvolen částečně kvůli jeho možnému upravení, kdy je možné editovat obsah objektů bez nutnosti zaplého nástroje. Toto se ale doporučuje pouze zkušeným uživatelům, protože je možné že se díky tomuto jakýmkoliv způsobem poruší editovaný soubor, který již nebude možné jakkoliv opravit. Pro export do XML byla využita speciální knihovna blíže popsána v kapitole [5.3.1](#).

Velice užitečným rozšířením je dále možnost vykreslit námi editované diagramy a sítě do formátu **PostScript** (formát EPS). V tomto textu byly použity převážně obrázky pocházející z výsledné aplikace. Editovaný projekt se uloží do samostatné složky pod jeho jménem a všechny editory jsou uloženy v této složce. Tato funkcionality byla přidána pomocí knihovny, kterou blíže popíšeme v kapitole [5.3.2](#).

5.2 Grafické prvky

Pro práci s grafickými prvky na editačním plátně bylo použito různých technik. Například pro detekci objektu pod ukazatelem, nebo detekci hrany pod kurzorem a podobné.

5.2.1 Detekce objektu pod kurzorem

Zjištění zda se nachází nějaký objekt pod kurzorem bylo velice jednoduché. Každý objekt má výpočet pro toto zjištění. Tento způsob zjištění objektu byl zvolen převážně kvůli jednoduchosti přidání nového tvaru.

$$\begin{aligned} isX &= |mouseX - objectX| \\ isY &= |mouseY - objectY| \end{aligned} \tag{5.1}$$

Kde (5.1):

- **objectX** a **objectY** jsou souřadnice X a Y pro bod objektu.
- **mouseX** a **mouseY** určují bod kurzoru.
- **isX** a **isY** je vypočítaná vzdálenost na osách X a Y.

Výpočet je prováděn tak, že se vypočítá vzdálenost na osách mezi body a tato vzdálenost se poté prověří zda leží v daném objektu. Porovná se šířka a výška oproti těmto vzdálenostem. Pokud bod kurzoru leží v těchto hranicích, vykoná se příslušná operace, například zvýraznění objektu.

Tento způsob je náročný na pamět, převážně kvůli neustálému volání při jakémkoliv pohybu myši. Pro tento nástroj však toto omezení nemá vliv na výkon, nebo celkový chod převážně díky jednoduchosti a rychlosti.

5.2.2 Výpočet vzdálenosti hrany od bodu

Na druhou stranu zjištění hrany pod kurzorem již je poněkud náročnější. Převážně z toho důvodu, že hrany máme definovanou jako dovjici bodů. Výpočet pro takové zjištění je poněkud složitější a možností použití různých vzorců pro toto zjištění mnoho.

V tomto nástroji jsou použity dvě metody zjištění vzdálenosti bodu od přímky. Jedna metoda je použita pro výpočet vzdálenosti kraje objektu k bodu a na základě toho je hrana zkrácena (použito převážně pro vykreslení šipky na konci hrany). Druhá metoda slouží pro výpočet bodu kurzoru a úsečky mezi dvěma body.

Výpočet kraje objektu k bodu

Před samotným výpočtem průsečíku okraje objektu a přímky z něj vycházející je potřeba zjistit v jakém sektoru se nachází druhý konec úsečky (střed druhého objektu). Pro zjištění sektoru jsou použity úhlopříčky objektu a to ve stylu, že do vzorců pro úhlopříčku dosadíme bod X, nebo bod Y a výsledný bod prověříme zda leží pod a nebo nad touto úhlopříčkou. Pro výpočet bodu lze použít jednu z rovnic (5.2).

Pro samotný výpočet bodu je použito shodnosti trojúhelníků, s tím e máme zadáný střed objektu ke kterému se snažíme zjistit protínající okraj a bod odkud vychází tato příka. Proto je po vybrání sektoru zjištěn poměr stran pomocí podělení šířky, nebo výšky (záleží na sektoru) a vzdálenosti středu objektu od bodu na ose X, nebo Y (opět záleží na sektoru). Při zjištěním poměru stran se dopočítá druhá strana trojúhelníku a výnasobí se s tímto poměrem.

Výpočet zda se bod nachází pod, nad a nebo na úhlopříčce.

$$resultY = \frac{YboduA - YboduB}{(XboduA - XboduB)(givenX - XboduA)} + YboduA \quad (5.2a)$$

$$resultX = \frac{givenY - YboduA}{\frac{YboduA - YboduB}{XboduA - XboduB}} + XboduA \quad (5.2b)$$

Kde pro (5.2) znamená:

- **resultX** a **resultY** výsledná souřadnice bodu X, nebo Y.
- **XboduA** a **YboduA** souřadnice prvního bodu úhlopříčky.

- **XboduB** a **YboduB** souřadnice druhého bodu úhlopříčky.
- **givenX** a **givenY** souřadnice X, nebo Y z daného bodu, zde je tento bod souřadnice středu druhého objektu.

Výpočet bodu kurzoru a úsečky

Výpočet vzdálenosti kurzoru od úsečky je prováděn odlišným vzorcem. Při tomto výpočtu se nejdříve určí zda se bod nachází v rozmezí dané přímky. To znamená, zda se bod nachází pod a nebo nad úsečkou. Pro určení bodu vůči přímce byla použita rovnice (5.3).

$$h = \frac{(Px - Ax)(Bx - Ax) + (Py - Ay)(By - Ay)}{\text{delkaUSecky}} \quad (5.3)$$

V momentě kdy výsledné **h** z rovnice (5.3) je v rozmezí $0 < h < 1$ bod se nachází pod a nebo nad touto úsečkou. Lze tedy vypočítat vzdálenost kurzoru od úsečky.

$$\frac{(Bx - Ax)(Py - Ay) - (Ax - Px)(By - Ay)}{\text{delkaUSecky}} \quad (5.4)$$

Pro rovnice (5.3) a (5.4) platí:

- **Px** a **Py** jsou souřadnice kurzoru.
- **Ax** a **Ay** reprezentují souřadnice bodu **A** úsečky **AB**.
- **Bx** a **By** slouží jako souřadnice bodu **B** na úsečce **AB**.

Vzorce pro výpočet polohy bodu vůči úsečce a pro finální výpočet vzdálenosti tohoto bodu od úsečky byly převzaty z [3].

5.3 Použité knihovny a ikony

Pro zjednodušení práce a možnosti zaměření se na důležitější části nástroje bylo použito několik knihoven pro urychlení vývoje. Tyto knihovny jsou volně ke stažení s velice přehlednou dokumentací. Jejich použití je velice jednoduché a rychlé. Použitím těchto knihoven vedlo k urychlení vývoje důležitých komponent, nicméně tyto knihovny nejsou nutností pro výslednou aplikaci. Pokud by se ovšem odtraly, bylo by nutné tyto knihovny nahradit vlastní implementací těchto funkcí.

5.3.1 XML export

V případě expotu do XML bylo zvoleno ukládání veškerých grafů do speciální struktury, kterou lze velice jednoduše předat knihovně s názvem **XStream**¹. Tato knihovna se postará o bezproblémovou serializaci objektu do XML.

Výhodou této knihovny je jednoduchost použití jak při serializaci, tak deserializaci. V případě načtení souboru je práce s touto knihovnou ještě snažší. Další výhodou této knihovny je možnost nastavit aliasy pro XML tagy, takže je možné upravit XML soubor, který bude používaný v tomto nástroji pro další potřeby. Pokud například bude potřeba soubory exportované tímto nástrojem upravit v další aplikaci, která dokáže číst a vytvářet

¹Domovskou adresu pro tuto adresu lze nalézt na adrese <http://xstream.codehaus.org/>.

XML soubory, je možné upravit vstup a výstup této knihovny tak, že nebude potřeba upravovat načítání a práci s těmito soubory v jiné aplikaci.

Použitím této knihovny bylo docíleno bezchybného, rychlého a jednoduchého vytvoření souboru pro ukládání editovaného projektu.

5.3.2 PostScript export

Export do souboru PostScript nebyl nutností pro tuto aplikaci, nicméně bylo zvoleno, že export do tohoto formátu bude velice užitečný a nástroj tím získá velmi silnou funkcionalitu.

Pro export do formátu EPS bylo vyzkoušeno několik nástrojů, žádný z nich ovšem nebyl tak jednoduchý na použití a nepodporoval tolik funkcí, jako tomu bylo u Nástroje **EPS Graphics**².

Tento nástroj vyčnívá nad konkurenční převážně v množství implementovaných funkcí. Byl vybrán převážně kvůli tomu, že veškerá grafika je tisknuta pomocí **Graphics2D** a tato knihovna podporuje většinu funkcí, které jsou používány právě v Graphics2D.³

V celém tomto dokumentu byly použity obrázky, které byly exportovány pomocí této knihovny, umožňující velice rychlé a užitečné rozšíření tohoto nástroje.

5.3.3 Použité ikony

V aplikaci bylo použito několika ikon pro zpřehlednění a k odlehčení monotónnosti designu. Přidáním těchto ikon bylo umožněno i méně zručným uživatelům jednoduše používat a osvojit si práci s tímto nástrojem.

Ikony byly vybrány z galerie Open Icon Library⁴, tyto ikony jsou volně ke stažení a pokud tento nástroj nebude využíván pro účely zisku neměl by být žádný problém s licencemi.

²Dokumentaci a knihovnu samotnou lze najít na adrese <http://www.abeel.be/epsgraphics/>.

³Pro bližší obeznámení implementovaných funkcí je možné nahlédnout do rozsáhlé API dokumentace na stránce <http://epsgraphics.sourceforge.net/api/1.2/doc/>.

⁴Adresa této galerie je <http://openiconlibrary.sourceforge.net/>.

Kapitola 6

Uživatelské testování

Záměrem této kapitoly je přednест testování a výsledky používání této aplikace. Budou představeny návrhy od možných zákazníků a možných budoucích uživatelů tohoto nástroje.

6.1 Nezkušený uživatel

Nátroj byl představen nejdříve uživateli, který nemá žádné zkušenosti s vytvářením programů, ani nikdy nebyl zapojen do vývoje programu. Tento test má dokázat zda je nástroj použitelný a nemá některou chybu znemožňující práci s tímto nástrojem.

6.1.1 Průběh představení

Uživateli bylo dáno za úkol vymyslet program, který by mu pomáhal při práci. Tento program byl poté představen a popsán programátorovi. Při tomto testu nebyla nalezena žádná chyba a neostatek, uživatel byl spokojený s rychlostí s jakou se výsledný program rýsoval. Převážně kvůli tomu, že si mohl okamžitě vybavit věci, které již byly nachystány a které bude potřeba vymyslet.

Nástroj byl tedy velice přínosný v tomto případě a bylo možné postoupit k předání nástroje více zkušenému uživateli.

6.2 Zkušenější uživatel

Tento uživatel již použil diagram případů užití a rozumí návrhu aplikace. Bylo po něm požadováno, aby předvedl zda by zvládl v této aplikaci představit svoji vizi programátorovi a zda aplikaci neschází některý nutný prvek potřebný pro jednoduché ovládání.

6.2.1 Průběh a výsledky uživatelské práce

Při sledování práce uživatele bylo zjištěno, že jeho učební křivka je velice strmá. To znamenalo, že návrh aplikace byl velice dobrý a uživatel si rychle zvykl na práci a po chvíli zkoušení aplikace, byl schopný vytvořit vlastní diagram případů užití.

Během tvoření tohoto diagramu bylo ovšem zjištěno, že aplikaci schází možnost okamžitého zrušení přidávání nových objektů na editační plátno a zrušení spojení mezi objekty. Tento návrh byl tedy poznamenán a později implementován.

Uživatel neměl žádnou další výtku k nástroji, kromě požadavku na vytvoření návodů a jednoduchého popsání jednotlivých částí nástroje.

6.3 Programátor

V poslední části byl nástroj představen programátorovi, kterému bylo navrhнуто aby vytvořil jednoduchý program. Vytvořil Diagram případů užití, poté přidal pár rozšiřujících metod a tyto metody popsal pomocí Objektově orientovaných Petriho sítí. Bylo sledováno převážně zda nechybí některá důležitá funkce, zda není příliš omezovaný a zda není potřeba příliš představovat tento nástroj.

6.3.1 Průběh testování

Tento uživatel velice rychle pochopil základní ovládání nástroje, velice ocenil různé možnosti otevírání a zavírání jednotlivých projektů. Ocenil provázání mezi diagramem případů užití a diagramem tříd. Po vysvětlení jak spojit různé objekty napříč diagramy byl velice překvapen a s touto funkcí byl spokojený.

Po vysvětlení jak fungují objektově orientované Petriho sítě, byl překvapený jak jednoduše a rychle lze vytvářet jednotlivé části aplikace. A jak rychle lze popsat jednotlivé metody pomocí Petriho sítí.

6.3.2 Vyhodnocení programátorovy práce

Uživatel byl spokojený s nástrojem a ocenil byl další rozšíření v podobě exportu do zdrojových kódů a nebo simulace Petriho sítí.

6.4 Výsledky testování

Po otestování třemi různými uživateli bylo objeveno několik chyb, v podobě například okamžitého zrušení přidávaných objektů a spojování těchto objektů.

Kapitola 7

Závěr

V této kapitole se budeme postupně věnovat navrhovaným možným rozšířením, kterýmo by bylo vhodné tento nástroj vylepšit a rozšířit. A poté shrneme vytvořený nástroj, jeho přínos a aktuální stav. Také popíšeme některé známé chyby, nebo nedostatky.

7.1 Budoucnost aplikace

Tato kapitola představuje navrhované rozšíření pro tento nástroj. Nástroj je bez těchto navrhovaných rozšíření absolutně funkční, nicméně přidáním těchto funkcí a možností by z tohoto nástroje udělali pravděpodobně velice robustní nástroj.

Rozšíření zde navrhnutá není nutné dodržet při další implementaci a přidání dalších funkcí a vylepšení do tohoto nástroje. Nicméně jsou logicky vybrány a z pohledu momentálního stavu aplikace by znamenaly velmi mnoho. Do aplikace je samozřejmě možné přidat mnoho dalších funkcí,

Historie akcí

Jak již bylo zmíněno v předešlých kapitolách jistě by se hodilo ukládat postupný chod akcí, přes které by bylo možné postupně kolovat, jak do zadu, tak dopředu. Což by vedlo ke snažší editaci a pohodlnější práci s aplikací. Absence této funkce momentálně neznamená nepoužitelnost aplikace, pouze ji dělá mírně těžkopádnou. Toto rozšíření je momentálně považováno za nejdůležitější a při dalším rozšíření nástroje by bylo vhodné tuto úpravu implementovat jako první.

Grafický design a editace designu

Grafický design a momentální vzhled nástroje není špatný, nebo nikterak nepoužitelný, je pouze jednoduchý a velice monotónní. Z tohoto důvodu by bylo vhodné přidat možnost změny vzhledu aplikace, ať už nastavení uživatelského rozhraní, tak celkový vzhled objektů na editačním plátně. Aplikace by díky tomuto rozšíření jistě byla více přívětivější k uživateli.

Možnost exportu Petriho sítě

Pro lepší komunikaci mezi tímto nástrojem a nástroji, které se soustředují například na interpretaci Petriho sítí by bylo velice užitečné, kdyby nástroj mohl Objektově orientované

Petriho sítě exportovat do specifického formátu, jako například PNtalk¹.

Simulace Petriho sítí

Pokud by se využilo předešlého rozšíření 7.1 by se propojilo s dalším nástrojem, který by se staral o simulaci Petriho sítí vytvořených v tomto nástroji znamenalo by to značné urychlení vývoje aplikací. Kdyby se od zákazníka převzali vstupy a výstupy pro testovací případy a ty by se porovnaly s výstupem z tohoto simulátoru, na základě kterých by se dala Petriho síť upravit.

Vytvoření zdrojových kódů z diagramů a Petriho sítí

Po vzoru konkurenčních nástrojů Umbrello 2.1 a Enterprise Architektu 2.2 by bylo velice užitečné mít možnost vytvořit zdrojové kódy pro zvolený jazyk z vytvořených Diagramů. Po zapojení Objektově orientovancích sítí do tohoto exportu by znamenalo vytvoření plně funkční aplikace. Díky tomuto zařízení by tento nástroj byl velice silnou konkurencí pro komerční i nekomerční nástroje. Oproti konkurenci má tento nástroj již velikou výhodu v podobě Objektově orientovaných Petriho sítí a jednoduchých editorů.

Shrnutí rozšíření

Bylo navrhnuuto a objeveno mnoho možností, jak tento nástroj rozšířit a udělat tak z něj velice silný nástroj na poli UML editorů. V případě postupné implementace navrhovaných rozšíření by po dosažení **Vytvoření zdrojových kódů z diagramů a Petriho sítí** by z tohoto jednoduchého editoru vytvořilo velice silnou konkurenci pro nástroje jako **Umbrello**, **Enterprise Architect**, **Dia** a mnohých dalších.

7.2 Závěrečné zhodnocení aplikace

Bez ohledu na rozšíření probrané v předešlé kapitole 7.1 je aplikace velice dobře použitelná a vhodná pro vytvoření návrhu vývoje.

Tento nástroj má veliké výhody oproti konkurenci převážně díky jednoduchému a snadnému ovládání. Minimum nástrojů na trhu momentálně nabízí spojení diagramu případu užití s diagramem tříd. Nástroje, které toto umožňují však nemají možnost popsat třídy pomocí objektov orientovaných Petriho sítí. Tento způsob popisu chování třídy a popisu reakcí na odchycené zprávy je unikátní převážně díky rychlosti jakou lze takovou třídu, nebo metodu popsat.

Tento nástroj převážně získává oproti dalším nástrojům díky provázanosti jednoduché úpravě v části UML. Kdy je možné vytvořit třídu, tu popsat a kompletně vytvořit a v momentě, kdy je potřeba tuto třídu použít jinak, jako například odlišný případ užití, tento nástroj tuto změnu dokáže provést takřka okamžitě. Takovýto pohled na vytváření tříd a provázání s akcemi je velice dobrý v případě zapojení agilních metodik vývoje. Je možné vytvořit třídy a o jejich použití se postará zákazník, který nemusí být zkušený v programování, pouze rozumně diagramu případů užítí.

Z testů a práce uživatelů s tímto nástrojem 6 vyplývá že nástroj je velice jednoduchý na používání a snadno pochopitelný. S tímto záměrem byla tato aplikace od začátku vyvýjena a tento úkol také splňuje.

¹Bližší informace o tomto jazyku a o projektu PNtalk lze nalézt na stránkách <http://perchta.fit.vutbr.cz/pntalk2k>.

Aplikace má některé nedostatky v podobě nemožnosti vrátit zpět provedenou akci, nebo neidentifikaci zda byl program uložen. Tyto nedostatky ovšem nejsou limitující a neomezují uživatele v používání aplikace.

Velice přínosná je možnost dalšího rozšíření tohoto nástroje o několik dalších funkcí. V případě vytvoření navrhovaných rozšíření v kapitole 7.1 je možné z tohoto nástroje udělat silného soupeře na poli editorů. Nad kterými aplikace již momentálně vítězí díky možnosti popsání metod a tříd pomocí objektově orientovanou Petriho sítí.

Literatura

- [1] *Enterprise Architect User Guide*. Accessed: 12.04.2014.
- [2] *Umbrello UML Modeller Handbook*. Accessed: 12.04.2014.
- [3] Andrew S. Glassner, James Arvo: Graphics Gems II. In *The Graphics Gems Series A Collection of Practical Techniques for the Computer Graphics Programmer*, Academic Press, Inc., 1991, ISBN 0-12-059756-X.
- [4] janoušek, V.: *Modelování objektů petriho sítěmi*. Dizertační práce, 2008.
- [5] Kettenis, J.: *Getting Started With UML Class Modeling*. Oracle, May 2007, accessed: 22.03.2014.
- [6] Kettenis, J.: *Getting Started With Use Case Modeling*. Oracle, May 2007, accessed: 22.03.2014.
- [7] Kočí, R.; Janoušek, V.: Object Oriented Petri Nets in Software Development and Deployment. In *ICSEA 2013, The Eighth International Conference on Software Engineering Advances*, Xpert Publishing Services, 2013, ISBN 978-1-61208-304-9, s. 485–490.
URL http://www.fit.vutbr.cz/research/view_pub.php.cs?id=10381
- [8] Radek Kočí, Vladimír Janoušek, and František Zbořil, jr. : Object Oriented Petri Nets – Modelling Techniques Case Study. In *International Journal of Simulation Systems, Science and Technology*, 3, ročník 10, May 2009.

Příloha A

Obsah CD