



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

EXAMEN: Tarea 2

PROFESORA: Karina G. Buendía

MATERIA: Conjuntos y lógica

NOMBRE DEL ALUMNE: _____

1 | Ejercicios de lógica

Ejercicio 1 Demuestra que si $\Gamma \vdash \alpha$ entonces existe un subconjunto finito $\Delta \subseteq \Gamma$ tal que $\Delta \vdash \alpha$.

Ejercicio 2 Demuestra que la cerradura deductiva es un operador de cerradura, es decir,

- a) $\Gamma \subseteq \overline{\Gamma}$,
- b) si $\Delta \subseteq \Gamma$ entonces $\overline{\Delta} \subseteq \overline{\Gamma}$,
- c) $\overline{\overline{\Gamma}} = \overline{\Gamma}$

Ejercicio 3 Considera el alfabeto $\mathcal{A} = \{a, b, \circ\}$, la definición de fórmula dada por $\Phi = \{\alpha \in \text{Exp}(\mathcal{A}) \mid \alpha \text{ empieza con } a\}$ y la regla de inferencia

$$R : \frac{A, B}{A \circ B}.$$

Con esto definimos el lenguaje $\mathcal{L} = (\mathcal{A}, \Phi)$ y al sistema formal $\text{SF} = (\mathcal{L}, \{R\})$. Sea $T = \{\alpha \mid \alpha \text{ no tiene ocurrencias de } \circ\}$.

- a) Demuestra que T es correcta y no completa respecto a la propiedad “no tener b después de cada \circ ”.
- b) Muestra que T es completa y no correcta respecto a la propiedad “tener aa después de cada \circ ”.

Ejercicio 4 Considera el sistema formal dado por lo siguiente: el alfabeto es $\mathcal{A} = \{a, b, c\}$, el conjunto de fórmulas es $\Phi = \{\alpha \in \text{Exp}(\mathcal{A}) \mid \alpha \text{ empieza con } a\}$ y las reglas de inferencia son

$$R_1 : \frac{axb}{abc} \quad R_2 : \frac{ax}{axx} \quad R_3 : \frac{axbbby}{axy} \quad R_4 : \frac{axccy}{axy},$$

donde x y y representan sucesiones finitas de símbolos de \mathcal{A} . Considera $\Gamma = \{ab\}$ y demuestra lo siguiente:

- a) $\Gamma \vdash abcc$,
- b) $\Gamma \vdash acbbc$,
- c) ¿es posible obtener $\Gamma \vdash ac$?

Ejercicio 5 Usa el hecho de que $2 = \{0, 1\}$ para demostrar que si α y β son proposiciones tales que $e(\alpha) = 1$ si y solo si $e(\beta) = 1$ para toda evaluación $e : \text{From} \rightarrow 2$, entonces $\alpha \equiv \beta$.

Ejercicio 6 Sea \mathbb{P} un conjunto de letras proposicionales. Consideramos el conjunto de todas las posibles evaluaciones $e : \text{From} \rightarrow 2$ una función. Demuestra que toda proposición e induce una partición en dos pedazos del conjunto $2^{\mathbb{P}}$.

Ejercicio 7 Demuestra que $\{\neg, \wedge\}$ es un conjunto mínimo de conectivos, es decir, que el resto de conectivos se pueden definir en términos de ellos dos. También muestra que $\{\neg, \iff\}$ y $\{\vee, \wedge\}$ no son conjuntos mínimos de conectivos, es decir, hay al menos un conectivo que no se puede definir usando sólo los conectivos de cada conjunto.



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

EXAMEN: Tarea 2

PROFESORA: Karina G. Buendía

MATERIA: Conjuntos y lógica

NOMBRE DEL ALUMNE: _____

Ejercicio 8 Demuestra que para cada fórmula α y β se sigue:

1. $\vdash \neg\alpha \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta)$
2. $\vdash (\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\neg\beta \rightarrow \neg\alpha)$

Ejercicio 9 Usa el teorema de las “primas” para demostrar que de la deducción $\{\alpha, \neg\beta\} \vdash (\neg\alpha \rightarrow \beta)$, con $\gamma \equiv (\neg\alpha \rightarrow \beta)$, se puede demostrar que $\{\alpha', \beta'\} \vdash \gamma'$.

Ejercicio 10 Decimos que una teoría T es consistente si existe una fórmula α tal que $T \not\vdash \alpha$. Demuestra que el calculo de proposiciones es consistente.