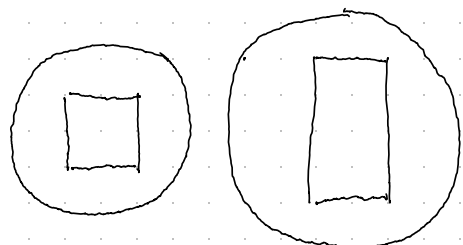


Hausdorffraum: Ein top. Raum heißt hausdorffsch, wenn für alle $x, y \in X$ mit $x \neq y$

disjunkte offene Umgebungen U_x und U_y existieren.

Normales top. Raum (T4): Sei X ein top. Raum, so heißt X **normal**, falls es zu je zwei disj. Teilmengen A_1, A_2 mit $A_1 \cap A_2 = \emptyset$ Umgebungen U_{A_1} und U_{A_2} gibt, so dass $U_{A_1} \cap U_{A_2} = \emptyset$.



Trennungseigenschaft T4.

Lemma von Urysohn: Ein Hausdorffraum (X, \mathcal{O}) ist genau dann normal, wenn zu je zwei disjunkten, abgeschlossenen Mengen $A_1, A_2 \subseteq X$ eine stetige Abb. $f: X \rightarrow [0, 1]$ mit $f(x) = 0$ für alle $x \in A_1$ und $f(x) = 1$ für alle $x \in A_2$ existiert. Eine solche Abbildung heißt **Urysohn-Funktion**.

Beweis:

" \Leftarrow ": Ist (X, \mathcal{O}) ein Hausdorffraum und $f: X \rightarrow [0, 1]$ eine Urysohn-Funktion für zwei disjunkte, abgeschlossene Mengen $A_1, A_2 \subseteq X$, so kann man die disjunkten Mengen $O_1 = f^{-1}([0, \frac{1}{2}))$ und $O_2 = f^{-1}((\frac{1}{2}, 1])$ betrachten. Dann sind O_1, O_2 offen als Urbilder der in $[0, 1]$ offenen Mengen $[0, \frac{1}{2})$ und $(\frac{1}{2}, 1]$ unter der stetigen Abb. f , und es gilt $A_i \subseteq O_i$. Also ist (X, \mathcal{O}) normal.

Lemma: Seien $A_1, A_2 \subseteq X$ und $f: Y \rightarrow X$ stetig. Dann sind $f^{-1}(A_1) \cap f^{-1}(A_2) = \emptyset$ disjunkt. $A_1 \cap A_2 = \emptyset$, wie oben.

Beweis: Annahme: Es gibt ein $y \in Y$, so dass $y \in f^{-1}(A_1)$ und $y \in f^{-1}(A_2)$. Damit wäre $f(y) \in A_1$ und $f(y) \in A_2$. \downarrow

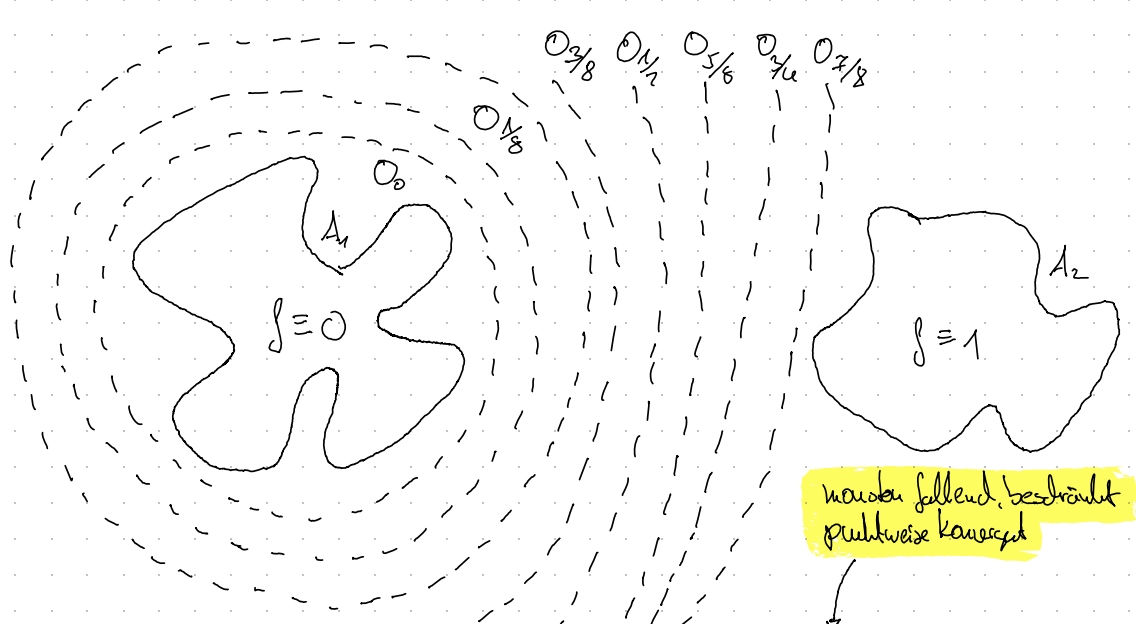
" \Rightarrow ": Sei (X, \mathcal{O}) ein normaler top. Raum und $A_1, A_2 \subseteq X$ disjunkt und abgeschlossen. Ist $A_1 = \emptyset$ ($A_2 = \emptyset$), so kann man $f \equiv 1$ ($f \equiv 0$) als Urysohn-Funktion wählen. Sind $\emptyset \neq A_1, A_2$, so konstruiert man eine Urysohn-Funktion mit der Menge $D \subseteq [0, 1]$ der **dyadischen Zahlen**:

$$D = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} D_n \subseteq [0, 1] \quad \text{mit} \quad D_n = \{k \cdot 2^{-n} \mid k = 0, 1, 2, 3, \dots, 2^n\} \subseteq [0, 1].$$

Die Idee ist es nun, jedem Element $r \in D$ eine offene Menge $O_r \subseteq X$ zuzuordnen, so dass die folgenden Bedingungen erfüllt sind:

- (1) $A_1 \subseteq O_r$ für alle $r \in D$
- (2) $A_2 \subseteq O_r := X$ und $A_1 \cap \bar{O}_r = \emptyset$ für alle $r \in D \setminus \{1\}$
- (3) $\bar{O}_s \subseteq O_r$ für alle $s < r \in D$.

Die offenen Mengen O_r sollen als Niveaumengen dienen, auf denen die Abbildung $f: X \rightarrow [0, 1]$ den Wert r annimmt. Um so tatsächlich eine stetige Abbildung zu erhalten ist es zentral, auch die Kontrolle über die Abschlüsse der Mengen O_r zu behalten, da dort sonst Sprungstellen der Abb. f entstehen können, die ihre **Stetigkeit** zerstören. Aus diesem Grund fordert man in (3), dass nicht nur $O_s \subseteq O_r$ für $s < r$ gilt, sondern auch $\bar{O}_s \subseteq O_r$.



Dann definiert man $f: X \rightarrow [0, 1]$ durch $f(x) = \inf \{r \in D \mid x \in O_r\} \in [0, 1]$.

f ist wegen $O_1 = X$ definiert, aus (1) folgt $f(x) = 0$ für alle $x \in A_1$ und aus (2) folgt $f(x) = 1$ für $x \in A_2$. Was fehlt uns?

- (a) $O_r \subseteq X$ existieren,
- (b) f ist stetig.

Zu (a): Wir konstruieren die Mengen O_r induktiv mit Hilfe von T_4 .

Da A_1, A_2 abgeschlossen und disjunkt sind, ist $X \setminus A_2$ eine offene Umgebung von A_1 . Nach T_4 existiert eine offene Menge O_0 mit

$$A_1 \subseteq O_0 \subseteq \bar{O}_0 \subseteq X \setminus A_2 \quad // \text{Zulässige Kette}$$

Dann sind (1)-(3) für O_0 und $O_1 := X$ erfüllt.

Seien nun für alle $s \in D_{n-1}$ offene Mengen $O_s \subseteq X$ konstruiert, die (1)-(3) erfüllen, und sei $r \in D_n \setminus D_{n-1}$. Dann gilt $r_{\pm} := r \pm 2^{-n} \in D_{n-1}$.

Fall $r_{+} = 1$: Dann ist $X \setminus A_2$ eine offene Umgebung von $\bar{O}_{r_{-}}$, und wir finden mit T_4 eine offene Menge O_r mit

$$\bar{O}_{r_{-}} \subseteq O_r \subseteq \bar{O}_r \subseteq X \setminus A_2.$$

Fall $r_{+} < 1$: Dann sind beide Mengen $O_{r_{\pm}}$ offen mit $A_1 \subseteq O_{r_{-}} \subseteq \bar{O}_{r_{-}} \subseteq O_{r_{+}} \subseteq X \setminus A_2$, und wir finden mit T_4 eine offene Menge O_r mit

$$\bar{O}_{r_{-}} \subseteq O_r \subseteq \bar{O}_r \subseteq O_{r_{+}}.$$

Da die Mengen $(O_s)_{s \in D_{n-1}}$ (1)-(3) erfüllen, folgt aus der Konstruktion der Mengen O_r für $r \in D_n \setminus D_{n-1}$, dass auch $(O_r)_{r \in D_n}$ (1)-(3) erfüllen.

Kommentar:

$$D_n := \{k \cdot 2^{-n} \mid k = 0, 1, 2, \dots, 2^n\}$$

$$D_{n-1} := \{k \cdot 2^{-(n-1)} \mid k = 0, 1, 2, \dots, 2^{n-1}\}$$

Für $r \in D_n \setminus D_{n-1}$ gilt $r = \frac{k}{2^n} = \frac{2j+1}{2^n}$ für $k = 2j+1$, da $2 \nmid k$ gelte muss

$$\Rightarrow \frac{2j+1}{2^n} + \frac{1}{2^n} = \frac{2j+2}{2^n} = \frac{j+1}{2^{n-1}} \in D_{n-1} \text{ oder}$$

$$\frac{2j+1}{2^n} - \frac{1}{2^n} = \frac{2j}{2^n} = \frac{j}{2^{n-1}} \in D_{n-1}$$

Zu (b): Um zu zeigen, dass f stetig ist, definieren wir die **monoton fallende** und **beschränkte** Funktionsfolge $f_n(x) = k \cdot 2^{-n}$ für $x \in \bar{O}_n \setminus \bar{O}_{n-1}$. Das erste, was zu zeigen ist, dass $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x)$ stetig ist, obwohl keiner der f_n dies sein muss. Es gilt

$$|f_n(x) - f_{n+1}(x)| \leq 2^{-(n+1)}$$

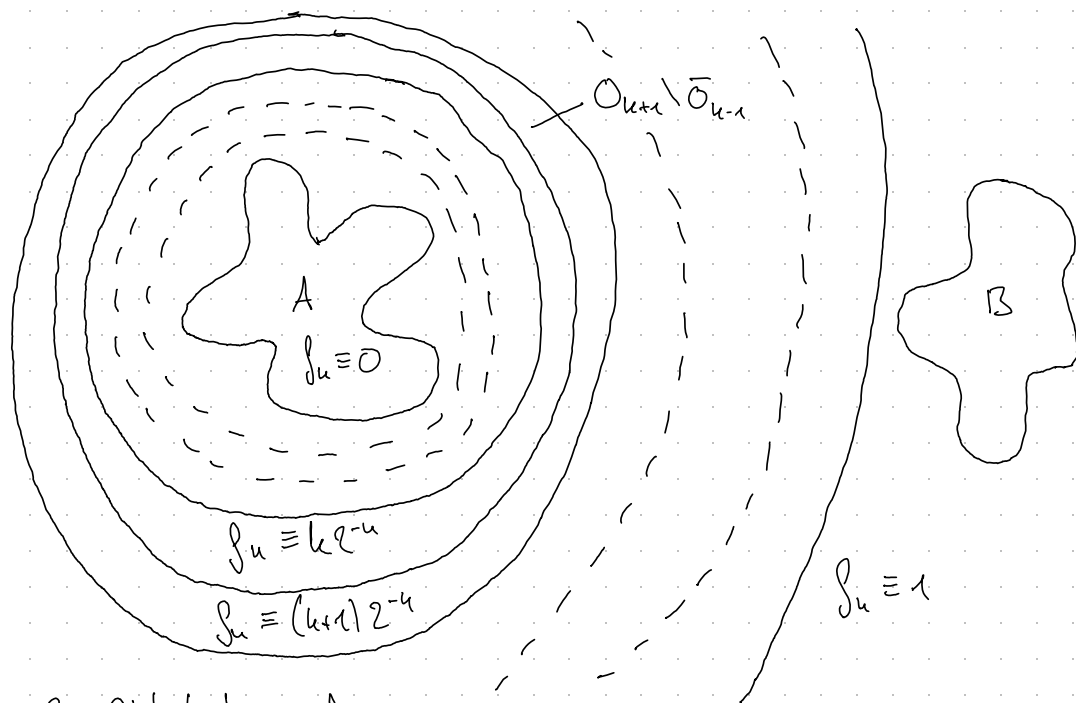
und es gilt für alle $x, y \in \bar{O}_{n+1} \setminus \bar{O}_n$

$$|f_n(x) - f_n(y)| \leq 2^{-n}$$

Es ergibt sich

$$\begin{aligned} |f(x) - f(y)| &\leq |f(x) - f_n(x)| + |f_n(x) - f_n(y)| + |f_n(y) - f(y)| \\ &\leq \sum_{k=n+1}^{\infty} 2^{-k} + 2^{-n} + \sum_{k=n+1}^{\infty} 2^{-k} = 3 \cdot 2^{-n}. \end{aligned}$$

Wählt man also ein n , welches $\varepsilon > 3 \cdot 2^{-n}$ erfüllt, so kann x in der offenen Umgebung $\bar{O}_{n+1} \setminus \bar{O}_n$ variiert werden, ohne Schwankungen größer als ε zu erhalten.



Zur Stetigkeit von f .

Mit Hilfe des Lemmas von Urysohn kann man nun für **jede** stetige reellwertige Funktion auf einer abgeschlossenen Teilmenge eines normalen top. Raums eine **stetige Fortsetzung** auf den ganzen Raum konstruieren. Dazu konstruiert man mit Hilfe von Urysohn-Funktionen eine Folge von auf dem ganzen Raum definierten Treppenfunktionen, die die Funktion auf dem Teilraum approximieren und eine gleichmäßig konvergente Reihe bilden.

Fortsetzungsatz von Tietze

Sei (X, \mathcal{O}) ein normaler top. Raum, $A \subseteq X$ abg. und $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ stetig. Dann gibt es eine stetige Abbildung $F: X \rightarrow \mathbb{R}$ mit $F|_A = f$.

Beweis:

1. Wir nehmen zunächst an, dass $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ stetig ist mit $f(A) \subseteq [-1, 1]$ und konstruieren eine stetige Abb. $F: X \rightarrow [-1, 1]$ mit $F|_A = f$, indem wir $f: A \rightarrow [-1, 1]$ durch eine Reihe approximieren.

Dazu konstruieren wir eine Folge $(F_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ stetiger Abbildungen

$$F_n: X \rightarrow \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{2}{3}\right)^n, \frac{1}{2} \left(\frac{2}{3}\right)^n\right] \text{ mit } |f(a) - \sum_{k=1}^n F_k(a)| \leq \left(\frac{2}{3}\right)^n \quad \forall a \in A, n \in \mathbb{N}_0$$

mit $F_0 \equiv 0$. Da $\sup_{x \in X} |F_n(x) - F_{n+1}(x)| \leq \left(\frac{2}{3}\right)^{n+1}$ konvergiert $F = \sum_{k=0}^{\infty} F_k$ gleichmäßig mit

- $|F(x)| \leq \sum_{k=1}^{\infty} |F_k(x)| \leq \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{\infty} \left(\frac{2}{3}\right)^k = 1$ für $x \in X$ und
- $F(a) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n F_k(a) = f(a)$ für $a \in A$. $\left(\left(\frac{2}{3}\right)^n\right)_{n \in \mathbb{N}_0}$ ist Nullfolge.

Zur Konstruktion der Folge $(F_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ setzen wir $F_0 \equiv 0$. Wir nehmen an, dass die Abbildungen F_0, F_1, \dots, F_n bereits konstruiert sind. Für die Konstruktion von F_{n+1} betrachten wir die disjunkte Mengen

$$A_1^n := \left\{ a \in A \mid f(a) - \sum_{k=1}^n F_k(a) \in \left[\frac{1}{2} \left(\frac{2}{3}\right)^n, \left(\frac{2}{3}\right)^n \right] \right\},$$

$$A_2^n := \left\{ a \in A \mid f(a) - \sum_{k=1}^n F_k(a) \in \left[-\left(\frac{2}{3}\right)^n, -\frac{1}{2} \left(\frac{2}{3}\right)^n \right] \right\},$$

die wegen der Stetigkeit von f und $F_k|_A$ abgeschlossen in A und wegen der Abgeschlossenheit von A auch abgeschlossen in X sind.

Nach dem Lemma v. Urysohn gibt es eine Urysohn-Funktion $h_n: X \rightarrow [0, 1]$ mit $h_n|_{A_1^n} \equiv 0$ und $h_n|_{A_2^n} \equiv 1$, und wir setzen

$$F_{n+1}: X \rightarrow \left[-\frac{1}{2} \left(\frac{2}{3}\right)^{n+1}, \frac{1}{2} \left(\frac{2}{3}\right)^{n+1}\right], \quad x \mapsto \left(\frac{2}{3}\right)^{n+1} \left(\frac{1}{2} - h_n\right).$$

Dann ist F_{n+1} offensichtlich stetig mit

$$F_{n+1}(a) = \frac{1}{2} \left(\frac{2}{3}\right)^{n+1} \text{ für } a \in A_1^n \text{ und } F_{n+1}(a) = -\frac{1}{2} \left(\frac{2}{3}\right)^{n+1} \text{ für } a \in A_2^n.$$

Außerdem gilt $|f(a) - \sum_{k=1}^{n+1} F_k(a)| \leq \left(\frac{2}{3}\right)^{n+1}$, denn für $a \in A_1^n \cup A_2^n$ erhält man aus der Inklusionsannahme und der Definition von F_{n+1}

$$\left| f(a) - \sum_{k=1}^{n+1} F_k(a) \right| = \left| f(a) - \sum_{k=1}^n F_k(a) - \frac{2^n}{3^{n+1}} \right| \leq \left| \frac{2^n}{3^n} - \frac{2^n}{3^{n+1}} \right| = \left(\frac{2}{3}\right)^{n+1} \quad \forall a \in A_1^n$$

$$\left| f(a) - \sum_{k=1}^{n+1} F_k(a) \right| = \left| f(a) - \sum_{k=1}^n F_k(a) + \frac{2^n}{3^{n+1}} \right| \leq \left| \frac{2^n}{3^n} - \frac{2^n}{3^{n+1}} \right| = \left(\frac{2}{3}\right)^{n+1} \quad \forall a \in A_2^n$$

Für $a \in A \setminus (A_1^n \cup A_2^n)$ gilt $f(a) - \sum_{k=1}^n F_k(a) \in \left[-\frac{1}{3} \left(\frac{2}{3}\right)^n, \frac{1}{3} \left(\frac{2}{3}\right)^n\right]$ per Inklusionsannahme und per Definition von A_1^n, A_2^n . Daraus folgt:

$$\left| f(a) - \sum_{k=1}^{n+1} F_k(a) \right| \leq \left| f(a) - \sum_{k=1}^n F_k(a) \right| + |F_{n+1}(a)| \leq \frac{1}{3} \left(\frac{2}{3}\right)^n + \frac{1}{2} \left(\frac{2}{3}\right)^{n+1} = \left(\frac{2}{3}\right)^{n+1}.$$

Damit ist die Aussage für stetige Abb. $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ mit $f(A) \subseteq [-1, 1]$ bewiesen.

(2.) Sei nun $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ beliebig.

Dann gibt es einen Homöomorphismus $\phi: \mathbb{R} \rightarrow (-1, 1)$.

Anwendung von (1.) auf die stetige Abb. $f' = \phi \circ f: A \rightarrow \mathbb{R}$ mit $f'(A) \subseteq (-1, 1)$

liefert eine stetige Abb. $F': X \rightarrow \mathbb{R}$ mit $F'|_A = f'$ und $F'(x) \in [-1, 1]$.

Um mit ϕ^{-1} Verketten zu können, muss man den Bildbereich auf $(-1, 1)$ einschränken.

Durch Multiplikation von F' mit einer Ursachen-Funktion $h: X \rightarrow [0, 1]$ für die abg.

und wegen $F'(A) = f(A) \subseteq (-1, 1)$ disjunkte Mengen $A_+ = F'^{-1}(\{ \pm 1 \})$ und $A_- = A$

erhält man eine stetige Abb. $F'' = h \cdot F': X \rightarrow \mathbb{R}$ mit $F''|_A = f'$ und $F''(x) \in (-1, 1)$.
da $h(x) = 1$ ist

Dann ist $F = \phi^{-1} \circ F'': X \rightarrow \mathbb{R}$ die gesuchte stetige Abb. mit $F|_A = f$.
als Produkt stetiger Abb.