

Aufgaben zur Körpertheorie

Gibt es einen Körper K , so dass ...

(1) $K|\mathbb{Q}$ algebraisch vom Grad 100 ist?

Ja. Ein Körper K ist algebraisch über \mathbb{Q} wenn id. Intervall an K eine Nullstelle eines Polynom mit Elementen aus \mathbb{Q} ist. Um einen Körper K zu konstruieren, der algebraisch vom Grad 100 über \mathbb{Q} ist, betrachte $P(x) = (x^2 - 2)(x^2 - 3)(x^2 - 5) \cdots (x^2 - 101)$. Dieses Polynom hat Grad 100, und keine rationalen Nullstellen. Wir definieren dann K als den Zerfällungskörper von $P(x)$ über \mathbb{Q} .

(2) $K|\mathbb{Q}$ galoissch vom Grad 100 ist?

Ja. Eine Galois-erweiterung ist eine Körpererweiterung, bei der der Grad der Erweiterung gleich der Anzahl der Automorphismen des Erweiterungskörpers über dem Grundkörper ist. Wähle den Zerfällungskörper aus (1). Dann ist $K|\mathbb{Q}$ eine KW vom Grad 100. Da $\text{disc}(P) \neq 0$, ist die Körpererweiterung separabel und da K Zerfällungskörper von $P(x)$ ist, ist die Erweiterung auch normal, also galoissch.

(3) $K|\mathbb{Q}$ abelsch vom Grad 100 ist?

Ja. Eine Körpererweiterung $K|\mathbb{Q}$ heißt abelsch, wenn für id. $\alpha \in K$ der Körper $\mathbb{Q}(\alpha) = \mathbb{Q}(\beta)$ für alle Nullstellen β des Minimalpolynoms von α über \mathbb{Q} gilt. Betrachte $P(x) = (x - \alpha_1)(x - \alpha_2)(x - \alpha_3) \cdots (x - \alpha_{100})$. Da $P(x)$ ein separables Polynom ist, falls $\alpha_i \neq \alpha_j$ für alle $i, j \in \{1, \dots, 100\}$ und $i \neq j$, ist $K|\mathbb{Q}$ ebenfalls separabel mit $K = \mathbb{Q}(\alpha_1, \dots, \alpha_{100})$ und damit abelsch.

(4) $K|\mathbb{Q}$ zyklisch vom Grad 100 ist?

Ja. Eine Körpererweiterung $K|\mathbb{Q}$ heißt zyklisch, wenn es ein $\alpha \in K$ gibt, so dass $K = \mathbb{Q}(\alpha)$ und das Minimalpolynom von α über \mathbb{Q} ein zyklisches Polynom ist. Um einen solchen Körper zu konstruieren, können wir das Polynom $P(x) = (x^{100} - 2)$ betrachten. Dieses hat keine rationalen Nullstellen, ist also irreduzibel über \mathbb{Q} vom Grad 100. Sei K der Zerfällungskörper von $P(x)$, dann ist K eine zyklische KW. Ein zyklisches Polynom vom Grad n hat die Form $P(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \cdots + a_n x^n$ wobei a_0, a_1, \dots, a_n in einer zyklischen Permutation angeordnet sind.

Berechne den erweiterten Kreis teilerfolge von $\phi_n(x)$.

$$\phi_1 = x - 1$$

$$x^2 - 1 = \prod_{d|2} \phi_d(x) = \phi_2 \phi_1 \Rightarrow \phi_2 = \frac{x^2 - 1}{\phi_1} = x + 1$$

$$x^3 - 1 = \prod_{d|3} \phi_d(x) = \phi_3 \phi_1 \Rightarrow \phi_3 = \frac{x^3 - 1}{\phi_1} = x^2 + x + 1$$

$$\Rightarrow x^n - 1 = \prod_{d|n} \phi_d \Rightarrow \phi_n = \frac{x^n - 1}{\prod_{d|n, d \neq n} \phi_d}$$

Teiler von 12 sind $\{1, 2, 3, 4, 6, 12\}$.

$$\Rightarrow \phi_{12} = \frac{x^{12} - 1}{\prod_{\substack{d|12 \\ d \neq 12}} \phi_d} = \frac{x^{12} - 1}{\phi_1 \phi_2 \phi_3 \phi_4 \phi_6} = \frac{x^{12} - 1}{(x - 1)(x + 1)(x^2 + 1)(x^2 - x + 1)(x^2 + x + 1)} = x^4 - x^2 + 1$$

Was ist $\phi_{p^k}(1)$ für eine Primzahl p ?

$$\text{Allgemein: } \phi_{p^k} = 1 + x^{p^{k-1}} + x^{2p^{k-1}} + \dots + x^{(p-1)p^{k-1}} = \sum_{i=0}^{p-1} x^{ip^{k-1}}$$

$$\Rightarrow \phi_{p^2}(1) = 1 + 1^{p-1} = p$$

Welche Kreisteilerkörper haben Grad 4 über \mathbb{Q} ?

Sei $K = \mathbb{Q}(\sqrt{6})$

(1) Schreibe $\frac{1+2\sqrt{6}}{3+4\sqrt{6}}$ als \mathbb{Q} -Linearkombination von $1, \sqrt{6}$. •

$$\frac{1+2\sqrt{6}}{3+4\sqrt{6}} \cdot \frac{3-4\sqrt{6}}{3-4\sqrt{6}} = \frac{3-4\sqrt{6}+6\sqrt{6}-48}{9-96} = \frac{-3}{87} - \frac{2\sqrt{6}}{87} + \frac{48}{87} = \frac{45}{87} - \frac{2\sqrt{6}}{87}$$

(2) Berechne für $x, y \in \mathbb{Q}$ die Spur $\text{Sp}_{K/\mathbb{Q}}(x+y\sqrt{6})$ und die Norm $N_{K/\mathbb{Q}}(x+y\sqrt{6})$. •

$$x+y\sqrt{6} \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ \sqrt{6} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x+\sqrt{6}y \\ \sqrt{6}x+6y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x & 1 \\ 6y & x \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ \sqrt{6} \end{pmatrix} = A(x+y\sqrt{6})$$

$$\Rightarrow \text{Sp}_{K/\mathbb{Q}}(x+y\sqrt{6}) = 2x$$

$$\Rightarrow N_{K/\mathbb{Q}}(x+y\sqrt{6}) = \det \begin{pmatrix} x & 1 \\ 6y & x \end{pmatrix} = x^2 - 6y$$

Sei $f = x^6 + 6x + 6 \in \mathbb{Q}[x]$ und α das Bild von x in $\mathbb{Q}[x]/(f)$.

(1) Zeige, dass K ein Körper ist. •

$K = \mathbb{Q}[x]/(f)$ ist ein Körper, wenn (f) ein maximales Ideal ist.

Da \mathbb{Q} ein Hauptidealring ist, ist (f) maximal, wenn f irreduzibel über \mathbb{Q} ist.

$$x^6 + 6x + 6 = 6 \cdot \left(\frac{1}{6}x^6 + x + 1 \right)$$

Die Nullstelle müsste also Teiler von 1 sein, also ± 1 .

$$\text{Es ist } f(1) = 6 \cdot \left(\frac{1}{6} \cdot 1^6 + 1 + 1 \right) = 1 + 6 + 6 = 13 \neq 0$$

$$f(-1) = 6 \cdot \left(\frac{1}{6} \cdot (-1)^6 - 1 + 1 \right) = 1 \neq 0$$

$\Rightarrow f(x)$ hat über \mathbb{Q} keine Nullstelle

$\Rightarrow f$ ist irreduzibel

$\Rightarrow (f)$ ist ein maximales Ideal

$\Rightarrow \mathbb{Q}[x]/(f)$ ist ein Körper.

(2) Gib eine \mathbb{Q} -Basis von K an. •

Da f irreduzibel und (f) somit maximal ist, ist K eine Körpererweiterung von \mathbb{Q} ,

und hat damit Grad 6 über \mathbb{Q} . Jede \mathbb{Q} -Basis von K hat also 6-Elemente.

Eine mögliche Basis ist $\{1, x, x^2, x^3, x^4, x^5\}$. Diese Basis besteht aus den Restklassen der Potenzen von x mod f . Eine Nullstelle von f in $\mathbb{Q}[x]/(f)$ ist $x + (f)$.

(3) Schreibe $\frac{1}{\alpha}$ als \mathbb{Q} -Linearkombination der \mathbb{Q} -Basis aus (2). •

Sei $g = x$. Es folgt $f = (x^5 + 6)g + 6$ und damit $1 = \frac{1}{6}f - \frac{1}{6}(x^5 + 6)g$. Einsetzen von

$x = \alpha$ und Nutzung von $f(\alpha) = 0$ liefert $1 = -\left(\frac{1}{6}\alpha^5 + 1\right)\alpha$, also $\frac{1}{\alpha} = -\left(\frac{1}{6}\alpha^5 + 1\right)$

$$= -\frac{1}{6}\alpha^5 - 1.$$

Sei K ein Körper und $\pi: K \rightarrow K$ mit $\pi(x) = x^3$. Wahr oder Falsch?

(1) Ist $\text{char}(K) = 3$, so ist π ein Körperhomomorphismus. •

Wahr. Ist $\text{char}(K) = 3$, so ist $K \cong \mathbb{F}_3 \cong \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$.

$$\begin{aligned}\text{Dann ist } \pi(\bar{0} \cdot \bar{1} + \bar{1} \cdot \bar{2}) &= \pi(\bar{0}) \cdot \pi(\bar{1}) + \pi(\bar{1}) \cdot \pi(\bar{2}) = \bar{0}^3 \cdot \bar{1}^3 + \bar{1}^3 \cdot \bar{2}^3 \\ &= \bar{0} + \bar{8} = \bar{2} = \bar{2}^3 = \pi(\bar{2}).\end{aligned}$$

π ist in K das Frobenius-Homomorphismus.

(2) Ist π ein Körperhomomorphismus, so ist $\text{char}(K) = 3$. •

Falsch. Sei $K = \mathbb{F}_2$. Dann ist π die Identität auf \mathbb{F}_2 aber $\text{char}(\mathbb{F}_2) = 2 \neq 3$.

Sei $f = x^3 - 9x - 9 \in \mathbb{Q}[x]$ und $\alpha \in \mathbb{Q}$ eine Nullstelle von f . Weiter sei $K = \mathbb{Q}(\alpha)$ und $\beta = 6 + \alpha - \alpha^2$.

(1) Zeige, dass f irreduzibel ist. •

Nach dem Satz über rationale Nullstellen muss die Nullstelle Teiler des konstanten Glieds sein, also $\pm 1, \pm 3, \pm 9$. Aber es ist:

$$f(1) = 1^3 - 9 - 9 = -17, \quad f(9) = 729 - 81 - 9 = 639$$

$$f(-1) = -1 + 9 - 9 = -1, \quad f(-9) = -729 + 81 - 9 = -657$$

$$f(3) = 27 - 27 - 9 = -9, \quad \text{Daher ist gezeigt, dass } f \text{ irreduzibel ist.}$$

$$f(-3) = -27 + 27 - 9 = -9.$$

(2) Zeige, dass $f(\beta) = 0$ gilt. •

$$\text{Es ist } f(\alpha) = \alpha^3 - 9\alpha - 9 = 0 \iff \alpha^3 = 9\alpha + 9$$

$$\begin{aligned}\Rightarrow f(\beta) &= f(6 + \alpha - \alpha^2) = (6 + \alpha - \alpha^2)^3 - 9 \cdot (6 + \alpha - \alpha^2) - 9 \\ &= (6 + \alpha - \alpha^2)(36 + 6\alpha - 6\alpha^2 + 6\alpha + \alpha^2 - \alpha^3 - 6\alpha^2 - \alpha^3 + \alpha^4) - 9 \cdot (6 + \alpha - \alpha^2) - 9 \\ &= (6 + \alpha - \alpha^2)(36 + 12\alpha - 11\alpha^2 - 2\alpha^3 + \alpha^4) - 9 \cdot (6 + \alpha - \alpha^2) - 9 \\ &= (6 + \alpha - \alpha^2)(27 + 12\alpha - 11\alpha^2 - 2\alpha^3 + \alpha^4) - 9 \\ &= (6 + \alpha - \alpha^2)(27 + 12\alpha - 11\alpha^2 - 2(9\alpha + 9) + \alpha(9\alpha + 9)) - 9 \\ &= (6 + \alpha - \alpha^2)(27 + 12\alpha - 11\alpha^2 - 18\alpha - 18 + 9\alpha^2 + 9\alpha) - 9 \\ &= (6 + \alpha - \alpha^2)(9 + 3\alpha - 2\alpha^2) - 9 \\ &= (54 + 18\alpha - 12\alpha^2 + 9\alpha + 3\alpha^2 - 2\alpha^3 - 9\alpha^2 - 3\alpha^3 + 2\alpha^4) - 9 \\ &= 54 + 27\alpha - 18\alpha^2 - 5\alpha^3 + 2\alpha^4 - 9 \\ &= 54 + 27\alpha - 18\alpha^2 - 5(9\alpha + 9) + 2\alpha(9\alpha + 9) - 9 \\ &= 54 + 27\alpha - 18\alpha^2 - 45\alpha + 45 + 18\alpha^2 + 18\alpha - 9 \\ &= 45 + 27\alpha - 18\alpha^2 - 5\alpha^3 + 2\alpha^4 = 45 + 27\alpha - 18\alpha^2 - 5(9 + 9\alpha) + 2\alpha(9 + 9\alpha) \\ &= 45 + 27\alpha - 18\alpha^2 - 45 - 45\alpha + 18\alpha + 18\alpha^2 = 0\end{aligned}$$

(3) Zeige, dass ein $\gamma \in K \setminus \{\alpha, \beta\}$ existiert mit $f(\gamma) = 0$. Schreibe γ als \mathbb{Q} -lineare Kombination von $1, \alpha, \alpha^2$. •

Da f in $\mathbb{Q}(\alpha)$ neben α auch $\beta = 6 + \alpha - \alpha^2$ als Nullstelle hat, zerfällt f über $\mathbb{Q}(\alpha)$ in linearfaktoren und es muss eine weitere Nullstelle geben, die wir γ nennen. Jedes irreduzible Polynom über \mathbb{Q} ist wegen $\text{char}(\mathbb{Q}) = 0$ separabel, also muss offensichtlich $\gamma \neq \alpha, \beta$ gelten. Wir erhalten folgende Zerlegung von f :

$$\begin{aligned}x^3 - 9x - 9 &= (x - \alpha)(x - \beta)(x - \gamma) = (x^2 - (\alpha + \beta)x + \alpha\beta)(x - \gamma) \\ &= x^3 - \gamma x^2 - (\alpha + \beta)x^2 + \gamma(\alpha + \beta)x + \alpha\beta\gamma - \alpha\beta\gamma \\ &= x^3 - (\alpha + \beta + \gamma)x^2 + (\alpha\beta + \alpha\gamma + \beta\gamma)x - \alpha\beta\gamma\end{aligned}$$

Koeffizientenvergleich ergibt $\alpha + \beta + \gamma = 0$, $\alpha\beta + \alpha\gamma + \beta\gamma = -9$ und $\alpha\beta\gamma = 9$. Es folgt $\gamma = -\alpha - \beta = -\alpha - (6 + \alpha - \alpha^2) = -6 - 2\alpha + \alpha^2$.

Warum ist $K|\mathbb{Q}$ eine Galois-erweiterung? Bestimme die Isomorphie typ. •

Da wir β, γ als \mathbb{Q} -linearkombination der Basis $1, \alpha, \alpha^2$ schreiben können, gilt $\beta, \gamma \in K = \mathbb{Q}(\alpha)$. Also ist $\mathbb{Q}(\alpha)$ Zerfällkörper von f und damit normal, da f über \mathbb{Q} nicht in linearfaktoren zerfällt. Da $\text{char}(\mathbb{Q}) = 0$ gilt ist die Erweiterung separabel und somit Galois. Es ist $\text{Gal}(K|\mathbb{Q}) = \text{Aut}(K|\mathbb{Q})$. Da f irreduzibel über \mathbb{Q} ist, stehen die \mathbb{Q} -Automorphismen in Bijektion zu den Nullstellen von f . Wir erhalten die:

Automorphismen $\sigma_1: \alpha \mapsto \alpha$, $\sigma_2: \alpha \mapsto \beta$, $\sigma_3: \alpha \mapsto \gamma$.

Also ist $|\text{Gal}(K|\mathbb{Q})| = 3$ und somit $\text{Gal}(K|\mathbb{Q}) \cong \mathbb{Z}_3$.

Sei $K = \mathbb{Q}(\sqrt[5]{3}, \sqrt{7})$

(1) Zeige, dass $K = \mathbb{Q}(\alpha)$ gilt mit $\alpha = \sqrt[5]{3} \cdot \sqrt{7}$

Es ist $\alpha \in \mathbb{Q}(\sqrt[5]{3}, \sqrt{7})$, also ist $\mathbb{Q}(\alpha) \subseteq \mathbb{Q}(\sqrt[5]{3}, \sqrt{7})$.

Es ist $\alpha^5 = 3 \cdot (\sqrt{7})^4 \cdot \sqrt{7} = 3 \cdot 49 \cdot \sqrt{7} = 147\sqrt{7}$ also $\sqrt{7} = \frac{1}{147} \alpha^5 \in \mathbb{Q}(\alpha)$

Es ist $\alpha^6 = 3 \cdot \sqrt[5]{3} \cdot \sqrt{7}^6 = 3 \cdot 7^3 \cdot \sqrt[5]{3} = 1029 \cdot \sqrt[5]{3}$, also $\sqrt[5]{3} = \frac{1}{1029} \alpha^6 \in \mathbb{Q}(\alpha)$

Es folgt $\mathbb{Q}(\sqrt[5]{3}, \sqrt{7}) \subseteq \mathbb{Q}(\alpha)$ und damit $K = \mathbb{Q}(\alpha)$.

(2) Bestimme $[K:\mathbb{Q}]$

Da $K = \mathbb{Q}(\alpha) = \mathbb{Q}(\sqrt{7}, \sqrt[5]{3})$, betrachten wir

$$[\mathbb{Q}(\sqrt{7}, \sqrt[5]{3}) : \mathbb{Q}] = [\mathbb{Q}(\sqrt{7}) : \mathbb{Q}(\sqrt[5]{3})] \cdot [\mathbb{Q}(\sqrt[5]{3}) : \mathbb{Q}]$$

$= 2 \cdot 5 = 10$
nach dem Gradsatz, denn es gilt

$$\text{ggT}([\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}], [\mathbb{Q}(\beta) : \mathbb{Q}]) = 1 \Rightarrow [\mathbb{Q}(\alpha, \beta) : \mathbb{Q}] = [\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}] \cdot [\mathbb{Q}(\beta) : \mathbb{Q}]$$

(3) Bestimme das Minimalpolynom von α über \mathbb{Q} .

$$\alpha = \sqrt[5]{3} \sqrt{7} \Rightarrow \alpha^{10} = 9 \cdot 7^5 = 9 \cdot 16807 = 151263$$

$$\Rightarrow \alpha^{10} - 151263 = 0$$

$\Rightarrow x^{10} - 151263$ ist das Minimalpolynom von α .

Sei L/K eine Körpererweiterung. Wahr oder Falsch?

(1) Ist L/K algebraisch, so ist L/K endlich.

Falsch. Die Erweiterung $\bar{\mathbb{Q}}|\mathbb{Q}$ ist per Definition algebraisch, aber nicht endlich über \mathbb{Q} . Betrachte dafür $\prod_{i=1}^n (x - \alpha_i) + 1$ mit $\alpha_i \in \bar{\mathbb{Q}} = \mathbb{Q}(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$. Dann hat das Polynom in $\bar{\mathbb{Q}}$ keine Nullstelle. Folglich wäre $\bar{\mathbb{Q}}$ nicht der algebraische Abschluss. Also kann $\bar{\mathbb{Q}}$ nicht endlich sein.

(2) Ist L/K endlich, so ist L/K algebraisch.

Wahr. Jede endliche Körpererweiterung ist algebraisch. Sei L/K vom Grad $n < \infty$ und $\alpha \in L$. Die $n+1$ Elemente $1, \alpha, \dots, \alpha^n$ sind dann linear abhängig über K, d.h. es gibt $c_0, \dots, c_n \in K$ nicht alle 0 mit $c_0 + c_1 \alpha + \dots + c_n \alpha^n = 0$. Nach Definition ist somit α algebraisch über K.

(3) Gibt es ein $\alpha \in L$ mit $L = K(\alpha)$, so ist L/K algebraisch.

Falsch. Die primitive Erweiterung $\mathbb{Q}(\pi)|\mathbb{Q}$ ist nicht algebraisch, denn π ist transzendent über \mathbb{Q} .

(4) Ist L/K endlich, so gibt es ein $\alpha \in L$ mit $L = K(\alpha)$.

Falsch. $\mathbb{F}_p(x, y)$ ist endlich über $\mathbb{F}_p(x^p, y^p)$. Es gibt aber kein $\alpha \in \mathbb{F}_p(x, y)$ mit $\mathbb{F}_p(x, y) = \mathbb{F}_p(x^p, y^p)(\alpha)$.

Seien $\alpha, \beta \in \mathbb{C}$ algebraisch über \mathbb{Q} mit $\mathbb{Q}(\alpha) \cap \mathbb{Q}(\beta) = \mathbb{Q}$. Gilt dann

$$[\mathbb{Q}(\alpha, \beta) : \mathbb{Q}] = [\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}] \cdot [\mathbb{Q}(\beta) : \mathbb{Q}]?$$

Falsch. Seien $\alpha = \sqrt[3]{2}$, $\beta = \zeta^3 = \frac{-1 + i\sqrt{3}}{2}$ und $\beta = \zeta \alpha$. Dann ist $[\mathbb{Q}(\alpha, \beta) : \mathbb{Q}] = 6$, aber $[\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}] \cdot [\mathbb{Q}(\beta) : \mathbb{Q}] = 3 \cdot 3 = 9$

Warum ist ein endlicher Körper K nicht algebraisch abgeschlossen?

Jeder endliche Körper ist von der Form \mathbb{F}_{p^n} für p prim und $n \in \mathbb{N}$. Wäre \mathbb{F}_{p^n} algebraisch abgeschlossen, so würde sich. nicht konstante Polynome über \mathbb{F}_{p^n} vollständig in Linearfaktoren zerfallen. Aber $\prod_{\alpha \in \mathbb{F}_{p^n}} (x - \alpha) + 1$ hat keine Nullstellen in \mathbb{F}_{p^n} . Also kann \mathbb{F}_{p^n} nicht algebraisch abgeschlossen sein.

Wahr oder Falsch? Beweise oder widerlege sie.

(1) Der algebraische Abschluss $\bar{\mathbb{Q}}$ von \mathbb{Q} ist eine algebraische Erweiterung von \mathbb{Q} .

Per Definition ist der algebraische Abschluss $\bar{\mathbb{Q}}$ algebraisch über \mathbb{Q} .

(2) Der algebraische Abschluss $\bar{\mathbb{Q}}$ von \mathbb{Q} ist eine endliche Körpererweiterung von \mathbb{Q} .

Falsch. Sei f ein irreduzibles Polynom n -ten Grades über \mathbb{Q} mit n verschiedenen Nullstellen. Dann faktorisiert f über $\bar{\mathbb{Q}}$ in $f = (x - \alpha_1) \cdots (x - \alpha_n)$. Dann ist $g = f + 1$ ein Polynom ohne Nullstelle in $\mathbb{Q}(\alpha_1, \dots, \alpha_n)$. Per Induktion sehen wir, dass $\bar{\mathbb{Q}}$ nicht endlich sein kann.

(3) \mathbb{C} ist ein algebraischer Abschluss von \mathbb{Q} .

Falsch. Denn \mathbb{C} enthält über \mathbb{Q} transzendente Elemente wie π und e .

Sei K ein Unterkörper von \mathbb{C} . Welcher oder welche?

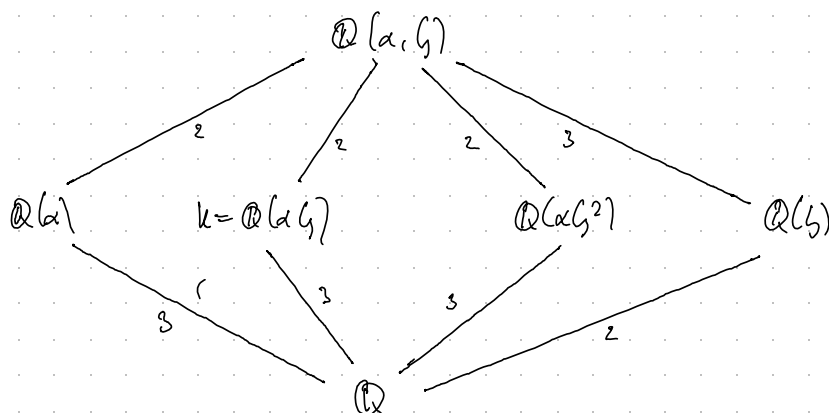
(1) Die komplexe Konjugation ist ein Element von $\text{Aut}(K|\mathbb{Q})$.

Die komplexe Konjugation bildet für $\alpha = \sqrt[3]{2}$, $\zeta = \zeta_3 = \frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}$ und $K = \mathbb{Q}(\alpha, \zeta)$ $\alpha \zeta$ auf $\overline{\alpha \zeta} = \overline{\alpha} \overline{\zeta} = \alpha \zeta = \alpha \zeta^2$ ab. Sie ist also keine Element von $\text{Aut}(K|\mathbb{Q})$.

(2) Gibt $K \not\subseteq \mathbb{R}$, so ist K über $K \cap \mathbb{R}$ algebraisch vom Grad 2.

Sei $K = \mathbb{Q}(\alpha, \zeta)$. Wegen $[\mathbb{Q}(\zeta):\mathbb{Q}] = 2$ hat K über \mathbb{Q} keine echten Zwischenkörper. Es gilt $K \cap \mathbb{R} = \mathbb{Q}$ und damit $[K:K \cap \mathbb{R}] = 2 \neq 1$.

Wir erhalten folgendes Galois-Körperdiagramm:



Sei $K = \mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}, \sqrt{3}, i)$.

(1) Bestimme $[K:\mathbb{Q}]$.

Das Minimalpolynom von $\sqrt[3]{2}$ ist $x^3 - 2 = f \Rightarrow \deg(f) = 3$

Das Minimalpolynom von $\sqrt{3}$ ist $x^2 - 3 = g \Rightarrow \deg(g) = 2$

Das Minimalpolynom von i ist $x^2 + 1 = h \Rightarrow \deg(h) = 2$

$$\text{ggT}(f, g) = \text{ggT}(f, h) = \text{ggT}(g, h) = 1$$

Damit folgt nach dem Gradsatz

$$\begin{aligned} [\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}, \sqrt{3}, i):\mathbb{Q}] &= [\mathbb{Q}(\sqrt[3]{2}):\mathbb{Q}] \cdot [\mathbb{Q}(\sqrt{3}):\mathbb{Q}] \cdot [\mathbb{Q}(i):\mathbb{Q}] \\ &= 3 \cdot 2 \cdot 2 = 12 \end{aligned}$$

(2) Ist K eine normale Körpererweiterung?

Seien $\alpha = \sqrt[3]{2}$, $\zeta = \zeta_3 = \frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}$ und sei L ein Zerfällungskörper der über \mathbb{Q} irreduziblen Polynome $x^3 - 2$, $x^2 - 3$ und $x + 1$. Es gilt

$$L = \mathbb{Q}(\alpha, \alpha\zeta, \alpha\zeta^2, \sqrt{3}, -\sqrt{3}, i, -i) = \mathbb{Q}(\alpha, \sqrt{3}, i) = K$$

Denn $\zeta \in \mathbb{Q}(\sqrt{3}, i)$. Also ist $K|\mathbb{Q}$ normal.

Wahr oder Falsch? Beweise oder widerlege.

(1) In Charakteristik 0 ist jedes Polynom separabel.

Falsch. Das Polynom $x^2 = f \in \mathbb{Q}[x]$ hat die doppelte Nullstelle 0, ist also nicht separabel über \mathbb{Q} . Für irreduzible Polynome stimmt das Aussage, denn wegen $\text{char}(\mathbb{Q}) = 0$ ist \mathbb{Q} ein vollkommener Körper.

(2) In Charakteristik p ist jcd. Polynom f vom Grad ≥ 1 mit $f' = 0$ inseparabel.

Wahr. Sei K ein Körper mit Charakteristik p . Für Polynome $f \in K[x]$ mit $\text{grad}(f) \geq 1$ gilt die Äquivalenz: f ist separabel über $K \Leftrightarrow \text{ggT}(f, f') = 1$. Ist $\text{grad}(f) \geq 1$ und $f' = 0$, so folgt $\text{ggT}(f, f') = \text{ggT}(f, 0) = f$. Also ist f inseparabel über K .

(3) In Charakteristik p ist jcd. Polynom f vom Grad p inseparabel.

Falsch. Sei K ein Körper mit Charakteristik p . Insbesondere gilt $\mathbb{F}_p \subseteq K$. Nach dem kleinen Satz von Fermat gilt $x^p = x$ für alle $x \in \mathbb{F}_p$. Somit hat das Polynom $f = x^p - x \in K[x]$ nur einfache Nullstellen, ist also separabel über K .

(4) Ist p eine Primzahl und $\alpha \in \mathbb{F}_p$ mit $\alpha^p + 1 = 0$, so ist $\mathbb{F}_p(\alpha)$ eine separable Körpererweiterung von \mathbb{F}_p .

In \mathbb{F}_p gilt $\alpha^p = \alpha$, nach dem kleinen Satz von Fermat. Damit ist

$\alpha^p + 1 = \alpha + 1 = 0$, also hat $\alpha^p + 1$ nur eine einfache Nullstelle, ist also separabel.

$\mathbb{F}_p(\alpha)$ ist also eine separable Körpererweiterung von \mathbb{F}_p .

Es ist $\alpha = p-1$ und damit $\mathbb{F}_p(\alpha) = \mathbb{F}_p$. Da endliche Körper vollkommen sind, ist die triviale Körpererweiterung separabel.

Ist $\mathbb{Q}(\sqrt[4]{2})$ galoissch über \mathbb{Q} ?

Da $\text{char}(\mathbb{Q}) = 0$ ist jcd. Polynom über \mathbb{Q} separabel.

Das Minimalpolynom von $\sqrt[4]{2}$ ist $f(x) = x^4 - 2$ mit Nullstellen $\{\pm \sqrt[4]{2}, \pm i\sqrt[4]{2}\}$.

$\Rightarrow f(x) = (x - \sqrt[4]{2})(x + \sqrt[4]{2})(x - i\sqrt[4]{2})(x + i\sqrt[4]{2})$

also $\pm i\sqrt[4]{2} \notin \mathbb{Q}$. Also ist $\mathbb{Q}(\sqrt[4]{2})$ nicht normal und somit nicht galoissch.

Sei L/\mathbb{Q} galoisch und K ein Zwischenkörper, d.h. $\mathbb{Q} \subseteq K \subseteq L$. Wobei oder falsch?

Beweisen oder widerlegen sie.

(1) K/\mathbb{Q} ist galoisch.

Falsch. Seien $L = \mathbb{Q}(\sqrt[4]{2}, i)$ und $K = \mathbb{Q}(\sqrt{2})$. Die Erweiterung L/\mathbb{Q} ist galoisch, denn L ist Zerfällungskörper des Polynoms $f = x^4 - 2 \in \mathbb{Q}[x]$ über dem vollkommenen Körper \mathbb{Q} . Aber K/\mathbb{Q} ist nicht galoisch.

(2) L/K ist galoisch.

Wahr. Als Galoiserweiterung ist L/\mathbb{Q} algebraisch, normal und separabel. Somit ist L der Zerfällungskörper einer Familie $\{f_i\}_{i \in I}$ von Polynomen $f_i \in \mathbb{Q}[x]$. Wegen $\mathbb{Q}[x] \subseteq K[x] \subseteq L[x]$ ist L weiterhin der Zerfällungskörper dieser Polynome über $K[x]$. Also ist L normal über K . Da \mathbb{Q} und demnach auch K und L vollkommen sind, folgt aus der Separabilität von L/\mathbb{Q} sofort die von L/K .

Sei $f = x^4 - 2x^2 - 2 \in \mathbb{Q}[x]$ und $\alpha_1 = \sqrt{1+\sqrt{3}}$, $\alpha_2 = \sqrt{1-\sqrt{3}}$, $\alpha_3 = -\alpha_1$, $\alpha_4 = -\alpha_2$.

(1) Zeige, dass $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$ die komplexen Nullstelle von f sind.

$$\begin{aligned} f(\alpha_1) &= (\sqrt{1+\sqrt{3}})^4 - 2(\sqrt{1+\sqrt{3}})^2 - 2 \\ &= (1+\sqrt{3})^2 - 2 - 2\sqrt{3} - 2 \\ &= 1 + 2\sqrt{3} + 3 - 2 - 2\sqrt{3} - 2 = 0 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow f(\alpha_3) = f(-\alpha_1) = f(\alpha_1) = 0$$

$$\begin{aligned} f(\alpha_2) &= (\sqrt{1-\sqrt{3}})^4 - 2(\sqrt{1-\sqrt{3}})^2 - 2 \\ &= (1-\sqrt{3})^2 - 2 + 2\sqrt{3} - 2 \\ &= 1 - 2\sqrt{3} + 3 - 2 + 2\sqrt{3} - 2 = 0 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow f(\alpha_2) = f(-\alpha_2) = f(\alpha_4) = 0$$

$\Rightarrow \alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$ sind die komplexen Nullstelle von f .

(2) Zeige, dass $\mathbb{Q}(\alpha_1) \neq \mathbb{Q}(\alpha_2)$ gilt.

Es ist $\alpha_1 \in \mathbb{R}$ und $\alpha_2 \notin \mathbb{R}$ wä $\alpha_2 \in \mathbb{C}$.

Damit ist $\mathbb{Q}(\alpha_1) \subseteq \mathbb{R}$ aber $\mathbb{Q}(\alpha_2) \not\subseteq \mathbb{R}$, also $\mathbb{Q}(\alpha_1) \neq \mathbb{Q}(\alpha_2)$.

(3) Zeige, dass $\mathbb{Q}(\sqrt{3}) = \mathbb{Q}(\alpha_1) \cap \mathbb{Q}(\alpha_2)$ gilt.

$$\sqrt{3} = \alpha_1^2 - 1 \Rightarrow \sqrt{3} \in \mathbb{Q}(\alpha_1)$$

$$\sqrt{3} = 1 - \alpha_2^2 \Rightarrow \sqrt{3} \in \mathbb{Q}(\alpha_2)$$

$$\Rightarrow \sqrt{3} \in \mathbb{Q}(\alpha_1) \cap \mathbb{Q}(\alpha_2)$$

$$\Rightarrow \mathbb{Q}(\sqrt{3}) \subseteq \mathbb{Q}(\alpha_1) \cap \mathbb{Q}(\alpha_2)$$

Das Minimalpolynom von $\sqrt{3}$ ist $x^2 - 3$, also ist $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$ eine KV vom Grad 2.

Nun ist $\alpha = \sqrt{1+\sqrt{3}}$ und das Minimalpolynom von α ist $x^4 - 2x^2 - 2$, dass dieses ist \mathbb{Z} -Eisensteinkriterium über \mathbb{Q} und damit irreduzibel. Das ist allerdings auch das Minimalpolynom von β . Also ist $[\mathbb{Q}(\alpha) \cap \mathbb{Q}(\beta) : \mathbb{Q}] \in \{1, 2, 4\}$. Wenn der Grad 4, so würde gelten $\mathbb{Q}(\alpha) \cap \mathbb{Q}(\beta) = \mathbb{Q}(\alpha) = \mathbb{Q}(\beta)$ ☹. Wenn $[\mathbb{Q}(\alpha) \cap \mathbb{Q}(\beta) : \mathbb{Q}] = 1$ würde gelten $\mathbb{Q}(\alpha) \cap \mathbb{Q}(\beta) = \mathbb{Q}$, aber $\sqrt{3} \in \mathbb{Q}(\alpha)$ und $\sqrt{3} \in \mathbb{Q}(\beta)$ und $\sqrt{3} \notin \mathbb{Q}$ ☹. Also muss gelten $[\mathbb{Q}(\alpha) \cap \mathbb{Q}(\beta) : \mathbb{Q}] = 2$. Damit folgt $\mathbb{Q}(\sqrt{3}) = \mathbb{Q}(\alpha) \cap \mathbb{Q}(\beta)$.

(4) Zeige, dass die Erweiterung $\mathbb{Q}(\alpha_1) | \mathbb{Q}(\sqrt{3})$ und $\mathbb{Q}(\alpha_2) | \mathbb{Q}(\sqrt{3})$ galoissch sind.

Da $\text{char}(\mathbb{Q}) = 0$, gilt $\text{char}(\mathbb{Q}(\sqrt{3})) = 0$, also sind alle Polynome über $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$ separabel. Das Minimalpolynom von α_1 ist $x^4 - 2x^2 - 2$ und somit \mathbb{Z} -Eisenstein, also irreduzibel über \mathbb{Q} . Die Nullstelle von $x^4 - 2x^2 - 2$ sind $\pm\sqrt{1+\sqrt{3}}$, $\pm\sqrt{1-\sqrt{3}}$ und da $\pm\sqrt{1-\sqrt{3}} \notin \mathbb{Q}(\sqrt{3})$ ist, zerfällt $x^4 - 2x^2 - 2$ nicht über $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$. Aber es zerfällt vollständig in Linearfaktoren über $\mathbb{Q}(\alpha_1)$ und über $\mathbb{Q}(\alpha_2)$ also sind diese beiden Körpererweiterungen normal und somit galoissch.

(5) Sei K der Zerfällungskörper von f über \mathbb{Q} . Zeige, dass $K | \mathbb{Q}(\sqrt{3})$ galoissch ist und bestimme den Isomorphismotyp der Galoisgruppe.

Nach (4) ist $\mathbb{Q}(\sqrt{1+\sqrt{3}})$ der Zerfällungskörper von f und damit galoissch.

Über $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$ zerfällt f in die zwei irreduziblen Polynome

$$f = (x^2 - 1 - \sqrt{3})(x^2 - 1 + \sqrt{3}) = (x^2 - \alpha_1^2)(x^2 - \alpha_2^2)$$

Damit sind die $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$ -Automorphismen von K durch die Werte auf α_1 und α_2 eindeutig bestimmt und sie müssen jeweils die Nullstellen der beiden Polynome $x^2 - 1 - \sqrt{3}$ und $x^2 - 1 + \sqrt{3}$ permutieren. Wir erhalten diese Möglichkeiten:

$$\sigma_1: \alpha_1 \mapsto \alpha_1, \alpha_2 \mapsto \alpha_2$$

$$\sigma_2: \alpha_1 \mapsto \alpha_1, \alpha_2 \mapsto -\alpha_2$$

$$\sigma_3: \alpha_1 \mapsto -\alpha_1, \alpha_2 \mapsto \alpha_2$$

$$\sigma_4: \alpha_1 \mapsto -\alpha_1, \alpha_2 \mapsto -\alpha_2$$

Der $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$ -Automorphismus σ_1 ist gleich der Identität auf K , alle weiteren $\mathbb{Q}(\sqrt{3})$ -Automorphismen $\sigma_2, \sigma_3, \sigma_4$ besitzen die Ordnung 2. Es folgt $\text{Gal}(K | \mathbb{Q}) \cong \mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2$.

Sei $K = \mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3})$.

(1) Warum ist K galoissch über \mathbb{Q} . Bestimme $\text{Gal}(K|\mathbb{Q})$.

Zunächst ist j.d. Polynom über \mathbb{Q} separabel, da $\text{char}(\mathbb{Q}) = 0$. Also ist $\mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3})$ eine separable Körpererweiterung. Das Minimalpolynom von $\sqrt{2}$ ist $x^2 - 2$ und das Minimalpolynom von $\sqrt{3}$ ist $x^2 - 3$. Damit ist K Zerfällungskörper dieser beiden Polynome und somit normal. Also ist K galoissch.

(2) Zeige $K = \mathbb{Q}(2\sqrt{2} + 3\sqrt{3})$.

$$2\sqrt{2} + 3\sqrt{3} \in \mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3}) \Rightarrow \mathbb{Q}(2\sqrt{2} + 3\sqrt{3}) \subseteq \mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3})$$

Wir bestimmen das Minimalpolynom von $2\sqrt{2} + 3\sqrt{3}$:

$$x = 2\sqrt{2} + 3\sqrt{3}$$

$$\Leftrightarrow x^2 = 8 + 12\sqrt{6} + 27$$

$$\Leftrightarrow x^2 - 35 = 12\sqrt{6}$$

$$\Leftrightarrow (x^2 - 35)^2 = 864$$

$$\Leftrightarrow x^4 - 70x^2 + 1225 = 864$$

$$\Leftrightarrow x^4 - 70x^2 + 361 = 0$$

Damit ist das Polynom normiert und irreduzibel und somit das Minimalpolynom.

Irreduzibilität zeigt man indem man prüft, dass $\{ \pm 1, \pm 19, \pm 361 \}$ keine Nullstellen sind. Es ist $\deg(f) = \deg(x^4 - 70x^2 + 361) = 4$.

$$\text{Aufsoden gilt } [\mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3}) : \mathbb{Q}] = [\mathbb{Q}(\sqrt{2}) : \mathbb{Q}] \cdot [\mathbb{Q}(\sqrt{3}) : \mathbb{Q}] = 4.$$

Also muss gelten $\mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt{3}) = \mathbb{Q}(2\sqrt{2} + 3\sqrt{3})$.

$$\text{Sei } \alpha = \sqrt{2} + \sqrt[3]{3} + \sqrt[5]{5}.$$

(1) Zeige, dass α algebraisch über \mathbb{Q} ist.

Die Zahlen $\sqrt{2}, \sqrt[3]{3}, \sqrt[5]{5}$ haben Minimalpolynome $x^2 - 2, x^3 - 3, x^5 - 5$, welche 2-, 3- und 5-Eisenstein sind, also irreduzibel über \mathbb{Q} . Damit ist $\mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt[3]{3}, \sqrt[5]{5})$ ein Zerfällungskörper von den Polynomen und liegt in $\bar{\mathbb{Q}}$. Da der algebraische Abschluss per Definition algebraisch ist, ist auch $\mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt[3]{3}, \sqrt[5]{5})$ algebraisch. Es gilt $\alpha \in \mathbb{Q}(\sqrt{2}, \sqrt[3]{3}, \sqrt[5]{5})$ also ist auch $\mathbb{Q}(\alpha)$ algebraisch.

(2) Gib eine (endliche) Galois-Extension von \mathbb{Q} an, die α enthält.

Ein algebraischer Abschluss \bar{K} eines Körpers K ist genau dann Galois über K , wenn K vollkommen ist. Wegen $\text{char}(\mathbb{Q}) = 0$ ist \mathbb{Q} vollkommen, daher können wir natürlich die (unendliche) Erweiterung $\bar{\mathbb{Q}} | \mathbb{Q}$ wählen.

Alternativ kann bspw. die Galois-Extension $L | \mathbb{Q}$ betrachtet werden, wobei L den Zerfällungskörper des Minimalpolynoms von α bezeichnet. Nach Konstruktion ist die Erweiterung $L | \mathbb{Q}$ normal. Als endliche Erweiterung über einem vollkommenen Körper ist sie auch separabel.

Sei $\alpha = \sqrt[3]{2}$, $\zeta = -\frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}$, $\beta = \zeta\alpha$ und $K = \mathbb{Q}(\alpha, \zeta)$.

(1) Zeige, dass $[\mathbb{Q}(\alpha, \zeta) : \mathbb{Q}] = 6$ gilt.

Das Minimalpolynom von ζ ist $\phi_3 = x^2 + x + 1$, also $\deg(\phi_3) = 2$. Das Minimalpolynom von α ist $x^3 - 2 = g$ also $\deg(g) = 3$. Ersteres ist als Kreisheitspolynom irreduzibel, letzteres ist 2-Eisensteinisch. Damit ist nach dem Gradsatz

$$[\mathbb{Q}(\alpha, \zeta) : \mathbb{Q}] = [\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}(\zeta)] \cdot [\mathbb{Q}(\zeta) : \mathbb{Q}] = 3 \cdot 2 = 6$$

(2) Zeige, dass $K|\mathbb{Q}$ eine Galois-Extension ist.

Über \mathbb{Q} ist jedes Polynom separabel, da $\text{char}(\mathbb{Q}) = 0$. Also ist $\mathbb{Q}(\alpha, \zeta) | \mathbb{Q}$ eine separable Körpererweiterung. $\phi_3 = x^2 + x + 1$ ist Minimalpolynom von ζ und hat ζ und ζ^2 als Nullstellen. Das Minimalpolynom von α ist $x^3 - 2$ mit Nullstellen $\sqrt[3]{2}$, $\zeta\sqrt[3]{2}$, $\zeta^2\sqrt[3]{2}$. Damit ist $\mathbb{Q}(\alpha, \zeta)$ der Zerfällungskörper der beiden Polynome und somit normal. Es folgt, dass $\mathbb{Q}(\alpha, \zeta)$ galoisch ist.

Beschreibe $\text{Gal}(K|\mathbb{Q})$ durch Angabe von $\sigma(\alpha)$ und $\sigma(\zeta)$ für alle $\sigma \in \text{Gal}(K|\mathbb{Q})$.

Die Nullstellen der Minimalpolynome sind ζ, ζ^2 und $\sqrt[3]{2}, \zeta\sqrt[3]{2}, \zeta^2\sqrt[3]{2}$.

Die Automorphismengruppe $\text{Aut}(K|\mathbb{Q}) = \text{Gal}(K|\mathbb{Q})$ besteht aus den Automorphismen

$$\sigma_1: \sqrt[3]{2} \mapsto \sqrt[3]{2}, \quad \zeta \mapsto \zeta$$

$$\sigma_2: \sqrt[3]{2} \mapsto \sqrt[3]{2}\zeta, \quad \zeta \mapsto \zeta$$

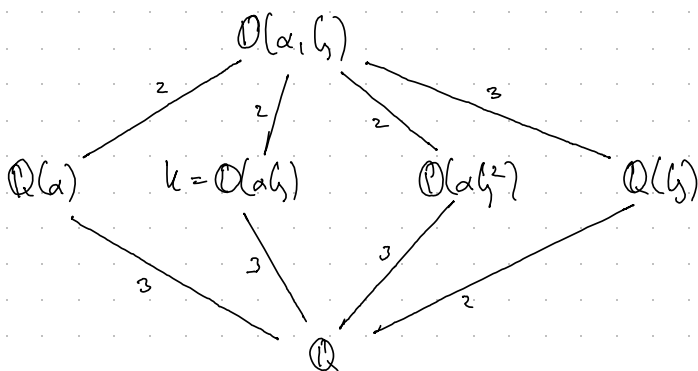
$$\sigma_3: \sqrt[3]{2} \mapsto \sqrt[3]{2}\zeta^2, \quad \zeta \mapsto \zeta$$

$$\sigma_4: \sqrt[3]{2} \mapsto \sqrt[3]{2}, \quad \zeta \mapsto \zeta^2$$

$$\sigma_5: \sqrt[3]{2} \mapsto \sqrt[3]{2}\zeta, \quad \zeta \mapsto \zeta^2$$

$$\sigma_6: \sqrt[3]{2} \mapsto \sqrt[3]{2}\zeta^2, \quad \zeta \mapsto \zeta^2$$

Damit ist $|\text{Gal}(K|\mathbb{Q})| = 6$ und somit ist $\text{Gal}(K|\mathbb{Q}) \cong S_3$.



(3) Zeige $\mathbb{Q}(\alpha + \beta) \neq K$ und $\mathbb{Q}(\alpha - \beta) = K$.

$$K = \mathbb{Q}(\alpha, \zeta), [\mathbb{Q}(\alpha, \zeta) : \mathbb{Q}] = [\mathbb{Q}(\alpha) : \mathbb{Q}] \cdot [\mathbb{Q}(\zeta) : \mathbb{Q}] = 3 \cdot 2 = 6$$

Das Minimalpolynom von $\alpha + \beta$ ist

$$\alpha + \beta = \alpha + \zeta\alpha = (1 + \zeta)\alpha = -\zeta^2\alpha$$

$$\Rightarrow (\alpha + \beta)^3 = -\alpha^3 = -2$$

$\Rightarrow \alpha + \beta$ ist Nullstelle von $x^3 - 2$, da das Polynom 2-Eisensteinisch ist, ist es irreduzibel.

Damit ist das das Minimalpolynom

$$\Rightarrow [\mathbb{Q}(\alpha + \beta) : \mathbb{Q}] = 3$$

Also gilt $\mathbb{Q}(\alpha + \beta) \neq K$.

$$\alpha - \beta = \alpha - \zeta\alpha = \alpha(1 - \zeta) \in \mathbb{Q}(\alpha, \zeta) \Rightarrow \mathbb{Q}(\alpha - \beta) \subseteq K$$

Das Minimalpolynom von $\alpha - \beta$ ist

$$\begin{aligned} (\alpha - \beta)^3 &= (1 - \zeta)^3 \cdot \alpha^3 = (1 - 3\zeta + 3\zeta^2 - 1) \cdot 2 = 6(\zeta^2 - \zeta) \\ &= 6 \cdot (-1 - 2\zeta) = 6 \cdot (-1 - 2 \cdot \frac{-1 + i\sqrt{3}}{2}) = 6 \cdot (-1 + 1 - i\sqrt{3}) \\ &= -i \cdot 6\sqrt{3} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow (\alpha - \beta)^6 = -6^2 \cdot 3 = -108 = -2^2 \cdot 3^3$$

$\Rightarrow \alpha - \beta$ ist Nullstelle des Polynoms $x^6 + 108$, da $-108 = -2^2 \cdot 3^3$ und somit -108

weder in \mathbb{Q}^{*2} noch in \mathbb{Q}^{*3} liegt, ist $x^6 + 108$ irreduzibel.

$$\Rightarrow [\mathbb{Q}(\alpha - \beta) : \mathbb{Q}] = 6$$

$$\Rightarrow \mathbb{Q}(\alpha - \beta) = K$$

Irreduzibilitätskriterium: Ist K ein Körper, $n \in \mathbb{N}_{\geq 2}$ und $\alpha \in K^*$, sodass gilt

• $\alpha \notin \{c^n : c \in K\}$ für alle Primzahlen p mit $p|n$

• $\alpha \notin \{c^n : c \in K\}$ falls $n|n$

so ist $x^n - \alpha \in K[x]$ irreduzibel.

Wahr oder Falsch? Beweise oder widerlege sie.

(1) Es gibt eine Galois-Extension K/\mathbb{F}_2 mit $\text{Gal}(K/\mathbb{F}_2) \cong \mathbb{Z}_{100}$.

Wahr. Sei $K = \mathbb{F}_{2^{100}}$. Nach Vorlesung sind die Erweiterungen $\mathbb{F}_{p^n} | \mathbb{F}_p$ isomorph mit dem von Frobenius - Automorphismen $\sigma: \mathbb{F}_{p^n} \rightarrow \mathbb{F}_{p^n}, x \mapsto x^p$ erzeugte Galoisgruppe $\text{Gal}(K/\mathbb{F}_2) = \langle \sigma \rangle \cong \mathbb{Z}_n$.

(2) Es gibt eine Galois-Extension K/\mathbb{Q} mit $\text{Gal}(K/\mathbb{Q}) \cong \mathbb{Z}_{100}$.

Wahr. Sei $K = \mathbb{Q}(\zeta_{101})$. Nach Vorlesung sind die Erweiterungen $\mathbb{Q}(\zeta_n) | \mathbb{Q}$ abelsch mit $[\mathbb{Q}(\zeta_n) : \mathbb{Q}] = \phi(n)$ und durch

$$(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z})^\times \rightarrow \text{Gal}(\mathbb{Q}(\zeta_n) | \mathbb{Q}), \bar{a} \mapsto \sigma_a \text{ mit } \sigma_a(\zeta_n) = \zeta_n^a$$

wird ein Gruppen-Isomorphismus definiert. Für die Primzahl $p = 101$ ist somit

$[\mathbb{Q}(\zeta_p) : \mathbb{Q}] = \phi(p) = p-1 = 100$ und die Galoisgruppe $\text{Gal}(\mathbb{Q}(\zeta_{101}) | \mathbb{Q}) = (\mathbb{Z}/101\mathbb{Z})^\times \cong \mathbb{Z}_{100}$ ist zyklisch.

(3) Es gibt eine Galois-Extension K/\mathbb{R} mit $\text{Gal}(K/\mathbb{R}) \cong \mathbb{Z}_{100}$.

Falsch. Die Erweiterung K/\mathbb{R} müsste abelsch mit $[K:\mathbb{R}] = |\text{Gal}(K/\mathbb{R})| = 100$ sein.

Nach jeder abelschen Körpererweiterung von \mathbb{R} ist entweder isomorph zu \mathbb{R} oder zu \mathbb{C} .

Denn \mathbb{C} ist der algebraische Abschluss von \mathbb{R} und daher ist jede abelsche

Erweiterung E von \mathbb{R} ein Euklidischer Körper $\mathbb{R} \subseteq E \subseteq \mathbb{C}$. Nach dem Gradsatz $[E:\mathbb{R}] =$

$[E:\mathbb{R}] = [E:\mathbb{C}] \cdot [\mathbb{C}:\mathbb{R}]$ folgt entweder $[E:\mathbb{R}] = 1$ und $E = \mathbb{R}$, oder $[E:\mathbb{R}] = 2$

und $E = \mathbb{C}$.