

Beweisende von 12.07.2023

Quotientenräume

Satz: Für $\text{id. top. Raum } (X, \mathcal{O})$ und $\text{id. Indexmenge } I$ gilt

$$X' := \prod_{i \in I} X = \text{Abb}(I, X).$$

Eine Folge $(f_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ von $\text{Abb. } f_n: I \rightarrow X$ konvergiert genau dann gegen $f: I \rightarrow X$ in $\prod_{i \in I} X_i$, wenn sie punktweise konvergiert.

Beweis: Wir betrachte den $\text{top. Raum } (\overline{W}_0, \mathcal{O}_{\overline{W}_0})$.

Satz: Seien (X, \mathcal{O}_X) und (Y, \mathcal{O}_Y) top. Räume . Dann gilt

1. Die folgende Menge ist eine Topologie auf $\overline{W}_0 = W_0 \cup \{\infty\}$

$$\mathcal{O}_{\overline{W}_0} = \mathcal{P}(W_0) \cup \{O \in W_0 \mid \infty \in O, u \in O \text{ für fast alle } u \in W_0\}.$$

2. Eine Folge $(x_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ in X konvergiert genau dann gegen $x \in X$, wenn die $\text{Abb. } x^*: \overline{W}_0 \rightarrow X$ mit $x^*(n) = x_n$ für alle $n \in W_0$ und $x^*(\infty) = x$ stetig ist.

3. Eine $\text{Abb. } f: X \rightarrow Y$ ist folgstetig in $x \in X$ genau dann, wenn die $\text{Abb. } f \circ x^*: \overline{W}_0 \rightarrow Y$ stetig ist für alle stetigen $\text{Abb. } x^*: \overline{W}_0 \rightarrow X$ mit $x^*(\infty) = x$.

Beweis: 1. $\mathcal{O}_{\overline{W}_0}$ ist eine Topologie auf \overline{W}_0 folgt durch Nachprüfen von T1-T3.

2. $x^*: \overline{W}_0 \rightarrow X$ ist stetig in $u \in W_0 \iff \forall U \in \mathcal{O}_X: x_n \in U \Rightarrow n \in x^{*-1}(U)$.

Da $\{x_n\} \in \mathcal{O}_{\overline{W}_0}$ mit $u \in \{x_n\} \subseteq x^{*-1}(U)$ für alle $u \in W_0$, ist diese Bedingung für $\text{id. Abb. } x^*: \overline{W}_0 \rightarrow X$ erfüllt. Die $\text{Abb. } x^*: \overline{W}_0 \rightarrow X$ ist genau dann stetig in ∞ , wenn für $\text{id. Umgebung } U$ von x das Urbild $x^{*-1}(U)$ eine Umgebung von ∞ ist, also wenn $n \in x^{*-1}(U)$ für fast alle $n \in W_0$ gilt. Dies ist genau dann der Fall, wenn $x_n \in U$ für fast alle $n \in W_0$, also wenn die Folge $(x_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ gegen x konvergiert. $\forall \varepsilon > 0 \exists N \in \mathbb{N} \forall n \geq N: a_n \in U_\varepsilon(x)$.

3. Eine $\text{Abb. } f: X \rightarrow Y$ ist folgstetig in x , wenn für $\text{id. gegen } x \in X$ konvergente Folge $(x_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ die Bildfolge $(f(x_n))_{n \in \mathbb{N}_0}$ gegen $f(x)$ konvergiert. Erstes ist nach 2. äquivalent zur Stetigkeit von $x^*: \overline{W}_0 \rightarrow X$ und letzteres zur Stetigkeit der $\text{Abb. } f \circ x^*: \overline{W}_0 \rightarrow Y$ mit $f \circ x^*(n) = f(x_n)$ und $f \circ x^*(\infty) = f(x)$.

\Rightarrow Funktionenfolge $(f_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$, die bzgl. der Produkt top. gegen $f: I \rightarrow X$ konvergieren, entsprechen stetigen $\text{Abb. } f^*: \overline{W}_0 \rightarrow X$ mit

$$f^*(n) = \begin{cases} f_n & n \in W_0 \\ f & n = \infty \end{cases}$$

Eine punktweise gegen $f: I \rightarrow X$ konvergente Funktionenfolge $(f_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ entspricht einer Familie $(f_i^*)_{i \in I}$ von stetigen $\text{Abb. } f_i^*: \overline{W}_0 \rightarrow X$ mit

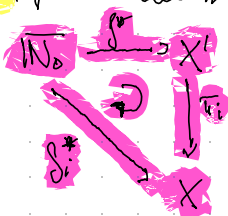
$$f_i^*(n) = \begin{cases} f_n(i) & n \in W_0 \\ f(i) & n = \infty \end{cases}$$

Die Projektionsabb. $\pi_i: \prod_{i \in I} X \rightarrow X, f \mapsto f(i)$ entsprechen der Auswertung eines Abb. in Elementen $i \in I$.

Ist also $f^*: \overline{W}_0 \rightarrow X'$ stetig, so sind auch die $\text{Abb. } f_i^* = \pi_i \circ f^*: \overline{W}_0 \rightarrow X$ stetig als Verkettung stetiger Abb. , und damit ist $\text{id. bzgl. der Produkttopologie konvergente Funktionenfolge}$ auch punktweise konvergent.

Umgekehrt definiert $\text{id. punktweise gegen } f$ konvergente Funktionenfolge $(f_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ eine Familie $(f_i^*)_{i \in I}$ stetiger $\text{Abb. } f_i^*: \overline{W}_0 \rightarrow X$.

Nach der universellen Eigenschaft der Produkttopologie existiert genau eine stetige $\text{Abb. } f^*: \overline{W}_0 \rightarrow X'$, für die alle Diagramme



kommutieren.

$\Rightarrow (f_n)_{n \in \mathbb{N}_0}$ konvergiert bzgl. der Produkt top. gegen $f: I \rightarrow X$. ■

Beispiel: Betrachte für $I = [0, 1]$ den top. Raum $\{0, 1\}' = \text{Abb}(I, \{0, 1\}) =$

$\prod_{i \in I} \{0, 1\}$ mit der durch die diskrete Top. auf $\{0, 1\}$ induzierte Produkttop. Es lässt sich mit dem Satz von Tychonoff zeigen, dass der Raum kompakt ist.

$\text{Abb}(I, \{0, 1\})$ ist nicht folgenkompakt. (Jede Folge hat eine konvergente Teilfolge)

Beweis: Betrachte die eindeutig bestimmte 2-adische Darstellung von Elementen $x \in I = [0, 1]$

$$x = \sum_{n=1}^{\infty} x_n 2^{-n} \text{ mit } x_n \in \{0, 1\}, n \in \mathbb{N} \text{ und es gilt nicht } x_n = 1 \text{ für fast alle } n \in \mathbb{N}.$$

Nach dem vorherigen Satz konvergiert eine Teilfolge $(f_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ in $\text{Abb}(I, \{0, 1\})$ genau dann, wenn die Abb. $f_{n_k}: I \rightarrow \{0, 1\}$ auf I punktweise konvergieren. Zu jcd. Teilfolge $(f_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ gibt es also immer einen Punkt, in dem die Teilfolge nicht konvergiert, nämlich

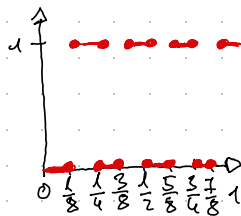
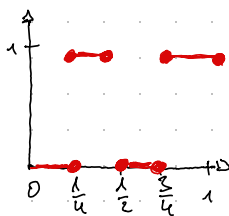
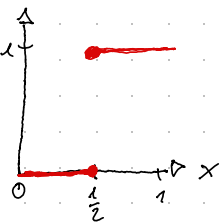
$$x = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2} (1 + (-1)^n) 2^{-n} \Rightarrow f_{n_k}(x) = \frac{1}{2} (1 + (-1)^{n_k}) = \begin{cases} 1, & n_k \text{ gerade} \\ 0, & n_k \text{ ungerade.} \end{cases}$$

$\Rightarrow (f_{n_k})_{k \in \mathbb{N}}$ hat keine konvergente Teilfolge

$\Rightarrow \text{Abb}(I, \{0, 1\})$ ist nicht folgenkompakt. ■

Notiz: Für metrische Räume ist Kompaktheit \Leftrightarrow Folgenkompaktheit.

(X, \mathcal{O}) ist Hausdorffsch und damit kompakt.



Abbildungsräume $\text{Abb}([0, 1], \{0, 1\})$ ist kompakt. Aber nicht folgenkompakt.

$$\prod_{i \in I} X_i \subseteq \left\{ f \in \text{Abb}\left(I, \bigcup_{i \in I} X_i\right) \mid \forall i \in I: f(i) \in X_i \right\}.$$

$$\mathcal{B}_{\prod X_i} := \left\{ U \subseteq \prod_{i \in I} X_i \mid \exists U_1 \in \sigma_1, \dots, U_n \in \sigma_n: U = \text{pr}_1^{-1}(U_1) \cap \dots \cap \text{pr}_n^{-1}(U_n) \right\}$$

ist Basis der Produkttopologie, falls I endlich ist.

Satz: Kompakte Hausdorffräume sind normal.

Beweis: Sei (X, \mathcal{O}) kompakt und hausdorffsch.

2.2. TU ist erfüllt: Für alle disjunkte abg. $A, B \subseteq X$ ex. disjunkte offene $\mathcal{O}_A, \mathcal{O}_B \subseteq X$ mit $A \subseteq \mathcal{O}_A$ und $B \subseteq \mathcal{O}_B$.

Sind $A, B \subseteq X$ abg. und (X, \mathcal{O}_X) kompakt, so sind auch A, B kompakt.

Beweis: Ist $(\mathcal{O}_i)_{i \in I}$ eine offene Überdeckung von $(A, \mathcal{O}_{A \subseteq X})$, so gibt es per Definition der Teilraumtopologie offene Mengen $U_i \subseteq \mathcal{O}_X$ mit $\mathcal{O}_i = A \cap U_i$. Ist $A \subseteq X$ abg., so ist $X \setminus A$ offen und damit bildet die Familie $(U_i)_{i \in I}$ zusammen mit $X \setminus A$ eine offene Überdeckung von X . Ist (X, \mathcal{O}_X) kompakt, so besitzt sie eine endliche Teilüberdeckung. Also gibt es eine endliche Teilmenge $J \subseteq I$ mit $X \subseteq (X \setminus A) \cup (\bigcup_{i \in J} U_i)$, und die Familie $(\mathcal{O}_i)_{i \in J} = (U_i \cap A)_{i \in J}$ ist dann eine endliche Teilüberdeckung von A .

Also ist A kompakt. ■

Da (X, \mathcal{O}_X) hausdorffsch ist, gibt es zu Punkten $a \in A$ und $b \in B$ disjunkte offene Mengen $\mathcal{O}_{ab}^A, \mathcal{O}_{ab}^B \subseteq \mathcal{O}_X$ mit $a \in \mathcal{O}_{ab}^A$ und $b \in \mathcal{O}_{ab}^B$. Für jед. Punkt $a \in A$ ist dann die Familie $(\mathcal{O}_{ab}^B \cap B)_{b \in B}$ eine offene Überdeckung von B , die wegen der Kompaktheit von B eine endliche Teilüberdeckung $(\mathcal{O}_{ab_i}^B \cap B)_{i \in I}$ besitzt, mit $|I| < \infty$.

Dann sind $\mathcal{O}_a = \bigcap_{i \in I} \mathcal{O}_{ab_i}^A$ und $\mathcal{O}_B = \bigcup_{i \in I} \mathcal{O}_{ab_i}^B$ offen und disjunkt mit $a \in \mathcal{O}_a$ und $B \subseteq \mathcal{O}_B$. Die Familie $(\mathcal{O}_a \cap A)_{a \in A}$ ist dann eine offene Überdeckung der kompakten Teilmenge $A \subseteq X$, und damit existiert eine endliche Teilüberdeckung $(\mathcal{O}_{a_j} \cap A)_{j \in J}$ mit $|J| < \infty$.

Dann sind die Mengen $\mathcal{O}_A = \bigcup_{j \in J} \mathcal{O}_{a_j}$ und $\mathcal{O}_B = \bigcap_{j \in J} \mathcal{O}_{a_j}^B$ offen und disjunkt mit $A \subseteq \mathcal{O}_A$ und $B \subseteq \mathcal{O}_B$. ■