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   1. Requisitos funcionais
      1. Assim que iniciado, o sistema deverá mostrar ao usuário um menu e verificar que operação ele deseja realizar:
         1. verificar se um numero é positivo ou negativo;
         2. verificar se um número é par ou ímpar;
         3. verificar se ele deseja sair do programa.
      2. O sistema deverá verificar qual a opção que o usuário deseja realizar.
      3. O sistema deverá informar ao usuário se o número é negativo ou positivo quando um número é fornecido pelo usuário, caso ele escolha a opção 1 do menu.
      4. O sistema deverá verificar se um número é ímpar ou par quando um número inteiro é fornecido, caso ele escolha a opção 21 do menu.
      5. Caso ele escolha a opção 1 ou 2 do menu, deverá ser retornado o resultado.
      6. O sistema deverá exibir uma mensagem para notificar o usuário que o sistema foi finalizado, caso ele escolha a opção 3 do menu e desejar sair do programa.
   2. Requisitos de qualidade:
      1. O sistema deverá permanecer aberto enquanto o usuário não escolher a opção 3 do menu e confirmar o desejo de sair do programa.
      2. O sistema deverá ser intuitivo e simples.
      3. O menu deverá ser autoexplicativo.
      4. O sistema deve conter informações que ajudem ao usuário inserir os dados de entrada.
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Caso de Uso



Caso de Uso Textual

1. Exibir menu de opções
   1. Identificador: A.
   2. Nome: Exibir menu de opções.
   3. Autores: Karina Sayuri Hagiwara.
   4. Prioridade: Alta.
   5. Criticalidade: É crítica, pois é necessária para as funcionalidades B e C.
   6. Fonte: Caroline Resende.
   7. Responsável: Karina Sayuri Hagiwara.
   8. Descrição: O sistema deverá exibir um menu de opções e o usuário deverá escolher. A entrada será o número da opção desejada, que está relacionada a funcionalidade escolhida. O menu deverá conter as seguintes opções:
      1. verificar se um numero é positivo ou negativo;
      2. verificar se um número é par ou ímpar;
      3. verificar se ele deseja sair do programa.

Após escolhida a funcionalidade, o sistema deverá executar a funcionalidade desejada.

* 1. Trigger: -
  2. Atores: Karina Sayuri Hagiwara.
  3. Pré-condições: Deve ser digitado um número dentre as possíveis opções (1, 2 ou 3)
  4. Pós-condições:
  5. Resultado: Direcionamento para a funcionalidade desejada.
  6. Cenário principal:
  7. Cenário alternativo:

1. Verificar se um número é negativo ou positivo.
   1. Identificador: B.
   2. Nome: Verificar se um negativo ou positivo.
   3. Autores: Karina Sayuri Hagiwara.
   4. Prioridade: Alta.
   5. Criticalidade: -
   6. Fonte: Caroline Resende.
   7. Responsável: Karina Sayuri Hagiwara.
   8. Descrição: O sistema deverá verificar se o número digitado é negativo ou positivo.
   9. Trigger: -
   10. Atores: Karina Sayuri Hagiwara.
   11. Pré-condições: Deve ser digitado um número.
   12. Pós-condições:
   13. Resultado: Verificação do número digitado ser positivo ou negativo.
   14. Cenário principal:
   15. Cenário alternativo:
2. Verificar se um número é par ou ímpar.
   1. Identificador: C.
   2. Nome: Verificar se um número é par ou ímpar.
   3. Autores: Karina Sayuri Hagiwara.
   4. Prioridade: Alta.
   5. Criticalidade: -
   6. Fonte: Caroline Resende.
   7. Responsável: Karina Sayuri Hagiwara.
   8. Descrição: O sistema deverá verificar se o número digitado é par ou ímpar.
   9. Trigger: -
   10. Atores: Karina Sayuri Hagiwara.
   11. Pré-condições: Deve ser digitado um número inteiro.
   12. Pós-condições:
   13. Resultado: Verificação do número digitado ser positivo ou negativo.
   14. Cenário principal:
   15. Cenário alternativo:
3. Imprimir resultado
   1. Identificador: D.
   2. Nome: Imprimir resultado.
   3. Autores: Karina Sayuri Hagiwara.
   4. Prioridade: Alta.
   5. Criticalidade: -
   6. Fonte: Caroline Resende.
   7. Responsável: Karina Sayuri Hagiwara.
   8. Descrição: O sistema deverá imprimir o resultado da verificação que ocorreu nas funcionalidades B (verificar se um número é positivo ou negativo) e C (verificar se um número é par ou ímpar).
   9. Trigger: As funcionalidades B (verificar se um número é positivo ou negativo) ou C (verificar se um número é par ou ímpar) ao serem executadas determinam um resultado, este deve ser impresso na tela para seja possível a vizualização pelo usuário.
   10. Atores: Karina Sayuri Hagiwara.
   11. Pré-condições: A funcionalidades B (verificar se um número é positivo ou negativo) ou a C (verificar se um número é par ou ímpar) deve ter sido executada.
   12. Pós-condições:
   13. Resultado: Impressão do resultado na tela.
   14. Cenário principal:
   15. Cenário alternativo:
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**DOCUMENTO DE ESPECIFICAÇÃO SUPLEMENTAR**

**Priorização de kano**

1. Fatores esperados (Requsitios conscientes)
   1. Funcionalidade “Verificar se é negativo ou positivo”
   2. Funcionalidade “Verificar se é par ou ímpar"
   3. Funcionalidade “Menu”
2. Fatores inesperados (Requisitos inconscientes)
   1. Verificar se o número é divisível por 2
   2. Verificar se o número é menor ou maior que 0
   3. Verificar se o usuário realmente deseja sair
3. Fatores básicos (Requisitos subconscientes)
   1. Enquanto ele não desejar sair do programa, este deve continuar aberto.

Tabelas (cartões de atributo)

Matriz de rastreabilidade

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | A | B | C | D |
| A |  | D | D | D |
| B | R |  | R | R |
| C | R | R |  | R |
| D | R | R | R |  |

**DOCUMENTO DE PLANEJAMENTO E ACOMPANHAMENTO**

Cálculo do ponto de função

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Contagem |  | Simples | Médio | Complexo |  |  |
| Entrada externa | 4 | x | 3 | **4** | 6 | = | 16 |
| Saída externa | 3 | x | 4 | **5** | 7 | = | 15 |
| Consulta externa | 0 | x | 3 | 4 | 6 | = | 0 |
| Arquivo lógico interno | 0 | x | 7 | 10 | 15 | = | 0 |
| Arquivo de interface externa | 0 | x | 5 | 7 | 10 | = | 0 |

Contagem total = 21

Fatores de ajuste

1. O sistema requer salvamento e recuperação confiáveis? 0
2. São necessárias comunicações de dados especializadas? 1
3. Há funções de processamento distribuído? 1
4. O sistema rodará em ambiente operacional existente e intensamente utilizado? 3
5. O desempenho é crítico ? 5
6. O sistema requer entrada de dados online ? 0
7. A entrada de dados online requer múltiplas telas ou operações ? 0
8. Os Arquivos Lógicos Internos são atualizados online ? 0
9. As entradas, saídas e consultas são complexas ? 4
10. O processamento interno é complexo ? 0
11. O código é projetado para ser reutilizável ? 5
12. A instalação está incluída no projeto ? 2
13. O sistema é projetado para múltiplas instalações em diferentes organizações ? 2
14. A aplicação é projetada para facilitar a troca e o uso pelo usuário ? 4

Contagem total do fator de ajuste = 25

FP = 21\* [0,65 + 0,01 \* ∑ Fatores de ajuste]

FP = 21 \* [0,65 + 0,01 \* 25]

FP = 21\* [0,65 + 0,25]

FP = 18,9

Estimativa (Esforço, prazo e custo)
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