





Karim krache | Hadirou Tamdamba



## François Husson,

Professeur, Department Statistics & Computer Science Institut Agro Rennes-Angers.

# CONTEXTE DE L'ÉTUDE

#### Le cancer hepatocellulaire (CHC ou HCC) c'est...

600 MORTS PAR AN EN FRANCE

DANS 90% DES CAS, IL INTERVIENT CHEZ LES PATIENTS ATTEINTS DE CIRRHOSE

12,5 /100 000 CHEZ LES HOMMES ET 2,5 /100 000 CHEZ LES FEMMES.

ENTRE 1980 ET 2018, LA PRÉVALENCE EN FRANCE A AUGMENTÉ DE 12,44 /1000 000

### Que nous disent les études ?

Infection par le virus de l'hépatite B (HBV) - .

un risque 100 fois plus élevé de développer un HCC pour les patients infectés par le HBV par rapport aux non infectés

Infection par le virus de l'hépatite C (HCV)

principale cause du CHC en Europe, au Japon, en Amérique latine et aux États-Unis, avec un risque 17 fois plus élevé pour les patients infectés par le HCV par rapport aux non infectés.

#### **Obésité**

corrélée à un risque accru de HCC, avec deux fois plus de chances de développer un HCC pour les patients obèses par rapport à ceux qui ne le sont pas.

#### **Consommation d'alcool**

la consommation chronique d'alcool, en particulier à des niveaux élevés, est un facteur de risque important pour le HCC.

Diabète sucré

également associé au développement du CHC

# PROBLÉMATIQUE

QUELS SONT LES FACTEURS CONTRIBUANTS À L'APPARITION DU CHC CHEZ LES PATIENTS ATTEINTS DE DIABÈTE DE TYPE 2 ?

# DESCRIPTION DU JEU DE DONNÉES

# Taille du jeu de données

Nombre d'individus : 784 308

Nombre de variables : 325

#### Source du jeu de données

Source des données : Base de données nationale française des hospitalisations

Nature des données : Hospitalisations de patients DT2 de 2011 à 2020.

Contenu: Enregistrements des diagnostics et des actes lors de chaque hospitalisation, incluant l'âge du patient et la date diagnostic.

ID patient

chaine de caractères

sexe

facteur (binaire)

age.min

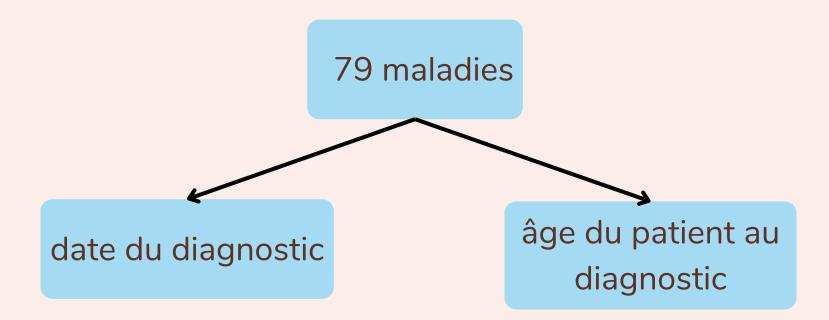
numérique

age.max

numérique

Death

booléen



325

maladie 1

maladie 2

784 308

anonyme	Age_variable _X1_dp_dr	D_variable_X1_ dp_dr	Age_variable _X1_all	D_variable_ X1_all	Age_variable_X 2_dp_dr	D_variable _X2_dp_dr	Age_variable_ X2_all	D_variable_ X2_all
#####	30	20/07/2010	NA	NA	NA	NA	NA	NA
#####	NA	NA	02/02/2012	45	43	02/02/2012	NA	NA
#####	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

DP\_DR
maladie principale qui est
diagnostiquée

325

maladie 1

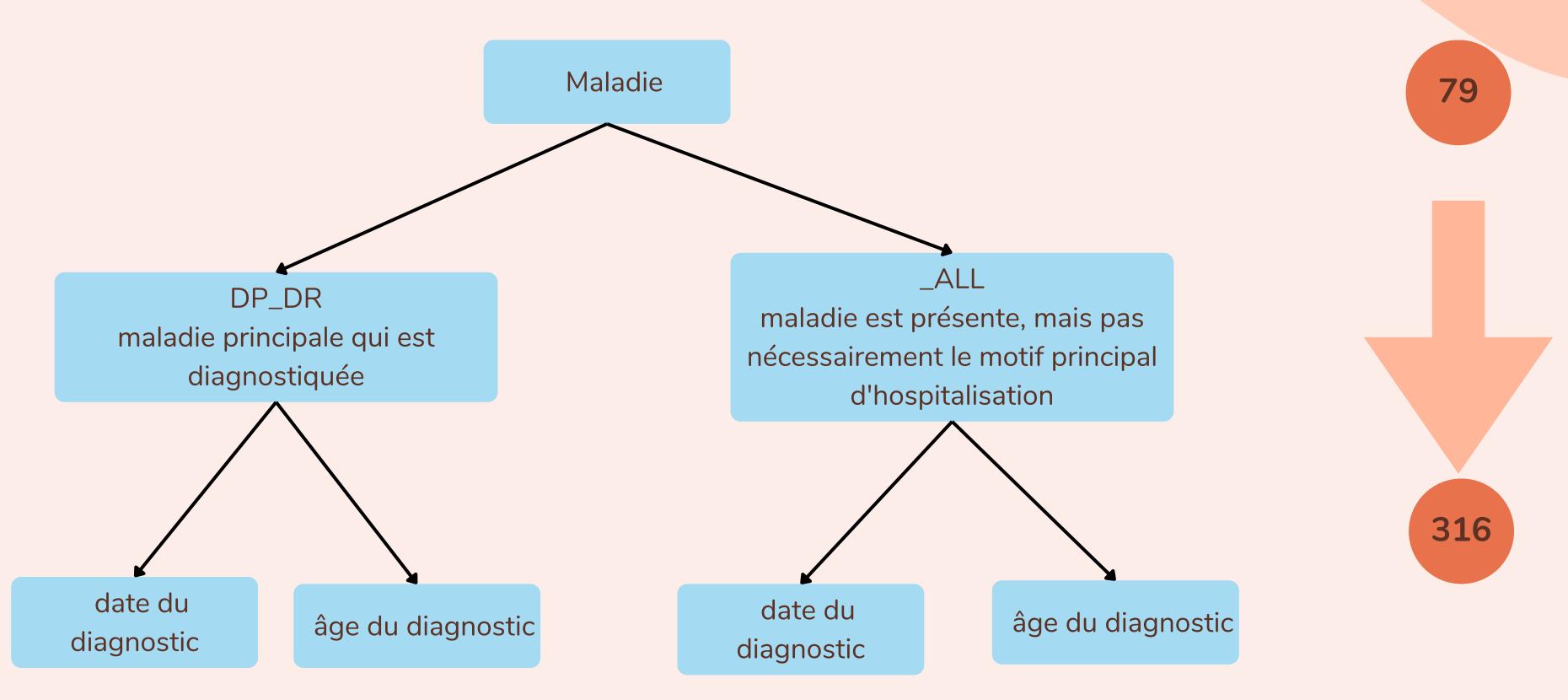
maladie 2

784 308

anonyme	Age_variable _X1_dp_dr	D_variable_X1_ dp_dr	Age_variable _X1_all	D_variable_ X1_all	Age_variable_X 2_dp_dr	D_variable _X2_dp_dr	Age_variable_ X2_all	D_variable_ X2_all
######	30	20/07/2010	NA	NA	NA	NA	NA	NA
#####	NA	NA	02/02/2012	43	43	02/02/2012	NA	NA
#####	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

DP\_DR
maladie principale qui est
diagnostiquée

\_ALL
maladie est présente, mais pas
nécessairement le motif principal
d'hospitalisation

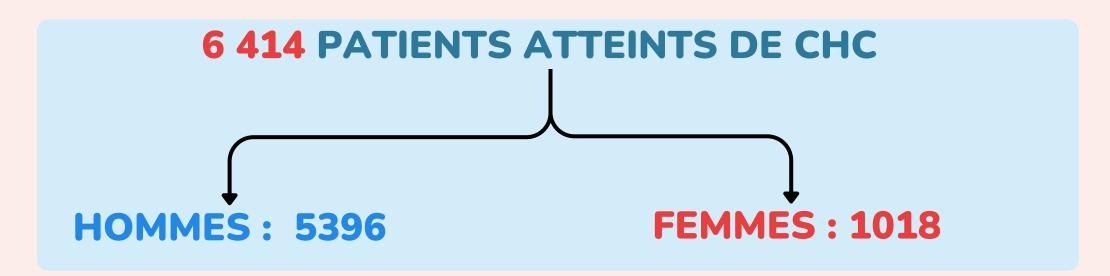


# ANALYSES DESCRIPTIVES

#### **STATISTIQUES DESCRIPTIVES**

#### L'ÂGE MÉDIAN ÉTAIT DE 62 ANS (52 ANS , 71 ANS)

HOMMES: 54.14 % FEMMES: 45.86%



#### RÉPARTITION DES TROUBLES DE CONSOMMATION D'ALCOOL ET DU CHC PAR SEXE

Н	HOMMES				
	НС				
TROUBLES DE CONSOMMATION D'ALCOOL	NEGATIIVE POSITIV				
NON	419 197	4 362			
OUI	0	1 034			

	FEMMES		
		CC	
TROUBLES DE CONSOMMATION D'ALCOOL	NEGATIIVE	POSITIVE	
NON	358 697	880	
OUI	0	138	

#### **STATISTIQUES DESCRIPTIVES**

• RÉPARTITION DE L'OBÉSITÉ ET DU CANCER HCC PAR SEXE

H	HOMMES				
	нсс				
OBÉSITÉ	NEGATIVE	POSITIVE			
NON	419 197	5 320			
OUI	0	<b>76</b>			

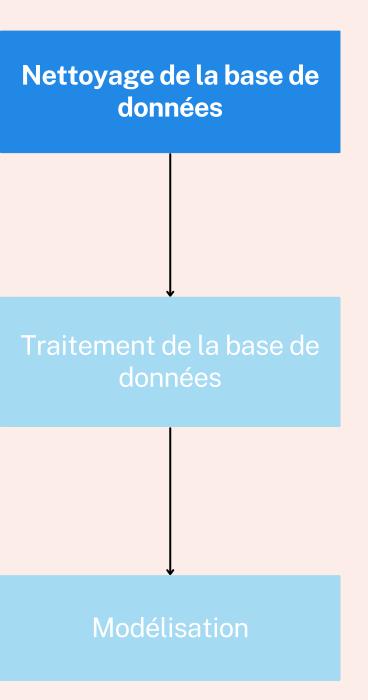
	FEMMES	
OBÉSITÉ	NEGATIVE HC	C POSITIVE
NON	358 697	987
OUI	0	31

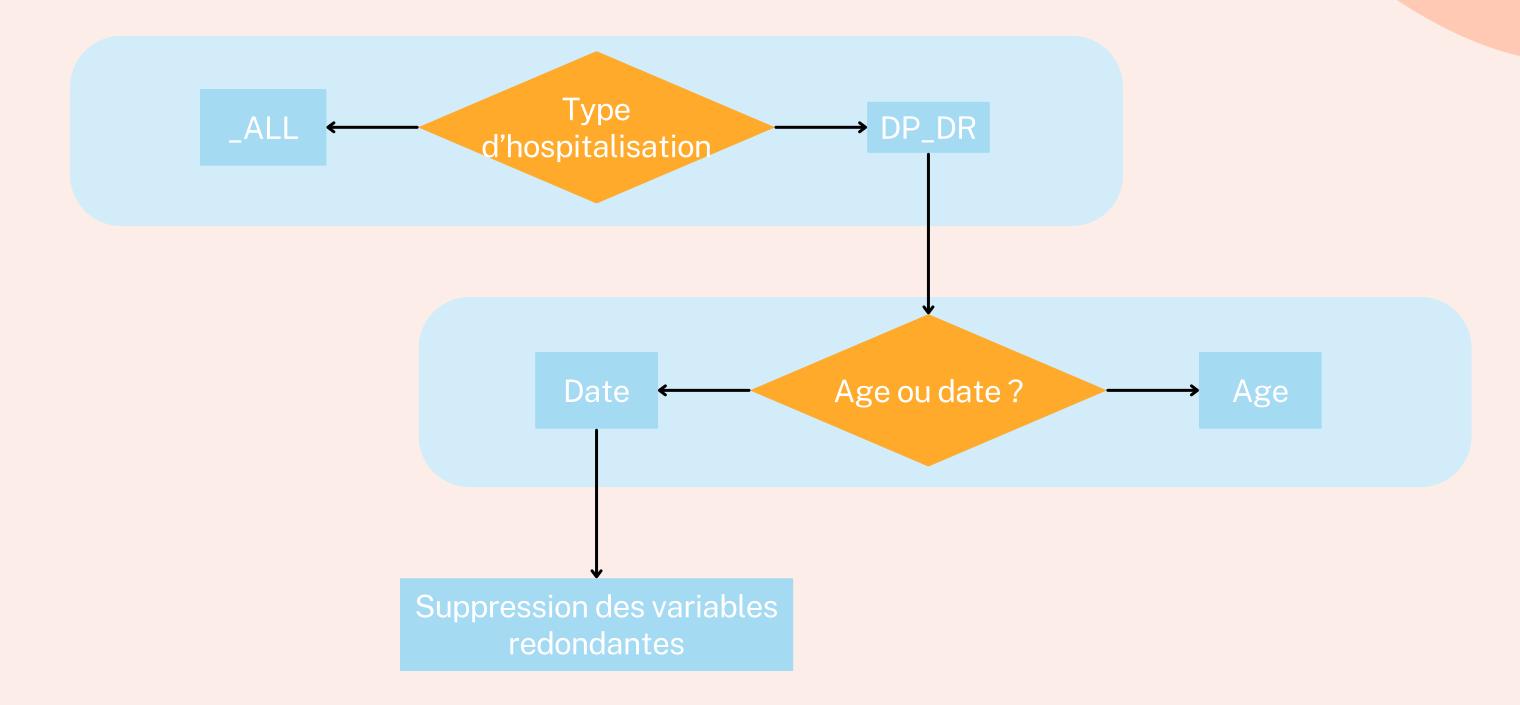
• RÉPARTITION DES PATIENTS AYANT LA CIRRHOSE ET DU HCC PAR SEXE

HOMMES							
	НСС						
CIRRHOSE	CIRRHOSE NEGATIVE POSITIVE						
NON	419 197	3 928					
OUI	0	1 468					

FEMMES						
нсс						
CIRRHOSE	NEGATIVE	POSITIVE				
NON	358 697	704				
OUI	0	314				

# DÉMARCHE MÉTHODOLOGIQUE



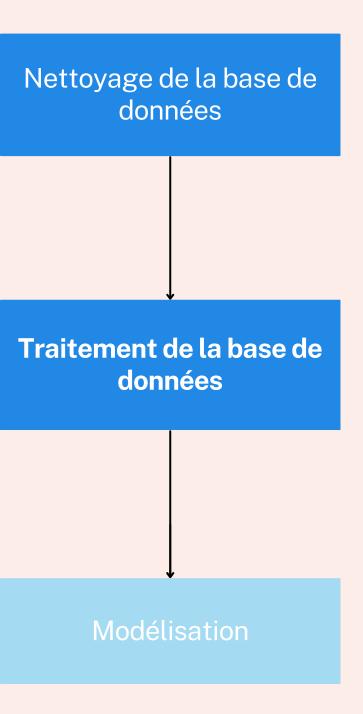


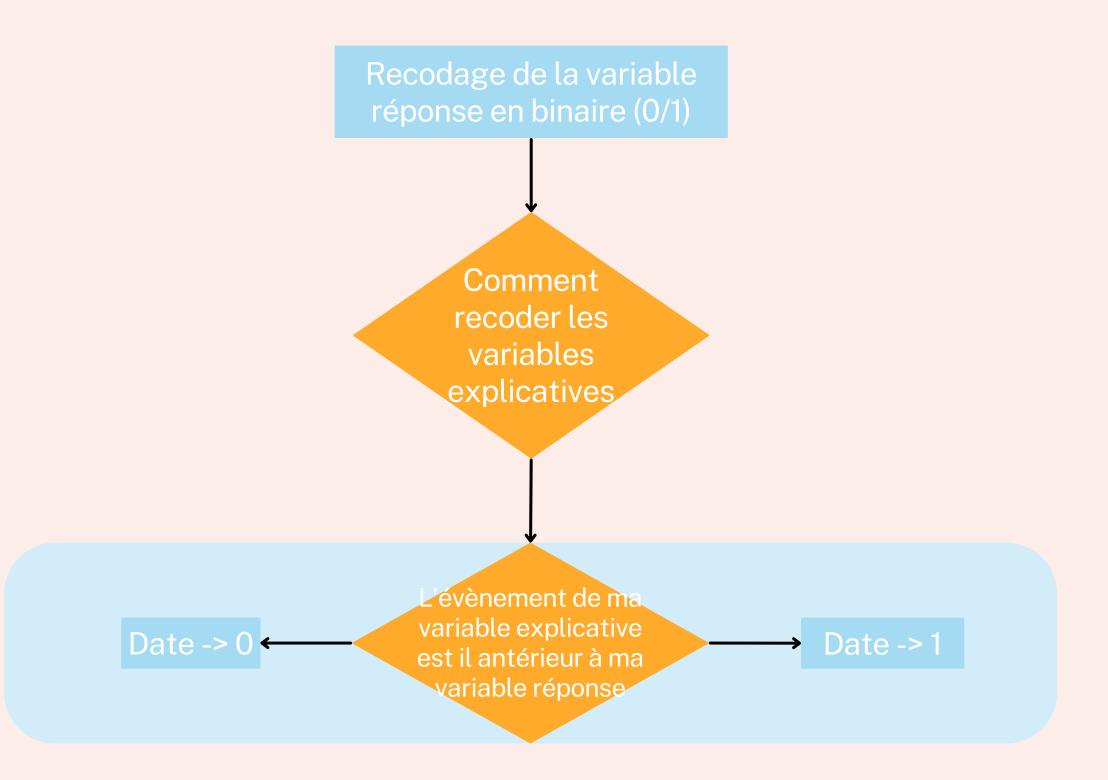
325



Age_variable_X1 _dp_dr	D_variable_X1_dp _dr	Age_variable_X1 _all	D_variable_X1 _all	Age_hepatocellula r_carcinoma_dp_dr	D_hepatocellular_ carcinoma_dp_dr	D_hepatocellul ar_carcinoma_ all	D_hepatocellul ar_carcinoma_ all
30	20/07/2010	NA	NA	NA	NA	NA	NA
NA	NA	02/02/2012	45	43	20/09/2010	NA	NA
NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA







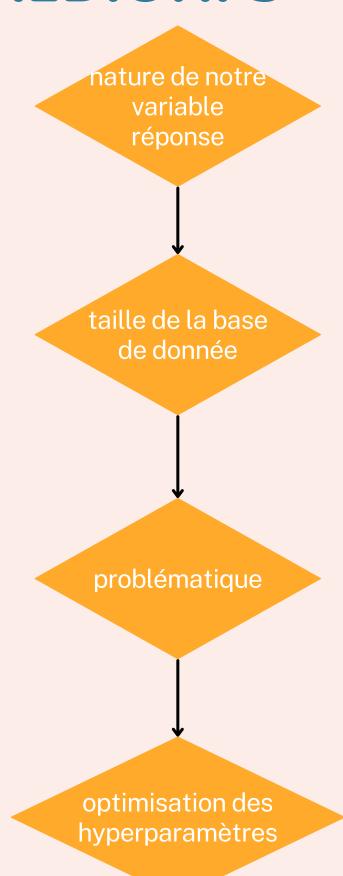
#### Variable réponse

Nettoyage de la base de données Traitement de la base de données Modélisation

D_variable_X1_dp_dr	D_variable_X2_dp_dr	D_hepatocellular_carcinoma_dp_dr
20/07/2010	NA	NA
25/12/2011	NA	29/01/2012
NA	20/09/2011	24/10/2010
NA	NA	NA

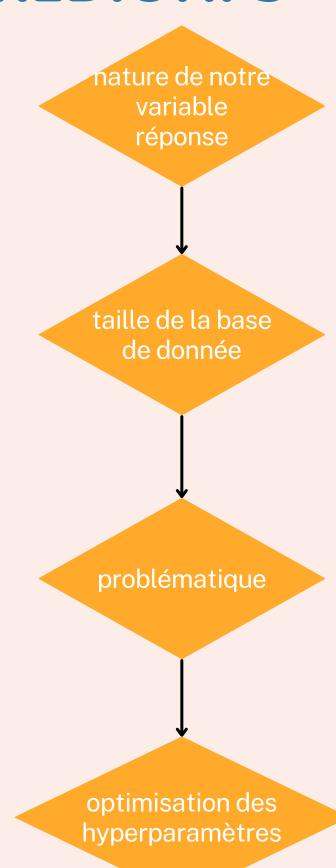
D_variable_X1_dp_dr	D_variable_X2_dp_dr	D_hepatocellular_carcinoma_dp_dr
0	0	0
1	0	1
0	0	1
0	0	0





Variable binaire

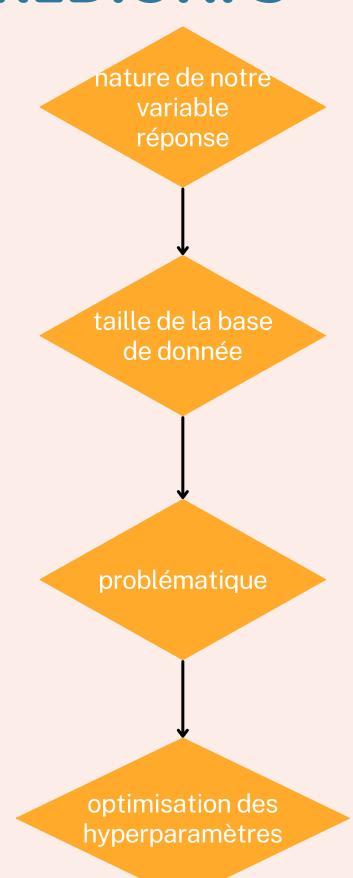




**Variable binaire** 

**Grande dimension** 



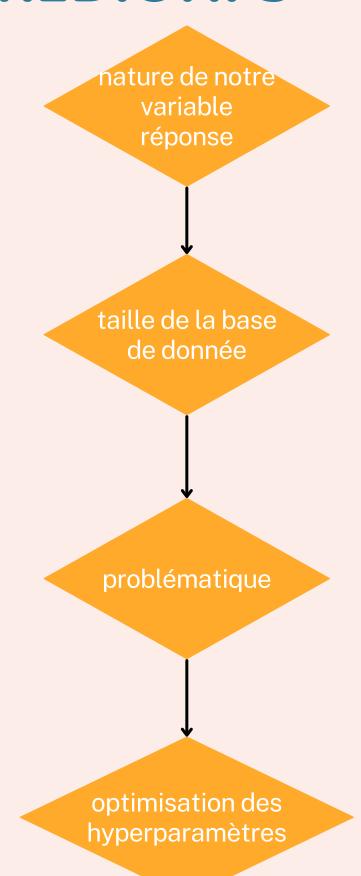


Variable binaire

**Grande dimension** 

Identifier les facteurs d'apparition du CHC chez les DT2





Variable binaire

**Grande dimension** 

Identifier les facteurs d'apparition du CHC chez les DT2

équilibrage/ajustement du seuil

#### **CHOIX DES ALGORITHMES**

# Régression log pénalisée par LASSO

- Sélection de variables automatique,
- Bon pour la grande dimensionnalité
- Modèle plus interprétable en identifiant les variables les plus importantes pour la prédiction de la variable réponse

#### **Random Forest**

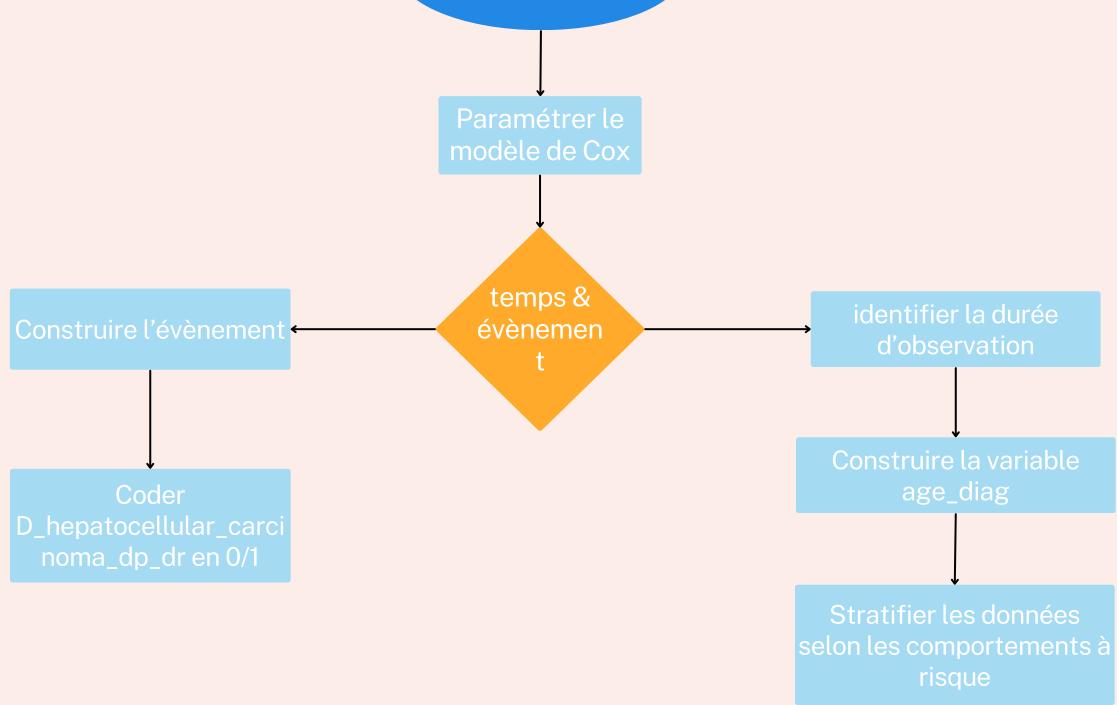
- Gère les grandes tailles d'échantillons,
- Peut prendre en compte une variété d'équations, y compris des relations non linéaires
- Permet de capturer des modèles plus complexes

Suppose que les relations entre les variables explicatives et la variable réponse sont linéaires. Si les relations sont non linéaires, le modèle Lasso peut ne pas être le plus approprié.

Considéré comme une "boîte noire".

Difficile d'interpréter les coefficients individuels des variables, car le modèle agrège plusieurs arbres de décision





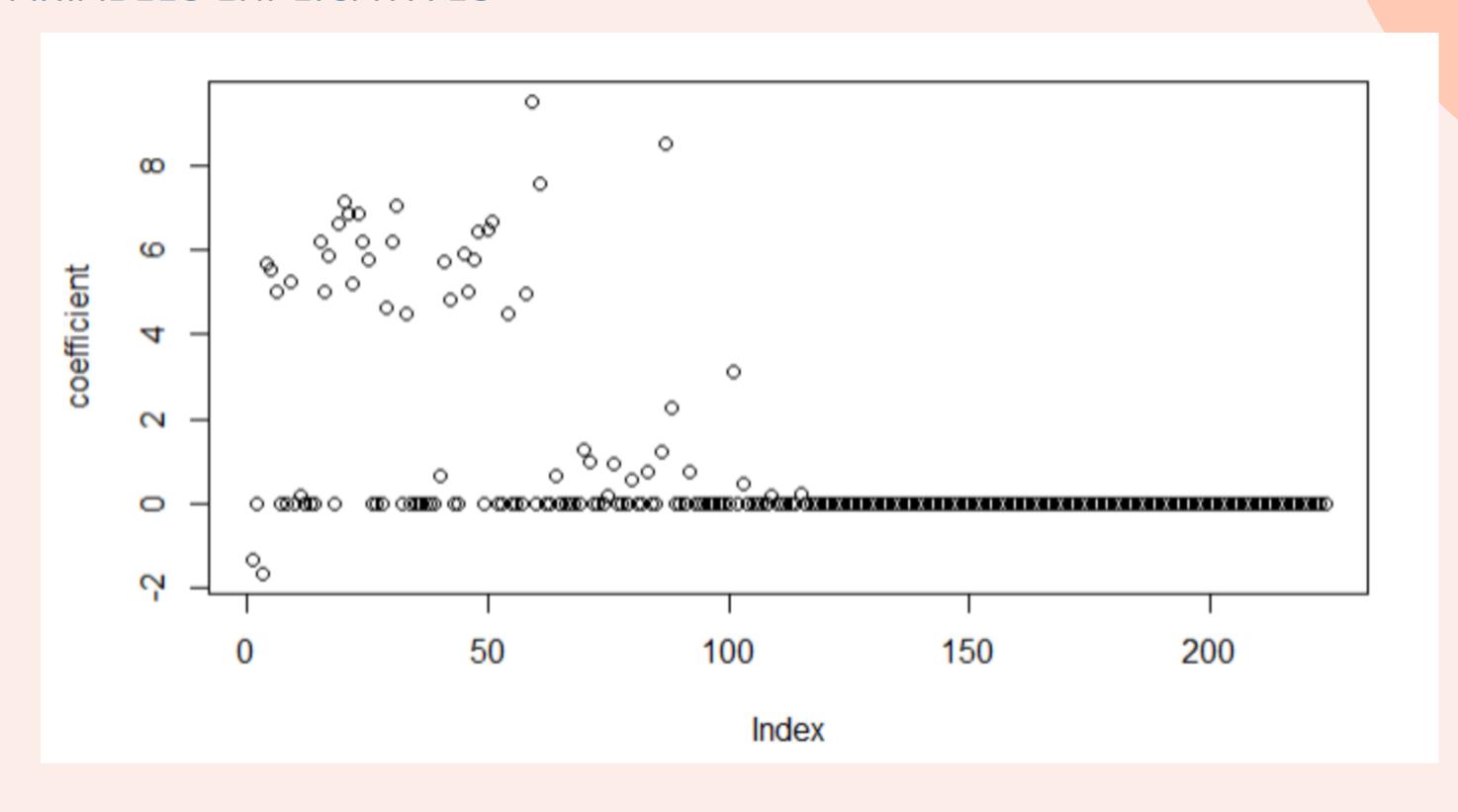
Résultats du

meilleur modèle

# RÉSULTATS & DISCUSSION

#### Régression log pénalisée par LASSO

#### **VARIABLES EXPLICATIVES**



#### Régression log pénalisée par LASSO

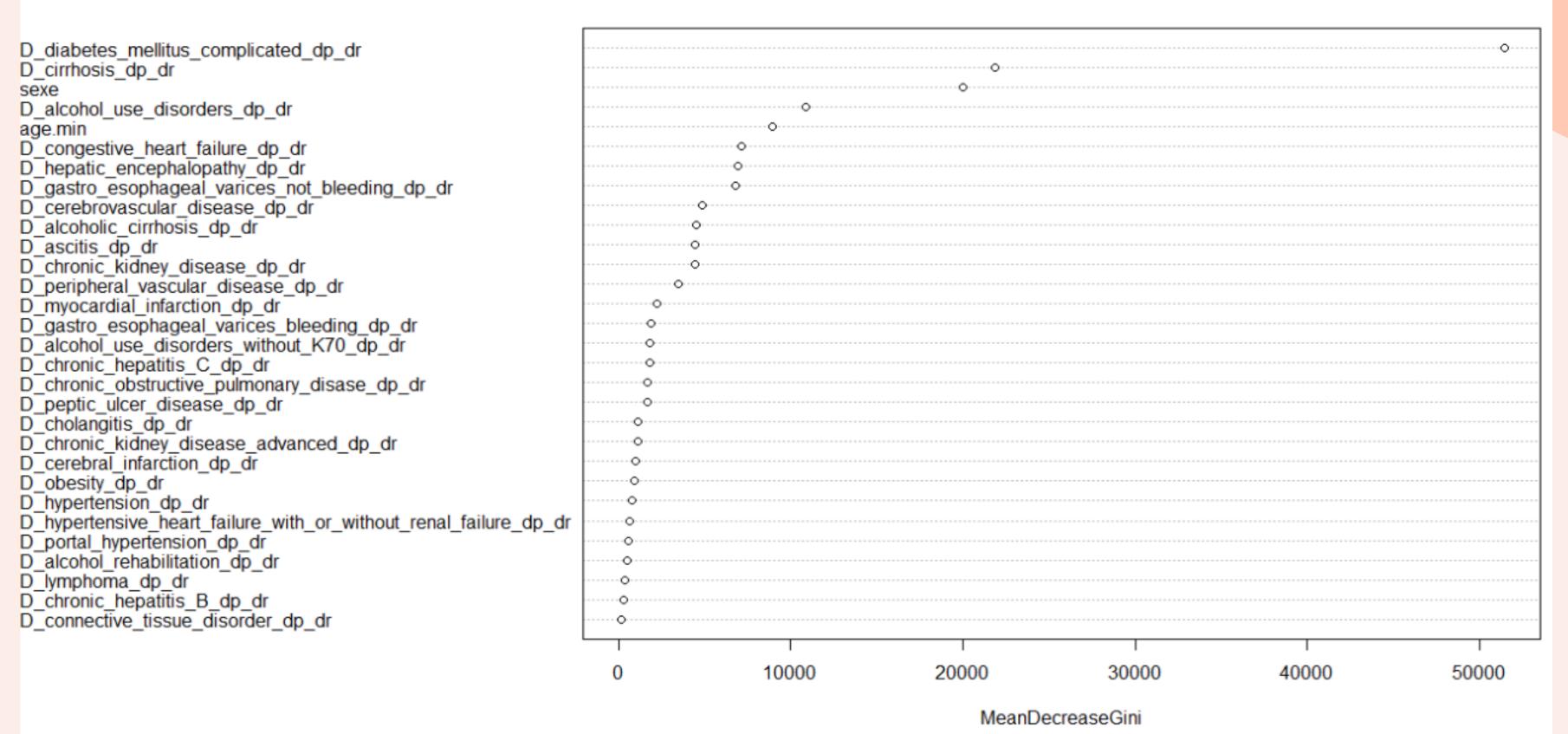
#### PRINCIPALES VARIABLES EXPLICATIVES

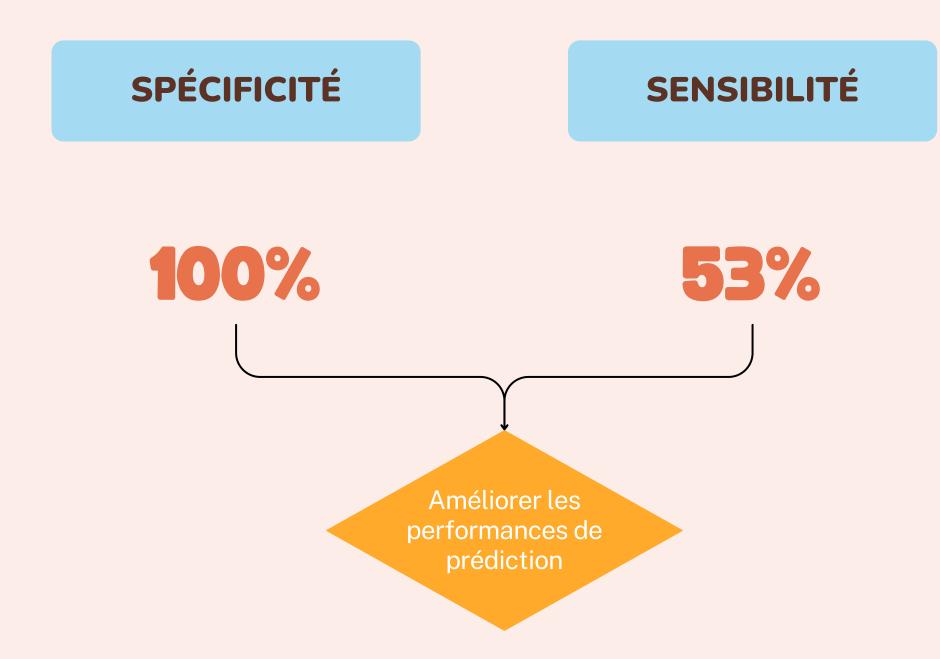
variable explicatives	Coefficient
D_diabetes_mellitus_complicated_dp_dr1	9.04
D_congestive_heart_failure_dp_dr1	7.45
D_decompensated_cirrhosis_dp_dr1	7.32
D_cirrhosis_dp_dr1	7.24
D_chronic_hepatitis_C_dp_dr1	7.16
D_cerebrovascular_disease_dp_dr1	7.15
D_peripheral_vascular_disease_dp_dr1	6.95
D_connective_tissue_disorder_dp_dr1	6.94
D_chronic_obstructive_pulmonary_disase_dp_dr1	6.83
D_peptic_ulcer_disease_dp_dr1	6.78
D_obesity_dp_dr1	6.69
D_myocardial_infarction_dp_dr1	6.68

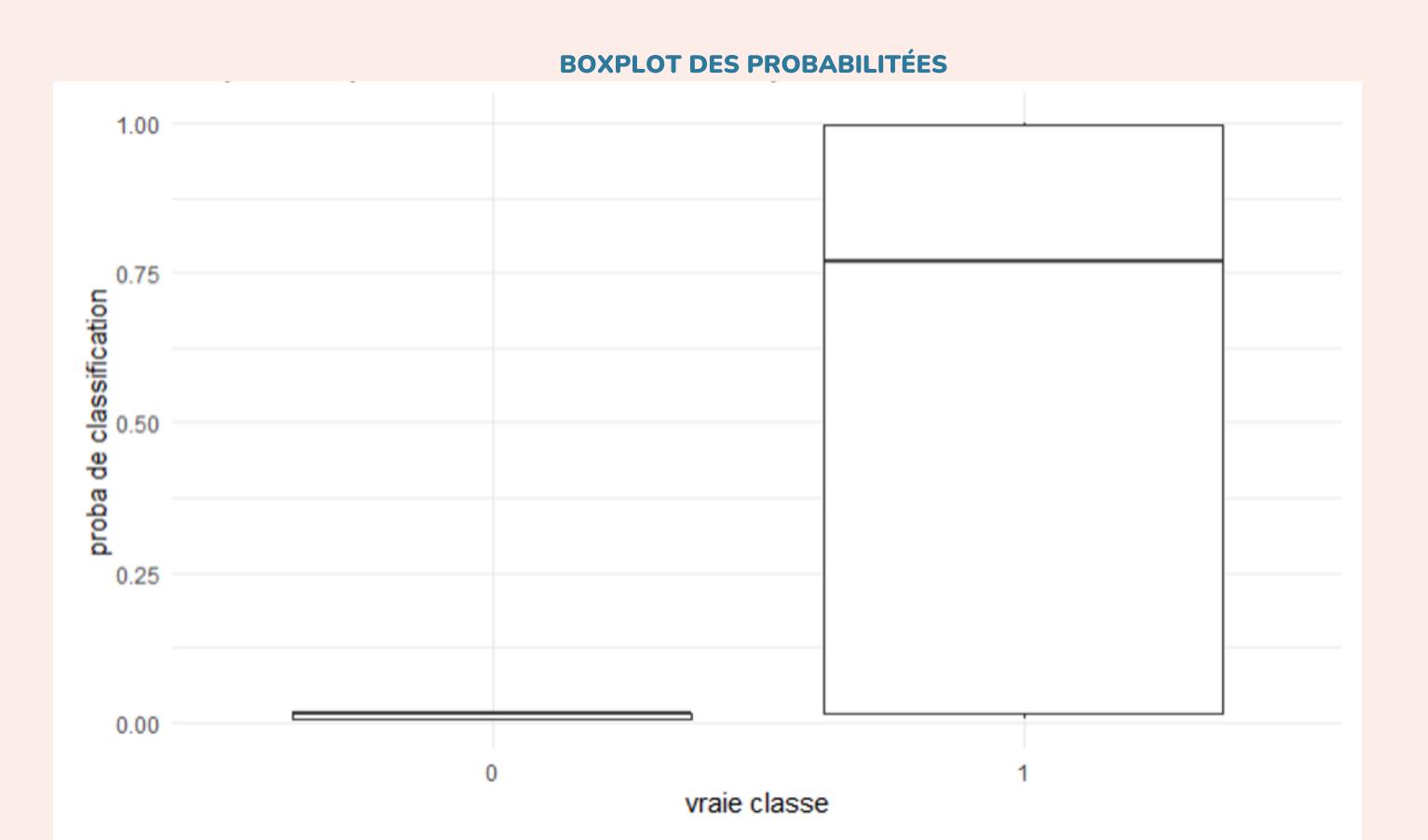
#### **RANDOM FOREST: VARIABLES D'IMPORTANCE**

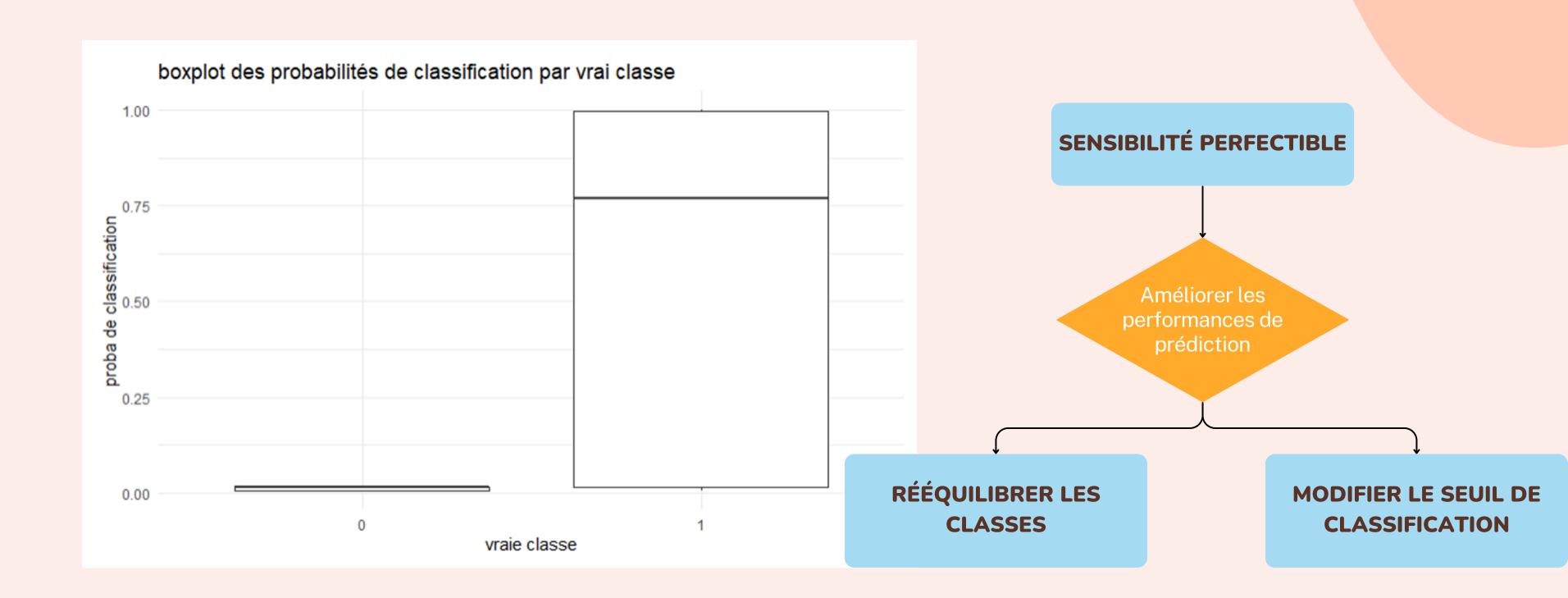
MEAN DECREASE GINI : IMPACT DE CHAQUE VARIABLE SUR LA RÉDUCTION DE L'IMPURETÉ (GINI IMPURITY) LORS DE LA CONSTRUCTION DES ARBRES DE DÉCISION.

#### Mean Decrease in Node Impurity

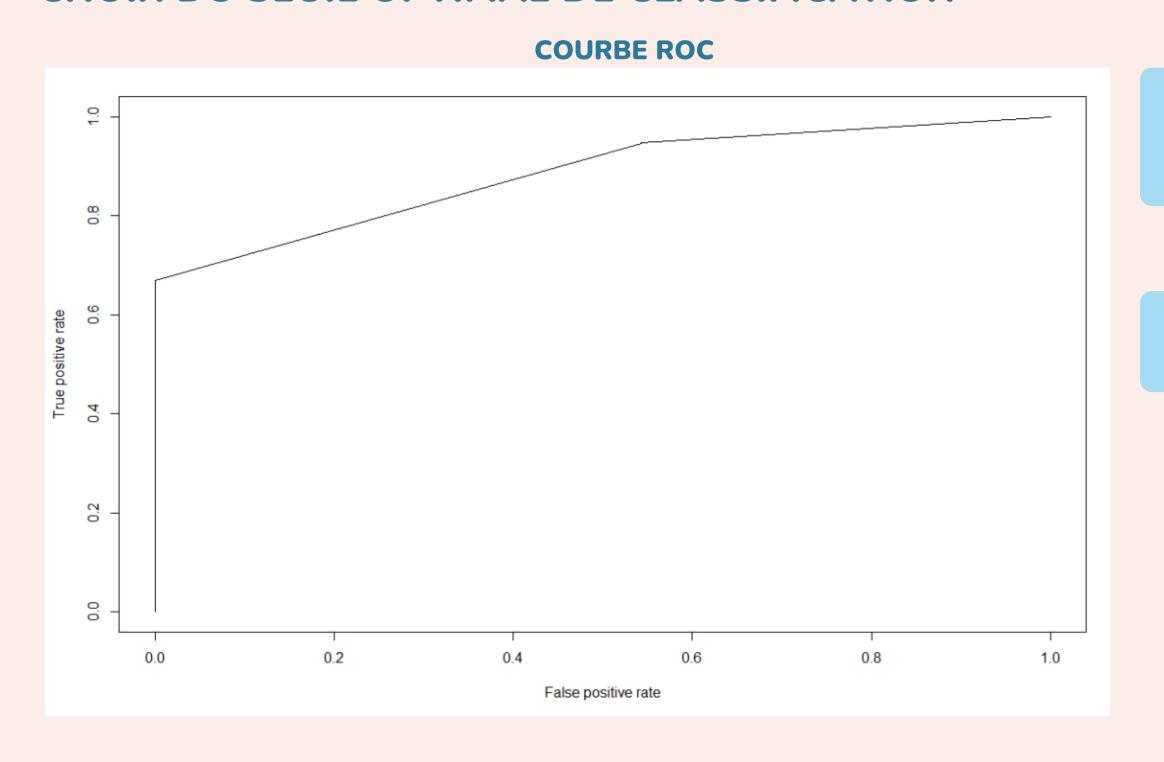








#### **CHOIX DU SEUIL OPTIMAL DE CLASSIFICATION**



SEUIL OPTIMAL À 0.016

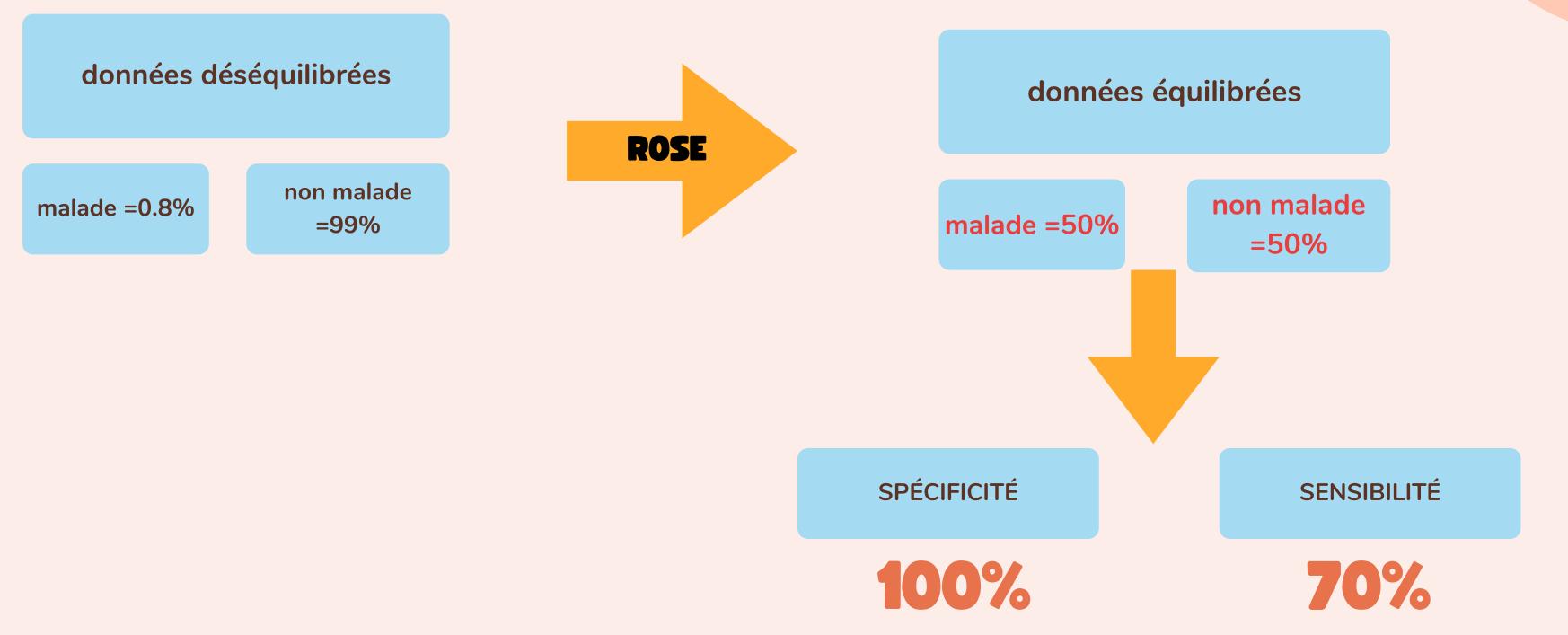
**SPÉCIFICITÉ** 

**SENSIBILITÉ** 

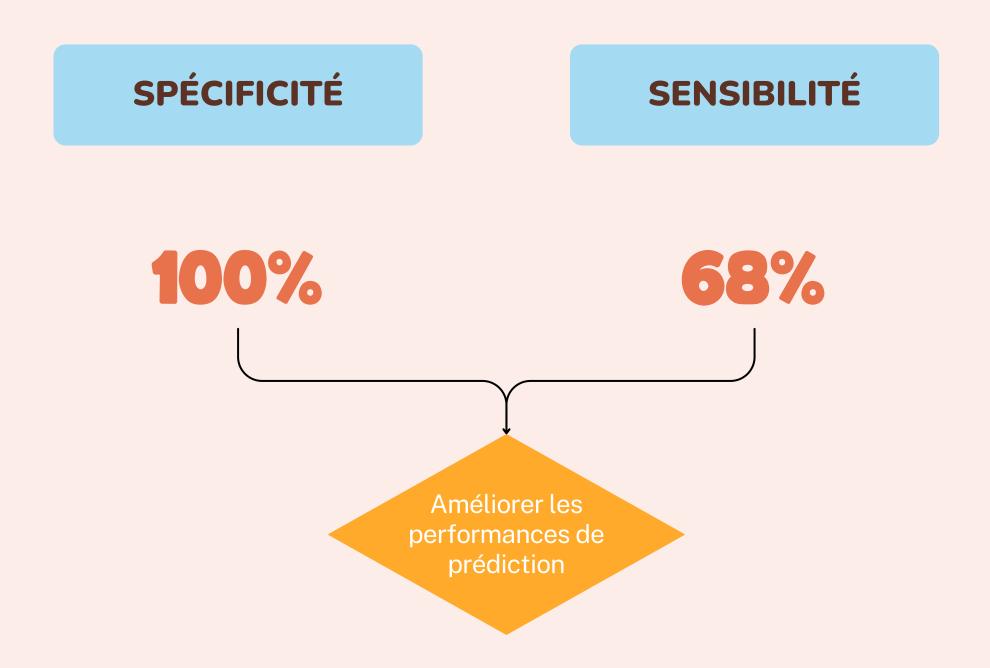
100%

69%

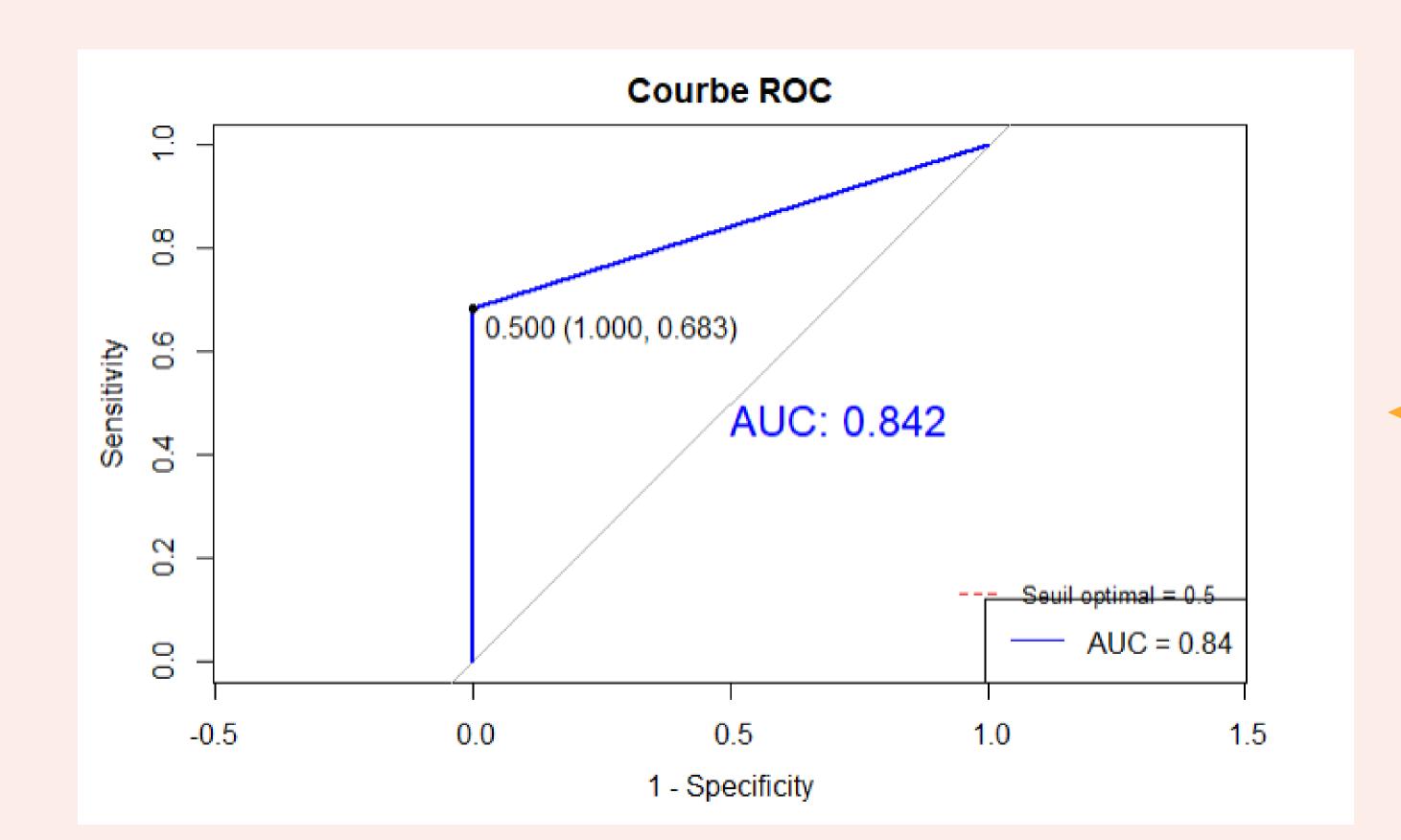
#### RÉÉQUILIBRAGE DES CLASSES



#### PERFORMANCE DES ALGORITHMES - RANDOM FOREST



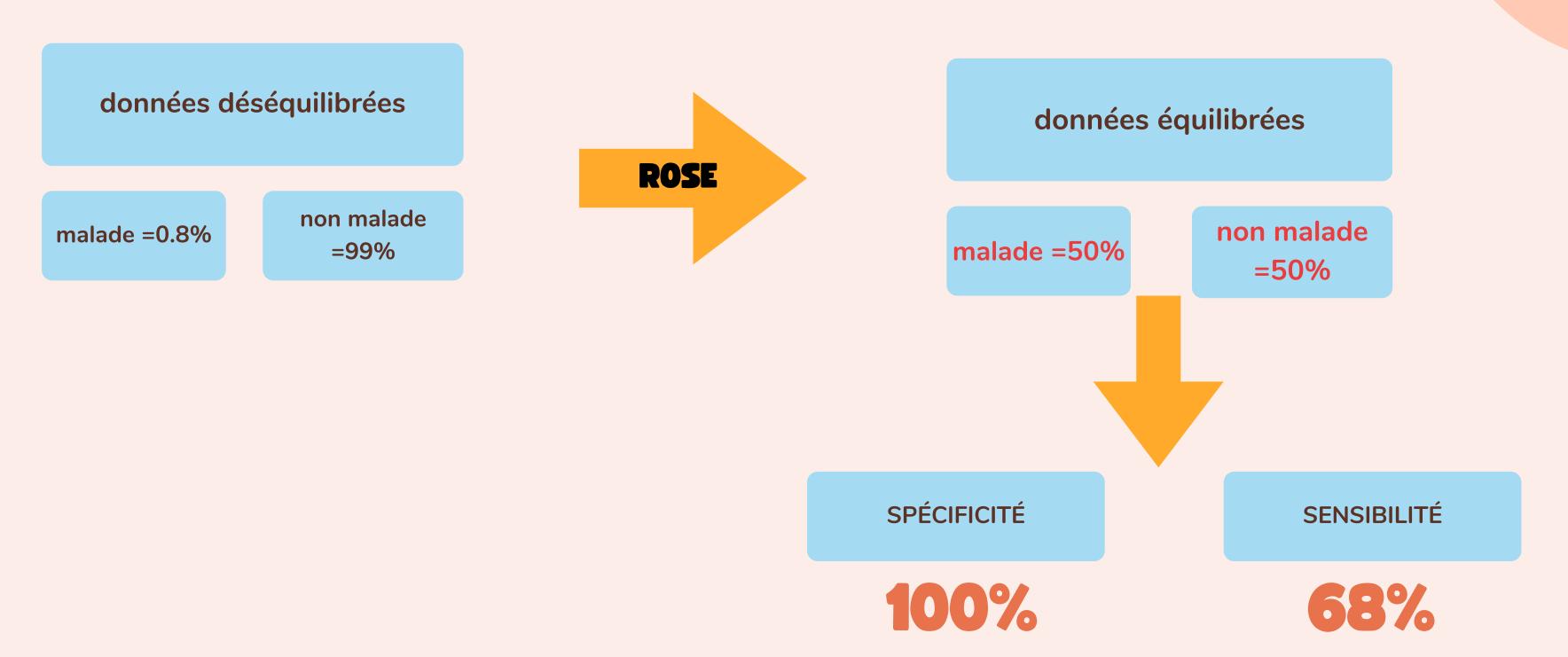
#### PERFORMANCE DES ALGORITHMES - RANDOM FOREST



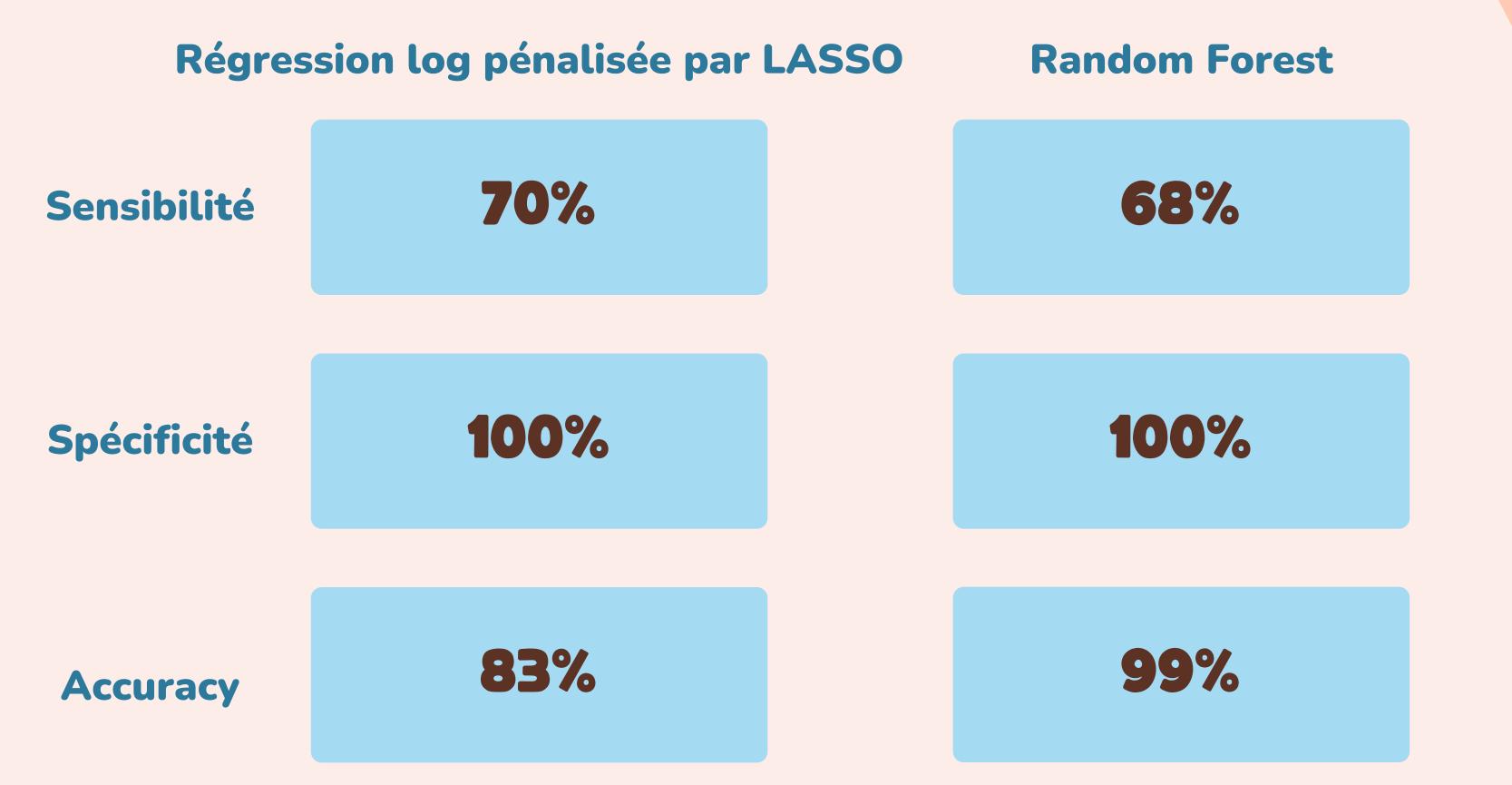
Améliorer les performances de prédiction

#### PERFORMANCE DES ALGORITHMES - RANDOM FOREST

#### Rééquilibrage des classes



#### PERFORMANCE DES ALGORITHMES

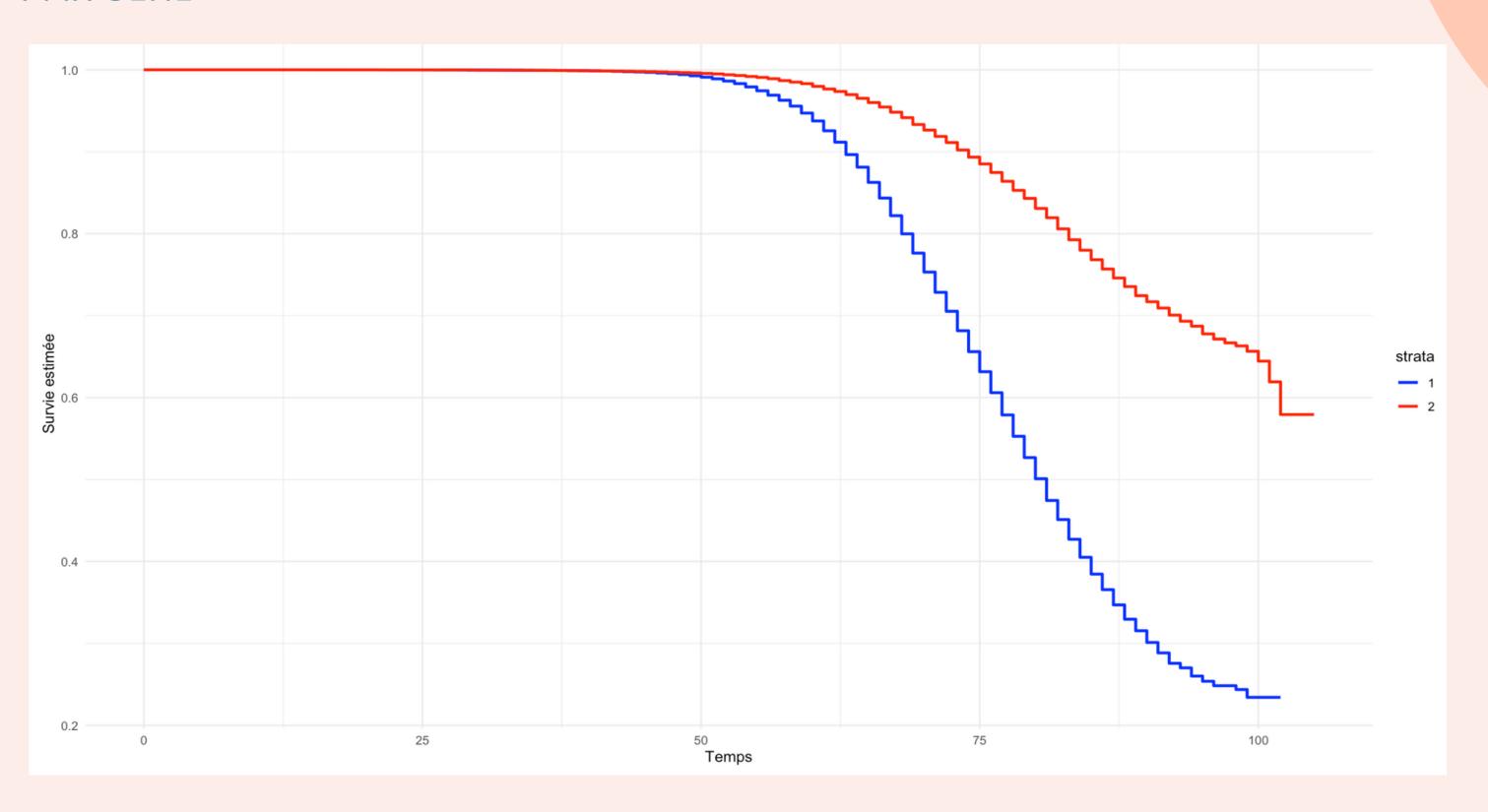


# MODÈLE DE COX

Variable	Hazard Ratio	% augmentation du risque	Interprétation Narrative
cholangitis	1.07987	7.987%	Risque légèrement augmenté
cirrhosis	3.82754	282.754%	Risque environ quatre fois supérieur
congestive_heart_failure	1.46288	46.288%	Risque environ une fois et demie supérieur
chronic_hepatitis_B	2.67742	167.74%	Risque environ trois fois supérieur
chronic_hepatitis_C	4.79333	379.33%	Risque environ cinq fois supérieur
chronic_hepatitis_D	52.11214	5112.214%	Risque plus de cinquante fois supérieur
decompensated_cirrhosis	1.75823	75.823%	Risque environ une fois et demie supérieur
ascitis	0.80629	-19.371%	Risque légèrement réduit
alcohol_use_disorders	1.76508	76.508%	Risque environ une fois et demie supérieur
alcohol_use_disorders_without_K70	1.69687	69.687%	Risque environ une fois et demie supérieur
cerebrovascular_disease	1.52916	52.916%	Risque environ une fois et demie supérieur
portal_vein_thrombosis	2.11127	111.127%	Risque plus de deux fois supérieur
obesity	3.45222	245.222%	Risque trois fois supérieur
peripheral_vascular_disease	1.28704	28.704%	Risque légèrement augmenté
peptic_ulcer_disease	2.08496	108.496%	Risque plus de deux fois supérieur
diabetes_mellitus_complicated	12.62803	1162.803%	Risque plus de douze fois supérieur

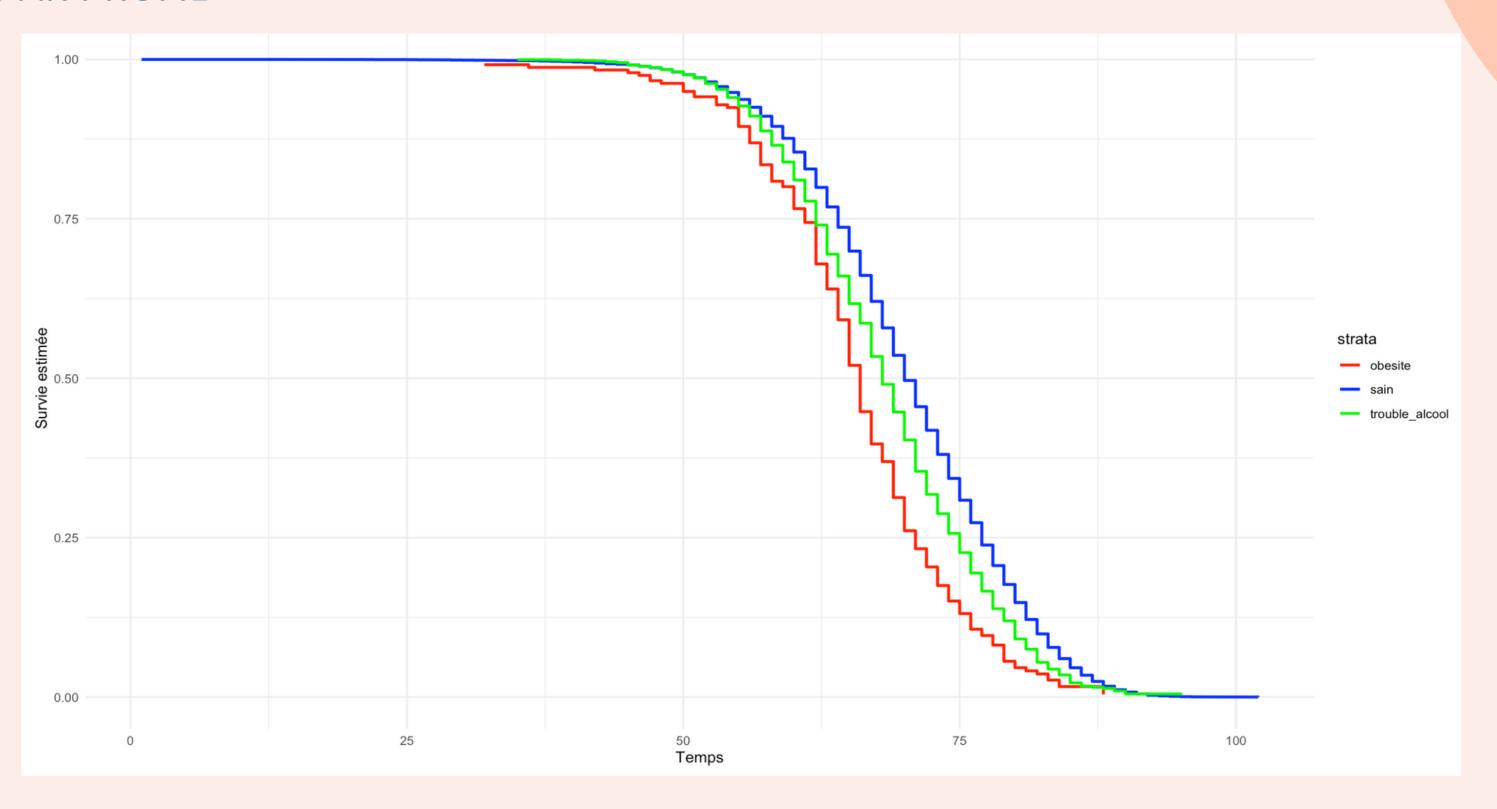
#### **ANALYSE DE SURVIE**

#### **PAR SEXE**



#### **ANALYSE DE SURVIE**

#### **PAR PROFIL**



# DISCUSSION

#### **Limites & Recommandations**

#### **Limites**

Défis en termes d'allocation de mémoire lors de l'exécution des algorithmes d'analyse; limitation à la capacité à effectuer une analyse approfondie et exhaustive

#### Pistes d'amélioration

- optimisation de la gestion de la mémoire : accès à un serveur.
- amélioration de la précision des modèles.
- Validation externe : populations différentes pour évaluer la généralisabilité des conclusions.
- discussion avec un professionnel de santé

# CONCLUSION

#### QUELS SONT LES FACTEURS CONTRIBUANTS À L'APPARITION DU CHC CHEZ LES PATIENTS ATTEINTS DE DIABÈTE DE TYPE 2 ?

Notre modélisation
complication diabète
hépatite C
obésité
cirrhose
hépatite B
obstruction veine porte
ulcère chronique
trouble alcoolique
maladies cerebrovasculaires
maladies cardiovasculaires



Dans la littérature scientifique
hépatite B
hépatite C
obésité
consommation d'alcool
diabète sucré
obstruction veine cave inférieure
obstruction veine hépatique



Thank you!

**Karim Krache Hadirou Tamdamba**