Université Constantine 2

Faculté des Nouvelles Technologies Département dInformatique Fondamentale et ses Applications — IFA



Développement d'une approche de distribution des espaces d'états basée sur la théorie de jeux : Application au model checking distribué

Présenté par : Karimou Seyni Ibrahim

Encadré par

Pr. Djamel Eddine SAIDOUNI,

Dr. Bouneb Zine El Abidine,

Directeur de mémoire

Co-encadreur

10 juillet 2019

- 1.1 Contexte
 - 1.2 Problèmes
- 1.3 Motivation
- 2. Solutions Proposées
- 2.1 Première Catégorie2.2 Deuxième Catégorie
- 2.3 Solution en aval
- 3. Contributions
- 3.1 Points de partitions
- 3.2 Équilibre de Nash3.3 Stratégie de Distribution
- 3.4 Model checking par déduction
- 3.4 Model checking par deductio
 3.5 Exemple
- 4. CONCLUSION
- 4. CONCLUS
 4.1 Conclusion

3.6 Résultat

- clusion
- 4.2 Perspectives

Introduction

1.1. Contexte





Introduction

1.1. Contexte



Fig. – Ariane 5



1.1. Contexte



Fig. - Ariane 5



Fig. – Missile Patriote



1.1. Contexte



Fig. - Ariane 5



Fig. – Missile Patriote

9+, Google Chrome, Firefox, Opera, Safari, etc.								
Real year	1858	1990	1994	2000	2007			
.getYear() result	-42	90	94	100	107			
etFullYear() result	1858	1990	1994	2000	2007			

IE6-8						
Real year	1858	1990	1994	2000	2007	
.getYear() result	1858	90	94	2000	2007	
.getFullYear() result	1858	1990	1994	2000	2007	

FIG. - Bug 2000



 Introduction
 Solutions Proposées
 Contributions
 Conclusion
 Bibliographi

 ○●○○○○○
 ○○○○○○
 ○○○○○○
 ○○○○○

1. Introduction

1.1. Contexte

Ces dernières années plusieurs catastrophes sont dues à des erreurs de spécifications des systèmes développés.



Fig. - Ariane 5



Fig. – Missile Patriote

IE9+, Google Chrome, Firefox, Opera, Safari, etc.							
Real year	1858	1990	1994	2000	2007		
.getYear() result	-42	90	94	100	107		
.getFullYear() result	1858	1990	1994	2000	2007		

IE6-8							
	Real year	1858	1990	1994	2000	2007	
	.getYear() result	1858	90	94	2000	2007	
	.getFullYear() result	1858	1990	1994	2000	2007	

FIG. - Bug 2000

La fiabilité de tout système est envisageable, en particulier celle de systèmes critiques.



Introduction

Comment faire?

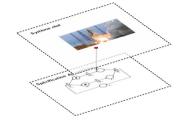












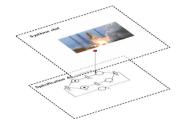


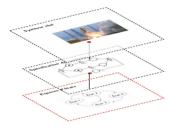
es Contributions Conclusion Bibliogra 000000 000

1. Introduction

Introduction





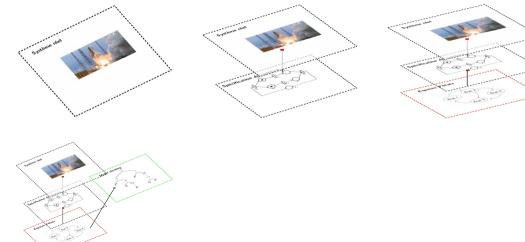




 Introduction
 Solutions Proposées
 Contributions
 Conclusion
 Bibliographie

 000 ● 0000
 000000
 00000
 0000

1. Introduction

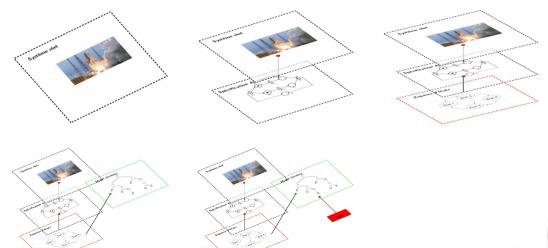




 Introduction
 Solutions Proposées
 Contributions
 Conclusion
 Bibliographie

 000 ● 0000
 000000
 00000
 0000

1. Introduction

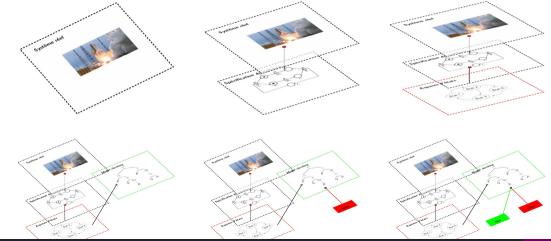




 Introduction
 Solutions Proposées
 Contributions
 Conclusion
 Bibliographie

 ○○●○○○
 ○○○○○
 ○○○○
 ○○○
 ○○○

1. Introduction





Problèmes

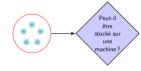


1.2. Problèmes



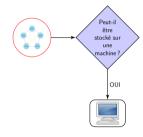


1.2. Problèmes



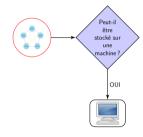


1. Introduction 1.2. Problèmes





1. Introduction 1.2. Problèmes

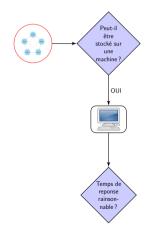




ributions Conclusion
0000 0000

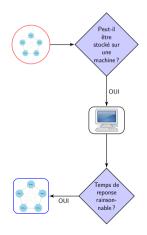
1. Introduction

1.2. Problèmes



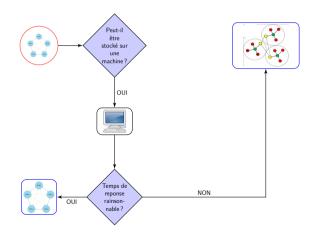


1. Introduction 1.2. Problèmes



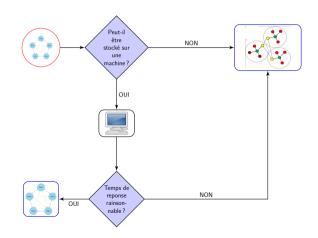


1.2. Problèmes





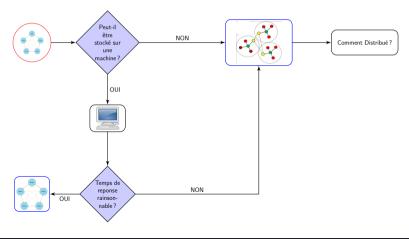
Contributions Conclusion Bi





Introduction

1.2. Problèmes





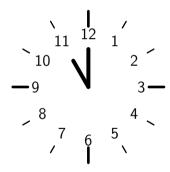


Comment distribué?



Introduction

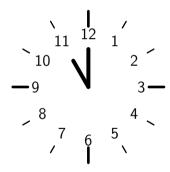
1.3. Motivation





Introduction

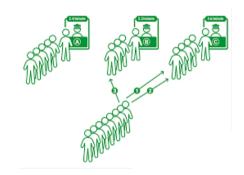
1.3. Motivation





1. Introduction 1.3. Motivation

Introduction





2. Solutions Proposées

 Introduction
 Solutions Proposées
 Contributions
 Conclusion
 Bibliographic

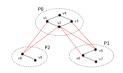
 0000000
 000000
 0000
 0000

2. Solutions Proposées

2.1. Première Catégorie

Les

approches de cette catégorie aboutissent à un meilleur équilibrage de charge entre les différentes machines.





Introduction Solutions Proposées Contributions Conclusion Bibliographie

○○○○○○

○○○○○

○○○○

○○○○

○○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

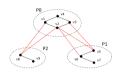
○

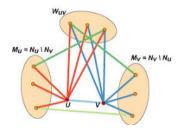
2. Solutions Proposées

2.1. Première Catégorie

Les

approches de cette catégorie aboutissent à un meilleur équilibrage de charge entre les différentes machines.







 Introduction
 Solutions Proposées
 Contributions
 Conclusion
 Bibliographic

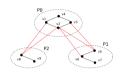
 0000000
 000000
 00000
 0000

2. Solutions Proposées

2.1. Première Catégorie

Les

approches de cette catégorie aboutissent à un meilleur équilibrage de charge entre les différentes machines.



$M_{U} = N_{U} \setminus N_{V}$ $M_{V} = N_{V} \setminus N_{U}$

$Probl\`emes$



Introduction Solutions Proposées Contributions Conclusion Bibliographie

○○○○○○

○○○○○

○○○○

○○○○

○○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

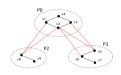
○○

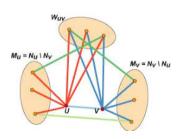
2. Solutions Proposées

2.1. Première Catégorie

Les

approches de cette catégorie aboutissent à un meilleur équilibrage de charge entre les différentes machines.





Problèmes

► Distribution statique.



Introduction Solutions Proposées Contributions Conclusion Bibliographie

○○○○○○

○○○○○

○○○○

○○○○

○○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

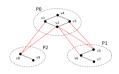
○○

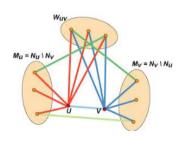
2. Solutions Proposées

2.1. Première Catégorie

Les

approches de cette catégorie aboutissent à un meilleur équilibrage de charge entre les différentes machines.





Problèmes

- Distribution statique.
- Nombre de Transitons externes minimum implique -t-il réduction du taux de communication ?



Introduction Solutions Proposées Contributions Conclusion Bibliographie

○○○○○○

○○○○○

○○○○

○○○○

○○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

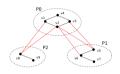
○○

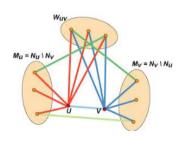
2. Solutions Proposées

2.1. Première Catégorie

Les

approches de cette catégorie aboutissent à un meilleur équilibrage de charge entre les différentes machines.





Problèmes

- Distribution statique.
- Nombre de Transitons externes minimum implique -t-il réduction du taux de communication?
- ► La puissance des machines non exploitée.



Introduction Solutions Proposées Contributions Conclusion Bibliographie

○○○○○○

○○○○○

○○○○

○○○○

○○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

○○

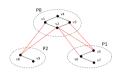
○○

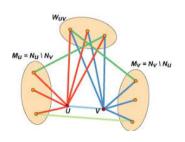
2. Solutions Proposées

2.1. Première Catégorie

Les

approches de cette catégorie aboutissent à un meilleur équilibrage de charge entre les différentes machines.





Problèmes

- ▶ Distribution statique.
- ► Nombre de Transitons externes minimum implique -t-il réduction du taux de communication?
- La puissance des machines non exploitée.
- ► Temps de réponse non raisonnable.



2.2. Deuxième Catégorie

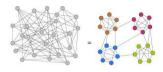
La philosophie de cette catégorie vise à minimiser les transitions externes avec un bon équilibrage de charge entre les différentes machines.

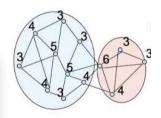




2.2. Deuxième Catégorie

La philosophie de cette catégorie vise à minimiser les transitions externes avec un bon équilibrage de charge entre les différentes machines.





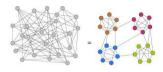
Problèmes

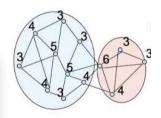
- Distribution statique.
- L'équilibrage peut être dégradé.
- La puissance des machines non exploitée.



2.2. Deuxième Catégorie

La philosophie de cette catégorie vise à minimiser les transitions externes avec un bon équilibrage de charge entre les différentes machines.





Problèmes

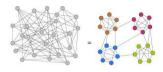
- Distribution statique.
- L'équilibrage peut être dégradé.
- La puissance des machines non exploitée.

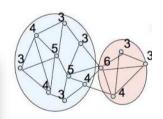


troduction Solutions Proposées Contributions Conclusion Bibliographic

2. Solutions Proposées 2.2. Deuxième Catégorie

La philosophie de cette catégorie vise à minimiser les transitions externes avec un bon équilibrage de charge entre les différentes machines.





Problèmes

- Distribution statique.
- L'équilibrage peut être dégradé.
- La puissance des machines non exploitée.

Minimisation des transitions externes $\stackrel{?}{\Rightarrow}$ Temps de réponse minimisé.

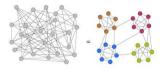


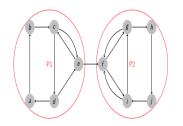
ntroduction Solutions Proposées Contributions Conclusion Bibliographie

2. Solutions Proposées

2.2. Deuxième Catégorie

La philosophie de cette catégorie vise à minimiser les transitions externes avec un bon équilibrage de charge entre les différentes machines.





Problèmes

- Distribution statique.
- L'équilibrage peut être dégradé.
- La puissance des machines non exploitée.

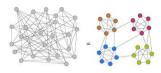
Minimisation des transitions externes ⇒ Temps de réponse minimisé.

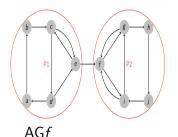


2. Solutions Proposées

2.2. Deuxième Catégorie

La philosophie de cette catégorie vise à minimiser les transitions externes avec un bon équilibrage de charge entre les différentes machines.





Problèmes

- Distribution statique.
- L'équilibrage peut être dégradé.
- La puissance des machines non exploitée.

AGI

Minimisation des transitions externes [?]→ Temps de réponse minimisé.



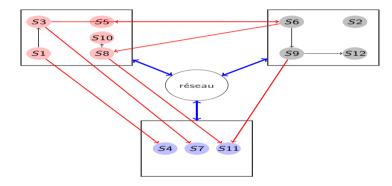
Solution en aval



 Solutions Proposées
 Contributions
 Conclusion
 Bibliograph

 000000
 0000
 0000

2. Solutions Proposées

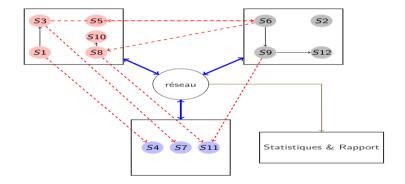




 Solutions Proposées
 Contributions
 Conclusion
 Bibliograph

 ○○○●○○
 ○○○○○
 ○○○○

2. Solutions Proposées

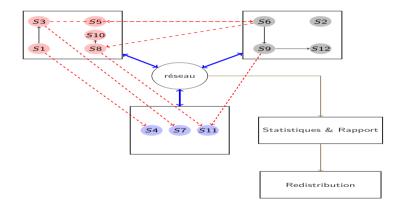




 Solutions Proposées
 Contributions
 Conclusion
 Bibliographi

 ○○○●○○
 ○○○○○
 ○○○○

2. Solutions Proposées





 Solutions Proposées
 Contributions
 Conclusion
 Bibliographi

 ○○○●○○
 ○○○○○
 ○○○○

2. Solutions Proposées

2.3. Solution en aval

52 55-510 ·512 59 réseau Statistiques & Rapport Redistribution





2.3. Solution en aval

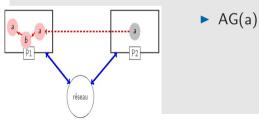
- Minimisations des transitions externes.
- Duplications et Migrations basées sur les transitions.
- Certains machines peuvent être surchargées de calcul ou de stockage.
- Duplication de certains états est sans intérêt.



2. Solutions Proposées

2.3. Solution en aval

- Minimisations des transitions externes.
- ▶ Duplications et Migrations basées sur les transitions.
- Certains machines peuvent être surchargées de calcul ou de stockage.
- ▶ Duplication de certains états est sans intérêt.





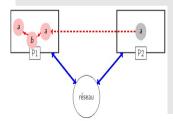
 Introduction
 Solutions Proposées
 Contributions
 Conclusion
 Bibliographie

 0000000
 000000
 000000
 00000

2. Solutions Proposées

2.3. Solution en aval

- Minimisations des transitions externes.
- Duplications et Migrations basées sur les transitions.
- Certains machines peuvent être surchargées de calcul ou de stockage.
- ▶ Duplication de certains états est sans intérêt.



- ► AG(a)
- ightharpoonup Si $0.45 < L/N_t$ 0.75, alors dupliqué [BENSETIRA, 2017].



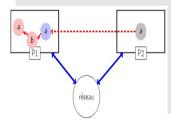
 Introduction
 Solutions Proposées
 Contributions
 Conclusion
 Bibliographie

 0000000
 000000
 000000
 00000

2. Solutions Proposées

2.3. Solution en aval Critiques

- Minimisations des transitions externes.
- Duplications et Migrations basées sur les transitions.
- Certains machines peuvent être surchargées de calcul ou de stockage.
- ▶ Duplication de certains états est sans intérêt.



- ► AG(a)
- ightharpoonup Si $0.45 < L/N_t$ 0.75, alors dupliqué [BENSETIRA, 2017].



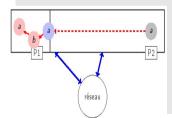
 Introduction
 Solutions Proposées
 Contributions
 Conclusion
 Bibliographie

 ○○○○○○○
 ○○○○○○
 ○○○○○○
 ○○○○○

2. Solutions Proposées

Critiques

- Minimisations des transitions externes.
- Duplications et Migrations basées sur les transitions.
- Certains machines peuvent être surchargées de calcul ou de stockage.
- ▶ Duplication de certains états est sans intérêt.



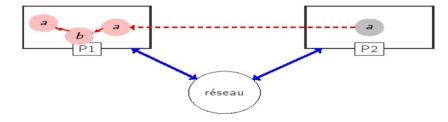
- ► AG(a)
- ightharpoonup Si $0.45 < L/N_t$ 0.75, alors dupliqué [BENSETIRA, 2017].



IntroductionSolutions ProposéesContributionsConclusionBibliographie00000000000000000

3. Contributions

3.1. Points de partitions



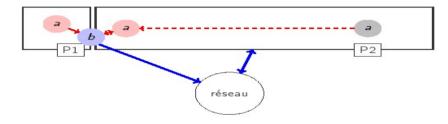


 Introduction
 Solutions Proposées
 Contributions
 Conclusion
 Bibliographie

 0000000
 000000
 0000
 0000

3. Contributions

3.1. Points de partitions



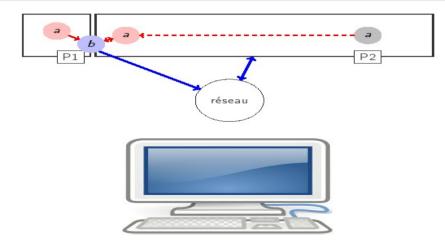


 Introduction
 Solutions Proposées
 Contributions
 Conclusion
 Bibliographie

 0000000
 000000
 0000
 0000

3. Contributions

3.1. Points de partitions





3. Contributions

3.2. Équilibre de Nash



▶ Une situation où chacun adopte la meilleure réponse du choix des autres.



3. Contributions

3.2. Équilibre de Nash



- ▶ Une situation où chacun adopte la meilleure réponse du choix des autres.
- ▶ Il lui a valu le **Prix Nobel** d'économie en 1994.

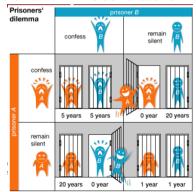


3. Contributions

3.2. Équilibre de Nash



- ▶ Une situation où chacun adopte la meilleure réponse du choix des autres.
- ▶ Il lui a valu le **Prix Nobel** d'économie en 1994.

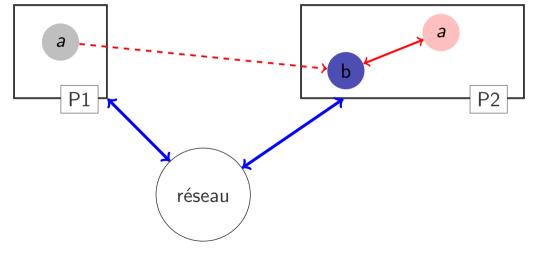




 Introduction
 Solutions Proposées
 Contributions
 Conclusion
 Bibliographie

 0000000
 000000
 000000
 00000

3. Contributions

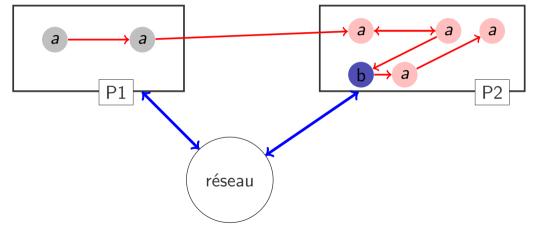




Introduction Solutions Proposées **Contributions** Conclusion Bibliographie

○○○○○○○ ○○○○ ○○○

3. Contributions

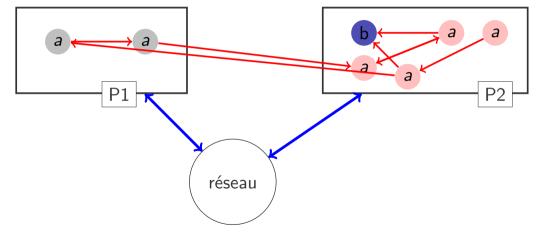




 Introduction
 Solutions Proposées
 Contributions
 Conclusion
 Bibliographie

 0000000
 000
 000
 000
 000

3. Contributions



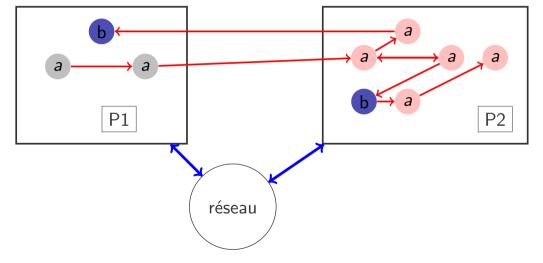


troduction Solutions Proposées **Contributions** Conclusion Bibliographie

○○○○○○ ○○○○ ○○○○

Solutions Proposées Contributions Conclusion Bibliographie

3. Contributions

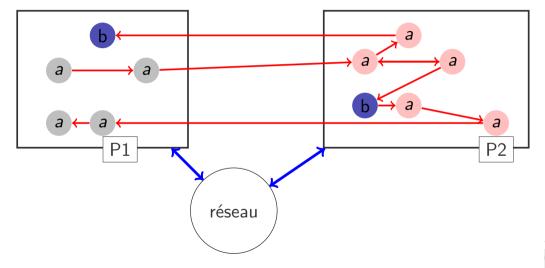




 Introduction
 Solutions Proposées
 Contributions
 Conclusion
 Bibliographie

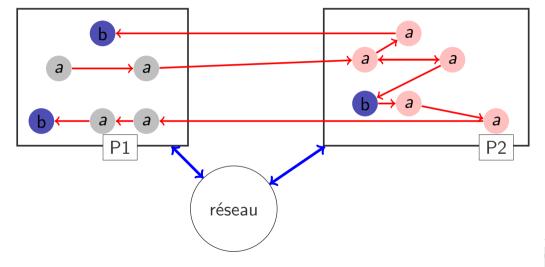
 0000000
 000000
 000
 000
 000
 000

3. Contributions





3. Contributions





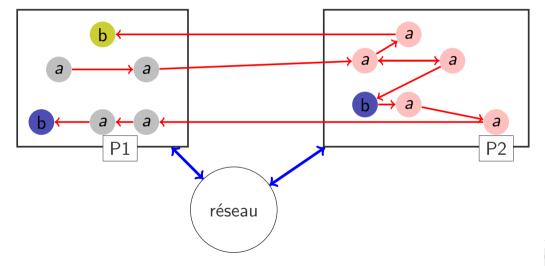
Introduction Solutions Proposées **Contributions** Conclusion Bibliographie

○○○○○○○ ○○○○○ ○○○○○

Contributions Conclusion Bibliographie

○○○○○○○

3. Contributions





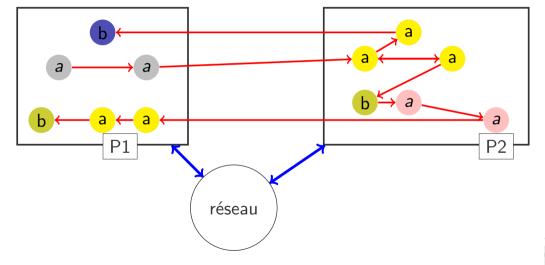
Introduction Solutions Proposées **Contributions** Conclusion Bibliographie

○○○○○○○ ○○○○○ ○○○○○

Contributions Conclusion Bibliographie

○○○○○○○

3. Contributions





 Introduction
 Solutions Proposées
 Contributions
 Conclusion
 Bibliographic

 0000000
 000000
 000
 000

3. Contributions

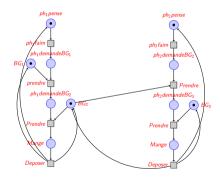
3.4. Model checking par déduction

- Notion de duplicata
- ► Déduit la valeur logique des duplicatas
- ► Minimise le taux de communications



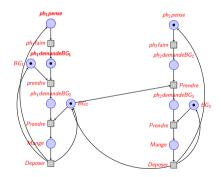
3. Contributions

3.5. Exemple

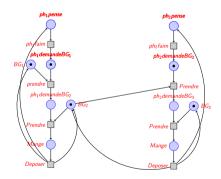




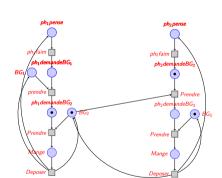
3.5. Exemple





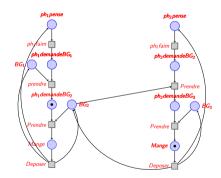






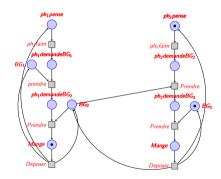


3. Contributions





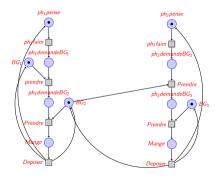
3. Contributions

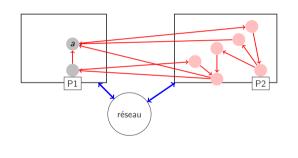




IntroductionSolutions ProposéesContributionsConclusionBibliographie000000000000000000

3. Contributions

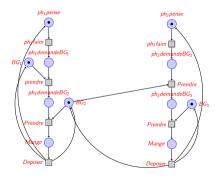


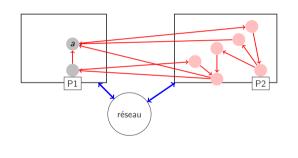




IntroductionSolutions ProposéesContributionsConclusionBibliographie000000000000000000

3. Contributions

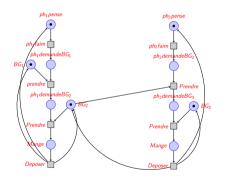


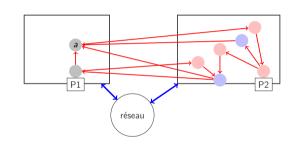




IntroductionSolutions ProposéesContributionsConclusionBibliographie000000000000000000

3. Contributions

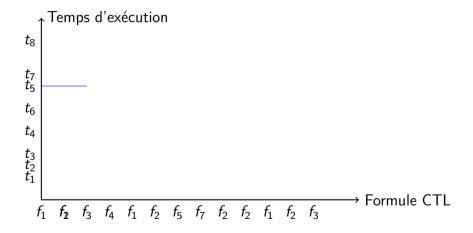






troduction Solutions Proposées Contributions Conclusion Bibliographie
000000 000000 000000 000000 0000

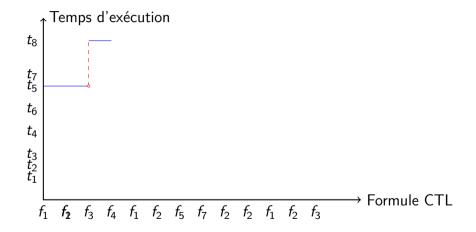
3. Contributions





oduction Solutions Proposées **Contributions** Conclusion Bibliographie
00000 000000 00000€ 0000

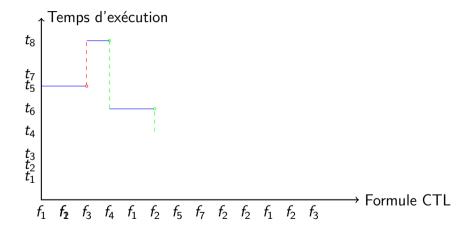
3. Contributions





roduction Solutions Proposées **Contributions** Conclusion Bibliographie

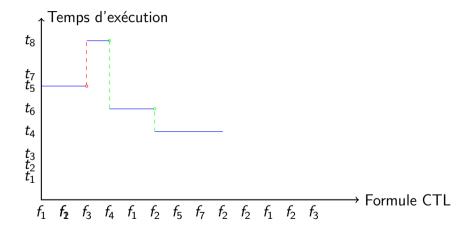
3. Contributions





roduction Solutions Proposées **Contributions** Conclusion Bibliographie

3. Contributions





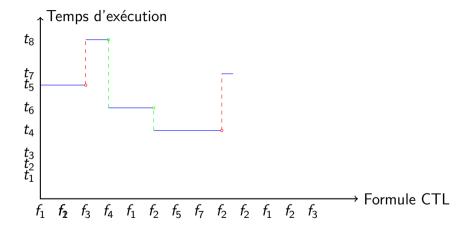
troduction Solutions Proposées **Contributions** Conclusion Bibliographie

○○○○○○ ○ ○○○○

Solutions Proposées Contributions Conclusion Bibliographie

○○○○○○ ○ ○○○○

3. Contributions





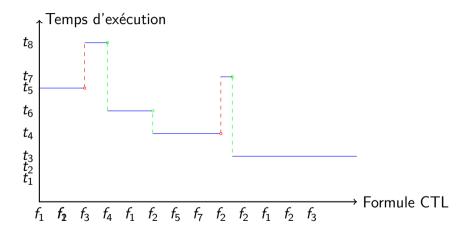
troduction Solutions Proposées **Contributions** Conclusion Bibliographie

○○○○○○ ○ ○○○○

Solutions Proposées Contributions Conclusion Bibliographie

○○○○○○ ○ ○○○○

3. Contributions





4. Conclusion

4. Conclusion

Conclusion

Introduction Solutions Proposées Contributions Conclusion Bibliographie

○○○○○○

○○○○

Solutions Proposées Contributions Conclusion Bibliographie

○○○○○

○○○○

4. Conclusion

4.2. Perspectives

Perspectives

► Explorée les différentes stratégies de la théorie de jeux pour apporter des améliorations supplémentaires à notre stratégie afin daboutir à une meilleur stratégie de distribution.



 Introduction
 Solutions Proposées
 Contributions
 Conclusion
 Bibliographic

 0000000
 000000
 000000
 00000

4. Conclusion

4.2. Perspectives

Perspectives

- Explorée les différentes stratégies de la théorie de jeux pour apporter des améliorations supplémentaires à notre stratégie afin daboutir à une meilleur stratégie de distribution.
- ► Extraire un modèle de partitionnement basé sur le machine learning à partir des différentes statistiques générées durant lexécution du model cheking.



Question?

Merci de votre attention

5.0. Perspectives

Section 5

Bibliographie

[BENSETIRA 2017] BENSETIRA, Imene: Proposition d'algorithmes de distribution des espaces d'états en vue dune vérification basée model checking: Application aux automates temporisés avec durées d'actions, Université Abdelhamid Mehri - Constantine 2, Dissertation, 2017