体系结构lab5

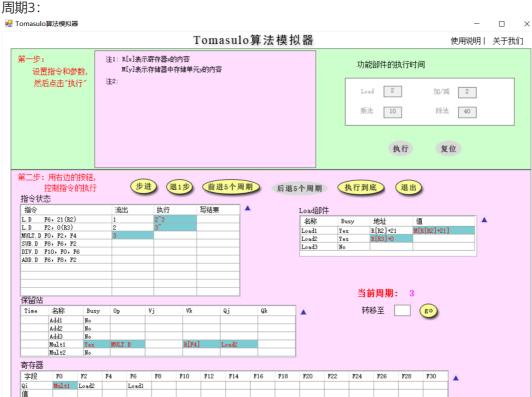
PB18111707 吕瑞

2021/6/18

Tomasulo 算法模拟器

1. 分别截图 (当前周期2和当前周期3) ,请简要说明 load 部件做了什么改动。

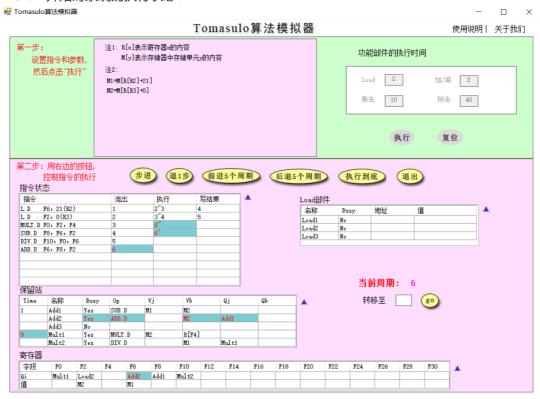




Load1:更新访存取值 Load2:更新访存地址

2. 请截图 (MUL.D 刚开始执行时系统状态) , 并说明该周期相比上一周期整个系统发生了哪些 改动 (指令状态、保留站、寄存器和 Load 部件)

MUL.D 开始时系统的执行状态:



上一个时钟周期整个系统的状态:



指令状态:

- 。 ADD.D 指令发射;
- L.D F2,0(R3) 指令写结束;
- o MULT.D 指令开始执行;

。 SUBD.D 指令开始执行;

保留站:

- o Mult1 部件的 Time 变为 9;
- Add2 部件的 Busy 变为 Yes, Op 变为 ADD.D, Vk 为 M2, Qj 为 Add1

寄存器:

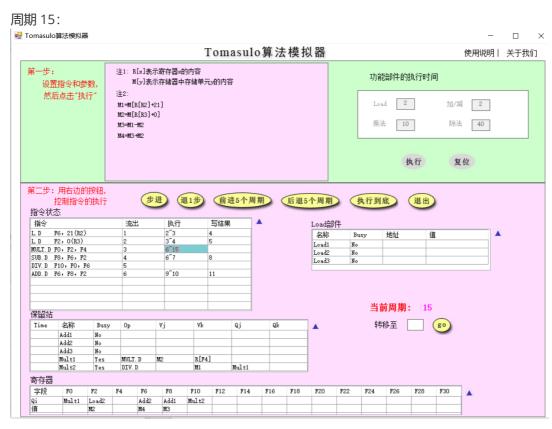
○ F6的Q6从Load1变为Add2;

Load 部件:无变化;

3. 简要说明是什么相关导致 MUL.D 流出后没有立即执行。

ANS: L.D F2,0(R3) 和 MUL.D F0,F2,F4 之间存在 RAW 数据相关 (F2 寄存器)。

4. 请分别截图 (15 周期和 16 周期的系统状态) ,并分析系统发生了哪些变化。





指令状态: MULT.D 指令写结束;

保留站:

- Mult2 部件 Vj 变为 M5, Qj 清空;
- o Mut1 部件 Busy 变为 No, Op, Vj, Vk 清空;

寄存器: F0 中写入 M5;

5. 回答所有指令刚刚执行完毕时是第多少周期,同时请截图(最后一条指令写 CBD 时认为指令流执行结束)

在第57个时钟周期时,指令执行完毕:



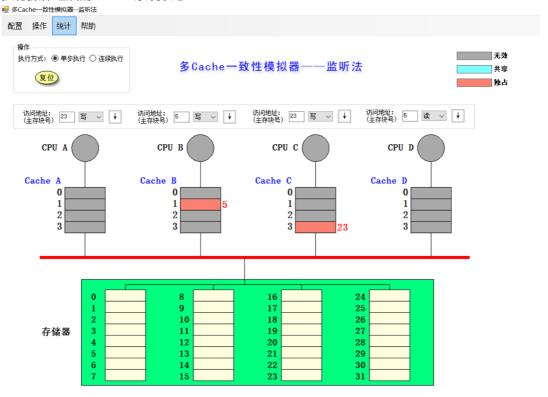
多 cache 一致性算法 - 监听法

1. 利用模拟器进行下述操作,并填写下表

所进 行的 访问	是否 发生 了替 换?	是否 发生 了写 回?	监听协议进行的操作与块状态改变
CPU A读 第5 块	否	否	存储器的第 5 块存入 Cache A 的第 1 块,并将数据送往 CPU A
CPU B读 第5 块	否	否	存储器第 5 块存入 Cache B 的第 1 块,并将数据送往 CPU B
CPU C读 第5 块	否	否	存储器第 5 块存入 Cache C 的第 1 块,并将数据送往 CPU C
CPU B写 第5 块	否	否	写命中 CPU B Cache 第一块,设为独占,将新数据写入, CPU A 与 CPU C cache 第一块作废
CPU D读 第5 块	否	是	Cache B 将第一块写回存储器的第 5 块,设为共享;存储器 第 5 块存入 Cache D 的第 1 块,并将数据送往 CPU D
CPU B写 第 21 块	是	否	写 CPU B Cache 第一块不命中,取存储器第 21 块到 CPU B Cache 第一块,设为独占,CPU B 写入Cache第一块
CPU A写第 23块	否	否	写 CPU A Cache 第 3 块不命中,取存储器第 23 块到 CPU A Cache 第三块,设为独占,CPU A 写入Cache 第三块
CPU C写 第 23 块	否	否	CPU A Cache 第 3 块写回存储器第 23 块,存储器第 23 块取至 CPU C Cache 第 3 块,设为独占,CPU C 写入 Cache 的第 3 块,Cache A 的第 3 块作废
CPU B 读 第 29 块	是	是	CPU B Cahce 第 1 块写回存储器第 21 块,存储器第 29 块取至 CPU B Cache 的第 1 块,设为共享,数据最终将送至CPU B

所进 行的 访问	是否 发生 了替 换?	是否 发生 了写 回?	监听协议进行的操作与块状态改变
CPU B 写 第5 块	是	否	写 CPU B Cache 第一块不命中,取存储器第 5 块到 CPU B Cache 第一块,设为独占,CPU B 写入 Cache 第一块

2. 执行操作过后的 cache 系统状态:



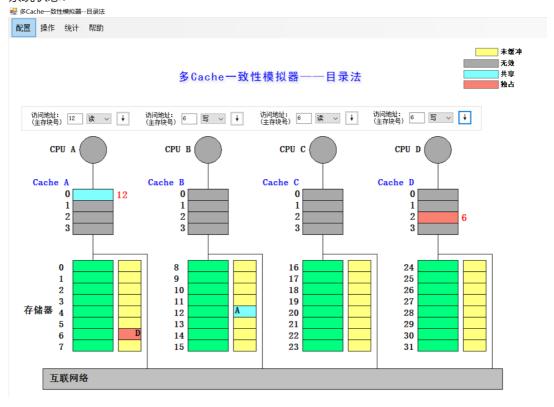
多 cache 一致性算法 - 目录法

1. 利用模拟器进行下述操作, 并填写下表:

所进 行的 访问	监听协议进行的操作与块状态改变			
CPU A 读 第6块	Cache A 读第 2 块不命中,向宿主结点存储器第 6 块发送读不命中 (A, 6) 消息,宿主把数据块传给本地节点 Cache 第 2 块,共享集合设为 {A},块被送到CPU A			
CPU B读 第6块	Cache B 读第 2 块不命中,向宿主结点发送读不命中 (B,6) 消息,宿主找到第 6 块数据,并将数据块发送给 Cache B,共享集合设置为 {A,B},数据块最终被送给 CPU B			
CPU D读 第6块	Cache D 读第 2 块不命中,向宿主结点发送读不命中 (D,6) 消息,宿主找到第 6 块数据,并将数据块发送给 Cache D,共享集合设置为 {A,B,D},数据块最终 被送给 CPU D			
CPU B 写 第6块	Cache B 命中第 2 块,向宿主结点发送写命中 (B,6) 消息,宿主向远程结点 A、D 分别发送作废(6)消息,共享集合设为 {B},CPU B 向 Cache B 的第 2 块写入新数据			
CPU C读 第6块	Cache C 读第 2 块不命中,向宿主结点发送读不命中 (C,6) 消息,宿主给远程结点发送取数据块(6)的消息,Cache B 将第 2 块数据发送给宿主结点,宿主把刚得到的数据块发送给 Cache C,共享集合设置为 {B,C},数据块最终被送给 CPU C			
CPU D写 第20 块	Cache D 写第 0 块不命中,向宿主结点存储器第 20 块发送写不命中(D, 20)消息,宿主把数据块送给 Cache D 第 0 块,共享集合设置为 {D}, CPU D 将新数据写入 Cache D 的第 0 块			
CPUA 写第 20块	Cache A 写第 0 块不命中,向宿主结点存储器第 20 块发送写不命中(A, 20)消息,宿主给 Cache D 发送取并作废(20)的消息,Cache D 将第 0 块数据发送给宿主结点,并将第 0 块数据作废。宿主把数据块送给 Cache A 的第 0块,共享集合设置为 {A}, CPU A 将新数据写入 Cache A 的第 0块			
CPU D写 第6块	Cache D 写第 2 块不命中,向宿主结点存储器第 6 块发送写不命中(D, 6)消息,宿主分别向 Cache B、Cache A 发送作废(6)消息,并把数据块送给 Cache D 第 2 块,共享集合设置为 {D}, CPU D 将新数据写入 Cache D 的第 2 块			
CPU A读 第12 块	Caceh A 第 0 块不命中,向被替换块的宿主结点发送写回并修改共享集 (A,20) 消息并向宿主结点发送读不命中(A,12) 消息。宿主把数据块(12) 发送给 Cache A 的第 0 个数据块,共享集合设为 {A},数据块最终被送往 CPU A			

2. 截图,展示执行完以上操作后整个 cache 系统的状态

系统状态:



综合问答

1. 目录法和监听法分别是集中式和基于总线,两者优劣是什么? (言之有理即可)

ANS:

监听法的优势在于,核较少时,总线压力小,cache 一致性的成本低,效率高。其劣势在于,总线的可扩放性受到一定限制: (1) 总线上能够连接的处理器数目有限; (2) 共享总线存在竞争使用问题; (3) 由大量处理器构成的多处理器系统中,监听带宽是瓶颈; (4) 在非总线或环的网络上监听是比较困难的,因为必须将一致性相关信息广播到所有处理器,这是比较低效的。

目录法的优势在于,使用目录来记录每个 cached 块的状态,目录项说明了哪个私有 cache 包含了块的副本,省去了监听法中的广播方式,就能保证 cache coherence,在多核处理器中优势明显。

其劣势在于, 随着核数的增加, 目录维护的成本变大。

2. Tomasulo 算法相比 ScoreBoard 算法有什么异同? (简要回答两点:分别解决了什么相关,分别是分布式还是集中式) (参考第五版教材)

ANS:

相同点:两种算法都能解决三种数据相关(RAW,WAR,WAW)。两种算法都是通过动态调度的方式来解决 RAW 冲突。

不同点: Tomasulo 用重命名(Renaming)技术解决 WAR 和 WAW 相关,比 Score Board 使用插入 Stall 的技术解决更加高效。

Tomasulo 是分布式, Score Borad 是集中式。

3. Tomasulo 算法是如何解决结构、RAW、WAR和WAW相关的? (参考第五版教材)

ANS:

结构相关:如果一条指令需要用到其他指令正在使用的资源,则暂停这条指令的发射或执行,等到资源可用为止。

RAW 相关 - Tomasulo 跟踪指令的每个源操作数,仅当所有源操作数都可用时才执行指令。 WAR 和 WAW 相关 - 使用保留站来重命名寄存器,并在操作数可用时立即将其存储在保留站中。