2019年春季学期《计算机体系结构》期末试题

Edited by Lyncien

2019.06.26

该部分内个人答案, 仅供参考

- 一、某编译器编译一段代码可以生成以下两种指令序列 (10%)
 - 2条A类指令, 1条B类指令, 2条C类指令
 - 4条A类指令, 1条B类指令, 1条C类指令

已知A类, B类, C类指令执行时间为分别为1, 2, 3个时钟周期, 请分别计算两种指令序列的执行时间和 CPI, 并说明应该选择哪一种

第一种

执行时间: 2*1+1*2+2*3=10

CPI: 10/(2+1+2)=2

第二种

执行时间: 4*1+1*2+1*3=9

CPI: 9/(4+1+1)=1.5

选第二种, 执行时间和CPI均小于第一种

- 二、某种程序中矩阵运算占80% (10%)
 - 1. 假设该程序执行时间为100秒,若矩阵运算部件性能提高为原来的80倍,则改进后的执行时间为多少?
 - 2. 上一问中加速比为多少?
 - 3. 若要使程序整体性能降低50%,则矩阵运算部件的性能应该如何改变?
 - 4. 假设优化代码后矩阵运算占50%,那么通过提高矩阵运算部件的性能获得的加速比最大为多少?
 - 1. 100*(1-80%)+100*80%/80=21秒
 - 2. 100/21=4.76
 - 3. 性能降低50%,则时间变为2倍,改变后的矩阵运算时间=200-100*(1-80%)=180秒,矩阵运算部件的性能变为原来的80/180=0.44
 - 4. S=1/(0.5/n+0.5*1), $\lim_{n\to \infty} S = 2$
- 三、5段浮点运算流水线,每个流水段的时延为 Δt ,输入输出均有直接数据通路,要求尽快完成10个浮点数的累加 (10%)
 - 1. 画出流水线的时空图
 - 2. 计算流水线吞吐率、加速比和效率
 - 1. 9条指令, $13\Delta t$ 总时长

2. 吞吐率 $TP=\frac{9}{13\Delta t}$ 加速比 $S=\frac{9*5\Delta t}{13\Delta t}=3.46$ 效率 \$E = \frac{\(\frac{9}{13}\) \(\frac{1}{13}\) \(\f

四、考虑三种Cache映射方式(10%)

• 直接映射: 命中时间为1个时钟周期

• 二路组相联:命中时间为1.1个时钟周期

伪二路组相联:调入块时使用直接映射,如果冲突,就存放在地址高位取反的位置。查找时先按直接映射,如果匹配,则称为"快块命中",命中时间为1个时钟周期,如果不匹配,就查找地址高位取反的位置,若匹配,则称为"慢块命中",带来额外的2个时钟周期开销

以上三种方式的失效开销均为50个周期,失效率数据如下,使分别计算4KB和128KB时,哪种映射方式速度最快。

	总失效率
4KB, 1路	0.072
4KB, 2路	0.057
128KB, 1路	0.010
128KB, 2路	0.007

平均访存时间 = 命中时间 + 失效率 * 失效开销

4KB:

直接: 1 + 0.072 * 50 = 4.6

二路组相联: 1.1 + 0.057 * 50 = 3.95

伪二路组相联: 1 + 0.072 * 2 + 0.057 * 50 = 3.994

二路组相联速度最快

128KB:

直接: 1 + 0.010 * 50 = 1.5

二路组相联: 1.1 + 0.07 * 50 = 1.45

伪二路组相联: 1 + 0.010 * 2 + 0.007 * 50 = 1.37

伪二路组相联速度最快

五、试计算A=B×s(代码如下),其中A,B为长度为200的向量(每个向量元素占8个字节),s是一个标量。向量寄存器长度为64。各功能部件的启动时间,Vector Load/Store为12周期,Vector Multiply为7个周期,标量执行时间为15个周期,分别求不使用向量链接技术和使用向量链接技术的总执行时间。(10%)

```
ADDI R2,R0,#1600

ADD R2,R2,Ra

ADDI R1,R0,#8

MOVI2S VLR,R1

ADDI R1,R0,#64

ADDI R3,R0,#64

Loop: LV V1,Rb

MULSV V2,V1,FS

SV Ra,V2

ADD Ra,Ra,R1

ADD Rb,Rb,R1

ADDI R1,R0,#512

MOVI2S VLR,R3

SUB R4,R2,Ra

BNEZ R4,Loop
```

$$T = \lceil \frac{n}{MVL} \rceil (T_{start} + T_{loop}) + nT_{chime}$$

采用向量链接时

$$n=200$$
, $MVL=64$, $T_{start}=\left(12+7+12\right)=31$, $T_{loop}=15$, $T_{chime}=3$

得T = 784

不采用向量链接时

$$n=200$$
, $MVL=64$, $T_{start}=(12+7+12)=31$, $T_{loop}=15$, $T_{chime}=5$

得\$T = 1184\$

六、假定有一种包含10个SIMD处理器的GPU体系结构。每条SIMD指令的宽度为32,每个SIMD处理器包含8个车道,用于执行单精度运算和载入/存储指令,也就是说,每个非分岔SIMD指令每4个时钟周期可以生成32个结果。假定内核的分岔分支将导致平均80%的线程为活动的。假定在所执行的全部SIMD指令中,70%为单精度运算、20%为载人/存储。由于并不包含所有存储器延迟,所以假定SIMD指令平均发射率为0.85。假定GPU的时钟速度为1.5GHz。(10%)

- 1. 计算GPU上的吞吐量,单位为GFLOP/s
- 2. 计算存储器的带宽
- 3. 假定我们有以下改进, 分别计算加速比
 - 1. 将单精度道数增大至16。
 - 2. 将SIMD处理器数增大至15 (假定这一改变不会影响所有其他性能度量,代码会扩展到增加的处理器上)。
 - 3. 添加缓存可以有效地将存储器延迟缩减40%,这样会将指令发射率增加至0.95
 - 1. 1.5 GHz x .80 x .85 x 0.70 x 10 cores x 32/4 = 57.12 GFLOPs/s
 - 2. 1.5 GHz x .80 x .85 x 0.20 x 10 cores x 32/4 * 32/8 = 65.28 GB/s
 - 3. 1.5GHz x .80 x .85 x .70 x 10 cores x 32/2 = 114.24 GFLOPs/s (speedup = 114.24/57.12 = 2)
 - 1.5GHz x .80 x .85 x .70 x 15 cores x 32/4 = 85.68 GFLOPs/s (speedup = 85.68/57.12 = 1.5)
 - 1.5GHz x .80 x .95 x .70 x 10 cores x 32/4 = 63.84 GFLOPs/s (speedup = 63.84/57.12 = 1.11)

七、根据监听协议填写下表(MSI,写作废,写回法),总线事务有: BusRd/BusRdx/Flush/BusWb,数据来源有P1的本地Cache/P2的本地Cache/P3的本地Cache/存储器 (10%)

	P1状态	P2状态	P3状态	总线事务	数据来源
初始状态	I	I	I	-	-
P1 Read X					
P2 Read X					
P3 Write X					
P1 Read X					
P2 Read X					

	P1状态	P2状态	P3状态	总线事务	数据来源
初始状态	I	1	I	-	-
P1 Read X	S	1	I	BusRd	存储器
P2 Read X	S	S	I	BusRd	存储器
P3 Write X	I	1	M	BusRdx	存储器
P1 Read X	S	I	S	Flush/BusRd	P3的本地Cache
P2 Read X	S	S	S	BusRd	存储器

八、 (10%)

TABLE 4.3: Can r1 or r3 be Set to 0?			
Core C1	Core C2	Comments	
S1: $x = NEW$;	S2: $y = NEW$;	/* Initially, $x = 0 \& y = 0*/$	
L1: $r1 = x$;	L3: $r3 = y$;		
L2: $r2 = y$;	L4: $r4 = x$;	/* Assume r2 = 0 & r4 = 0 */	

- 1. 按照SC (顺序统一性) 模型,写出所有可能的存储访问顺序,并写出对应的r2, r4的值?
- 2. 按照TSO模型,是否可能r1=r2=r3=r4=0?
 - 1.
 - 2.

九、记分牌算法 (10%)

I7: MULT F2, F4, F6
I8: ADD F8, F0, F10
I9: SUB F2, F12, F0
...

假设此时I7: MULT正在执行, I8: ADD已经发射

- 1. I9: SUB F2, F12, F0被暂停发射得可能原因时什么?
- 2. 如果改用Tomasulo算法实现,I9发射的条件是什么?
 - 1. 结构冲突,加法/减法运算部件busy

17: MULT运行时间较长,如果发射19,可能比17更早完成,与17存在WAW相关

- 2. 有空闲的加法保留站
- 十、分别概述两级局部预测器(Local Branch Predictor)和关联预测器(Correlating Branch Predictor),并比较两者得硬件开销和准确性。(10%)

局部预测器:根据当前分支(更具体地,是相同PC低位的)的历史m位记录,从2^m个预测器中选择一个,每个预测器都是n位饱和预测器

关联预测器:根据全局分支的历史m位记录,从2^m个预测器中选择一个,每个预测器都是n位饱和预测器局部预测器要维护分支历史表,开销较大,关联预测器只要维护m位的全局历史

局部预测器只参考了局部的分支历史信息,关联预测器还参考了全局的其他分支历史,较准确