

Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования  
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНФОРМАТИКИ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ

Факультет компьютерных систем и сетей

Кафедра информатики

ОТЧЕТ  
к лабораторной работе №4  
на тему

**СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗАТОР**

Выполнила: студентка гр. 253503  
Тимошевич К. С.

Проверил: ассистент кафедры  
информатики Гриценко Н. Ю.

Минск 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

1 Постановка задачи.....	3
2 Описание работы программы .....	4
3 Ход выполнения программы.....	5
Заключение .....	6
Список литературных источников .....	7
Приложение А (обязательное) Листинг программного кода .....	8

# 1 ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Цель данной лабораторной работы заключается в разработке семантического анализатора для подмножества языка программирования C# [1]. Семантический анализ является важным этапом компиляции, на котором проверяется корректность программы с точки зрения типов данных, областей видимости переменных и соответствия операций правилам языка. В отличие от синтаксического анализа, который проверяет лишь формальную правильность структуры программы, семантический анализ выявляет логические ошибки, связанные с использованием типов, несоответствием операций и другими семантическими ограничениями.

Семантический анализатор работает на основе синтаксического дерева, полученного на предыдущем этапе компиляции. Его задача – проверить, что все операции выполняются над корректными типами данных, переменные объявлены до их использования, а преобразования типов соответствуют правилам языка. Например, при анализе выражения  $x = y + 5$  необходимо убедиться, что переменная  $y$  объявлена и имеет числовой тип, а результат операции сложения может быть присвоен переменной  $x$ .

Важной частью семантического анализа является контроль типов. В языках со статической типизацией, таких как C#, типы всех переменных и выражений должны быть известны на этапе компиляции. Анализатор проверяет, что операции выполняются только над допустимыми комбинациями типов, а в случае неявных преобразований (например, автоматического приведения *int* к *double*) корректно обрабатывает такие ситуации.

Таким образом, задача данной лабораторной работы состоит в разработке семантического анализатора, который на основе синтаксического дерева проводит проверку типов, контролирует области видимости и выявляет семантические ошибки в программе, написанной на заданном подмножестве C#. Это позволит обеспечить корректность программы перед переходом к следующим этапам компиляции, таким как оптимизация и генерация кода.

## 2 ОПИСАНИЕ РАБОТЫ ПРОГРАММЫ

Разработанный семантический анализатор представляет собой компонент компилятора, выполняющий проверку исходного кода на соответствие семантическим правилам языка программирования *C#*. Программа реализована на языке *Erlang* [2] и принимает на вход синтаксическое дерево, сформированное на предыдущем этапе синтаксического анализа. Основная функция анализатора заключается в последовательном обходе дерева и проверке каждого узла на предмет семантической корректности. Анализатор начинает работу с обработки корневого узла программы, после чего рекурсивно проверяет все дочерние элементы, включая объявления переменных, операторы присваивания, арифметические и логические выражения.

Центральным механизмом работы анализатора является система проверки типов, которая обеспечивает контроль за соответствием типов в операциях присваивания и различных выражениях. При обработке объявления переменной анализатор проверяет совместимость типа переменной с типом присваиваемого значения. Для арифметических операций осуществляется проверка допустимости операции для данных типов операндов, а также обработка неявных преобразований типов, характерных для языка *C#*. Важной особенностью реализации является механизм контекста, который хранит информацию об объявленных переменных и их типах в различных областях видимости, что позволяет отслеживать корректность использования идентификаторов на протяжении всей программы.

Работа с ошибками организована таким образом, что анализатор продолжает проверку даже после обнаружения первой ошибки, накапливая все выявленные проблемы для последующего вывода. Это позволяет получить максимально полную информацию о семантических ошибках в коде за один проход анализа. Результатом работы программы является либо подтверждение семантической корректности анализируемого кода, либо список обнаруженных ошибок с указанием их характера нарушений, что делает вывод анализатора удобным для последующего исправления ошибок программистом.

### 3 ХОД ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОГРАММЫ

На рисунке 3.1 представлена часть синтаксического дерева разбора тестовой программы, содержащей различные объявления переменных и арифметические выражения.

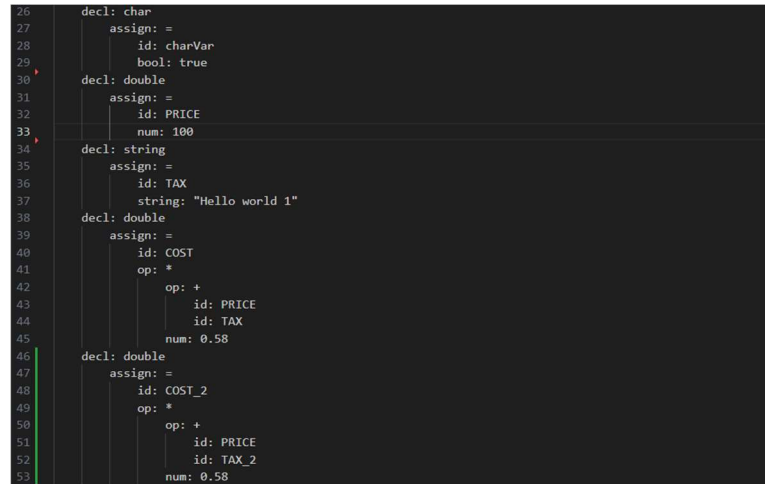


Рисунок 3.1 – Синтаксическое дерево части программы

При выполнении семантического анализа программа последовательно проверяет каждый узел дерева. В процессе анализа выявлены следующие семантические ошибки, отображенные на рисунке 3.2: несоответствие типов при объявлении переменных – попытка присвоения строкового значения переменной *intVar* целочисленного типа, присвоения значения *double* переменной *boolVar* логического типа. Также показаны ошибки в арифметических выражениях: недопустимая операция сложения между переменными *PRICE* (тип *double*) и *TAX* (тип *string*), а также использование необъявленной переменной *TAX\_2* в выражении для вычисления *COST\_2*.

```
Errors:
- Type mismatch: {id,intVar} (declared as int) got string
- Type mismatch: {id,intVar} (declared as int) got string
- Type mismatch: {id,boolVar} (declared as bool) got double
- Type mismatch: {id,boolVar} (declared as bool) got double
- Type mismatch: {id,charVar} (declared as char) got bool
- Invalid operation: double + string. Left: PRICE, Right: TAX
- Use of undeclared variable: {id,'TAX_2'}
```

Рисунок 3.2 – Вывод семантических ошибок

Таким образом анализатор обрабатывает допустимые конструкции, такие как, например, объявление переменной *stringVar* с присвоением строкового значения. Для каждого объявления выводится отладочная информация о типе переменной и типе присваиваемого значения. В результате работы программа формирует список всех обнаруженных семантических ошибок.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе выполнения лабораторной работы №4 был разработан семантический анализатор для подмножества языка *C#*, реализованный на языке *Erlang* [3]. Программа продемонстрировала свою работоспособность в выявлении семантических ошибок в исходном коде. Анализатор корректно обрабатывает объявления переменных, операции присваивания, арифметические и логические выражения, а также обнаруживает несоответствия типов, недопустимые операции и использование необъявленных идентификаторов.

Ключевым достижением работы стала реализация системы проверки типов, которая автоматически выявляет семантические ошибки, включая несовместимость типов в операциях, некорректные присваивания и попытки использования переменных без предварительного объявления. Механизм контекста, отслеживающий типы переменных в различных областях видимости, обеспечивает точный контроль за корректностью программы.

Разработанный семантический анализатор не только подтверждает соответствие кода правилам языка, но и формирует подробный отчет об ошибках, что значительно упрощает процесс отладки. Результаты тестирования показали, что программа успешно обрабатывает как корректные конструкции, так и выявляет ошибочные случаи, включая недопустимые арифметические операции и попытки неявного преобразования типов.

Таким образом, лабораторная работа позволила получить практический опыт реализации важного этапа компиляции – семантического анализа.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ

[1] Erlang/OTP – documentation [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.erlang.org/>. – Дата доступа: 01.03.2025.

[2] Основы C# [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://code-basics.com/ru/languages/csharp>. – Дата доступа: 01.03.2025.

[3] Семантический анализ: типы анализа компилятором [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://www.guru99.com/ru/semantic-analysis-parsing-types.html>. – Дата доступа: 01.03.2025.

# ПРИЛОЖЕНИЕ А

## (обязательное)

### Листинг программного кода

```
-module(semantic).
-export([analyze/1, analyze_file/1]).
analyze(Tree) ->
    InitialContext = [{'Scope', [], []}],
    case check_children(Tree, InitialContext, []) of
        {ok, _, Errors} when Errors /= [] ->
            {error, lists:reverse(Errors)};
        {ok, _, _} ->
            ok;
        {error, Errors} ->
            {error, lists:reverse(Errors)}
    end.
analyze_file(Filename) ->
    case parse_file(Filename) of
        {ok, Tree} ->
            io:format("[DEBUG] AST: ~p~n", [Tree]),
            analyze(Tree);
        {error, Reason} -> {error, Reason}
    end.
parse_file(Filename) ->
    {ok, Data} = file:read_file(Filename),
    Lines = string:split(unicode:characters_to_list(Data), "\n", all),
    {Nodes, _Remaining} = parse_block(Lines, 0),
    {ok, Nodes}.
parse_block([], _CurrentIndent) ->
    {[], []};
parse_block([Line | Rest], CurrentIndent) ->
    {Indent, Node} = parse_line(Line),
    if
        Indent < CurrentIndent ->
            {[], [Line | Rest]};
        Indent == CurrentIndent ->
            {Children, Rem1} = parse_block(Rest, CurrentIndent + 1),
            Node1 = case Children of
                [] -> Node;
                _ -> add_children(Node, Children)
            end,
            {Siblings, Rem2} = parse_block(Rem1, CurrentIndent),
            {[Node1 | Siblings], Rem2};
        Indent > CurrentIndent ->
            {[], [Line | Rest]}
    end.
add_children({Type, Value}, Children) ->
    {Type, Value, Children}.
parse_line(Line) ->
    LineTrim = string:trim(Line),
    IndentLevel = (string:length(Line) - string:length(LineTrim)) div 4,
    [TypePart | ValueParts] = string:split(LineTrim, ":", leading),
    Type = list_to_atom(string:trim(TypePart)),
    Value = case ValueParts of
        [] -> [];
        [V] ->
            VTrim = string:trim(V),
            case Type of
                num ->
                    case string:chr(VTrim, $.) of
                        0 -> {int, list_to_integer(VTrim)};
                        _ -> {double, list_to_float(VTrim)}
                    end
            end
    end
```



```

        end;
        string -> {string, string:trim(VTrim, both, "\"")};
        id -> {id, list_to_atom(VTrim)};
        bool -> {bool, list_to_atom(VTrim)};
        _ -> list_to_atom(VTrim)
    end
end,
{IndentLevel, {Type, Value}}.
check_node({assign, '=', Children}, Context, Errors) ->
case Children of
    [IdNode, ExprNode] ->
        {id, _} = IdNode,
        case check_expression(ExprNode, Context) of
            {ok, _, NewContext} ->
                {ok, NewContext, Errors};
            {error, Msg} ->
                {ok, Context, [Msg | Errors]}
        end;
    _ ->
        {ok, Context, [format_error("Invalid assignment structure", []) |
Errors]}
end;
check_node({op, Op, Left, Right}, Context, Errors) ->
case check_expression(Left, Context) of
    {error, Msg} -> {ok, Context, [Msg | Errors]};
    {ok, LeftType, Ctx1} ->
        case check_expression(Right, Ctx1) of
            {error, Msg} -> {ok, Context, [Msg | Errors]};
            {ok, RightType, Ctx2} ->
                case check_operator(Op, Left, Right, LeftType, RightType,
Ctx2) of
                    {ok, _} -> {ok, Ctx2, Errors};
                    {error, Msg} -> {ok, Ctx2, [Msg | Errors]}
                end
            end
        end;
end;
check_children([Node | Rest], Context, Errors) ->
case check_node(Node, Context, Errors) of
    {ok, NewCtx, NewErrors} ->
        check_children(Rest, NewCtx, NewErrors);
    {error, NewErrors} ->
        {error, NewErrors}
end.
check_assignment(Type, Id, Expr, Context, Errors) ->
case check_expression(Expr, Context) of
    {ok, ExprType, NewContext} ->
        UpdatedContext = add_variable(Id, Type, NewContext),
        io:format("[DEBUG] Declared ~p as ~p. Value type: ~p~n", [Id,
Type, ExprType]),
        case is_convertible(ExprType, Type) of
            true -> {ok, UpdatedContext, Errors};
            false ->
                Msg = format_error("Type mismatch: ~p (declared as ~p)
got ~p", [Id, Type, ExprType]),
                {ok, UpdatedContext, [Msg | Errors]}
        end;
    {error, Msg} -> {ok, Context, [Msg | Errors]}
end.
check_expression({op, Op, Left, Right}, Context) ->
case check_expression(Left, Context) of
    {error, Msg} -> {error, Msg};
    {ok, LeftType, Ctx1} ->
        case check_expression(Right, Ctx1) of
            {error, Msg} -> {error, Msg};

```

```

        {ok, RightType, Ctx2} ->
            case check_operator(Op, Left, Right, LeftType, RightType,
Ctx2) of
                {ok, Type} -> {ok, Type, Ctx2};
                {error, Msg} -> {error, Msg}
            end
        end
    end;

    end;

    check_operator(Op, LeftNode, RightNode, LeftType, RightType, Context) ->
        LeftStr = expression_to_string(LeftNode, Context),
        RightStr = expression_to_string(RightNode, Context),
        case Op of
            '+' ->
                case {LeftType, RightType} of
                    {int, int} -> {ok, int};
                    {double, double} -> {ok, double};
                    {int, double} -> {ok, double};
                    {double, int} -> {ok, double};
                    {string, string} -> {ok, string};
                    _ ->
                        {error, format_error("Invalid operation: ~s + ~s. Left:
~s, Right: ~s",
                                [type_to_str(LeftType),
type_to_str(RightType), LeftStr, RightStr])}
                end;
            '-' ->
                case {LeftType, RightType} of
                    {int, int} -> {ok, int};
                    {double, double} -> {ok, double};
                    {int, double} -> {ok, double};
                    {double, int} -> {ok, double};
                    _ ->
                        {error, format_error("Invalid operation: ~s - ~s. Left operand: ~s, Right
operand: ~s", [type_to_str(LeftType), type_to_str(RightType), LeftStr,
RightStr])}
                end;
            '*' ->
                {error, format_error("Invalid operation: ~s * ~s. Left op: ~s, Right op: ~s",
[type_to_str(LeftType), type_to_str(RightType), LeftStr, RightStr])}
                end;
            _ ->
                {error, format_error("Unsupported operator: ~s", [Op])}
            end.
        find_variable(Id, [{'Scope', Vars, _} | Rest]) ->
            case proplists:get_value(Id, Vars) of
                undefined -> find_variable(Id, Rest);
                Type -> {ok, Type}
            end;
        find_variable(_, []) -> not_found.
        is_convertible(From, To) ->
            case {From, To} of
                {int, int} -> true;
                {int, double} -> true;
                {double, double} -> true;
                {string, string} -> true;
                {bool, bool} -> true;
                {char, char} -> true;
                {var, _} -> true;
                {_, var} -> true;
                _ -> false
            end.
        format_error(Fmt, Args) ->
            lists:flatten(io_lib:format(Fmt, Args)).

```