РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

03 марта 2015 года город Уфа

Калининский районный суд г. Уфы РБ в составе:

председательствующего судьи Давыдова Д.В.,

при секретаре Валяевой М.А.,

с участием представителя истца Арсланова А.Н. действующего на основании доверенности от 04.02.2014 года;

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Осколковой 3.В. к Администрации городского округа г. Уфа о признании права собственности на жилой дом в реконструированном виде,

УСТАНОВИЛ:

Осколкова З.В. обратилась в суд с иском к Администрации ГО г. Уфа о признании права собственности на жилой дом в реконструированном виде, в целом на объект недвижимости, с кадастровым номером №, по адресу: <адрес> площадью 37,4 кв.м.

В судебное заседание истец не явилась, представив заявления о рассмотрении гражданского дела без ее участия.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме, приведя в обоснование доводы, изложенные в исковом заявлении, просил иск удовлетворить.

В судебное заседание представитель Администрации городского округа г. Уфа не явился, будучи надлежащим образом уведомленным о рассмотрении гражданского дела.

В соответствии со ст.167 ГПК Российской Федерации, суд считает возможным рассмотреть гражданское дело без участия ответчика.

Суд, выслушав доводы представителя истца, изучив и оценив материалы дела, считает, что исковые требования подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст.222 ГК Российской Федерации, самовольной постройкой является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами, либо созданное без получения на это необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

Согласно ч.3 ст.222 ГК Российской Федерации, право собственности на самовольную постройку может быть признано судом, а в предусмотренных законом случаях в ином установленном законом порядке, за лицом, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, где осуществлена постройка. В этом случае лицо, за которым признано право собственности на постройку, возмещает осуществившему ее лицу расходы на постройку в размере, определенном судом.

Право собственности на самовольную постройку не может быть признано за указанным лицом, если сохранение постройки нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц, либо создает угрозу жизни и здоровью граждан.

Судом установлено, что земельный участок площадью 518 кв.м, кадастровый номер № принадлежит на праве собственности Осколковой З.В. в соответствии со Свидетельством о государственной регистрации права <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ года.

На указанном земельном участка расположен жилой дом, 1-этажный, литер А, общей площадью 27,9 кв.м, принадлежащий на праве собственности Осколковой З.В. в соответствии со Свидетельством о государственной регистрации права <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ года.

Судом установлено, что истцами без получения необходимых разрешений была произведена реконструкция указанного строения, согласно технического паспорта инв.номер № от ДД.ММ.ГГГГ года, площадь реконструированного строения (литер A, A1) составляет 37,4 кв.м.

Согласно п.14 ст.1 ГрК Российской Федерации, под реконструкцией понимается изменение параметров объекта капитального строительства, его частей (высоты, количества этажей, площади, объема), в том числе надстройка, перестройка, расширение объекта капитального строительства, а также замена и (или) восстановление несущих строительных конструкций объекта капитального строительства, за исключением замены отдельных элементов таких конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановления указанных элементов.

Реконструкция объектов капитального строительства осуществляется в порядке, установленном ГрК Российской Федерации.

Положения ст. 222 ГК Российской Федерации распространяются на самовольную реконструкцию недвижимого имущества, в результате которой возник новый объект (п. 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 года №10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав"), однако не применяются в случае перепланировки, переустройства (переоборудования) жилого помещения.

При этом следует учитывать, что пристрой не является самостоятельным объектом недвижимого имущества. В случае возведения пристроя к уже существующему строению, зарегистрированному на праве собственности за гражданином, следует учитывать, что первоначальный объект права собственности при этом изменяется, а самовольная пристройка не является самостоятельным объектом права собственности.

При возведении пристройки увеличивается общая площадь всего строения, следовательно, изменяется объект права собственности, который отличается от первоначального размерами, планировкой и площадью. Новым объектом собственности является строение, включающее самовольно возведенные части.

Таким образом, при изменении первоначального объекта в связи с самовольной пристройкой к нему дополнительных помещений право собственника может быть защищено путем признания этого права в целом на объект собственности в реконструированном виде с указанием изменившейся площади.

Судом на основании исследованных доказательств, в том числе результатов технического заключения ООО «Инжиниринговая компания ПРОЕКТ ЦЕНТР» установлено, что состояние несущих и ограждающих конструкций — жилого дома литер А, пристроя литер А1, гаража литер Г6, расположенных по адресу: <адрес> оцениваются как работоспособные в соответствии с правилами обследования несущих и ограждающих строительных конструкций зданий и сооружений.

Эксплуатация пристроя, жилого дома и гаража, в полном объеме, пребывание в помещениях не создает угрозу жизни и здоровью граждан.

В обследуемом объекте имеются системы отопления и водоснабжения, электрофикация в соответствии с требованиями ГрК Российской Федерации, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и других норм, действующих на территории Российской Федерации.

По смыслу ст. 222 ГК Российской Федерации право собственности на строение, возведенное гражданином без необходимых разрешений, может быть признано, если строение создано без существенных нарушений градостроительных и строительных норм и правил и если сохранение этого строения не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц, не создает угрозу жизни и здоровью граждан.

На основании изложенного, суд считает возможным исковые требования Осколковой З.В. к Администрации городского округа г. Уфа о признании права собственности на жилой дом в реконструированном виде, в целом на объект недвижимости, литеры А, А1, по адресу: <адрес> общей площадью 37,4 кв.м., с инвентарным номером № кадастровым номером №, удовлетворить.

Руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Осколковой З.В. к Администрации городского округа г. Уфа о признании права собственности на жилой дом в реконструированном виде, удовлетворить.

Признать за Осколковой З.В. право собственности, на жилой дом в реконструированном виде, в целом на объект недвижимости, литеры А, А1, по адресу: <адрес> общей площадью 37,4 кв.м., с инвентарным номером №, кадастровым номером №.

Данное решение считать основанием для регистрации за Осколковой З.В. права собственности, на жилой в реконструированном виде, в целом на объект недвижимости, литеры А, А1, по адресу: <адрес> общей площадью 37,4 кв.м., с инвентарным номером №, кадастровым номером №, в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Башкортостан.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный Суд РБ в течение месяца, через Калининский районный суд г. Уфы.

СУДЬЯ: Давыдов Д.В.