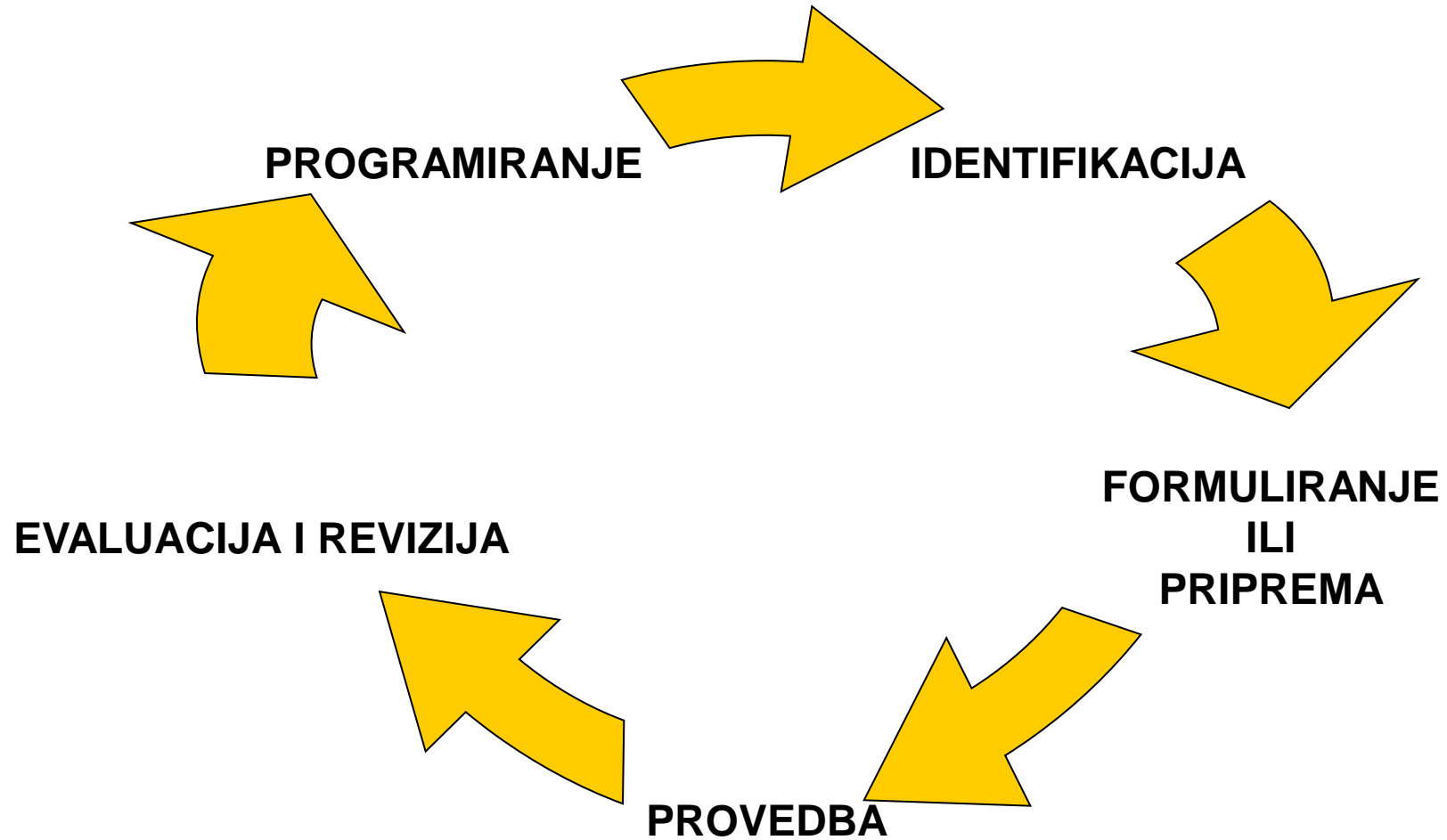


EU Programi i fondovi

Praćenje, izvještavanje i evaluacija

EURO 
EKSPERTIZA

Ciklus programiranja - EK



INSTRUMENTI STRUKTURNE POLITIKE

Europski socijalni fond European Social Fund, ESF	Europska strategija zapošljavanja: <ul style="list-style-type: none">- Veća fleksibilnost radnika i tvrtki- Bolji pristup zapošljavanju i tržištu rada- Više socijalne uključenosti, manje diskriminacije- Partnerstvo za reformu vezanu za zapošljavanje i uključivanje
Europski fond za regionalni razvoj European Regional Development Fund, ERDF	Smanjenje regionalnih razlika – regionalni razvoj, gospodarske promjene, veća konkurentnost, regionalna suradnja Prioriteti: infrastrukturne investicije, zaštita okoliša, inovacije
Europska investicijska banka European Investment Bank, EIB	Savjetodavne usluge i potpora za projekte za nove države članice, za mikro i SME poduzeća, ruralni razvoj (Jaspers, Jeremie, Jessica)
Kohezijski fond Cohesion fund, CF	Pomoć državama članicama za projekte vezane za zaštitu okoliša, trans-europske mreže, razvoj infrastrukture BDP manji od 90% prosjeka EU

Kohezijska politika u RH

Kohezijska politika provodi se u Hrvatskoj putem

4 “velika” operativna programa (OP-a):

1. jedan nacionalni OP sufinanciran od EFRR-a i KF – **OP Konkurentnost i kohezija (OPKK)**
2. jedan nacionalni OP sufinanciran od ESF-a – **OP Učinkoviti ljudski potencijali (OPULJP)**
3. **Program ruralnog razvoja** sufinanciran iz EPFRR-a
4. **Program za ribarstvo** sufinanciran iz EFRR-a

OPERATIVNI PROGRAMI

- **Temelj za raspisivanje poziva na dostavu projektnih prijedloga**
- Ključni elementi za učinkovito korištenje sredstava EU
- Načelo partnerstva
- Prioriteti RH

PRAĆENJE I VREDNOVANJE

PRAĆENJE I VREDNOVANJE USPJEŠNOSTI PROVEDBE STRATEGIJA

Praćenje i vrednovanje je za uspjeh strategije barem toliko važno koliko i njezina izrada:

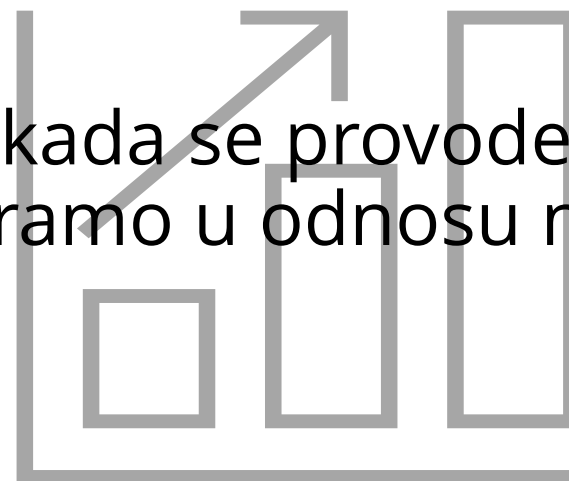
- ⇒ znamo gdje smo i kamo idemo;
- ⇒ opažamo (ne)sklad našeg stanja i smjera našeg razvitka s obzirom na našu strategiju;
- ⇒ bistri nam se slika kako zapravo funkcionira naša organizacija;
- ⇒ unapređuju se naši alati za svakodnevno vođenje naše organizacije.

U SUPROTNOME BISMO VOZILI
ZAVEZANIH OČIJU

PRAĆENJE I VREDNOVANJE

USPJEŠNOSTI PROVEDBE STRATEGIJA

- Oboje se odnosi na prikupljanje, analizu i korištenje informacija kao podloge za buduće donošenje odluka koje se zasniva na dostupnim informacijama
- Razlike postoje u tome tko je odgovoran, kada se provode, zašto i do koje mjere se na njih koncentriramo u odnosu na logičku matricu
- Programska i projektna razina



PRAĆENJE (*MONITORING*)

- aktivnost administrativne prirode i uz pomoć pokazatelja i mjerila sustavno se prati ostvarenje plana (postizanje rezultata i njihovo korištenje od strane korisnika)
- prate se elementi plana i pojave koje su integralne i uzročno-posljedično vezane uz velik broj drugih pojava
- formiraju se informacije za izvještavanje i donošenje odluka

PRAĆENJE (MONITORING)

- utvrđuju se kritična događanja, analiziraju se i utvrđuju uzroci te predlažu rješenja i mjere
- predstavlja aktivan pristup o kojem ovisi daljnji tijek i uspjeh programa, projekta, plana
- alat koji olakšava upravljanje programom / projektom
- unutarnje (institucije zadužene za program tj. “vlasnici programa”) i vanjsko praćenje (nezavisno, u odnosu na “vlasnika” programa, praćenje; vrlo često kod EU programa)

VREDNOVANJE (EVALUACIJA)

Definicija:

- periodičko ocjenjivanje ekonomičnosti, učinkovitosti, utjecaja, održivosti i relevantnosti programa/projekta u kontekstu utvrđenih ciljeva
- obično se provodi kao nezavisna analiza okružja, ciljeva, rezultata, aktivnosti i uložених sredstava, radi donošenja zaključaka koji bi se mogli koristiti kao temelj za buduće odluke

Cilj:

- unaprijediti kvalitetu, djelotvornost i dosljednost pomoći iz sredstava Zajednice kao i strategije i provedbe programa

Svrha evaluacije

- **Planiranje/efikasnost** – osigurati postojanje opravdanja za politiku odnosno program te efikasno raspoređivanje resursa;
- **Odgovornost** – prikazati do koje je mjere program postigao zacrtane ciljeve, koliko je kvalitetno iskoristio postojeće resurse i koji je njegov utjecaj;
- **Provedba** – poboljšati rezultate programa i efektivnost načina na koji su provedeni i vođeni;
- ***Stjecanje znanja** – razumijevanje što djeluje (za koga) i zašto (u kojem kontekstu);*
- **Institucionalno jačanje** – poboljšati i razviti kapacitete među sudionicima u programu i njihovim mrežama i institucijama.

Cilj evaluacije

- Najvažniji cilj evaluacije odnosi se na učenje i iz tog gledišta evaluacija ima sljedeću svrhu:

„Učenje kroz sustavno istraživanje što se javnim programima i politikama postiže i razumjeti kako napreduju te kako bi se budući programi i politike mogli bolje dizajnirati i provoditi.”

Načela evaluacije ili vrednovanja

1. Transparentnost – informacije/nalaze/preporuke dobivene postupkom vrednovanja potrebno je podijeliti s dionicima kojih se očekivani rezultati planskog dokumenta neposredno tiču, kao i sa skupinama koje na osnovu rezultata postupka vrednovanja mogu naučiti nešto novo.

2. Jasna metodologija – vrednovanje treba slijediti jasnu metodologiju, oblikovanu na način koji omogućava prikupljanje svih relevantnih podataka za vrednovanje uspješnosti planskog dokumenta; nužno je odrediti metode i način rada koji će se koristiti kako bi se odgovorilo na glavna pitanja u postupku vrednovanja; najčešće se koristi kombinacija kvantitativnih i kvalitativnih metoda.

3. Planiranje vrednovanja – podrazumijeva da se svako vrednovanje planira, uz obavezu izrade opisa poslova za provedbu vrednovanja, kako bi se definirala svrha i djelokrug vrednovanja, opisale metode koje će se koristiti, utvrdili resursi, potrebno vrijeme za provedbu vrednovanja i sl.



Načela evaluacije ili vrednovanja

4. Nepristranost i neovisnost – nepristranost pridonosi kredibilitetu vrednovanja, a neovisnost pruža legitimitet donositeljima odluka i ograničava mogući sukob interesa u slučaju kada bi donositelji odluka i nositelji planskih dokumenata bili istodobno odgovorni za vrednovanje vlastitih aktivnosti. Ovaj se zahtjev odnosi na sve faze procesa vrednovanja, od planiranja vrednovanja, izrade opisa posla za provedbu vrednovanja do odabira izvršitelja vrednovanja.

5. Vidljivost i širenje rezultata – vidljivost je obilježje kojim se osigurava da javna politika u svoje mjere uključi aktivnosti informiranja i sustavno širenje informacija o rezultatima što je neophodno radi unapređenja planiranja i provedbe aktivnosti. Završni izvještaj o vrednovanju treba biti javno dostupan.

Opravdanost: „Evaluacije koje čine razliku“

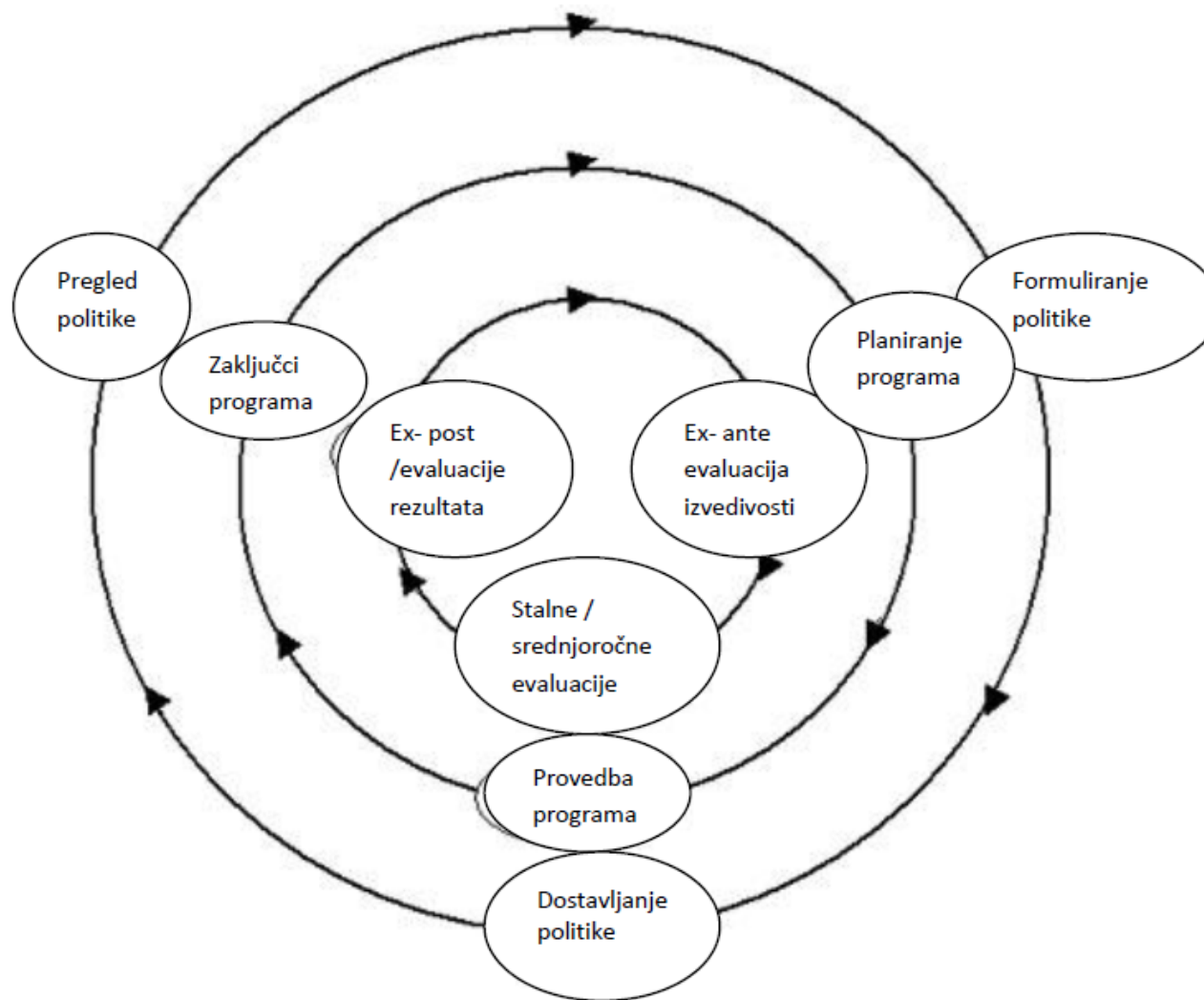
- ❑ Evaluacije moraju biti integralni dio sustava odlučivanja i upravljanja (životni ciklus politika) - osiguranje demokratske odgovornosti
- ❑ Treba postojati uravnoteženost korištenja dostupnih evaluacijskih metoda, te
- ❑ Pragmatičnosti s obzirom na ograničena financijska sredstva, vrijeme i ljudske resurse.



Očekivane prednosti evaluacije

Poboljšanje javnih politika kroz vrijeme

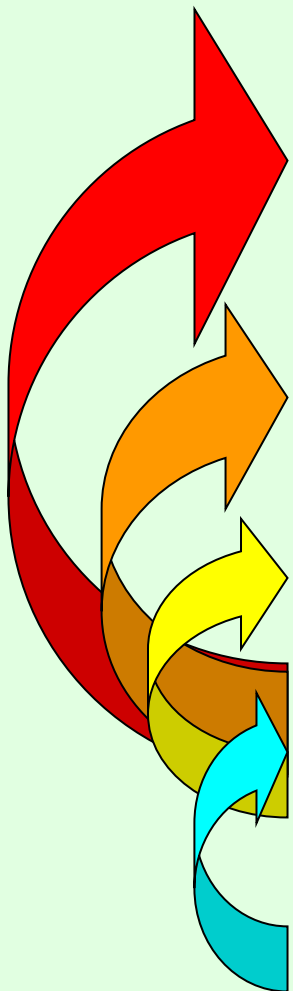
**Različiti
vremenski
horizonti
ciklusa javne
politike &
programa**



Očekivane prednosti evaluacije - *nastavak*

- Doprinos u fazi dizajniranja programa - relevantnost, identifikacija potreba i ciljeva
- Doprinos u odabiru instrumenata
- Unapređenje sustava upravljanja i provedbe – evaluacija provedbe; veže se uz procese
- Identifikacija rezultata, ishoda i analiza učinaka
- Identifikacija neželjenih posljedica i suprotnih učinaka
- Razine evaluacije: politike, teme, programi, prioriteti, mjere, projekti

EVALUACIJA JE POSTUPAK PROCJENE



UČINKA (IMPACT) određene politike, programa ili projekta u dužem roku nakon završetka aktivnosti, tj. mjeri se ostvarenje STRATEŠKIH CILJEVA

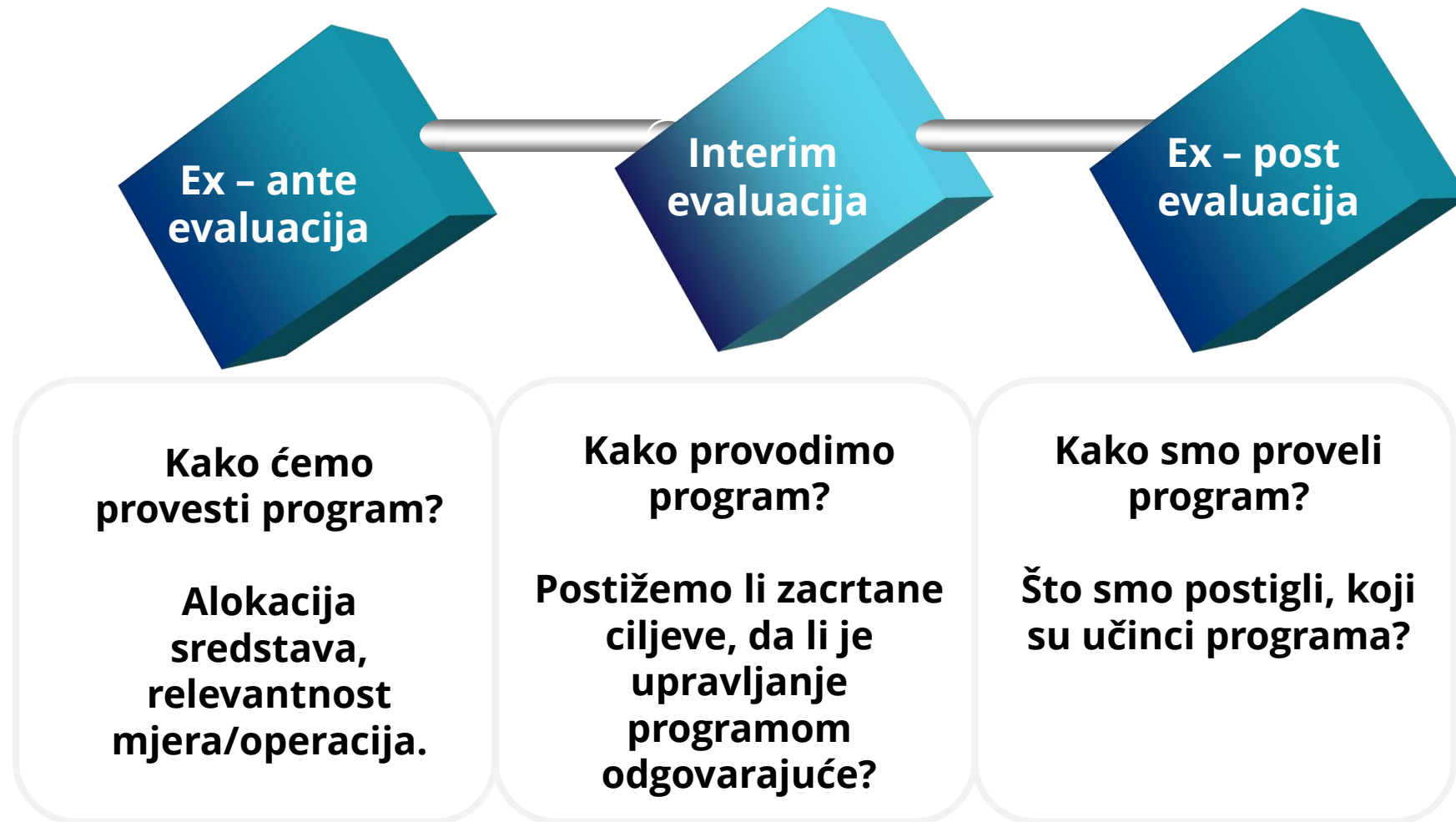
REZULTATA/ISHODA (RESULT/OUTCOME) koji ukazuje na izravan učinak niza povezanih aktivnosti (npr. na razini jednog radnog paketa), tj. mjeri se ostvarenje POSEBNIH CILJEVA/PRIORITETA

IZRAVNIH REZULTATA (OUTPUT) pojedinih aktivnosti; tj. mjeri se ostvarenje MJERA/AKTIVNOSTI

MJERE/AKTIVNOSTI se provode sukladno definiranim akcijskim planovima programa i projekata

SREDSTAVA (RESOURCES) uložениh u ostvarenje aktivnosti što uključuje ljudske resurse, financijske resurse, prostor, opremu, vozila i sl.

VREDNOVANJE (EVALUACIJA)



KRITERIJI VREDNOVANJA RAZVOJNIH PROGRAMA I PROJEKATA

- **Značaj** (*eng. relevance*) – procjena koliko su ciljevi programa/projekta odgovarajući i značajni u odnosu na probleme koje su trebali adresirati (ukloniti) te s obzirom na fizičko i političko okruženje u kojem se program/projekt provodi
- **Efikasnost** (*eng. efficiency*) – procjena uspješnosti s obzirom na troškove, brzinu i način upravljanja uz pomoć kojih su aktivnosti dovele do rezultata; procjena kvalitete rezultata (*value for money*)
- **Efektivnost** (*eng. effectiveness*) – procjena uspješnosti odnosno doprinosa rezultata ciljevima programa (ili svrsi projekta) te pretpostavki i njihovog utjecaja na programska postignuća

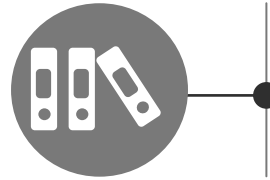
KRITERIJI VREDNOVANJA RAZVOJNIH PROGRAMA I PROJEKATA

- **Održivost** (engl. sustainability) – procjena s obzirom na mogućnost nastavka programa/projekta u smjeru koristi koje je isti polučio
- **Korisnost** (engl. utility) – Procjena u kolikoj mjeri program utječe na ciljane skupine s obzirom na njihove potrebe

Dodatno za projekte uz navedeno:

- **Kapacitet** (engl. capacity) – procjena iskustva, upravljačkog kapaciteta, raspoloživih resursa
- **Metodologija** (engl. methodology) – procjena konzistentnosti i koherentnosti korištene metodologije sukladno pristupu logičkog okvira i upravljanja projektnim ciklusom

Projekt



Projekt čini niz međusobno povezanih aktivnosti u određeni redoslijed “radi postizanja jasnih ciljeva unutar određenog vremenskog razdoblja i s određenim financijskim sredstvima”.

Project Cycle Management Guidelines (Europska komisija, 2004)

Smjernice za upravljanje projektnim ciklusom (Središnji državni ured za razvojnu strategiju i koordinaciju fondova EU, 2008)

http://www.strukturnifondovi.hr/UserDocsImages/Publikacije/Smjernice_za_.pdf

Ocjenjivanje i vrednovanje projekta

- Projekti:
 - **Soft projekti** – meki, jednostavni, kraćeg vijeka, „lakši” u financijskom smislu
 - **Hard projekti** – složeni, zahtijevaju pripremu obimnije dokumentacije, duljeg vijeka trajanja, „teži” u financijskom smislu
- Ocjenjivanje i vrednovanje projekta
 - **Prethodna (pro)ocjena projekta** (eng. *project proposal assessment/appraisal*)
 - **Vrednovanje projekta tijekom provedbe** (*interim evaluation*)
 - **Vrednovanje projekta nakon provedbe** (*ex-post evaluation*)

Faze ocenjivanja projektnih prijedloga

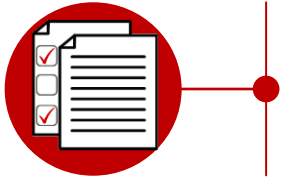
- A. Administrativna usklađenost
- B. Pribvatljivost prijavitelja
- C. Kvaliteta prijedloga projekta



Kriteriji ocjenjivanja projektnih prijedloga

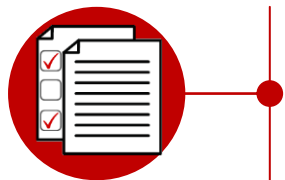
- **OSNOVNI:**
 - Relevantnost
 - Financijski i operativni kapacitet
 - Metodologija
 - Održivost
 - Proračun
- **Dodatni kriteriji** (ovisno o natječaju):
 - Utjecaj na EU horizontalne politike
 - Prekogranična suradnja
 - Prekogranični utjecaj
 - ...

Evaluacija projektnog prijedloga



- *Grant schema: Business related infrastructure*
- *Regional Competitiveness Operational programme 2007 - 2009 for Community Assistance under the IPA Regional Development Component in Croatia*
- *Projekt: Development of Dandelion business incubator infrastructure and raising technical and educational capacities for start-up businesses fostering*
- Prethodna ocjena projektnog prijedloga
- Predloženi proračun: 497.413,00 EUR
- Trajanje projekta: 18 mjeseci

Evaluacija projektnog prijedloga



- Relevantna dokumentacija za evaluaciju projekta:
 - *Regional Competitiveness Operational programme 2007 - 2009 for Community Assistance under the IPA Regional Development Component in Croatia*
 - Upute za prijavitelje (*Guidelines for applicants*)
 - Prijava prijavitelja (*Application form*)
 - Proračun projekta (*Project budget*)
 - Studija izvodljivosti s analizom troškova i koristi
 - Obrazac za ocjenu
- Projektni prijedlog ocjenjuju dva ocjenjivača (osoba ekonomske struke, te inženjer/ka (građevine, arhitekture))

Evaluacija projekta



- Kriteriji ocjene:
 - Financijski i organizacijski kapacitet (max 20 bodova)
 - Relevantnost (max 25, prag 20 bodova)
 - Metodologija (max 25 bodova)
 - Održivost (max 15 bodova)
 - Proračun (max 15 bodova)
- Max uk. broj bodova = 100 (55 prag)
- Skala ocjena: nezadovoljavajuće (1), zadovoljavajuće (2), dobro (3), vrlo dobro (4), izvrsno (5)
- Ocjenjivač navodi da li se projekt predlaže za financiranje ili ne
- U slučaju odstupanja u ocjenama više od 15 bodova, treći evaluator ocjenjuje projekt ili ga ocjenjuju dva nova evaluatora

EVALUACIJA - KORISNI DOKUMENTI I LINKOVI

OECD - <http://www.oecd.org/dac/evaluation/>

OECD – DAC evaluation criteria

<http://www.oecd.org/dac/evaluation/daccriteriaforevaluatingdevelopmentassistance.htm>

IFRC - Međunarodni crveni križ - <http://www.ifrc.org/Global/Publications/monitoring/IFRC-ME-Guide-8-2011.pdf>

EC - Europska komisija - http://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/evaluations/guidance/

USAID evaluation policy - <https://www.usaid.gov/evaluation>

UNEG – United Nations Evaluation Group - <http://uneval.org/>

UNDP - <http://web.undp.org/evaluation/evaluations/handbook/english/documents/pme-handbook.pdf>

WORLD BANK – IEG Independent Evaluation Group <http://ieg.worldbankgroup.org/>

Revizija EU projekta



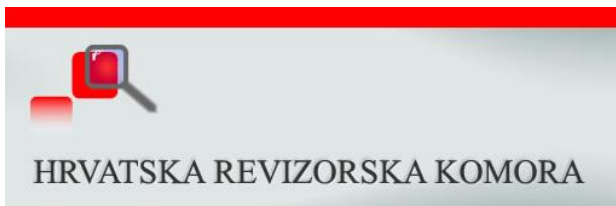
OSIGURAVANJE REVIZORSKOG TRAGA

- Pojam revizorskog traga vezan je uz **provedbu projekta**, neovisno o području djelovanja i svrsi koja se želi postići te izvoru financiranja iz kojeg se pribavljaju sredstva za njegovu realizaciju.
- Podrazumijeva **postojanje** sustavnog evidentiranja i arhiviranja sve dokumentacije nastale tijekom provedbe projekta, čime se omogućuje jednostavna i brza rekonstrukcija svih provedenih projektnih aktivnosti i nekoliko godina nakon njihovog završetka.
- Omogućava revidiranje svih nastalih aktivnosti, troškova i potvrdu uspješno provedenih, mjerljivih pokazatelja projekta.

ARHIVIRANJE

- Važno je uspostaviti sustav razmjene informacija i evidentiranja dokumenata – RAZINA PROJEKTA
- Potrebno je osigurati arhiviranje **sukladno programskim pravilima** (kriterijima natječaja ili uvjetima ugovora) odnosno nacionalnom zakonodavstvu, propisanim internim pravilima, procedurama ili temeljem dobre prakse.
- Projektnu dokumentaciju korisnici su dužni čuvati određeno vrijeme počevši od izvršenja završne isplate – **najčešće 5 godina.***

REVIZORSKA TIJELA



<http://www.revizorska-komora.hr/index.php/registri/pretraga.html>



REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNI URED ZA REVIZIJU



EUROPEAN COURT OF AUDITORS
ECA Homepage



AGENCIJA ZA REVIZIJU SUSTAVA
PROVEDBE PROGRAMA EUROPSKE UNIJE



REVIZIJA EU PROJEKATA

- Obveza planiranja i predviđanja troška revizije definirana je programskim pravilima, Natječaju – Pozivu (npr. projekti veći od 200.000 EUR).
- Obveza izrade revizijskog izvješća uvijek je definirana u Posebnim uvjetima Ugovora.
- Ukoliko je revizija obvezna, **mora ju izvršiti neovisni ovlašteni revizor.**



SADRŽAJ REVIZIJSKOG IZVJEŠĆA

Minimalni sadržaj revizijskog izvješća je:

- jamstvo da su izdaci plaćeni u razdoblju prihvatljivosti,
- da se izdaci odnose na stavke odobrene Ugovorom o dodjeli bespovratnih sredstava,
- da su se poštivale ugovorne odredbe,
- da se navedeno može potvrditi odgovarajućom dokumentacijom te računovodstvenim sustavom bilježenja podataka,
- jasno vidljiv opis radnji koje su provedene, kao i rezultati navedenih radnji.

PROVJERA NA LICU MJESTA

eng.: OTSC – on the spot check

Provjera na licu mjesta – terenska provjera

Provjera na licu mjesta provodi se jednom* tijekom razdoblja provedbe projekta sukladno **analizi rizika (portfolija projekata)** na razini fonda/programa.

Svrha:

- Kako bi se utvrdilo da korisnik uistinu provodi projekt (ili je proveo projekt) u skladu sa odredbama Ugovora;
- Kako bi se potvrdili i provjerili administrativni, financijski, tehnički i fizički aspekti korisnika i/ili partnera, projekta koji se mogu vidjeti samo u prostoru korisnika i/ili partnera.
- Vrlo često se provodi za infrastrukturne projekte

PROVJERE NA LICU MJESTA

Nadležno tijelo (provedbeno ili upravljačko tijelo):

- jednom tijekom provedbe I/ILI po potrebi (ukoliko su projekti “rizičniji”) po dostavi izvješća o napretku;
- iznimno, s obzirom na procjenu rizika i iskustvo korisnika u provedbi, posjeta na terenu može biti i prije nego što korisnik pošalje izvješće.

Ostale provjere:

- prema analizi rizika,
- slučajnim odabirom,
- *po prijavi.*

Što obuhvaća provjera na licu mjesta?

- Tijekom provjera na licu mjesta minimalno će se provjeravati:
 - lokacija projekta i pravni status korisnika,
 - provedba projektnih aktivnosti i postizanje pokazatelja,
 - postojanje odgovarajućeg revizijskog traga dokumentarnih dokaza i vjerodostojnost preslika u odnosu na izvornike,
 - postojanje odgovarajućih računovodstvenih evidencija za projekt,
 - provedba mjera informiranja i vidljivosti.

Terenska provjera - radovi

- Kod projekata koji uključuju **komponentu radova** dodatno će se provjeravati i sljedeće:
 - da na gradilištu postoji sva dokumentacija propisana zakonom,
 - da gradilištem upravljaju ovlaštene osobe imenovane za te funkcije,
 - kod ugovora s jediničnim cijenama provjerava se točnost plaćene stavke u odnosu na dokazive količine stvarno izvedenih radova,
 - kod ugovora s klauzulom *ključ u ruke* kontrolira se odnos plaćenog i procijenjeni status izvršenog (da se radovi izvode ili su izvedeni sukladno glavnom projektu i namjeni opisanoj u Ugovoru),
 - da su iznosi prijavljeni u sklopu Zahtjeva za nadoknadnom sredstava jednaki iznosima iz situacija.

Kako se pripremiti?

POTREBNO JE OSIGURATI:

- Dostupnost projektnog tima korisnika i/ili partnera,
- Dostupnost rezultata projekta,
 - Napomena: **kupljena oprema mora biti u funkciji i propisno označena.**
- Dostupnost dokumentacije:
 - dokumentacija koja dokazuje provedbu aktivnosti,
 - financijska dokumentacija,
 - računovodstvena dokumentacija,
 - dokumentacija koja dokazuje osiguravanje vidljivosti projekta,
 - dokumentacija vezana uz provedbu ugovora o radovima (ako je primjenjivo),
 - transfer vlasništva (ako je primjenjivo).

Primjer evaluacije projekta Diversity Mixer

- Diversity mixer – politike i prakse u kulturnim i kreativnim industrijama
- Projektom se kroz sektorski pristup menadžmentu različitosti fokusira na različitost u kulturnim i kreativnim industrijama (KKI)
- Financiran kroz Program o pravima, jednakosti i građanstvu Europske unije (2014-2020)
- Proveden u periodu od dvije godine (listopad 2018. – listopad 2020.)
- Projekt su zajednički provodili RIJEKA 2020 d.o.o. i Akademija primijenjenih umjetnosti Sveučilišta u Rijeci, u suradnji s Hrvatskim poslovnim savjetom za održivi razvoj, kao pridruženim partnerom

O projektu

- U projektu se istražuju postojeće politike i prakse u javnom i privatnom sektoru u polju KKI na lokalnom i europskom nivou te predlažu nove kojima bi raznolikost dobila svoje utemeljenje kako na radnom mjestu, odnosno strukturi zaposlenih tako i u sadržaju koji oni proizvode
- Sektor KKI je sektor u kojem implementacija principa različitosti mora biti ugrađena u svaki aspekt organizacijskog procesa kao i u finalni proizvod – dobra ili usluge koje sektor proizvodi ili zabavu koju nudi
- Zbog toga sektor KKI traži posebnu pažnju vezanu za implementaciju različitosti

Radni paket 1

WP1 – Upravljanje i koordinacija projekta
(1-24 mjeseca)

Evaluacija je obuhvatila:

- a. Upravljanje projektom
- b. Suradnju s projektnim partnerima

Radni paket 2

WP2 – Istraživanje i razmjena praksi (1-12 mjeseci)

- Istražiti postojeće prakse upravljanja raznolikošću u javnom i privatnom sektoru kulturnih i kreativnih poduzeća na lokalnoj i EU razini te identificirati primjenjive modele
- Podići svijest o prednostima upravljanja raznolikošću, posebno u kulturnim i kreativnim centrima

Evaluacija je obuhvatila:

- a. Zbirku dobrih praksi u KKI na razini EU
- b. Izvješće o praksama raznolikosti u javnom i privatnom sektoru KKI u Primorsko-goranskoj županiji
- c. Međunarodnu konferenciju o raznolikosti u KKI-u – “Diversity Mixer”

Radni paket 3

WP3 – Razvoj politika i praksi te izgradnja kapaciteta (12-24 mjeseca)

- Razviti politike i načela upravljanja za raznolikost u CCI-jima
- Poboljšati kapacitete menadžera i osoblja u CCI-jima za provedbu međusektorskih praksi upravljanja raznolikošću
- Podići svijest o prednostima upravljanja raznolikošću, posebno u kulturnim i kreativnim centrima

Evaluacija je obuhvatila:

- a. Izvedbu Radne skupine za raznolikost
- b. Preporuke politike i Izvješće o načelima upravljanja
- c. Priručnik Raznolikost u KKI
- d. Tri radionice za menadžere i osoblje u javnim i privatnim tvrtkama u području KKI (trening plan i materijal; ishodi radionice)

Radni paket 4

WP4 – Širenje i podizanje svijesti (1-24 mjeseca)

- Podići svijest o prednostima upravljanja raznolikošću, posebno u kulturnim i kreativnim centrima

Evaluacija je obuhvatila:

- a. Promicanje upravljanja raznolikošću u medijima (članci u novinama, tiskovne konferencije, tiskane objave, postovi na društvenim mrežama)
- b. On-line promotivnu kampanju (video materijal)
- c. Ishode sastanaka zagovaranja s lokalnim, regionalnim i nacionalnim vlastima
- d. Završni događaj projekta (Povelja o raznolikosti)

Evaluacija utrošenih sredstava

No.	Budget Item	PLANNED BUDGET	BUDGET REALISATION	Budget realisation per budget item (in %)	Planned budget (per item) in total budget planned (in %)	Budget realised (per item) in total budget realisation	Gap between the budget realised and planned (in %)
1	A salaries	108.540,00 EUR	104.917,98	96,66%	60,70%	62,38%	1,69%
2	B1 direct travel costs	2.700,00 EUR	302,31	11,20%	1,51%	0,18%	-1,33%
3	B2 per diems	980,00 EUR	92,01	9,39%	0,55%	0,05%	-0,49%
4	E external services	54.900,00 EUR	51.865,39	94,47%	30,70%	30,84%	0,14%
5	F indirect costs	11.698,40 EUR	11.002,24	94,05%	6,54%	6,54%	0,00%
6	TOTAL	178.818,40 EUR	168.179,92	94,05%	100,00%	100,00%	-5,95%

Nalaz evaluatora: Odgovorno trošenje sredstava, pažljivo planiranje i upravljanje EU sredstvima

Poteškoće u provedbi

- Neplanirani odlazak jednog od članova tima
- Otežana koordinacija termina sastanaka zbog, intenzivnih priprema kompletnog tima RIJEKA 2020 (uz redovne aktivnosti), na pripremama za svečano otvorenje Europske prijestolnice kulture 2020 (EPK 2020)
- Od 12. ožujka 2020. odgođene su sve kulturne manifestacije i obustavljena provedba EPK 2020
- Od 19. ožujka 2020. za sve gradske tvrtke i organizacije uveden je tromjesečni moratorij na cjelokupno poslovanje uz zabranu generiranja novih financijskih obveza u naredna tri mjeseca
- Pad prihod Grada i potreba preusmjerenja sredstava na građane i poduzetnike
- Otkaz za 59 zaposlenih na projektu EPK 2020, daljnji rad s 11 zaposlenih te naknadno 9 novih
- Izrađen je novi ljetni program sa 120 događanja, prilagođen novim okolnostima
- Na projektu Diversity Mixer su ostale raditi samo dvije osobe; krajem kolovoza 2020 voditeljica projekta prestaje raditi na projektu, a ostaje jedna osoba kojoj se naknadno priključuje još jedna kako bi se finalizirale preostale aktivnosti
- Intenzivna komunikacija s DG for Justice and Consumers u vezi odgoda i promjena u provedbi projekta

Zaključak evaluacije

- Unatoč poteškoćama u provedbi projekta (uslijed vanjskih okolnosti), projekt je uspješno proveden
- Sredstva su utrošena na učinkovit način, uz pažljivo planiranje i upravljanje raspoloživim sredstvima
- Sve isporučevine su izrađene i ocijenjene kvalitetnima
- Manji dio aktivnosti koji se nije do kraja realizirao nije značajnije ugrozio cijeli projekt
- Projekt može poslužiti kao dobar primjer za buduće slične projekte



Hvala

dr.sc. Irena Đokić



+385 98 633 823



idokic@euroekspertiza.eu



Euro ekspertiza

