

EPFL

MAN

Mise à niveau

---

Maths 2B  
PREPA-032(B)

---

*Student:*  
Arnaud FAUCONNET

*Professor:*  
Simon BOSSONEY

Printemps - 2019



ÉCOLE POLYTECHNIQUE  
FÉDÉRALE DE LAUSANNE

# Chapter 2

## Espaces vectoriels

### 2.1 Espaces vectoriels

#### 2.1.1 Définition

Un ensemble  $V$  muni de deux lois de composition

$$+ : V \times V \rightarrow V$$

et

$$\cdot : \mathbb{R} \times V \rightarrow V$$

est appelé **espace vectoriel réel**, si

#### Espace vectoriel

1.  $\forall x, y \in V, x + y = y + x$
2.  $\forall x, y, z \in V, (x + y) + z = (x + y) + z$
3.  $\exists 0_V \in V | \forall x \in V, x + 0_V = x$
4.  $\forall x \in V, \exists x' \in V | x + x' = 0_V$
5.  $\forall x \in V, 1 \cdot x = x$
6.  $\forall x \in V, \forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}, (\lambda + \mu) \cdot x = \lambda \cdot x + \mu \cdot x$
7.  $\forall x \in V, \forall \lambda, \mu \in \mathbb{R}, \lambda \cdot (\mu \cdot x) = (\lambda\mu) \cdot x$
8.  $\forall x \in V, \forall \lambda \in \mathbb{R}, \lambda \cdot (x + y) = \lambda \cdot x + \lambda \cdot y$

Les éléments de  $V$  sont appelés des **vecteurs**.

#### Remarques:

- Pour un espace vectoriel  $V$ , l'élément  $0_V$  est le seul élément de  $V$  qui satisfait

$$x + 0_V = x \quad \forall x \in V$$

En effet, si

$$x + 0'_V = x \quad \forall x \in V$$

alors

$$0'_V = 0'_V + 0_V = 0_V$$

Cet élément unique est l'**élément neutre**.

- Pour  $x \in V$ , l'élément  $x' \in V$  tel que  $x + x' = 0_V$  est unique aussi. En effet, si  $x'' \in V$  tel que

$$x + x'' = 0_V$$

alors

$$x'' = x'' + 0_V = x'' + (x + x') = (x'' + x) = 0_V + x' = x'$$

Cet élément unique est appelé l'**inverse** de  $x$ . On le note aussi  $-x$

- On observe aussi que  $0 \cdot x = 0_V$ . En effet,

$$\begin{aligned} 0_V &= x + x' = 1 \cdot x + x' = (0 + 1) \cdot x + x' = (0 + 1) \cdot x + x' = (0 \cdot x + 1 \cdot x) + x' \\ &= 0 \cdot x + (1 \cdot x + x') = 0 \cdot x + (x + x') = 0 \cdot x + 0_V = 0 \cdot x \end{aligned}$$

- On remarque alors aussi, que  $x' = -x = (-1) \cdot x$  car

$$\begin{aligned} x' &= x' + 0_V = x' + 0 \cdot x = x' + (1 - 1) \cdot x = x' + (x + (-1) \cdot x) \\ &= (x' + x) + (-1) \cdot x = 0_V + (-1) \cdot x = (-1) \cdot x \end{aligned}$$

- On utilisera la notation allégée  $\lambda x$  pour  $\lambda \cdot x$  et  $0$  pour  $0_V$ .
- On a déjà remarqué que l'ensemble des solutions  $S$  d'un système linéaire homogène est un espace vectoriel. Cette structure caractérise de nombreux exemples en mathématiques.

### Exemples:

1.  $\mathbb{R}$  est un espace vectoriel ( $V = \mathbb{R}$ )
2.  $\mathbb{R}^2$  (ou  $\mathbb{R}^n$  où  $n \in \mathbb{N}$ ) est encore un exemple d'espace vectoriel où l'addition et la multiplication sont définis comme

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ y_1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} x_2 \\ y_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_1 + x_2 \\ y_1 + y_2 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \lambda \cdot \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda x \\ \lambda y \end{pmatrix}$$

On a alors  $0_{\mathbb{R}^2} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ . On note que  $\mathbb{R}^0 = \{0\}$  est un espace vectoriel dont le seul élément est l'élément neutre.

3. Un polynôme  $p(x)$  est une somme formelle

$$p(x) = a_0 + a_1 \cdot x + \dots + a_n \cdot x^n$$

où

$$a_0, a_1, \dots, a_n \in \mathbb{R}$$

Le nombre entier  $n$  est appelé le degré du polynôme  $p(x)$  si  $a_n \neq 0$

L'ensemble des polynôme est  $\mathbb{R}[x]$  et l'ensemble des polynôme de degré inférieur ou égal à  $n$  est  $\mathbb{R}_n[x]$ . L'ensemble  $\mathbb{R}_n[x]$  est un espace vectoriel où les lois de composition s'écrivent:

$$\begin{aligned} + : & (a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n) \\ &= (a_0 + b_0) + (a_1 + b_1)x + \dots + (a_n + b_n)x^n \\ : & \lambda(a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n) = (\lambda a_0 + \lambda a_1x + \dots + \lambda a_nx^n) \end{aligned}$$

4. Soit  $X$  en ensemble et  $\mathbb{R}^X$  l'ensemble des fonctions de  $X$  vers  $\mathbb{R}$ . Les lois de composition s'écrivent,

$$+ : (f + g)(x) = f(x) + g(x) \quad \text{et} \quad \cdot : (\lambda g)(x) = \lambda \cdot g(x)$$

L'élément neutre est la fonction nulle  $0_{\mathbb{R}^X} : x \ni x \mapsto 0$

5. On a une structure d'espace vectoriel sur les matrices  $M_{p,q}(\mathbb{R})$  à  $p$  lignes et  $q$  colonnes. Si  $A, B \in M_{p,q}(\mathbb{R})$  sont donnés par leurs coefficients  $\{a_{ij}\}_{1 \leq i \leq p, 1 \leq j \leq q}$  et  $\{b_{ij}\}_{1 \leq i \leq p, 1 \leq j \leq q}$ , alors les coefficients de  $A + \lambda B$  sont donnés par

$$\{a_{ij} + \lambda b_{ij}\}_{1 \leq i \leq p, 1 \leq j \leq q}$$

6. Un exemple un plus abstrait est l'ensemble  $E_n$  des équations linéaires homogènes à  $n$  variables. Pour fixer les idées, on prend  $n = 3$ . Un élément de  $E_3$  serait donné par une équation

$$< ax + by + cz = 0 >$$

On munit cet ensemble de lois d'addition et de multiplication:

$$< a_1x + b_1y + c_1z = 0 > + \lambda < a_2x + b_2y + c_2z = 0 >$$

$$= < (a_1 + \lambda a_2)x + (b_1 + \lambda b_2)y + (c_1 + \lambda c_2)z = 0 >$$

L'élément neutre est alors  $0_{E_3} = < 0 = 0 >$  et l'inverse d'une équation  $< ax + by + cz = 0 >$  est  $< -ax - by - cz = 0 >$

L'avantage d'une structure d'espace vectoriel est la possibilité de former des sommes d'objets dans l'espace et d'obtenir d'autres éléments de cet espace:

## 2.1.2 Définition

Soient  $V$  un espace vectoriel et  $v_1, \dots, v_n \in V$ . Une **combinaison linéaire** de  $v_1, \dots, v_n \in V$  est un vecteur  $v \in V$  pour le quel il existe  $n$  nombres  $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$  tels que

$$v = \lambda_1 v_1, \dots, \lambda_n v_n$$

L'ensemble de combinaisons linéaires de ces vecteurs est dénoté

$$\text{Vect}(v_1, \dots, v_n)$$

### Exemples:

1. Le polynôme  $2x^3 - x + 3$  est une combinaison linéaire de  $x^3 + x$  et  $1 - x$ . Il est aussi combinaison linéaire des monômes  $1, x$  et  $x^3$ .
2. L'équation  $< 3x - y + 2z = 0 >$  est une combinaison linéaire des équations  $< x = 0 >, < y + z = 0 >$  et  $< z = 0 >$ .
3. La fonction  $\sin\left(x + \frac{\pi}{4}\right)$  est combinaison linéaire de  $\sin(x)$  et  $\cos(x)$ , mais aucune combinaison linéaire de ces fonctions ne peut donner la fonction  $\exp(x)$
4. Une solution d'un système d'équations linéaires à  $n$  variables et  $k$  équation est une combinaison linéaire de  $n - k$  solutions particulières de ce système.

Pour déterminer si un vecteur est combinaison linéaire de deux autres vecteurs, on peut souvent passer la résolution d'un système d'équations linéaires. On prend par exemple le polynôme  $2x^2 + 3x - 4$  et on vérifie s'il est une combinaison linéaire des polynômes  $x^2 - 2x + 3$  et  $x^2 + x + 1$ . Si c'est le cas, alors il doit exister des nombres  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$  tels que,

$$\begin{aligned} 2x^2 + 3x - 4 &= \lambda(x^2 - 2x + 3) + \mu(x^2 + x + 1) \\ &= (\lambda + \mu)x^2 + (\mu - 2\lambda)x + (\mu + 3\lambda) \end{aligned}$$

On doit résoudre le système

$$\begin{cases} \lambda + \mu = 2 \\ -2\lambda + \mu = 3 \\ 3\lambda + \mu = -4 \end{cases} \quad \text{ou} \quad \left( \begin{array}{cc|c} 1 & 1 & 2 \\ -2 & 1 & 3 \\ 3 & 1 & -4 \end{array} \right)$$

On résout le système à l'aide d'opérations élémentaires:

$$\left( \begin{array}{cc|c} 1 & 1 & 2 \\ -2 & 1 & 3 \\ 3 & 1 & -4 \end{array} \right) \xrightarrow[L_3 \rightarrow L_3 - 3L_1]{L_2 \rightarrow L_2 + 2L_1} \left( \begin{array}{cc|c} 1 & 1 & 2 \\ 0 & 3 & 7 \\ 0 & -2 & -10 \end{array} \right) \xrightarrow{L_3 \rightarrow 2L_2 + 3L_3} \left( \begin{array}{cc|c} 1 & 1 & 2 \\ 0 & 3 & 7 \\ 0 & 0 & -16 \end{array} \right)$$

On voit que la dernière ligne interdit une solution: ces deux polynômes ne peuvent pas redonner le premier par combinaison linéaire.

### 2.1.3 Théorème

Soit  $V$  en espace vectoriel et  $v_1, \dots, v_n \in V$ . Alors l'ensemble des combinaisons linéaires de ces vecteurs  $\text{Vect}(v_1, \dots, v_n)$  est aussi un espace vectoriel.

**Démonstration:** On vérifie que  $\text{Vect}(v_1, \dots, v_n)$  est un espace vectoriel.

1. Si  $v, w \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_n)$  alors  $v + w \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_n)$ . Ainsi,

$$v = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n \quad \text{et} \quad w = \mu_1 v_1 + \dots + \mu_n v_n$$

et alors on obtient,

$$v + w = (\lambda_1 + \mu_1)v_1 + \dots + (\lambda_n + \mu_n)v_n = w + v \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_n)$$

2. Soient  $v, w, z \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_n)$ . Ainsi,

$$v = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n, \quad w = \mu_1 v_1 + \dots + \mu_n v_n \quad \text{et} \quad z = \nu_1 v_1 + \dots + \nu_n v_n$$

et alors on obtient

$$\begin{aligned} (v + w) + z &= ((\lambda_1 + \mu_1)v_1 + \dots + (\lambda_n + \mu_n)v_n) + \nu_1 v_1 + \dots + \nu_n v_n \\ &= \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n + ((\mu_1 + \nu_1)v_1 + \dots + (\mu_n + \nu_n)v_n) = v + (w + z) \end{aligned}$$

3. On a  $0_{\text{Vect}(v_1, \dots, v_n)} = 0 \cdot v_1 + \dots + 0 \cdot v_n = 0_V$

4. Si  $v = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n$  et  $v' = (-\lambda_1)v_1 + \dots + (-\lambda_n)v_n$  alors  $v' \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_n)$  et  $v + v' = 0_{\text{Vect}(v_1, \dots, v_n)} = 0_V$

Les autres points se vérifient de manière analogue et sont laissés au soin du lecteur.

□

Il est possible que pour générer toutes les combinaisons linéaires dans  $\text{Vect}(v_1, \dots, v_n)$ , il ne soit pas nécessaire de retenir tous les vecteurs  $v_1 + \dots + v_n$ . Ceci se produit quand l'un des vecteurs  $v_i$  est combinaison linéaire des  $v_{n-1}$  vecteurs restants. Pour alléger les notations, on introduit

$$\text{Vect}(v_1, \dots, \cancel{v_j}, \dots, v_n) := \text{Vect}(v_1, \dots, v_{j-1}, v_{j+1}, \dots, v_n)$$

### 2.1.4 Théorème

Soient  $V$  un espace vectoriel et  $v_1, \dots, v_n \in V$ . Alors,

$$v_j \in \text{Vect}(v_1, \dots, \cancel{v_j}, \dots, v_n)$$

si et seulement si

$$\text{Vect}(v_1, \dots, \cancel{v_j}, \dots, v_n) = \text{Vect}(v_1, \dots, v_n)$$

**Démonstration:** On montre cette égalité par double inclusion.

1. On suppose que  $v_j = \lambda_1 v_1 + \lambda_{j-1} v_{j-1} + \lambda_{j+1} v_{j+1} + \dots + \lambda_n v_n$ . Clairement,

$$\text{Vect}(v_1, \dots, \cancel{v_j}, \dots, v_n) \subset \text{Vect}(v_1, \dots, v_n)$$

En effet, il suffit de poser  $\lambda_j = 0$  dans les combinaisons dans  $\text{Vect}(v_1, \dots, v_n)$

2. On montre l'inclusion réciproque. Soit  $v \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_n)$  Alors il existe  $\mu_1, \dots, \mu_n \in \mathbb{R}$  tels que

$$v = \mu_1 v_1 + \dots + \mu_n v_n$$

...

## 2.2 Liberté et génération

### 2.2.1 Définition

Soit  $V$  un espace vectoriel. Une famille de vecteurs  $\{v_1, \dots, v_n\}$  de  $V$  est une **famille génératrice**

$$V = \text{Vect}\{v_1, \dots, v_n\}$$

**Exemple:** Dans l'espace vectoriel  $E_4$  des équations linéaires homogènes, on vérifie si les vecteurs

$$v_1 = \langle x + y - z = 0 \rangle, v_2 = \langle 2y - z + t = 0 \rangle, v_3 = \langle z + 2t = 0 \rangle \text{ et } v_4 = \langle x - y = 0 \rangle$$

gènèrent l'espace vectoriel  $E_4$ .

Il faut donc vérifier que

$$\forall (a, b, c, d), \exists \alpha, \beta, \gamma, \delta \text{ t.q. } \alpha v_1 + \beta v_2 + \gamma v_3 + \delta v_4 = \langle ax + by + cz + dt = 0 \rangle$$

$$\begin{cases} \alpha + \delta = a \\ \alpha + 2\beta - \delta = b \\ -\alpha - \beta + \gamma = c \\ \beta + 2\delta = d \end{cases} \sim \left( \begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 0 & 1 & a \\ 1 & 2 & 0 & -1 & b \\ -1 & -1 & 1 & 0 & c \\ 0 & 1 & 2 & 0 & d \end{array} \right)$$

$\Rightarrow$  ce système doit avoir au moins une solution  $\forall a, b, c, d$

$$\sim \left( \begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 0 & 1 & a \\ 0 & 1 & 0 & -1 & \frac{1}{2}(b-a) \\ 0 & 0 & 1 & 0 & \frac{1}{2}(a+b)+c \\ 0 & 0 & 0 & 1 & d - \frac{1}{2}(a+3b) - 2c \end{array} \right)$$

$$\delta = -\frac{1}{2}(a+3b) - 2c$$

$$\gamma = \frac{1}{2}(a+b) + c$$

$$\beta = -a - b - 2c + d$$

$$\alpha = \frac{3}{2}(a+b) + 2c - d$$

La famille  $\{v_1, \dots, v_n\}$  est génératrice de  $E_4$

### 2.2.2 Théorème

Soit un espace vectoriel  $V$  et  $\{v_1, \dots, v_n\}$  une famille génératrice. Alors

$$v_j \in \text{Vect}\{v_1, \dots, \cancel{v_j}, \dots, v_n\} \iff \text{la famille } \{v_1, \dots, v_n\} \text{ est également génératrice}$$

**Démonstration:** On a l'équivalence:

$$\text{Vect}(v_1, \dots, v_n) = \text{Vect}(v_1, \dots, \cancel{v_j}, \dots, v_n) \iff v_j \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_n)$$

La famille  $\{v_1, \dots, v_n\}$  est génératrice de  $V$ :

$$V = \text{Vect}(v_1, \dots, v_n)$$

et si

$$v_j \in \text{Vect}(v_1, \dots, \cancel{v_j}, \dots, v_n) = \text{Vect}(v_1, \dots, v_n) = V$$

$$\implies \{v_1, \dots, \cancel{v_j}, \dots, v_n\} \text{ est aussi génératrice de } V$$

□

Une famille génératrice peut être **dépeuplée** des vecteurs qui sont combinaison linéaire des autres.

### 2.2.3 Définition

Soit  $V$  un espace vectoriel et  $\{v_1, \dots, v_n\} \subset V$  une famille de vecteurs de  $V$ . Une **relation de dépendance linéaire** est une relation du type:

$$\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2 + \dots + \lambda_n v_n = 0_V \text{ où } \lambda_i \in \mathbb{R} \forall i = 1, \dots, n$$

**Remarque:**

- On dit que cette relation est **triviale**  $\iff \{v_1, \dots, v_n\}$  est **libre**

$$\iff \lambda_i = 0 \quad \forall i = 1, \dots, n$$

- Dans le cas contraire on dit que:  $\{v_1, \dots, v_n\}$  est **liée**

$$\{v_1, \dots, v_n\} \text{ sont } \mathbf{linéairement indépendants}$$

- On considère l'ensemble  $L\{v_1, \dots, v_n\}$  des relations linéaires:

$$\langle \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n = 0 \rangle$$

pour une famille  $\{v_1, \dots, v_n\}$  donnée ( $\text{Rel}(v_1, \dots, v_n)$ ). Cet ensemble est un espace vectoriel.

**2.2.4 Théorème**

Soit  $V$  un espace vectoriel et  $\{v_1, \dots, v_n\}$  une famille de vecteurs de  $V$ .

1. Si  $\{v_1, \dots, v_n\}$  **libre** et  $v \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_n) \implies$

$$\exists (\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^n \text{ unique t.q. } v = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n$$

2. Si  $\{v_1, \dots, v_n\}$  **liée** et  $v \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_n) \implies$

$$\exists \text{ infinies } (\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^n \text{ t.q. } v = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n$$

**Démonstration:** On considère que  $v \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_n)$ . On suppose que

$$\exists (\lambda_1, \dots, \lambda_n) \text{ et } (\mu_1, \dots, \mu_n) \in \mathbb{R}^n \text{ t.q. } v = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n = \mu_1 v_1 + \dots + \mu_n v_n$$

Alors

$$0_V = v - v = (\lambda_1 - \mu_1)v_1 + \dots + (\lambda_n - \mu_n)v_n$$

Comme les  $n$ -uplets sont distincts, il existe au moins un

$$j \in \{1, \dots, n\} \text{ t.q. } \mu_j - \lambda_j \neq 0$$

On a alors une relation de dépendance linéaire non-triviale pour cette famille de vecteurs et  $\{v_1, \dots, v_n\}$  ne peut pas être libre.

Don si la famille est libre, le  $n$ -uplets est unique

On considère que  $\{v_1, \dots, v_n\}$  est liée et

$$v \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_n)$$

On a alors une relation de dépendance linéaire non-triviale:

$$\mu_1 v_1 + \dots + \mu_n v_n = 0_V \text{ et } (\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^n \text{ t.q. } v = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n$$

Alors,  $\forall \lambda \in \mathbb{R}$  on peut écrire:

$$\begin{aligned} v &= \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n + \lambda 0_V = \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_n v_n + \lambda(\mu_1 v_1 + \dots + \mu_n v_n) \\ &= (\lambda_1 + \lambda \mu_1)v_1 + \dots + (\lambda_n + \lambda \mu_n)v_n \end{aligned}$$

□

De même on pouvait dépeupler une famille génératrice de vecteurs, on peut ajouter à une famille libre certains éléments tout en maintenant cette famille libre.



### 2.2.5 Théorème

Soit  $V$  un espace vectoriel et  $\{v_1, \dots, v_n\}$  une famille de vecteurs libres:

Si  $v \notin \text{Vect}(v_1, \dots, v_n)$  alors  $\{v_1, \dots, v_n, v\}$  **est encore libre**

**Démonstration:** Si  $\{v_1, \dots, v_n\}$  n'était pas libre, il existerait une relation de dépendance linéaire:

$$\rightarrow 0_V = \mu_1 v_1 + \dots + \mu_n v_n \text{ non triviale}$$

Si  $\mu = 0$ , il existerait une relation de dépendance linéaire:

$$\rightarrow 0_V = \mu_1 v_1 + \dots + \mu_n v_n \text{ non triviale}$$

$$\implies \text{Contradiction avec } \{v_1, \dots, v_n\} \text{ libre}$$

Si  $\mu \neq 0$ , alors:

$$v = -\frac{1}{\mu}(\mu_1 v_1 + \dots + \mu_n v_n) \text{ et } v \in \text{Vect}(v_1, \dots, v_n)$$

$$\implies \text{Si } v \notin \text{Vect}(v_1, \dots, v_n) \implies \{v_1, \dots, v_n, v\} \text{ libre}$$

## 2.3 Base et dimension

Dans le cours précédent on a défini les notions de famille génératrice et de famille libre d'un espace vectoriel donné. Une famille libre et génératrice  $\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$  permet tout vecteur de l'espace vectoriel comme combinaison linéaire des vecteurs  $\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ . Un vecteur de  $\text{Vect}(v_1, v_2, \dots, v_n)$  peut s'écrire que d'une manière comme linéaire des vecteurs  $\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ . Il est dès lors naturel de chercher une famille de vecteurs qui sera simultanément libre et génératrice.

### 2.3.1 Définition

Soit  $V$  un espace vectoriel, on dit que  $V$  est de **dimension finie** si et seulement si il possède une famille de vecteurs  $\{v_1, v_2, \dots, v_n\}$  finie et génératrice.

Pour une telle famille de vecteurs, on peut établir une première comparaison entre famille libre et génératrice.

**Lemme de Steinitz** Soit  $V$  un espace vectoriel et  $G = \{g_1, g_2, \dots, g_m\}$  une famille génératrice et  $L = \{l_1, l_2, \dots, l_n\}$  une famille libre. Alors

$$n \leq m$$

On peut maintenant utiliser le lemme de Steinitz pour montrer que tout espace vectoriel de dimension finie possède une famille libre et génératrice (en admettant l'axiome du choix, on peut montrer plus généralement, que tout espace vectoriel de dimension finie ou infinie possède une telle famille).

### 2.3.2 Corollaire

Soit  $V$  un espace vectoriel non-trivial de dimension finie. Alors  $V$  possède une famille de vecteurs libres et génératrice.

**Démonstration** Si  $V \neq \{0_v\}$ , alors  $V$  possède au moins un vecteur non-nul de dimension finie, il existe alors une famille génératrice  $G = \{g_1, g_2, \dots, g_n\}$  avec  $m \geq 1$

- La famille  $L_1 := \{v_1\}$  est manifestement libre. Si elle est génératrice, le corollaire est démontré. Sinon il doit exister un vecteur non-nul  $v_2 \in V$  tel que  $v_2 \notin \text{Vect}(v_1)$ . En vertu du résultat antérieur, on a alors que  $L_2 := \{v_1, v_2\}$  est libre.
- On continue d'ajouter successivement des vecteurs non-générateurs par la famille libre, afin d'obtenir une chaîne de famille libre.

$$L_1 \subset L_2 \subset \dots \subset L_k \subset \dots$$

où  $L_k$  est libre et possède  $k$  éléments. Cette chaîne ne peut pas être infinie, car par le lemme de Steinitz une famille libre ne peut pas avoir plus de  $m$  éléments. Il existe donc une famille  $L_n$  maximale dans cette chaîne. Celle-ci doit être génératrice, car sinon il existerait un vecteur non-nul  $v \in \text{Vect}(v_1, v_2, \dots, v_n)$  et  $L_n \cup \{v\}$  serait encore libre contre disant le fait que  $L_n$  soit maximale.

□

- Dans le cas de l'espace vecteur trivial  $\{0_v\}$ , on pose par convention par que  $\text{Vect}(0_v) = \{0_v\}$
- L'ensemble vide  $\emptyset$  est une famille libre, mais non espace vectoriel car il ne contient pas l'élément neutre.

### 2.3.3 Définition

Soit  $V$  un espace vectoriel. Une famille  $B \subset V$  qui est simultanément libre et génératrice est appelée une base **base** de  $V$ .

- Pour un vecteur  $v \in V$  et une base  $B = \{v_1, v_2, \dots, v_n\}$ , il existe donc un seul n-uplet  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$  tels que

$$v = \lambda_1 \cdot v_1 + \dots + \lambda_n \cdot v_n \quad \text{où} \quad \lambda_i \in \mathbb{R} \forall i = 1, \dots, n$$

Les nombres  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  sont appelé les **composantes** du vecteurs  $v$  relativement à la base  $B$

$$[v]_B = \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ \vdots \\ \lambda_n \end{pmatrix}$$

**Exemple:** On considère les quatre polynômes:

$$\begin{array}{ll} \bullet p_1(x) = 1 + x & \bullet p_2(x) = x + x^2 \\ \bullet p_3(x) = 1 - x^2 & \bullet p_4(x) = 1 + x + x^2 \end{array}$$

- Par construction la famille polynôme  $\{p_1(x), p_2(x), p_3(x), p_4(x)\}$  est génératrice de  $V$ . On va chercher une base de l'espace vectoriel de  $V$ .
- Clairement,  $\{p_1(x)\}$  est libre, mais  $\text{Vect}(p_1(x)) \neq V$ . De plus,  $p_2(x)$  n'est pas linéairement dépendant de  $p_1(x)$ . Ainsi, la famille  $\{p_1(x), p_2(x)\}$  est libre.

- Par contre,  $p_3(x) = p_1(x) - p_2(x)$ . Ainsi, la famille  $\{p_1(x), p_2(x), p_3(x)\}$  n'est pas une famille libre.
- On examine s'il y a une relation de dépendance linéaire entre les polynômes  $p_1(x), p_2(x)$  et  $p_4(x)$ . Soit  $p_4(x) = \alpha \cdot p_1(x) + \beta \cdot p_2(x)$

$$1 + x + x^2 = \alpha \cdot (1 + x) + \beta \cdot (x + x^2) = \alpha + (\alpha + \beta) \cdot x + \beta \cdot x^2$$

Ainsi,

$$\begin{cases} \alpha = 1 \\ \alpha + \beta = 1 \\ \beta = 1 \end{cases} \implies \text{ce système n'as pas de solutions. Donc, } p_4(x) \notin \text{Vect}(p_1(x), p_2(x))$$

- Par conséquent, la famille  $\{p_1(x), p_2(x), p_4(x)\}$  est libre et génératrice tout  $V$ . En effet

$$V = \text{Vect}(p_1(x), p_2(x), \cancel{p_3(x)}, p_4(x)) = \text{Vect}(p_1(x), p_2(x), p_4(x))$$

- On vient donc de trouver un base pour  $V$ .
- On peut aussi choisir de suivre le chemin inverse en commençant par la famille génératrice et en supprimant les éléments linéairement dépendant des autres.
- Les vecteurs de dépendance linéaire s'écrivent,

$$< \alpha \cdot p_1(x) + \beta \cdot p_2(x) + \gamma \cdot p_3(x) + \delta \cdot p_4(x) = 0 >$$

$$< (\alpha + \gamma + \delta) + (\alpha + \beta + \delta) \cdot x + (\beta - \gamma + \delta) \cdot x^2 = 0 >$$

- On est donc réduit à résoudre le système,

$$\begin{cases} \alpha + \gamma + \delta = 0 \\ \alpha + \beta + \delta = 0 \\ \beta - \gamma + \delta = 0 \end{cases} \sim \left( \begin{array}{cccc|c} \alpha & \beta & \gamma & \delta & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 1 & 0 \end{array} \right)$$

- Solution:

$$\begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \\ \gamma \\ \delta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda \\ -\lambda \\ -\lambda \\ 0 \end{pmatrix} \text{ où } \lambda \in \mathbb{R}, \quad (\alpha = \lambda)$$

- La relation de dépendance linéaire devient

$$< \lambda \cdot p_1(x) - \lambda \cdot p_2(x) - \lambda \cdot p_3(x) = 0 >$$

- Ainsi, on peut choisir d'éliminer un des trois polynôme  $p_1(x), p_2(x)$  ou  $p_3(x)$  (ce qui revient à poser que  $\alpha = 0, \beta = 0$  ou  $\gamma = 0$ ). Une fois que ce polynôme est éliminé, les trois polynôme restant seront linéairement indépendants. On a donc trouvé trois bases pour  $V$ :

$$\{p_1(x), p_2(x), p_3(x), p_4(x)\} \setminus \{p_k(x)\}, \quad \text{où } k = 1, 2, 3$$

- Une base permet d'identifier un espace vectoriel de dimension finie avec  $\mathbb{R}^n$  (bijective).

- Deux bases différentes donneront des identifications différentes (composantes différentes).
- En particulier, un vecteur  $v$  sera représenté par deux  $n$ -uplets différents dans deux bases différentes (composantes différentes)
- Il ne faut pas confondre le vecteur  $v$  avec le  $n$ -uplets qui le représente: le vecteur possède une existence en soi, alors que le  $n$ -uplets n'est qu'une représentation qui dépend de la base choisie.
- Par contre, le nombre de  $n$ -uplets nécessaire pour identifier un vecteur donné est toujours le même. Il ne dépend pas de la base.

### 2.3.4 Théorème

Soient  $V$  un espace vectoriel et  $B_1 = \{b_1, \dots, b_n\}$  et  $B_2 = \{c_1, \dots, c_m\}$  deux bases libres pour  $V$ . Alors,

$$n = m$$

**Démonstration:** Puisque  $B_1$  est une base, c'est en particulier une famille libre. Puisque  $B_2$  est une base, c'est en particulier une famille génératrice. Par le lemme de Steinitz, on conclut alors que

$$n \leq m$$

En renversant les rôles de  $B_1$  et  $B_2$ , on montre alors que

$$m \leq n$$

Ainsi,

$$m = n$$

### 2.3.5 Définition

Soit  $V$  un espace vectoriel de dimension finie. La dimension de  $V$  est le nombre d'éléments d'une base de  $V$ .

**Exemples:**

1. La famille  $\{v_1, v_2, v_3, v_4, v_5\}$  est génératrice de  $V$
2. La famille  $\{v_2, v_3, v_4\}$  est libre
3.  $\langle 2v_1 + v_2 - v_3 + v_4 + v_5 = 0 \rangle$
4.  $\langle 3v_1 - 3v_2 + v_3 - 4v_4 + 2v_5 = 0 \rangle$

On cherche à montrer que la famille  $\{v_2, v_3, v_4\}$  est une base de  $V$  et on veut déterminer sa dimension.

- Comme la famille  $\{v_2, v_3, v_4\}$ , il suffit de montrer qu'elle est génératrice de  $V$ .
- La famille  $\{v_1, v_2, v_3, v_4, v_5\}$  est génératrice, ainsi

$$V = \text{Vect}(v_1, v_2, v_3, v_4, v_5)$$

- D'après 3. :

$$v_5 = -2v_1 - v_2 + v_3 - v_4$$

Donc

$$V = \text{Vect}(v_1, v_2, v_3, v_4, \cancel{v_5}) = \text{Vect}(v_1, v_2, v_3, v_4)$$

- D'après 4.:

$$\begin{aligned} 3v_1 - 3v_2 + v_3 - 4v_4 + 2 \cdot \overbrace{(-2v_1 - v_2 + v_3 - v_4)}^{=v_5} &= 0 \\ -v_1 - 5v_2 + 3v_3 - 6v_4 &= 0 \implies v_1 = -5v_2 + 3v_3 - 6v_4 \end{aligned}$$

Donc

$$V = \text{Vect}(\cancel{v_1}, v_2, v_3, v_4) = \text{Vect}(v_2, v_3, v_4)$$

- Ainsi, la famille  $\{v_2, v_3, v_4\}$  est génératrice donc base de  $V$ . Elle contient 3 éléments. La dimension de  $V$  est de 3.
- On cherche à présent les coordonnées du vecteur  $v_5$  dans la base  $B = \{v_2, v_3, v_4\}$

$$v_5 = -2v_1 - v_2 + v_3 - v_4 = -2 \cdot (-5v_2 + 3v_3 - 6v_4) - v_2 + v_3 - v_4 = 9v_2 - 5v_3 + 11v_4$$

- Coordonnées des vecteurs  $v_2, v_3, v_4$  et  $v_5$  dans la base  $B$

$$[v_2]_B = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad [v_3]_B = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad [v_4]_B = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$[v_5]_B = 9 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} - 5 \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + 11 \cdot \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 9 \\ -5 \\ 11 \end{pmatrix}$$

## 2.4 Sous-espace vectoriels

### 2.4.1 Définition

Soit  $V$  un espace vectoriel. Un **sous-espace vectoriel** de  $V$  est un ensemble non vide de  $W \subset V$ , tel que  $\forall x, y, \in W$  et  $\forall \lambda \in \mathbb{R} : x + \lambda y \in W$

### 2.4.2 Théorème

Soit  $W \subset V$  un sous-espace vectoriel de  $V$ . Alors,  $W$  muni des lois de compositions de  $V$ , est lui-même un espace vectoriel.

**Démonstration:** On vérifie les 8 propriétés qui définissent un espace vectoriel:

1.  $\forall x, y, \in W : x + y = y + x$ . En effet,  $\lambda \in \mathbb{R} \implies x + \lambda y \in W$ , il suffit de choisir  $\lambda = 1$
2.  $\forall x, y, z \in W : (x + y) + z = x + (y + z) \in W$ , car  $W$  de la loi d'addition de  $V$  et que  $x + y \in W$  et donc  $(x + y) + z \in W$ , Similairement,  $y + z \in W$  et donc  $x + (y + z) \in W$ .
3.  $0_W = 0_V \in W$ . En effet,  $0_V = x + (-1)x \in W$  où on peut choisir n'importe quel  $x \in W$ .

4.  $x \in W \implies -x \in W$  car  $-x = 0_V + (-x) = 0_W + (-1)x \in W$ .
5.  $\forall x \in W, 1 \cdot x \in W$  car  $1 \cdot x = x \in W$ .
6.  $\forall x \in W, \forall \lambda, \mu \in \mathbb{R} : (\lambda + \mu)x = \lambda x + \mu x \in W$  car l'action de  $\mathbb{R}$  sur  $W$  est héritée de celle de  $\mathbb{R}$  sur  $V$ , et que  $\lambda x + \mu x = (0_V + \lambda x) + \mu x$ , qui n'est autre que l'addition de deux éléments dans  $W$ .
7.  $\forall x \in W, \forall \lambda, \mu \in \mathbb{R} : \lambda(\mu x) \in W$ , car l'action de  $\mathbb{R}$  sur  $W$  est héritée de celle de  $\mathbb{R}$  sur  $V$ , et que  $(\lambda \cdot \mu)x = 0_W + (\lambda \cdot \mu)x \in W$ .
8.  $\forall x, y \in W, \forall \lambda \in \mathbb{R} : \lambda(x + y) = \lambda x + \lambda y \in W$ , car l'action de  $\mathbb{R}$  sur  $W$  et l'addition dans  $W$  sont hérités de  $V$ , et que  $\lambda x + \mu y = (0_W + \lambda x) + \mu y \in W$  où on a remarqué que la dernière addition porte sur des éléments de  $W$ .

□

**Exemples:**

1. Pour un espace vectoriel  $V$ , on a trivialement les sous-espaces vectoriels  $\{0_V\}$  et  $V$ .
2. L'ensemble des solutions d'un système d'équations linéaires homogènes à  $n$  variables est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^n$ .
3. Si  $n < m$ , alors  $\mathbb{R}^n$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{R}^m$  par identification de  $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$  à  $(x_1, \dots, x_n, 0, \dots, 0) \in \mathbb{R}^m$ .
4. Toute droite ou plan de l'espace passant par l'origine  $O$  sont des sous-espaces de l'espace..
5. L'ensemble  $\mathbb{R}^{\mathbb{R}}$  des fonctions réelles sur  $\mathbb{R}$  est un espace vectoriel. L'ensemble  $\mathcal{C}(\mathbb{R})$  des fonctions continues en est un sous-espace vectoriel. De même, l'ensemble  $\mathcal{C}^n(\mathbb{R})$  des fonctions  $n$  fois continument dérivables est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{C}(\mathbb{R})$ . Les polynômes  $\mathbb{R}[x]$  sont des fonctions indéfiniment dérivables et forment un sous-espace de  $\mathcal{C}^\infty(\mathbb{R})$ .

$$\mathbb{R}[x] \subset \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}) \subset \mathcal{C}(\mathbb{R}) \subset \mathbb{R}^{\mathbb{R}}$$

6. Par définition, un sous-espace vectoriel hérite des lois de composition de l'espace vectoriel qui le contient. L'inclusion ensembliste  $W \subset V$  ne suffit pas pour affirmer que  $W$  est un espace vectoriel. En effet, on a que  $\mathbb{R}_+^* \subset \mathbb{R}$ . Or l'élément neutre  $0 \notin \mathbb{R}_+^*$ . De plus, en multipliant un élément de  $\mathbb{R}_+^*$  par un nombre négatif, on obtient un élément qui n'appartient pas à  $\mathbb{R}_+^*$ .
7. Soient  $\{v_1, \dots, v_n\} \subset V$ ,  $n$  vecteurs d'un espace vectoriel de  $V$ .  $\text{Vect}(v_1, \dots, v_n)$  est clairement un sous-espace vectoriel de  $V$ . De plus, si  $W \subset V$  est un sous-espace vectoriel de  $V$ , alors  $\text{Vect}(v_1, \dots, v_n) \subset W \iff \{v_1, \dots, v_n\} \subset W$ .  
Par conséquent,  $\text{Vect}(v_1, \dots, v_n)$  est le plus petit sous-espace vectoriel contenant la famille de vecteurs  $\{v_1, \dots, v_n\}$ .

Un sous-espace vectoriel  $W$  de  $V$  est aussi un sous-ensemble de  $V$ . La dimension de  $W$  est toujours plus petite ou égale à celle de  $V$ :

### 2.4.3 Théorème

Soit  $W$  un sous-espace vectoriel de  $V$ . Si  $V$  est de dimension finie alors  $W$  est aussi de dimension finie et  $\dim(W) \leq \dim(V)$

Ainsi, si  $V$  est de dimension finie, alors  $W$  l'est aussi. Il est donc possible de trouver une base  $B_W$  pour  $W$ . Par définition,  $B_W$  est une famille libre de  $W$  et donc de  $V$ .

Si  $\text{Vect}(B_W) = V$ , alors  $B_W = B_V$  et dont  $W$  et  $V$  ont la même dimension. Dans le cas contraire, une base  $B_W$  de  $W$ . Dans tous les cas,  $\dim(W) \leq \dim(V)$

### 2.4.4 Corolaire

Soit  $V$  un espace vectoriel de dimension finie et  $W \subset V$  un sous-espace vectoriel de  $V$ . Soit  $B_W$  une base pour  $W$ . Il est possible de trouver une base  $B_V$  de  $V$  telle que  $B_W \subset B_V$ .

**Démonstration:** Soit  $B_W = \{w_1, \dots, w_n\}$ . Si  $\text{Vect}(w_1, \dots, w_n) \neq V$ , il existe un vecteur  $w_{n+1} \in V$  non-nul tel que  $w_{n+1} \notin \text{Vect}(w_1, \dots, w_n) \neq V$ . Par conséquent,  $\{w_{n+1}\} \cup B_W$  est une famille libre de  $V$ . Par itération de ce procédé, on obtient une chaîne de familles libres de  $V$ :

$$B_W \subset \{w_{n+1}\} \cup B_W \subset \dots \subset \{w_{n+1}, \dots, w_{n+m}\} \cup B_W$$

Cette chaîne doit être finie, car  $V$  est de dimension finie. Le dernier élément de cette chaîne  $\{w_{n+1}, \dots, w_{n+m}\} \cup B_W$  est une famille libre et génératrice de  $V$  et donc une base  $B_V$  de  $V$ .

### 2.4.5 Corolaire

Soient  $W$  et  $V$  deux espaces vectoriels de dimensions finies. Pour que  $W$  soit un sous-espace vectoriel de  $V$ , il faut et il suffit que toute base de  $W$  soit contenue dans  $V$ .

**Théorème:** Soient  $V$  et  $W$  deux sous-espaces vectoriels de  $U$ . Alors leur intersection  $V \cap W$  est aussi un sous-espace vectoriel de  $U$ .

**Démonstration:** On sait que  $0_V \in V, W \implies 0_V \in V \cap W \neq \emptyset$ . Soit  $x, y \in V, W$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Ainsi  $x + \lambda y \in V, W \implies x + \lambda y \in V \cap W$

### Exemples:

1. Soient un espace vectoriel de  $U = \mathbb{R}^3$  et

$$V = \text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\} \quad \text{et} \quad W = \text{Vect} \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right\}$$

Clairement,  $V$  et  $W$  sont des sous-espaces vectoriels de  $\mathbb{R}^3$ . On cherche à déterminer  $V \cap W$ . Un vecteur appartenant à  $V \cap W$  si et seulement si on peut l'écrire comme combinaison linéaire de chaque paire de vecteurs:

$$\lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \lambda_3 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \lambda_4 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \lambda_1 - \lambda_2 - \lambda_3 = 0 \\ \lambda_2 - \lambda_3 - \lambda_4 = 0 \\ 2\lambda_1 + \lambda_2 - \lambda_3 - \lambda_4 = 0 \end{cases} \sim \left( \begin{array}{cccc|c} 1 & -1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & -1 & 0 \\ 2 & 1 & -1 & -1 & 0 \end{array} \right)$$

Une résolution de ce système donne

$$\lambda_1 = 0; \lambda_2 = \lambda; \lambda_3 = -\lambda; \lambda_4 = 2\lambda \quad \text{où } \lambda \in \mathbb{R}$$

L'intersection est une droite dans  $\mathbb{R}^3$  passant par l'origine:

$$V \cap W = \left\{ \lambda \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} : \lambda \in \mathbb{R} \right\}$$

2. Soient  $V$  l'ensemble des polynômes de degré 3 s'annulant en 1 et  $W$  l'ensemble des polynômes de degré 3 s'annulant en 2. Clairement,  $V, W \subset \mathbb{R}^3[x]$ . Ainsi,  $V \cap W$  est l'ensemble des polynômes de degré 3 s'annulant en 1 et 2. Ils s'écrivent

$$V \cap W = \{(x-1) \cdot (x-2)(ax+b) : a, b \in \mathbb{R}\}$$

Si l'intersection de deux sous-espaces vectoriels redonne un espace vectoriel, il n'en est pas de même pour les autres opérations ensemblistes.

Le complément d'un sous-espace vectoriel en est un exemple. Si  $W$  est un sous-espace vectoriel de  $V$ , le complément de  $W$  dans  $V$  est noté  $V \setminus W$  n'est pas un sous-espace vectoriel de  $V$ . En effet, si  $W$  est une droite du plan  $V$  passant par l'origine  $O$ , son complément  $V \setminus W$  est le plan moins la droite. En particulier,  $V \setminus W$  ne contient pas l'élément neutre  $O$ .

L'union de deux sous-espaces vectoriels n'est en général pas un espace vectoriel (sauf si l'un est déjà contenue dans l'autre). En effet, l'union de deux droites non-colinéaires passant par l'origine est une croix. Les vecteurs obtenus par combinaisons linéaires des vecteurs directeurs de deux droites ne sont en général pas eux-mêmes des vecteurs directeurs de ces droites.

En revanche, si  $V, W \subset U$  alors  $\text{Vect}(V \cup W)$  est un sous-espace de  $U$ : c'est le plus petit sous-espace vectoriel contenant à la fois  $V$  et  $W$ .