Topologie

Karol Gromada

2024-2025

LMAT1323

Table des matières

1 Espaces métriques

1.1 Espace métrique

Définissons d'abord ce qu'est un espace métrique.

Définition 1.1.1. Soit X un ensemble et $d : X^2 \to \mathbb{R}$ une fonction telle que

D_1 $d(x,y) = 0 \iff x = y$

D_2 $d(x,y) = d(y,x)$ pour tout $x, y \in X$

D_3 $d(x,y) + d(y,z) \geqslant d(x,z)$ pour tout $x, y, z \in X$

alors, on dit que d est une *métrique* sur X et que (X, d) est un *espace métrique*.

Lemme 1.1.2. Si $d : X^2 \to \mathbb{R}$ est une métrique, alors $d(x,y) \geqslant 0$ pour tout $x, y \in X$.

Démonstration. Posons $z = x$ dans l'axiome D_3 pour obtenir

$$d(x,y) + d(y,x) \geqslant d(x,x) = 0$$

Par D_2, $d(y,x) = d(x,y)$, donc on a $2d(x,y) \geqslant 0$. Vu que 2 est inversible, on a $d(x,y) \geqslant 0$. □

Ensuite, donnons quelque exemples d'espaces métriques.

1. Soit $X = \mathbb{R}^n$ et
$$d(x,y) = \left(\sum_{i=1}^{n} (x_i - y_i)^2\right)^{\frac{1}{2}}$$
2. Soit $X = \mathbb{R}^n$ et
$$d_1(x,y) = \sum_{i=1}^{n} |x_i - y_i| \quad \text{(la métrique } l_1\text{)}$$
$$d_p(x,y) = \left(\sum_{i=1}^{n} |x_i - y_i|^p\right)^{\frac{1}{p}} \quad \text{(la métrique } l_p\text{)}$$
3. Soit $X = \mathbb{R}^n$ et
$$d_\infty(x,y) = \max_{1 \leqslant i \leqslant n} \{|x_i - y_i|\} \quad \text{(la métrique } l_\infty\text{)}$$
4. Soit $X = V$ un espace vectoriel normé et
$$d(u,v) = \|u - v\|$$
5. Soit $X = C([a,b])$ l'ensemble des fonctions continues sur $[a,b]$, $1 < p < \infty$ et
$$d_p(f,g) = \left(\int_a^b |f(t) - g(t)|^p dt\right)^{\frac{1}{p}} \quad \text{(la métrique } l_p \text{ sur } C([a,b]))$$
sinon,
$$d_\infty(f,g) = \max_{a \leqslant t \leqslant b} \{|f(t) - g(t)|\} \quad \text{(la métrique } l_\infty \text{ sur } C([a,b]))$$
6. Soit un ensemble X et
$$d(x,y) = \begin{cases} 0 & \text{si } x = y \\ 1 & \text{si } x \neq y \end{cases} \quad \text{(métrique discrète sur } X\text{)}$$

Théorème 1.1.3. Soient $(X_1, d_1), \ldots, (X_n, d_n)$ des espaces métriques. Posons

$$X = \prod_{i=1}^{n} X_i$$

Pour chaque n-uplet de points $x = (x_1, \ldots, x_n), y = (y_1, \ldots, y_n) \in X$, on définit la métrique $d : X^2 \to \mathbb{R}$ par

$$d(x, y) = \max_{1 \leqslant i \leqslant n} \{d_i(x_i, y_i)\}$$

alors (X, d) est un espace métrique.

DÉMONSTRATION. Vérifions les axiomes de la métrique.

D_1 Si $d(x, y) = 0$, alors $d_i(x_i, y_i) = 0$ pour tout i. Donc $x_i = y_i$ pour tout i, donc $x = y$.
Si $x = y$ alors $d_i(x_i, y_i) = 0$ pour tout i, donc $d(x, y) = 0$.

D_2 Puisque $d_i(x_i, y_i) = d_i(y_i, x_i)$ pour tout i, on a $d(x, y) = d(y, x)$.

D_3 Soit $z = (z_1, \ldots, z_n) \in X$ et $j, k \in \mathbb{N}$ tels que

$$d(x, y) = d_j(x_j, y_j)$$

$$d(y, z) = d_k(x_k, y_k)$$

Alors, pour $i \in \{1, \ldots, n\}$, on a

$$d_i(x_i, y_i) \leqslant d_j(x_j, y_j)$$
$$d_i(y_i, z_i) \leqslant d_k(y_k, z_k)$$

Vu que d_i est une métrique, on a

$$d_i(x_i, z_i) \leqslant d_i(x_i, y_i) + d_i(y_i, z_i) \leqslant d_j(x_j, y_j) + d_k(y_k, z_k) = d(x, y) + d(y, z)$$

donc

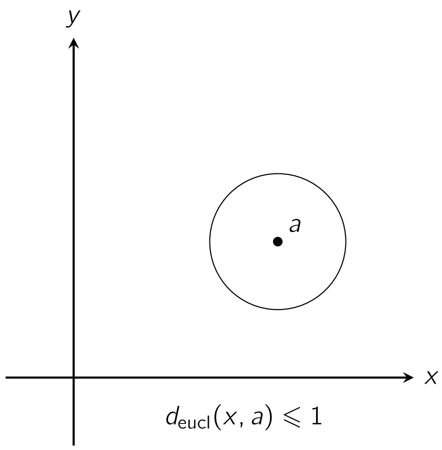
$$d(x, z) = \max_{1 \leqslant i \leqslant n} \{d_i(x_i, z_i)\} \leqslant d(x, y) + d(y, z)$$

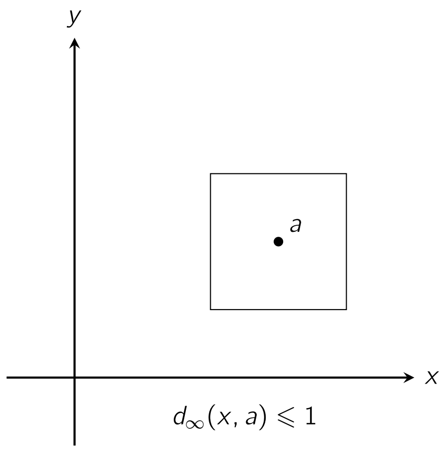
$\square$

Remarque. La métrique d est appelée la *métrique produit* des métriques $d_1, \ldots, d_n$.

Comparons maintenant les espaces métriques $(\mathbb{R}^2, d_{\text{eucl}})$ et $(\mathbb{R}^2, d_\infty)$. Pour $a \in \mathbb{R}^2$ fixe, quels sont les ensembles

$$\{x \in \mathbb{R}^2 : d_{\text{eucl}}(x, a) \leqslant 1\} \quad \text{et} \quad \{x \in \mathbb{R}^2 : d_\infty(x, a) \leqslant 1\} \text{ ?}$$





Définition 1.1.4. Deux espaces métriques (A, d_A) et (B, d_B) sont *isométriques* s'il existe des fonctions réciproques $f : A \to B$ et $g : B \to A$ telles que pour chaque $x, y \in A$,

$$d_B(f(x), f(y)) = d_A(x, y)$$

et pour chaque $u, v \in B$,

$$d_A(g(u), g(v)) = d_B(u, v)$$

Théorème 1.1.5. Deux espaces métriques (A, d_A) et (B, d_B) sont isométriques si et seulement s'il existe $f : A \to B$ telle que

1. f est une bijection
2. pour tout $x, y \in A$, $d_B(f(x), f(y)) = d_A(x, y)$

Démonstration. Prouvons tout d'abord l'implication vers la droite. Supposons que (A, d_A) et (B, d_B) sont isométriques. Il existe donc des fonctions réciproques $f : A \to B$ et $g : B \to A$ ce qui implique que f est une bijection. De plus, f satisfait la condition 2 par (1.1.4).
Prouvons maintenant l'implication vers la gauche. Supposons que $f : A \to B$ est une bijection telle que pour tout $x, y \in A$, $d_B(f(x), f(y)) = d_A(x, y)$. Vu que f est bijection, elle est inversible. Soit $g : B \to A$ telle que f et g, déterminée en posant

$$g(b) = a \text{ si } f(a) = b$$

Pour tout $u, v \in B$, soient $x = g(u)$ et $y = g(v)$. Alors

$$d_A(g(u), g(v)) = d_A(x, y)$$

Par 2, on a

$$d_A(x, y) = d_B(f(x), f(y)) = d_B(u, v)$$

□

1.2 Fonctions continues sur les espaces métriques

Défnissons tout d'abord ce qu'est une fonction continue grâce à une ancienne définition du cours LMAT1121.

Définition 1.2.1 (Ancienne). Une fonction $f : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ est *continue*, étant donné $y \in \mathbb{R}$ et $\varepsilon > 0$, nous pouvons trouver un $\delta(y, \varepsilon) > 0$ tel que pour tout $x \in \mathbb{R}$

$$|f(y) - f(x)| < \varepsilon \text{ si } |y - x| < \delta(y, \varepsilon)$$

Mais cette définition est trop rigide. Elle nous contraint à travailler dans l'espace $\mathbb{R}$ muni de la métrique euclidienne. Nous allons donc généraliser cette définition.

Définition 1.2.2 (Nouvelle). Soit (X, d) et (Y, ρ) des espaces métriques. Une fonction $f : X \to Y$ est *continue* si, étant donné $p \in X$ et $\varepsilon > 0$, il existe $\delta(p, \varepsilon) > 0$ tel que pour tout $x \in X$

$$\rho(f(p), f(x)) < \varepsilon \text{ si } d(p, x) < \delta(p, \varepsilon)$$

Voici quelques exemples...

Lemme 1.2.3. Si (X, d), (Y, ρ) et (Z, σ) sont des espaces métriques et $g : X \to Y$ et $f : Y \to Z$ sont des fonctions continues, alors $f \circ g : X \to Z$ est continue.

1.3 Ensembles ouverts dans les espaces métriques

Définition 1.3.1. Soit (X, d) un espace métrique. Nous disons qu'un sous-ensemble E est ouvert si, pour tout $e \in E$, nous pouvons trouver un $\delta > 0$ (qui dépend de e) tel que

$$x \in E \text{ quand } d(x, e) < \delta$$

Les ouverts de $(\mathbb{R}, d_{\text{euc}})$ sont des intervalles ouverts :

$$e \in \mathbb{R} : \{x \in \mathbb{R} \mid d(x, e) < \delta\} =]e - \delta, e + \delta[$$

Définition 1.3.2 (Boule ouverte)**.** Soit (X, d) un espace métrique, $x \in X$ et $r > 0$. On définit la boule ouverte de centre x et de rayon r par
$$B(x, r) = \{y \in X \mid d(x, y) < r\}$$

Prenons un exemple d'un ensemble qui n'est pas ouvert. Pour $(\mathbb{R}^n, d_{\text{euc}})$ et $x \in \mathbb{R}$, l'ensemble $\{x\}$ n'est pas ouvert.
Si (X, d_ε) est un espace métrique avec la métrique discrète, alors
$$\{x\} = B\left(x, \frac{1}{2}\right)$$
et tout les sous-ensembles de X sont ouverts. Notons que $d(x, x) = 0 < \frac{1}{2}$ et $d(x, y) = 1 > \frac{1}{2}$ pour $x \neq y$. Si $x \in E \subset X$ alors $d(x, y) < \frac{1}{2}$ implique $y = x \in E$ et donc E est ouvert.

Théorème 1.3.3. Soit (X, d) un espace métrique. Alors

1. $\varnothing$ et X sont ouverts.
2. Si U_α est ouvert pour tout $\alpha \in A$, alors $\bigcup_{\alpha \in A} U_\alpha$ est ouvert.
3. Si U_j est ouvert pour tout $1 \leqslant j \leqslant n$, alors $\bigcap_{j=1}^{n} U_j$ est ouvert.

Démonstration.

1. Comme y a pas de points $e \in \varnothing$, l'affirmation
$$x \in \varnothing \text{ quand } d(x, e) < \delta$$
est vraie pour tout $e \in \varnothing$ donc $\varnothing$ est ouvert.
2. Si $e \in \bigcup_{\alpha \in A} U_\alpha$ alors on trouve $\alpha_1 \in A$ particulier tel que $e \in U_{\alpha_1}$. Comme U_{α_1} est ouvert, on peut trouver $\delta > 0$ tel que $x \in U_{\alpha_1}$ quand $d(x, e) < \delta$.
Ensuite, comme $U_{\alpha_1} \subseteq \bigcup_{\alpha \in A} U_\alpha$ on a $x \in \bigcup_{\alpha \in A} U_\alpha$ quand $d(x, e) < \delta$ ce qui implique que $\bigcup_{\alpha \in A} U_\alpha$ est ouvert.
3. Si $e \in \bigcap_{j=1}^{n} U_j$ alors $e \in U_j$ pour tout $1 \leqslant j \leqslant n$. Comme U_j est ouvert, on peut trouver $\delta_j > 0$ tel que $x \in U_j$ quand $d(x, e) < \delta_j$.
Posons $\delta = \min\{\delta_1, \ldots, \delta_n\}$. Clairement, $\delta > 0$ donc $x \in \bigcap_{j=1}^{n} U_j$ quand $d(x, e) < \delta$ ce qui implique que $\bigcap_{j=1}^{n} U_j$ est ouvert.

□

Remarque. Une interesection infinie d'ouverts n'est pas nécessairement ouverte.

Considérons par exemple $\mathbb{R}$ muni de la métrique usuelle. Par exemple, pour tout $n \in \mathbb{N}_*$, l'ensemble $]-1, \frac{1}{n}[$ est ouvert mais l'intersection infinie
$$\bigcap_{n=1}^{\infty}]-1, \frac{1}{n}[=]-1, 0]$$
n'est pas ouverte.
Pour un autre exemple, considérons $(\mathbb{R}^n, d_{\text{euc}})$. Nous avons que $B\left(x, \frac{1}{j}\right)$ est ouvert mais l'intersection infinie
$$\bigcap_{j=1}^{\infty} B\left(x, \frac{1}{j}\right) = \{x\}$$
ne l'est pas.
Pour éviter toute confusion, nous introduisons la notation suivante : soit (X, d) et (Y, ρ) des espaces métriques et $f : X \to Y$ une fonction. Pour $U \subseteq Y$,
$$f^{-1}(U) = \{x \in X \mid f(x) \in U\}$$

Théorème 1.3.4. Soit (X, d) et (Y, ρ) des espaces métriques. Une fonction $f : X \to Y$ est continue si et seulement si $f^{-1}(U)$ est ouvert dans X quand U est ouvert dans Y.

DÉMONSTRATION. Pour la première partie de la preuve, supposons que f est continue et que $U \subseteq Y$ est ouvert. Si $x \in f^{-1}(U)$, on peut trouver $y \in U$ tel que $y = f(x)$.
Comme $U \subseteq Y$ est ouvert, il existe $\varepsilon > 0$ tel que $z \in U$ quand $\rho(y, z) < \varepsilon$.
Comme f est continue, il existe $\delta > 0$ tel que

$$\rho(y, f(w)) = \rho(f(x), f(w)) < \epsilon \text{ quand } d(x, w) < \delta$$

C'est a dire que $w \in f^{-1}(U)$ quand $d(x, w) < \delta$ ce qui implique que $f^{-1}(U)$ est ouvert.
Pour la deuxième partie de la preuve, supposons que $f^{-1}(U)$ est ouvert quand $U \subseteq Y$ est ouvert. Si $x \in X$ et $\epsilon > 0$, on sait que la boule ouverte

$$B\left(f(x), \epsilon\right) = \{y \in Y \mid \rho(f(x), y) < \epsilon\}$$

est ouverte. Alors $x \in f^{-1}\left(B(f(x), \epsilon)\right)$ et $f^{-1}\left(B(f(x), \epsilon)\right)$ est ouvert.
Il existe donc $\delta > 0$ tel que

$$w \in f^{-1}\left(B(f(x), \epsilon)\right) \text{ quand } d(x, w) < \delta$$

c'est a dire que $\rho(f(x), f(w)) < \epsilon$ quand $d(x, w) < \delta$ ce qui implique que f est continue. $\square$

Avec ce théorème, on démontre la loi de composition très facilement : si U est ouvert dans Z alors, par continuité de f, $f^{-1}(U)$ est ouvert dans Y et, par continuité de g, $(f \circ g)^{-1}(U) = g^{-1}\left(f^{-1}(U)\right)$ est ouvert dans X. Alors $f \circ g$ est continue.

1.4 Ensembles fermés dans les espaces métriques

Définition 1.4.1. Soit x_n une suite dans un espace métrique (X, d). Si pour $x \in X$ et $\epsilon > 0$ donné, il existe un entier $N \geqslant 1$ (qui dépend que ϵ) tel que

$$d(x_n, x) < \epsilon \text{ pour tout } n \geqslant N$$

nous disons que $x_n \to x$ quand $n \to \infty$ et que x est la limite de la suite x_n.

Lemme 1.4.2. Si une suite x_n dans un espace métrique (X, d) a une limite alors cette limite est unique.

DÉMONSTRATION. Procédons a une preuve par l'absurde. Supposons que $x_n \to x$ et $x_n \to y$ avec $x \neq y$. Pour chaque $\epsilon > 0$, on peut trouver N_1, N_2 entier tel que

$$d(x_n, x) < \frac{\epsilon}{2} \text{ pour tout } n \geqslant N_1$$

et

$$d(x_n, y) < \frac{\epsilon}{2} \text{ pour tout } n \geqslant N_2$$

En posant $N = \max\{N_1, N_2\}$, on obtient

$$d(x, y) \leqslant d(x, x_n) + d(x_n, y) \leqslant \frac{\epsilon}{2} + \frac{\epsilon}{2} = \epsilon$$

Comme ϵ est arbitraire, on a $d(x, y) = 0$ ce qui implique que $x = y$. $\square$

En utilisant le concept des suites et de leur limites, nous pouvons définir les ensembles fermés.

Définition 1.4.3. Soit (X, d) un espace métrique. Un ensemble $F \subseteq X$ est fermé si pour toute suite $x_n \in F$ qui converge vers x, $x \in F$.

2 Espaces topologiques

2.1 Définitions et exemples

Définition 2.1.1. Soit X un ensemble et $\mathcal{T}$ une collection de sous-ensembles de X satisfaisant les propriétés suivantes :

O_1 $\varnothing, X \in \mathcal{T}$

O_2 Si $U_\alpha \in \mathcal{T}$ pour tout $\alpha \in A$, alors $\bigcup\limits_{\alpha\in A} U_\alpha \in \mathcal{T}$

O_3 Si $U_j \in \mathcal{T}$ pour tout $1 \leqslant j \leqslant n$, alors $\bigcap\limits_{j=1}^{n} U_j \in \mathcal{T}$

Nous disons que $\mathcal{T}$ est une **topologie** sur X et que $(X, \mathcal{T})$ est un **espace topologique**.

Si $(X, \mathcal{T})$ est un espace topologique, nous appelons ensembles ouverts les èlèments de $\mathcal{T}$.
Prenons un espace métrique (X, d) et posons $\mathcal{T}_d = \{U \subseteq X \mid U \text{ ouvert par } d\}$. Alors $(X, \mathcal{T}_d)$ est un espace topologique et $\mathcal{T}_d$ est appelé la *topologie induite par la métrique d*.
Prenons ensuite l'ensemble $X = \{0, 1\}$. On peut munir celui-ci de plusieurs structures d'espace topologique.

1. Si on pose $\mathcal{T} = \{\varnothing, \{0, 1\}\}$, alors $\mathcal{T}$ satisfait les 3 axiomes et est appelé la topologie indiscrète.
2. Si on pose $\mathcal{T} = \{\varnothing, \{0\}, \{1\}, \{0, 1\}\}$, alors $\mathcal{T}$ satisfait les 3 axiomes et est appelé la topologie discrète.

Lemme 2.1.2. Soit $(X, \mathcal{T})$ un espace topologique. Si $\mathcal{T}$ est induite par une métrique d, alors pour chaque paire de points distincts $a, b \in X$, il existe des ouverts disjoints U_a et U_b tel que $a \in U_a$, $b \in U_b$.

DÉMONSTRATION. Soit $r = d(a, b)$ et posons

$$U_a = B\left(a, \frac{r}{3}\right) \quad \text{et} \quad U_b = B\left(b, \frac{r}{3}\right)$$

Alors, trivialement, $a \in U_a$, $b \in U_b$ et $U_a \cap U_b = \varnothing$. □

Définissons ensuite ce qu'est un ensemble ferme dans un espace topologique.

Définition 2.1.3. Soit $(X, \mathcal{T})$ un espace topologique. Un ensemble A dans X est dit fermé si son complément est ouvert.

Théorème 2.1.4. Si $(X, \mathcal{T})$ est un espace topologique alors les affirmations suivantes sont vraies :
(F_1) $\varnothing$ et X sont fermés.
(F_2) Si F_α est fermé pour tout $\alpha \in A$ alors $\bigcap_{\alpha\in A} F_\alpha$ est fermé.
(F_3) Si F_j est fermé pour tout $1 \leqslant j \leqslant n$ alors $\bigcup_{j=1}^{n} F_j$ est fermé.

DÉMONSTRATION. (F_1) $\varnothing^c = X$ est ouvert donc $\varnothing$ est fermé. De manière analogue, $X^c = \varnothing$ est ouvert donc X est fermé.
(F_2) Montrons que $\left(\bigcap_{\alpha\in A} F_\alpha\right)^c$ est ouvert. Clairement

$$\left(\bigcap_{\alpha\in A} F_\alpha\right)^c = \bigcup_{\alpha\in A} X \setminus F_\alpha$$

Par hypothèse, F_α est fermée alors $F_\alpha^c = X \setminus F_\alpha$ est ouvert. L'union d'ouverts est ouverte. En conséquence, on déduit que $\bigcap_{\alpha\in A} F_\alpha$ est fermé.
(F_3) De manière analogue, montrons que

$$\left(\bigcup_{j=1}^{n} F_j\right)^c$$

est ouvert. Clairement,
$$\left(\bigcup_{j=1}^{n} F_j\right)^c = \bigcap_{j=1}^{n} X \setminus F_j.$$
On sait aussi que $X \setminus F_j = F_j^c$ est ouvert. L'intersection d'ouverts est ouverte. En conclusion, on déduit que $\bigcup_{j=1}^{n} F_j$ est fermé. $\square$

Théorème 2.1.5. Soient (X, τ) et (Y, σ) des espaces topologiques. Une fonction $f : X \to Y$ est continue si et seulement si $f^{-1}(F)$ est fermé dans X quand F est fermé dans Y.

2.2 Intérieur et fermeture

Définition 2.2.1. Soit (X, τ) un espace topologique et A un sous-ensemble de X. Nous écrivons
$$\mathrm{Int}(A) = \bigcup \{U \in \tau : U \subseteq A\} \text{ et } \mathrm{Cl}(A) = \bigcap \{F \text{ ferme} : F \supseteq A\}$$
et nous l'appelons respectivement l'intérieur de A et la fermeture de A.

Lemme 2.2.2. Nous avons $(\mathrm{Cl}(A^c))^c = \mathrm{Int}(A)$ et $(\mathrm{Int}(A^c))^c = \mathrm{Cl}(A)$.

Lemme 2.2.3. Soit (X, τ) un espace topologique et $X \subseteq A$.

1. $\mathrm{Int}(A) = \{x \in A : \exists U \in \tau \text{ avec } x \in U \subseteq A\}$.
2. $\mathrm{Int}(A)$ est le plus large ouvert contenu dans A, c'est-à-dire $\mathrm{Int}(A)$ est l'unique $V \in \tau$ tel que $V \subseteq A$ et, si $W \in \tau$ et $V \subseteq W \subseteq A$ alors $V = W$.

Démonstration. 1. Ceci est juste l'observation que
$$\mathrm{Int}(A) = \bigcup \{U \in \tau : U \subseteq A\} = \{x \in A : \exists U \in \tau \text{ avec } x \in U \subseteq A\}$$
2. Puisque $\mathrm{Int}(A) = \bigcup \{U \in \tau : U \subseteq A\}$ nous savons que $\mathrm{Int}(A) \subseteq A$. Vu que l'union d'ouvert est ouverte, $\mathrm{Int}(A)$ est ouvert.
Si $W \in \tau$ alors $W \subseteq A$ donc
$$\mathrm{Int}(A) = \bigcup \{U \in \tau : U \subseteq A\} \supseteq W$$
et si $W \supseteq \mathrm{Int}(A)$ alors $W = \mathrm{Int}(A)$. $\square$

3 Davantage sur les structures topologiques

3.1 Homéomorphismes

Définition 3.1.1. Nous disons que deux espaces topologiques (X, τ) et (Y, σ) sont homéomorphes s'il existe une bijection $\theta : X \to Y$ telle que θ et θ^{-1} sont continues. Dans ce cas, nous appelons θ un homéomorphisme.

Remarque. Homéomorphisme implique équivalence en ce qui concerne la topologie.

Lemme 3.1.2. Homéomorphisme est une relation déquivalence sur les espaces topologiques.

Démonstration. On définit la relation d'équivalence de la manière suivanteă: $(X, \tau) \sim (Y, \sigma)$ si (X, τ) et (Y, σ) sont homéomorphes.

1. Il est clair que $\sim$ est binaire

2. $\sim$ est réflexive, car il est clair que la fonction identité est un homéomorphisme.
3. Il est clair que $\sim$ est symétrique parce que si $X \overset{\theta}{\sim} Y$ alors $Y \overset{\theta^{-1}}{\sim} X$
4. $\sim$ est transitive

$\square$

Pour donner un exemple, $]-1,1[$ est homéomorphe à $\mathbb{R}$. En fait, on peut définir une fonction $f :]-1,1[\to \mathbb{R}$ par

$$f(x) = \tan\left(\frac{\pi x}{2}\right)$$

qui est une bijection et a une réciproque continue $g : \mathbb{R} \to]-1,1[$ donnée par

$$g(y) = \frac{2}{\pi}\arctan(x)$$

Remarque. $(\mathbb{R}^2, d_{\text{euc}})$ et $(\mathbb{R}^2, d_\infty)$ ne sont pas isométriques, mais $(\mathbb{R}^2, \tau_{\text{euc}})$ et $(\mathbb{R}^2, \tau_\infty)$ sont homéomorphes !

Théorème 3.1.3. Soit $f : (X,\tau) \to (Y,\sigma)$ une bijection continue. Les conditions suivantes sont equivalentes :

1. $f(U)$ est ouvert dans Y si U est ouvert dans X.
2. $f(F)$ est fermé dans Y si F est fermé dans X.
3. f est un homéomorphisme.

Démonstration. Commençons par prouver que 1 implique 2. Soit $F \subseteq X$ fermé. Alors F^c est ouvert. On a aussi

$$\begin{aligned} f(F^c) &= \{f(x) \in Y \mid x \notin F\} \\ &= \{f(x) \in Y \mid f(x) \notin f(F)\} \end{aligned}$$

La deuxième égalité découle du fait que f est une bijection continue. De plus, on a

$$f(F)^c = \{f(x) \in Y \mid f(x) \notin f(F)\}$$

Par définition, F^c est ouvert et par hypothèse, on sait que $f(F^c)$ l'est aussi. Cela implique que $f(F)^c$ est ouvert donc $f(F)$ est fermé.
Prouvons ensuite que 2 implique 3. Posons $g = f^{-1}$ et $F \subseteq X$ fermé alors $g^{-1}(F) = f(F)$ qui est fermé par hypothèse. Ceci implique que g est continue. On trouve donc que f est f^{-1} sont réciproques et toutes les 2 continues ce qui implique que f est un homéomorphisme.
Le fait que 3 implique 1 se déduit trivialement. $\square$

3.2 Sous-espaces topologiques

Cette section est motivée par le fait de vouloir construire des espaces topologiques à partir d'autres.

Lemme 3.2.1. Soit X un espace et, soit $\mathcal{H}$ une collection de sous-ensembles de X. Alors, il existe une topologie unique $\tau_{\mathcal{H}}$ telle que

1. $\tau_{\mathcal{H}} \supseteq \mathcal{H}$.
2. Si τ est une topologie avec $\tau \supseteq \mathcal{H}$ alors $\tau \supseteq \tau_{\mathcal{H}}$.

Démonstration. Prouvons d'abord l'unicité. Soit $\tau_{\mathcal{H}}$ et $\tau'_{\mathcal{H}}$ deux topologies qui satisfont les conditions. Puisque $\tau_{\mathcal{H}} \supseteq \mathcal{H}$, on a $\tau'_{\mathcal{H}} \subseteq \tau_{\mathcal{H}}$. En échangeant les rôles, on obtient $\tau_{\mathcal{H}} \subseteq \tau'_{\mathcal{H}}$. On en conclut que $\tau_{\mathcal{H}}\tau'_{\mathcal{H}}$. $\square$

Lemme 3.2.2. Soit A non-vide, (X_α, τ_α) des espaces topologiques et $f_\alpha : X \to X_\alpha$ des applications avec $\alpha \in A$. Alors, il existe une plus petite topologie τ sur X pour laquelle f_α sont continues.

DÉMONSTRATION. Posons
$$\mathcal{H} = \left\{ f_\alpha^{-1}(U) \mid \alpha \in A, U \in \tau_\alpha \right\}$$
. On sait que les application f_α sont continues pour τ si $f_\alpha^{-1}(U) \in \tau$. Posons donc $\tau = \tau_{\mathcal{H}}$. Alors, on obtient que $\forall f_\alpha, \forall U \in \tau_\alpha, f_\alpha^{-1}(U) \in \tau_{\mathcal{H}}$, car $\mathcal{H} \subseteq \tau_{\mathcal{H}}$. De plus, tout $f_\alpha^{-1}(U) \in X$ donc $\tau_{\mathcal{H}}$ est une topologie sur X telle que $\forall \alpha \in A$, f_α est continue. □

Si $Y \subseteq X$ alors l'application inclusion $j : Y \to X$ est définie par $j(y) = y$ pour tout $y \in Y$.

Définition 3.2.3. Si (X, τ) est un espace topologique et $Y \subseteq X$, alors la topologie de sous-espace τ_Y sur Y induite par τ est la plus petite topologie sur Y pour laquelle l'application inclusion est continue.
On dit alors que Y est un sous-espace topologique de X.

Caractérisons la topologie de sous-espace.

Lemme 3.2.4. Soit (X, τ) un espace topologique et $Y \subseteq X$. Alors la topologie de sous-espace τ_Y sur Y est
$$\tau_Y = \{Y \cap U \mid U \in \tau\}\,.$$

DÉMONSTRATION. Posons
$$\theta = \{Y \cap U \mid U \in \tau\}\,.$$
Puisque $j : (Y, \tau_Y) \to (X, \tau)$ est continue par hypothèse, on a que si $U \in \tau$ alors $j^{-1}(U) \in \tau_Y$. Or,
$$\begin{aligned} j^{-1}(U) &= \{y \in Y \mid j(y) \in U\} \\ &= \{y \in Y \mid y \in U\} \\ &= Y \cap U \in \tau_Y. \end{aligned}$$
Donc τ_Y est la plus petite topologie sur Y contenant θ. Montrer que θ est une topologie se fait trivialement. □

3.3 Produits d'espaces topologiques

Définition 3.3.1. Si (X, τ) et (Y, σ) sont des espaces topologiques, alors la topologie produit μ sur $X \times Y$ est la plus petite topologie sur $X \times Y$ pour laquelle les applications de projections
$$\begin{aligned} \pi_X : X \times Y &\longrightarrow X \\ (x, y) &\longmapsto x \end{aligned}$$
et
$$\begin{aligned} \pi_Y : X \times Y &\longrightarrow Y \\ (x, y) &\longmapsto y \end{aligned}$$
sont continues.

Lemme 3.3.2. Soient (X, τ) et (Y, σ) des espaces topologiques et μ la topologie produit sur $X \times Y$. Alors $O \in \mu$ si et seulement si, pour $(x, y) \in O$ donnes, nous pouvons trouver $U \in \tau$ et $V \in \sigma$ tels que
$$(x, y) \in U \times V \subseteq O.$$

Pour reconnaître des espaces comme homéomorphes à des produits dautres espaces, il sera utile davoir une description simple pour les applications vers les espaces produit.

Proposition 3.3.3. Soient (X, τ), (Y, σ) et (Z, ρ) des espaces topologiques. Une application continue $f : X \to Y \times Z$ correspond à une paire de fonctions continue $f_Y : X \to Y$ et $f_Z : X \to Z$.

DÉMONSTRATION. □

Lemme 3.3.4. Soient τ_1 et τ_2 deux topologies sur le même espace X. Nous avons $\tau_1 \subseteq \tau_2$ si et seulement si, pour $x \in U \in \tau_1$ donné, nous pouvons trouver $V \in \tau_2$ tel que $x \in V \subseteq U$.
Nous avons $\tau_1 = \tau_2$ si et seulement si, $\tau_1 \subseteq \tau_2$ et $\tau_2 \subseteq \tau_1$.

3.4 Topologie quotient

Si $\sim$ est une relation d'équivalence sur un ensemble X, nous savons qu'elle donne l'origine a des classes d'équivalences

$$[x] = \{y \in X \mid y \sim x\}.$$

Il existe une application naturelle q des X vers l'ensemble des classes d'équivalences $X/\sim$ qui est donnée par $q(x) = [x]$.

Lemme 3.4.1. Soit (X, τ) un espace topologique et Y un ensemble. Si $f : X \to Y$ est une application et nous écrivons

$$\sigma = \left\{U \subseteq Y \mid f^{-1}(U) \in \tau\right\}$$

alors σ est une topologie sur Y telle que

1. $f : X \to Y$ est continue.
2. Si θ est une topologie sur Y avec $f : (X, \tau) \to (Y, \sigma)$ continue, alors $\theta \subseteq \sigma$.

DÉMONSTRATION. 1. ???
2. Montrons que σ est une topologie.

1. $f^{-1}(\varnothing) = \varnothing \in \tau \implies \varnothing \in \sigma$. Ensuite, $f^{-1}(X) = X \in \tau \implies X \in \sigma$.
2. Si $\forall \alpha \in A, U_\alpha \in \sigma, f^{-1}(U_\alpha) \in \tau$ et donc

$$f^{-1}\left(\bigcup_{\alpha \in A} U_\alpha\right) = \bigcup_{\alpha \in A} f^{-1}(U_\alpha) \in \tau \implies \bigcup_{\alpha \in A} U_\alpha \in \sigma.$$

3. Si pour $j \in \{1, \ldots, n\}, U_j \in \sigma$ on a que $f^{-1}(U_j) \in \tau$. Donc,

$$f^{-1}\left(\bigcap_{j=1}^{n} U_j\right) = \bigcap_{j=1}^{n} f^{-1}(U_j) \in \tau \implies \bigcap_{j=1}^{n} U_j \in \sigma.$$

□

Définition 3.4.2. Soit (X, τ) un espace topologique et $\sim$ une relation d'équivalence sur X. Écrivons q pour l'application de X vers l'espace $X/\sim$ donnée par $q(x) = [x]$. La topologie quotient σ est la topologie la plus large sur $X/\sim$ pour laquelle q est continue, c'est-à-dire

$$\sigma = \left\{U \subseteq X/\sim \mid q^{-1}(U) \in \tau\right\}.$$

Lemme 3.4.3. En utilisant les suppositions et notations de la définition 3.4.2, la topologie quotient consiste à des ensembles U tels que

$$\bigcup_{[x] \in U} [x] \in \tau.$$

DÉMONSTRATION.

$$\sigma = \left\{U \in X/\sim \mid q^{-1}(U) \in \tau\right\}$$

Effectuons le calcul

$$\begin{aligned} q^{-1}(U) &= \{x \in X \mid [x] \in U\} \\ &= \bigcup_{[x]\in U} [x] \end{aligned}$$

Ceci implique que

$$\sigma = \left\{ U \in X/\sim \mid \bigcup_{[x]\in U} [x] \in \tau \right\}.$$

□

4 Espaces de Hausdorff

Définition 4.0.1. Un espace topologique (X, τ) est dit d'Hausdorff si $\forall x, y \in X$ avec $x \neq y$, il existe $U_x, U_y \in \tau$ tels que $x \in U_x$, $y \in U_y$ et $U_x \cap U_y = \varnothing$.

Une remarque importante à prendre en compte est que les espaces métriques sont Hausdorff. Si (X, d) est un espace métrique alors la topologie induite par cette métrique est Hausdorff.

Définition 4.0.2. Soit (X, τ) un espace topologique et $x \in U \in \tau$. On dit que U est un voisinage ouvert de x.

Lemme 4.0.3. Si (X, τ) est un espace topologique, alors un sous-ensemble $A \subseteq X$ est ouvert si et seulement si tout point de A a un voisinage ouvert $U \subseteq A$.

Démonstration. Prouvons d'abord l'implication vers la droite. Si A est ouvert, c'est-à-dire $A \in \tau$ alors $\forall x \in A$, $x \in A \subseteq A$.
Traitons ensuite l'implication vers la gauche. Par hypothèse, $\forall x \in A$, x possède un voisinage ouvert $U_x \subseteq A$. Cela implique que

$$\bigcup_{x\in A} U_x \subseteq A.$$

Puisque tous les points de A admettent un voisinage ouvert, on sait aussi que

$$A \subseteq \bigcup_{x\in A} U_x.$$

On conclut que

$$A = \bigcup_{x\in A} U_x$$

. □

Proposition 4.0.4. Si (X, τ) est un espace de Hausdorff alors les singletons $\{x\}$ sont fermés.

Démonstration. Montrons que $A = X \setminus \{x\}$ est ouvert.
Soit $y \in A$, c'est-à-dire $y \neq x$. Par hypothèse, il existe $U, V \in \tau$ tels que $x \in U$, $y \in V$, et $U \cap V = \varnothing$. Puisque $x \notin V$, on sait que $\forall y \in A$, $y \in V \subseteq A$. On conclut par le lemme 4.0.3 que A est ouvert et donc que $X \setminus A = \{x\}$ est fermé. □

Remarque. La réciproque de la proposition **??** est fausse.

Proposition 4.0.5. Soit (X, τ) un espace topologique. Si (X, τ) est Hausdorff alors $Y \subseteq X$ avec la topologie de sous-espace l'est aussi.

DÉMONSTRATION. Soit τ_Y la topologie de sous-espace de Y sur X. Soit $x, y \in Y$ tels que $x \neq y$. Alors $x, y \in X$. Par hypothèse, $\exists U, V \in \tau$ tels que $x \in U$, $y \in V$ et $U \cap V = \varnothing$.
Posons $\tilde{U} = U \cap Y$ et $\tilde{V} = V \cap Y$. Par définition de τ_Y, on sait que $\tilde{U}, \tilde{V} \in \tau_Y$. Puisque $x, y \in Y$, on sait que $x \in \tilde{U} \subseteq U$ et $y \in \tilde{V} \subseteq V$. En effectuant l'intersection

$$\tilde{V} \cap \tilde{U} = (Y \cap V) \cap (Y \cap U) = \varnothing$$

ce qui implique que (Y, τ_Y) est Hausdorff. □

Proposition 4.0.6. Si (X, τ) et (Y, σ) sont des espaces d'Hausdorff alors $X \times Y$ avec la topologie produit l'est aussi.

DÉMONSTRATION. Soient $a, b \in X$ et $c, d \in Y$ tels que $(a, b) \neq (c, d)$. Si $a \neq c$ et $b \neq d$, $\exists U, V \in \tau$ tels que $a \in U$, $c \in V$ et $U \cap V = \varnothing$. De plus, $\exists \tilde{U}, \tilde{V} \in \sigma$ tels que $b \in \tilde{U}$, $d \in \tilde{V}$ et $\tilde{U} \cap \tilde{V} = \varnothing$. □

Proposition 4.0.7. Soient (X, τ) et (Y, σ) des espaces topologiques. Si $f : X \to Y$ est continue et injective et Y est Hausdorff alors X l'est aussi.

DÉMONSTRATION. Soient $x, y \in X$ avec $x \neq y$. Puisque f est injective, on sait que $f(x) \neq f(y)$.
Vu que Y est Hausdorff, $\exists U, V \in \sigma$ tels que $f(x) \in U$, $f(y) \in V$ et $U \cap V = \varnothing$.
Par continuité de f, on a que $f^{-1}(U), f^{-1}(V) \in \tau$. Comme f est injective, $f^{-1}(U) \cap f^{-1}(V) = \varnothing$ et vu que $x \in f^{-1}(U)$ et $y \in f^{-1}(V)$, l'espace (X, τ) est Hausdorff. □

Nous voyons que tout le sous-espace dun espace d'Hausdorff lest aussi. En particulier, tous les sous-espaces de $\mathbb{R}^n$ sont Hausdorff ! Néanmoins, il existe des espaces topologiques qui ne sont pas Hausdorff. La topologie indiscrète est un exemple simple, mais il y en a dautres.

5 Compacité

5.1 Espaces compactes

Définition 5.1.1. Un espace topologique (X, τ) est dit **compact** si, pour chaque collection $\{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ d'ensembles ouverts avec $\bigcup_{\alpha \in A} U_\alpha = X$, nous pouvons trouver une sous-collection finie $U_{\alpha(1)}, \dots, U_{\alpha(n)}$ avec $\alpha(j) \in A$ et $1 \leqslant j \leqslant n$ tel que $\bigcup_{j=1}^{n} U_{\alpha(j)} = X$.
Nous disons que $\{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ tel que $\bigcup_{\alpha \in A} U_\alpha = X$ est un **recouvrement** de X (par des ouverts).

Par exemple, la droite réelle $\mathbb{R}$ n'est pas compacte, car le recouvrement de $\mathbb{R}$ par les ouverts

$$\{\,]n, n+2[\mid n \in \mathbb{Z} \,\}$$

ne contient pas une sous-collection finie recouvrant $\mathbb{R}$.

Remarque. Tout espace X contenant un nombre fini de points est forcément compact, car dans ce cas tous les recouvrements de X sont finis.

Définition 5.1.2. Si (X, τ) est un espace topologique, alors un sous-ensemble $Y \subseteq X$ est dit compact si la topologie de sous-espace sur Y est compacte.

Lemme 5.1.3. Un sous-ensemble Y d'un espace topologique (X, τ) est dit compact si, pour chaque collection $\{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ d'ensembles ouverts avec $\bigcup_{\alpha \in A} U_\alpha \supseteq Y$, nous pouvons trouver une sous-collection finie $U_{\alpha(1)}, \dots, U_{\alpha(n)}$

avec $\alpha(j) \in A$ et $1 \leqslant j \leqslant n$, tel que $\bigcup_{j=1}^{n} U_{\alpha(j)} \supseteq Y$.

DÉMONSTRATION. Si Y est compact, par définition, il existe une collection $\{V_\alpha\}_{\alpha \in A}$ telle que $V_\alpha \in \tau_Y$ pour tout $\alpha \in A$ avec

$$Y = \bigcup_{\alpha \in A} V_\alpha.$$

Vu que $V_\alpha \in \tau_Y, \exists U_\alpha \in \tau$ tel que $V_\alpha = Y \cap U_\alpha$. On sait que $V_\alpha \subseteq U_\alpha$ et donc la collection $\{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ est un recouvrement de Y dans X, c'est-à-dire

$$Y \subseteq \bigcup_{\alpha \in A} U_\alpha.$$

Puisque Y est compact, $\exists \alpha(1), \ldots, \alpha(n) \in A$ tel que

$$Y = \bigcup_{i=1}^{n} V_{\alpha(i)} = \bigcup_{i=1}^{n} \left(Y \cap U_{\alpha(i)}\right).$$

Étant donné que pour $1 \leqslant i \leqslant n$, on a $Y \cap U_{\alpha(i)} \subseteq U_{\alpha(i)}$ et donc

$$Y = \bigcup_{i=1}^{n} \left(Y \cap U_{\alpha(i)}\right) \subseteq \bigcup_{i=1}^{n} U_{\alpha(i)}.$$

Ainsi, si Y est compact, pour tout recouvrement $\{U_\alpha\}_{\alpha \in A}$ de Y dans X, il existe un sous-recouvrement fini $\left\{U_{\alpha(i)}\right\}_{1 \leqslant i \leqslant n}$ de Y dans X. $\square$

L'idée est qu'un ensemble est compact si chaque fois qu'il est recouvert par des ouverts, il est recouvert par un nombre fini d'entre eux.

Nous disons quun sous-ensemble dun espace métrique est borné sil est contenu dans une boule ouverte avec un rayon fini.

Proposition 5.1.4. Soit $\mathbb{R}$ muni de la topologie usuelle. L'intervalle fermé et borné $[a, b]$ est compact.

DÉMONSTRATION. Si $a = b$ le cas est trivial. Supposons $a < b$ et prenons un recouvrement ouvert

$$[a, b] \subseteq \bigcup_{i \in I} \mathcal{U}_i.$$

On a en particulier que c'est un recouvrement de $[a, x]$ pour tout $x \in [a, b]$. Posons S l'ensemble de tous les $x \in [a, b]$ tels que $[a, x]$ admet un sous-recouvrement fini de $\bigcup_{i \in I} \mathcal{U}_i$. Il existe alors $i_0 \in I$ tel que $a \in \mathcal{U}_{i_0}$, donc $a \in S$. On déduit alors que S est un sous-ensemble non vide de $\mathbb{R}$ borné par b. On peut poser

$$x_0 := \sup S \in [a, b].$$

Ensuite, montrons par contradiction que $x_0 = b$. Supposons que $x_0 < b$ et notons que $x_0 > a$. En effet, il existe $i_0 \in I$ et $\epsilon > 0$ tel que $[a, a + \varepsilon] \subseteq \mathcal{U}_{i_0}$, et donc $x_0 \geqslant a + \varepsilon$.
Prenons $i_0 \in I$ tel que $x_0 \in \mathcal{U}_{i_0}$ et $\varepsilon > 0$ tel que $a \leqslant x_0 - \varepsilon < x_0 < x_0 + \varepsilon \leqslant b$. Alors

$$[x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon] \subseteq \mathcal{U}_{i_0}.$$

Puisque $x_0 - \varepsilon$ n'est pas un supremum de S, il existe $x_0 - \varepsilon \leqslant x_1 \leqslant x_0$ tel que $x_1 \in S$. De telle manière, l'intervalle $[a, x_1]$ admet un recouvrement fini, c'est-à-dire

$$[a, x_1] \subseteq \bigcup_{j=1}^{n} \mathcal{U}_{i_j}.$$

Mais alors, comme $x_0 - \varepsilon \leqslant x_1 \leqslant x_0$ et comme $[x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon] \subseteq U_{i_0}$, on a que

$$[a, x_0 + \varepsilon] \subseteq \bigcup_{j=1}^{n} U_{i_j} \cup U_{i_0}.$$

Il suit que $x_0 + \varepsilon \in S$ ce qui contredit $x_0 = \sup S$. Ainsi, $\sup S = b$ et un argument analogue montre que $b \in S$. Ceci implique qu'il existe un recouvrement fini

$$[a, b] \subseteq \bigcup_{j=1}^{n} \mathcal{U}_{i_j}.$$

$\square$

Théorème 5.1.5 (Heine-Borel). Un sous-espace T de $\mathbb{R}^n$ (muni de la topologie usuelle) est compact si et seulement s'il est fermé (comme un sous-ensemble) et borné.

Nous allons déduire la preuve de ce théorème comme conséquences de quelques théorèmes à suivre.

Théorème 5.1.6. Un sous-ensemble fermé d'un ensemble compact est compact. Plus précisément, soit (X, τ) un espace topologique. Si $E \subseteq X$ est compact et F est fermé dans une topologie donnée alors, si $F \subseteq E$ nous avons que F est aussi compact.

DÉMONSTRATION. Soit $\{\mathcal{U}_\alpha\}_{\alpha \in A}$ un recouvrement de F. Puisque $X \setminus F \in \tau$, on a que

$$\bigcup_{\alpha \in A} \mathcal{U}_\alpha \cup (X \setminus F) = X \supseteq E$$

qui est un recouvrement de E.
Vu que E est compact, $\exists \alpha(j) \in A$ avec $1 \leqslant j \leqslant n$ tels que

$$E \subseteq (X \setminus F) \cup \bigcup_{j=1}^{n} \mathcal{U}_{\alpha(j)}.$$

Comme $X \setminus F \cap F = \varnothing$ et $F \subseteq E$, on a

$$F \subseteq \bigcup_{j=1}^{n} \mathcal{U}_{\alpha(j)}$$

ce qui implique que F est compact. $\square$

La conséquence de ce théorème par rapport au théorème 5.1.5 est la suivante. Si $A \subseteq \mathbb{R}^n$ est fermé et borné, alors A est compact. La démonstration est assez simple. Comme A est borné,

$$A \subseteq B(0, R) \subseteq [-R, R]^n.$$

Puisque $[-R, R]^n$ est compact, A est fermé et $A \subseteq [-R, R]^n$, on a que A est compact.

Proposition 5.1.7. Si $A \subseteq \mathbb{R}^n$ est compact, alors A est borné.

DÉMONSTRATION. Soit $A \subseteq \mathbb{R}^n$ compact, alors

$$A \subseteq \bigcup_{R>0} B(0, R) = \mathbb{R}^n.$$

Par compacité, $\exists R_1, \dots, R_n$ tel que

$$A \subseteq \bigcup_{i=1}^{n} B(0, R_i) = B(0, \bar{R}) \text{ avec } \bar{R} = \max R_i.$$

On déduit que A est borné. $\square$

La conséquence pour le théorème 5.1.5 est immédiate.

Théorème 5.1.8. Si (X, τ) est un espace d'Hausdorff, alors tout sous-ensemble $K \subseteq X$ compact est fermé.

DÉMONSTRATION. Soient $c \in K$ et $x \in X \setminus K$, alors $x \neq c$. Comme X est Hausdorff, $\exists U_x, U_c \in \tau$ tel que $x \in U_x$, $c \in U_c$ et $U_x \cap U_c = \varnothing$.
Comme

$$K \subseteq \bigcup_{c \in K} \{c\} \subseteq \bigcup_{c \in K} U_c,$$

on a que $\bigcup_{c \in K} U_c$ est un recouvrement ouvert de K. Par compacité de K, $\exists c(1), \dots, c(n)$ tel que $\bigcup_{j=1}^{n} U_{c(j)}$ est un recouvrement fini de K.
Puisque $\forall x \in X \setminus K, U_x \cap U_c = \varnothing$, on a que

$$U_x \cap \bigcup_{j=1}^{n} U_{c(j)} = \varnothing$$

ce qui implique que $U_x \cap K = \varnothing$.
Comme $\forall x \in X \setminus K$, $\exists U_x$ avec $U_x \cap K = \varnothing$, x possède un voisinage ouvert : $x \in U_x \subseteq X \setminus K$. Ceci implique que $X \setminus K$ est ouvert donc K est fermé. $\square$

La conséquence par rapport au théorème 5.1.5 est la suivante : Si $A \subseteq \mathbb{R}^n$ est compact, alors A est fermé. La démonstration est la suivante. Puisque $\mathbb{R}^n$ muni de la topologie usuelle est Hausdorff et étant donné que A est compact, on a par le théorème précédent que A est fermé.

Théorème 5.1.9. Soient (X, τ) et (Y, σ) des espaces topologiques et $f : X \to Y$ une fonction continue. Si K est un sous-ensemble compact de X alors $f(K)$ est un sous-ensemble compact de Y.

DÉMONSTRATION. Soit A un ensemble et soient $U_\alpha \in \sigma$ avec $\alpha \in A$ tels que

$$f(K) \subseteq \bigcup_{\alpha \in A} U_\alpha.$$

Alors

$$\bigcup_{\alpha \in A} f^{-1}(U_\alpha) = f^{-1}\left(\bigcup_{\alpha \in A} U_\alpha\right) \supseteq K.$$

Par continuité de f,

$$f^{-1}\left(\bigcup_{\alpha \in A} U_\alpha\right) \in \tau.$$

Par compacité de K, $\exists \alpha(1), \dots, \alpha(n) \in A$ tels que

$$K \subseteq \bigcup_{j=1}^{n} f^{-1}(U_{\alpha(j)}) \in \tau.$$

Donc,

$$\bigcup_{j=1}^{n} U_{\alpha(j)} \supseteq f\left(f^{-1}\left(\bigcup_{j=1}^{n} U_{\alpha(j)}\right)\right) \supseteq K.$$

Ceci implique que $f(K)$ est compact. $\square$

Corollaire 5.1.10 (Propriété topologique). Si (X, τ) et (Y, σ) sont homéomorphes, alors (X, τ) est compact si et seulement si (Y, σ) l'est aussi.

DÉMONSTRATION. Il existe $f : X \to Y$ continue et bijective, avec $y = f(x)$ et $x = f^{-1}(y)$. Par le théorème précédent, si X est compact alors Y est compact et si Y est compact alors X est compact. $\square$

Le théorème 5.1.9 nous donne une propriété agréable pour la topologie quotient.

Corollaire 5.1.11. Soit (X, τ) un espace topologique compact et $\sim$ une relation d'équivalence sur X. Alors la topologie quotient $X/\sim$ est compacte.

DÉMONSTRATION. Par définition d'espace topologique quotient,

$$\begin{aligned} q : X &\longrightarrow X/\sim \\ x &\longmapsto [x] \end{aligned}$$

est continue donc la preuve découle du théorème 5.1.9. □

Théorème 5.1.12. Soit (X, τ) un espace topologique compact et (Y, σ) un espace topologique d'Hausdorff. Si $f : X \to Y$ est une bijection continue, alors f est un homéomorphisme.

DÉMONSTRATION. Par bijectivité de f on a que, pour $U \in \tau$,

$$\left(f^{-1}\right)^{-1}(U) = f(U) = Y \setminus f(X \setminus U).$$

Comme X est compact, $X \setminus U$ est compact car fermé.
Comme Y est Hausdorff, $f(X \setminus U)$ est fermé car compact.
Il suit que $f(U)$ est ouvert ce qui implique que f^{-1} est continue et donc f est un homéomorphisme. □

Lemme 5.1.13. Soient τ_1 et τ_2 des topologies sur un ensemble X. L'application identité

$$\mathrm{Id} : (X, \tau_1) \longrightarrow (X, \tau_2),$$

donnée par $\mathrm{Id}(x) = x$ est continue si et seulement si $\tau_1 \supseteq \tau_2$.

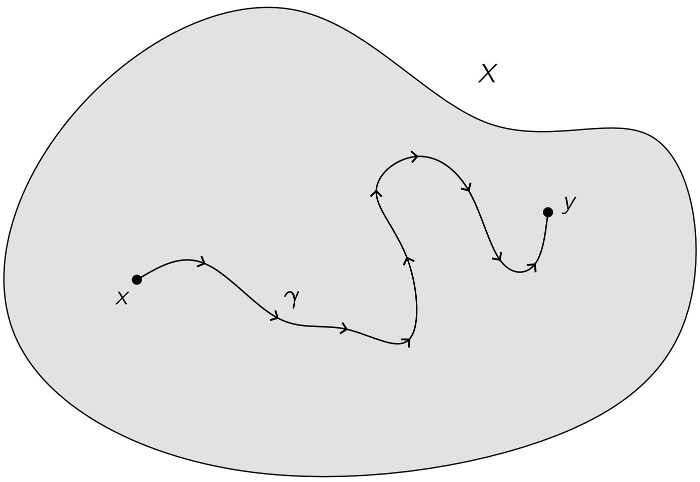


Figure 2 – Chemin reliant x à y

asldkjalskdjalksjdalksjdlkasjdlkasjdlkdasjdlkasjd