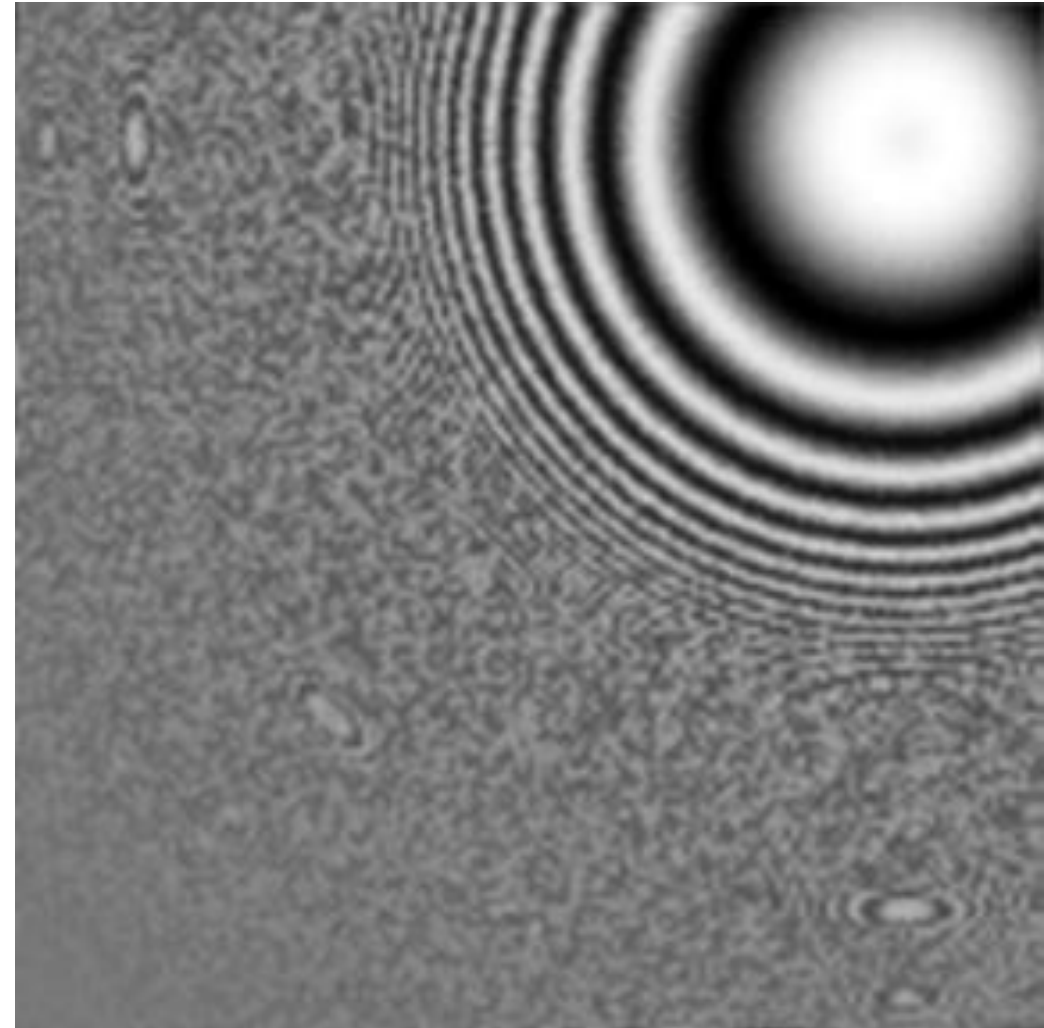




Famous Last Question

Wenn die Abtastorte zufällig sind, wieso sieht man noch die niedrigen Frequenzen?





Bildrestauration

- Wiederherstellung eines ungestörten Bildes aus einem gestörten Bild
- Voraussetzungen
 - Gestörtes Bild ist bekannt
 - Störung kann in einer invertierbaren Form beschrieben werden
- Fragestellungen
 - Geeignete Repräsentation der Störung
 - Bestimmung der Störung
 - Invertierung der Störung

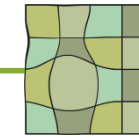




Störoperator

- Störung wird als linearer Operator A beschrieben
 - Modell: $Af = g$
 - Falls Störung A bekannt und invertierbar ist, kann das ungestörte Bild f aus $f=A^{-1}g$ aus dem gestörten Bild g berechnet werden
- Weitere Eigenschaft des Störoperators: Verschiebungsinvarianz
 - leicht regularisierbar und invertierbar
 - Ein verschiebungsinvarianter Operator wirkt im gesamten Bild gleich

$$A \circ f(x+a, y+b) = [A \circ f](x+a, y+b)$$



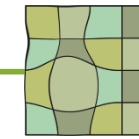
Verschiebungsinvarianz und Konvolution

Verschiebungsinvarianz bedeutet, dass die Zeilen von \mathbf{A} durch zyklische Verschiebung aus einer Zeile gewonnen werden können, z.B. bei einer Bildzeile (1-D Bild):

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} a_1 & a_2 & a_3 & \dots & a_M \\ a_M & a_1 & a_2 & & a_{M-1} \\ a_{M-1} & a_M & a_1 & & \\ \dots & & & \dots & \\ a_2 & & & & a_1 \end{pmatrix}$$

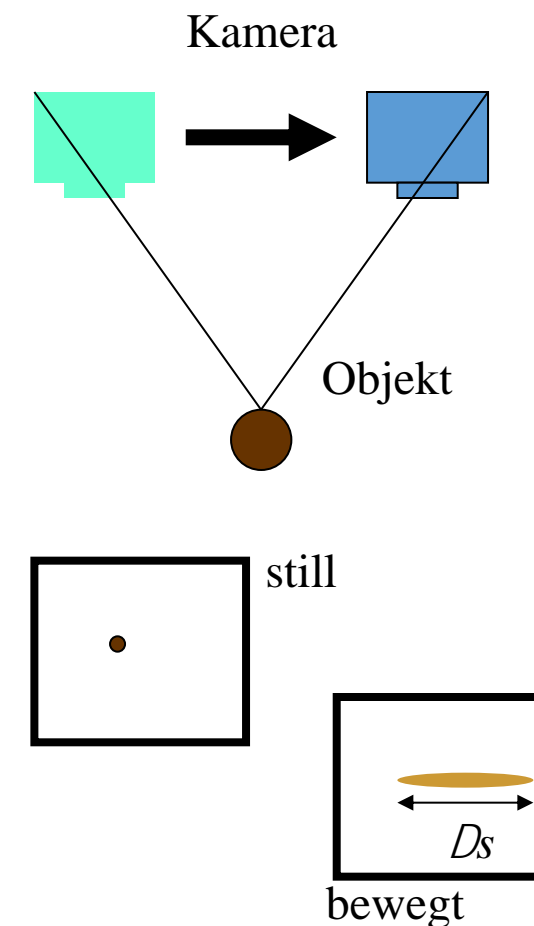
Wegen der zyklischen Verschiebung der Zeile in \mathbf{A} kann die Störung als Faltung des Bildes \mathbf{f} mit einem Störoperator \mathbf{h} ausgeführt werden

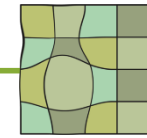
$$(h * f)(m, n) = \sum_{i=-\infty}^{\infty} \sum_{j=-\infty}^{\infty} h(i, j) \cdot f(i - m, j - n)$$



Beispiel I: Bewegungsunschärfe

- Über einen Zeitraum Δt wird ein Objektpunkt \mathbf{p} auf immer andere Punkte auf dem CCD-Chip abgebildet.
- Bei unbewegter Kamera sei die Bildhelligkeit des abgebildeten Punkts h .
- ... dann ist sie bei bewegter Kamera $h/\Delta s$, wobei Δs die zurückgelegte Strecke ist.
- Wenn Δs für alle Punkte gleich ist, dann lässt sich die Veränderung durch eine Faltung beschreiben.





Bewegungsunschärfe

- Faltungskern ist eine Funktion w mit $w(t \cdot \cos \alpha, t \cdot \sin \alpha) = \begin{cases} \frac{1}{\Delta s} & \left| \frac{t}{2} \right| < \Delta s \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$
- Der Winkel α gibt die Bewegungsrichtung an.
- Die Strecke Δs gibt die Strecke an, um die sich der Punkt bewegt hat:

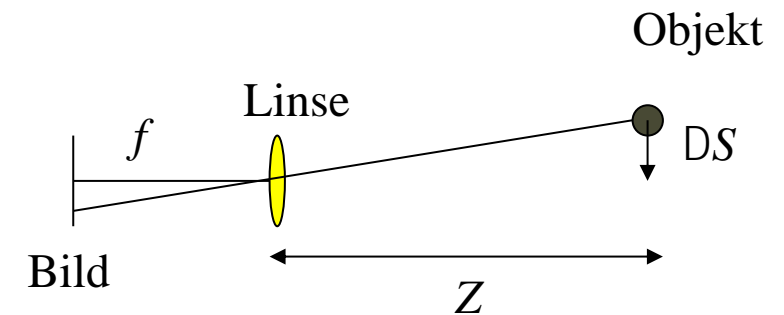
$$\Delta s = \frac{f}{Z} \cdot \frac{\Delta S}{p}$$

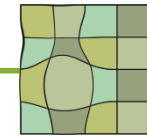
f : Brennweite

Z : Objektabstand

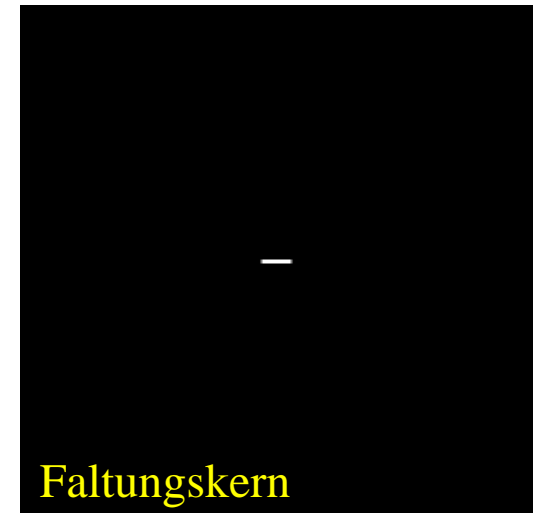
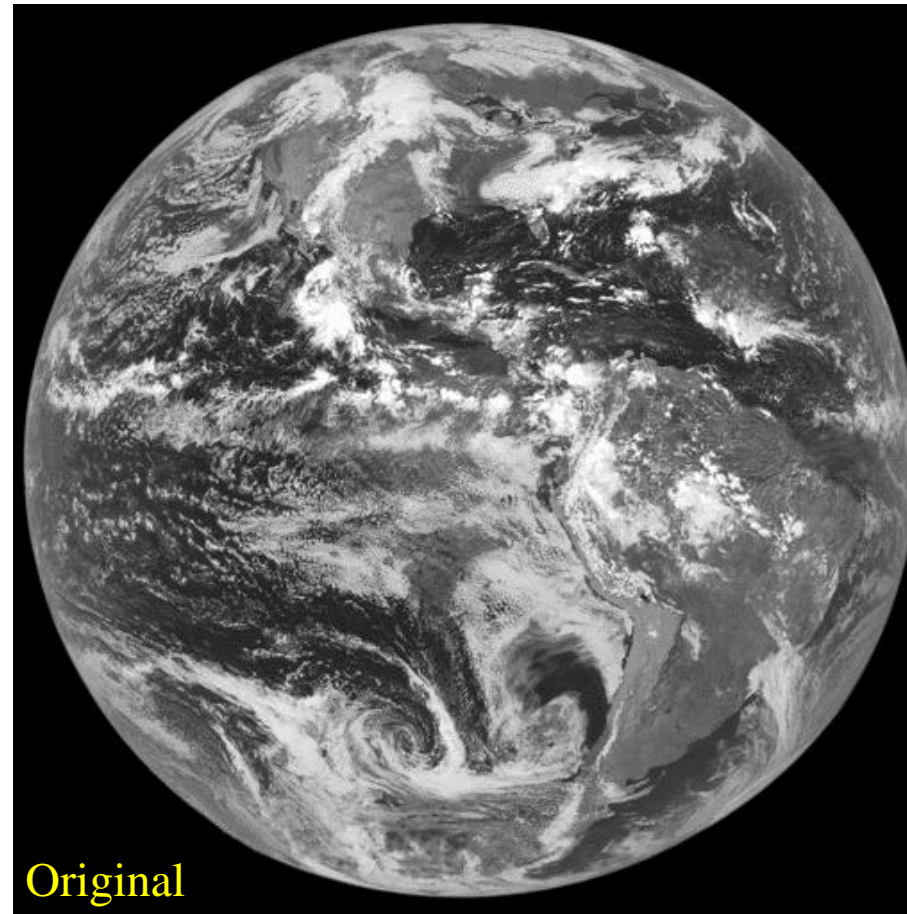
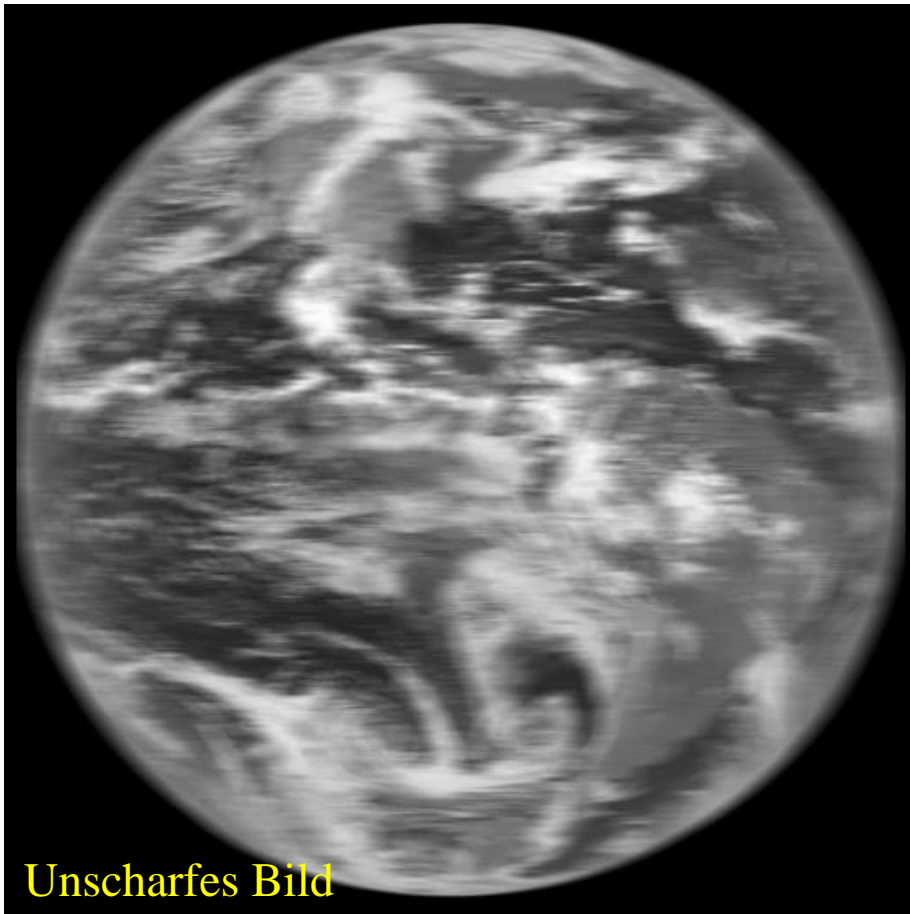
Δs : Bewegung in der X-Y-Ebene

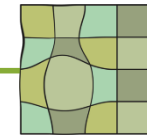
p : Pixelgröße





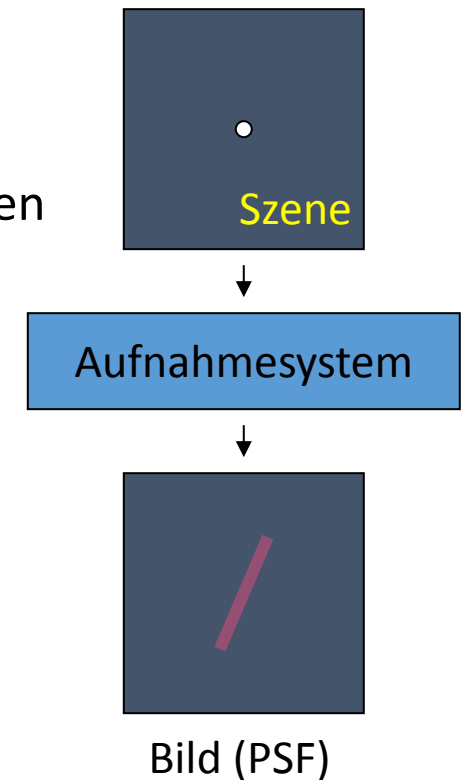
Bewegungsunschärfe





Repräsentation linearer Störungen

- Jede verschiebungsinvariante, lineare Operation wird vollständig durch die Faltungsfunktion beschrieben.
- Die Faltungsfunktion beschreibt die Operation für beliebige Bilder
- Die Faltungsfunktion kann als Resultat der Veränderung eines Punkts erzeugt werden
- Punktantwort = **Point Spread Function** (PSF)





Beispiel II: Fokussierungsunschärfe

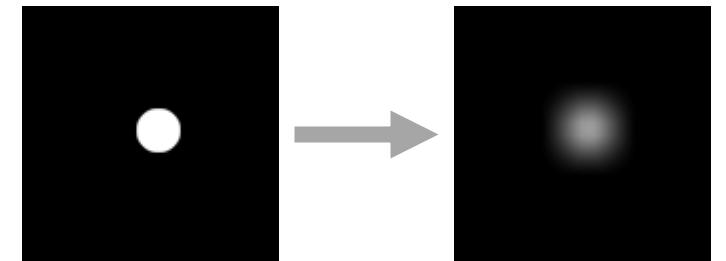
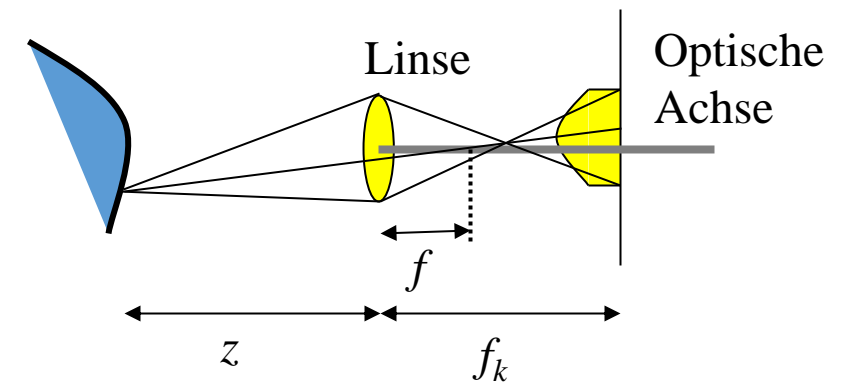
- Maß der Unschärfe hängt vom Punktabstand z , der Brennweite der Linse f und der Kammerkonstante f_k ab.

- Linsengesetz $\frac{1}{z} = \frac{1}{f} + \frac{1}{f_k} \Leftrightarrow f_k = \frac{zf}{f - z}$

- Größe des Unschärfekreises:

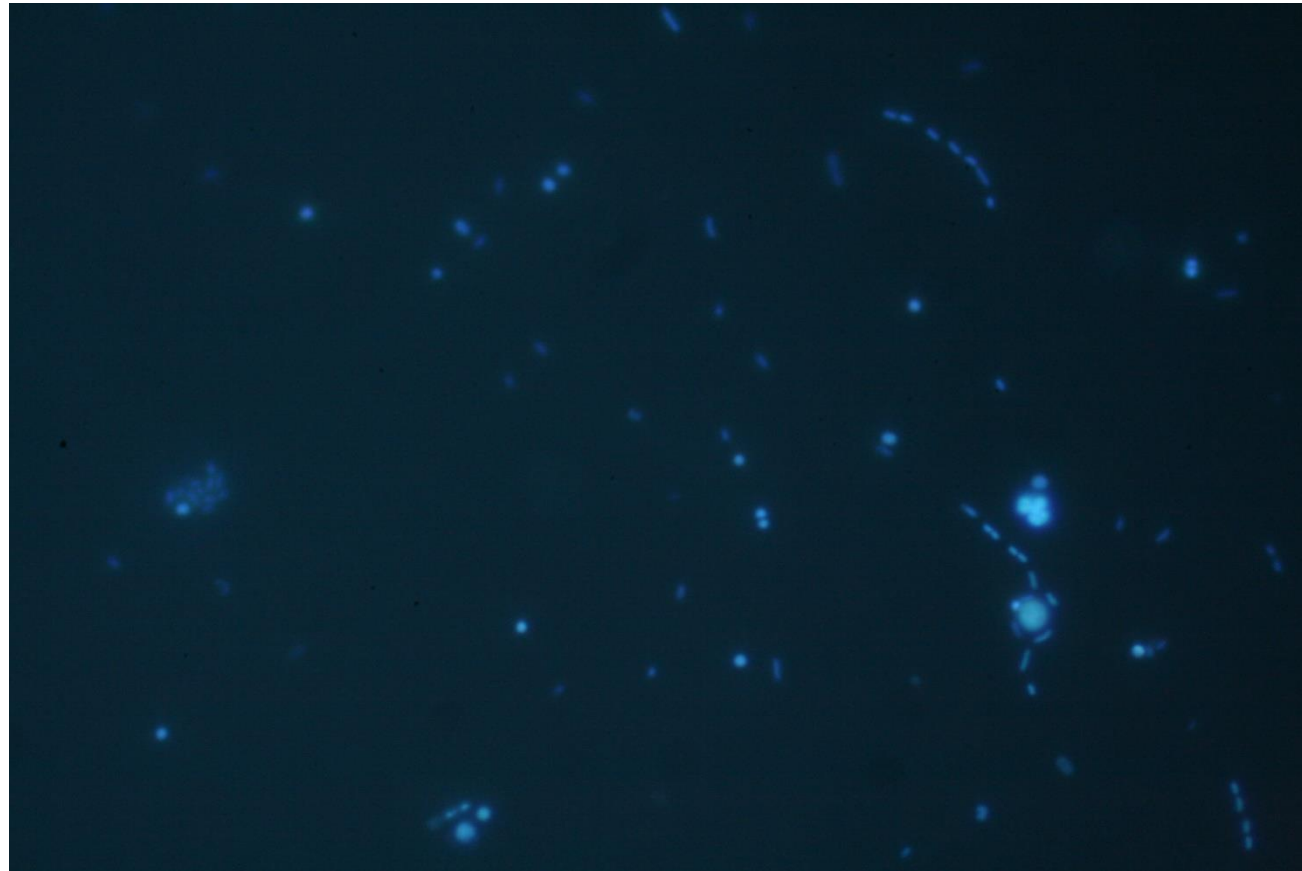
$$\frac{d}{f} = \frac{s}{f_k - f} \Leftrightarrow s = \frac{(f_k - f)d}{f} = \frac{f_k d}{f} - d = \frac{z}{f - z} d$$

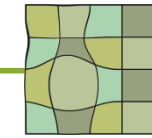
- Unschärfe kann durch Aufnahme eines punktförmigen Testobjekts angenähert werden.





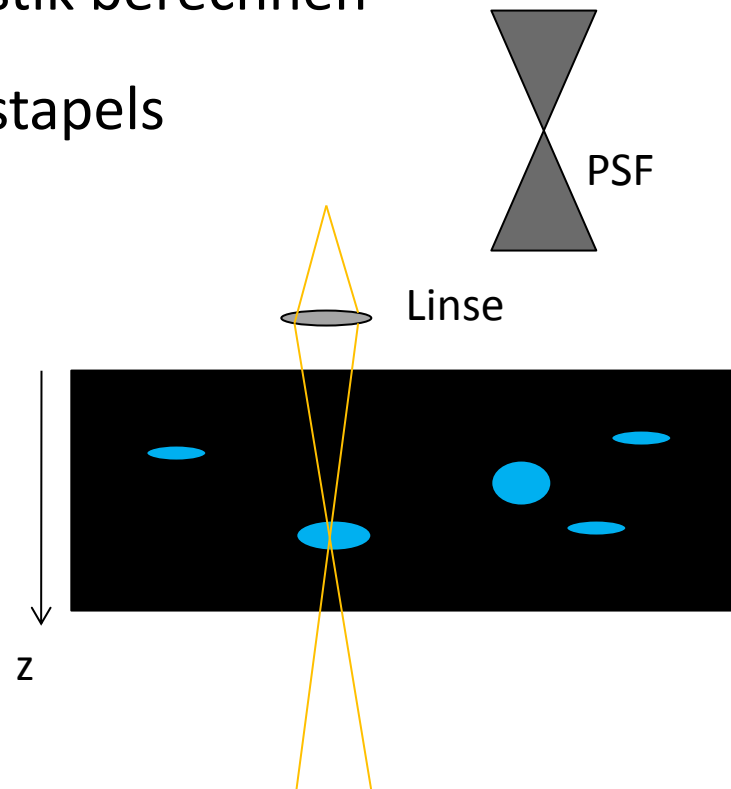
Beispiel – Mikroskopische Aufnahmen

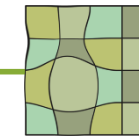




Mikroskopische Aufnahmen

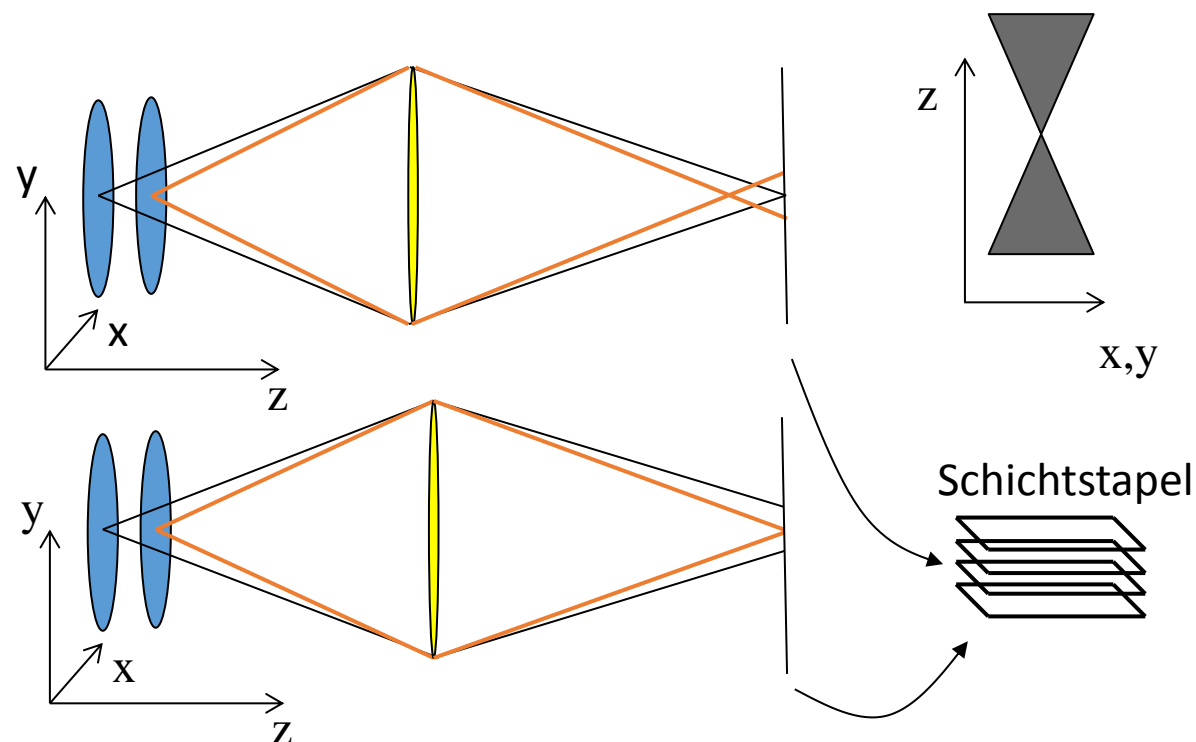
- Aufnahmen mit unterschiedlicher Fokustiefe generieren = Schichtstapel
- PSF aus der Linsencharakteristik berechnen
- Inverse Filterung des Schichtstapels





3d-Rekonstruktion

- Einzelbilder mit unterschiedlicher Fokussierung
- Ursprung der PSF wird in z-Richtung verschoben, um die unterschiedlichen Ebenen zu restaurieren





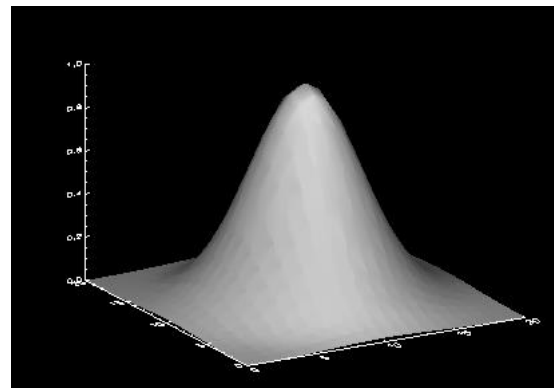
Bestimmung einer unbekannten PSF



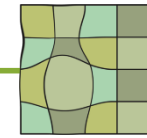
Störung H



Gesucht:

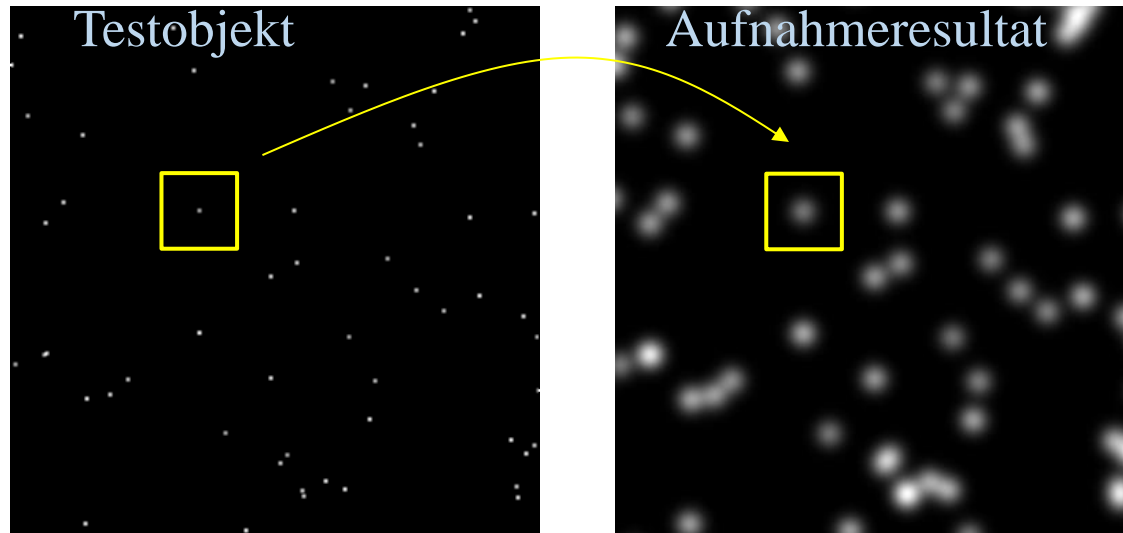


PSF

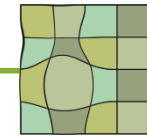


PSF von Testbildern

Annahme: Störung ist **unveränderlich** und Testaufnahme ist möglich.

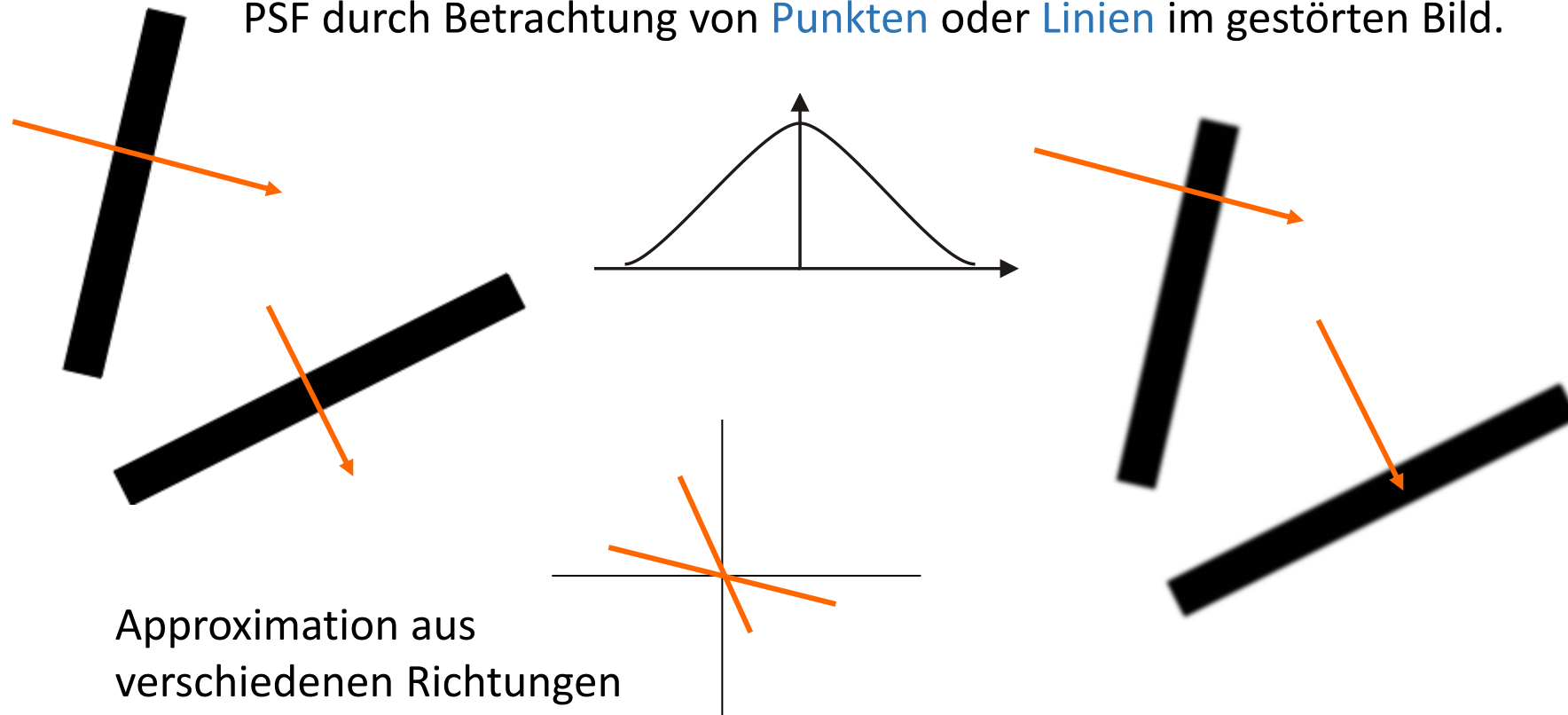


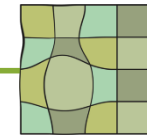
Aufnahme ist eine
Näherung für die PSF.



PSF aus dem aufgenommenen Bild

Testaufnahme ist nicht möglich: Näherungsweise Bestimmung der PSF durch Betrachtung von **Punkten** oder **Linien** im gestörten Bild.





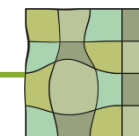
Kanten

Die meisten Bilder weisen wenige Linien oder Punkte auf, aber Kanten können in fast jedem Bild gefunden werden.



Kante

- Was sind Kanten?
- Wie können Kanten zur Bestimmung der PSF benutzt werden?



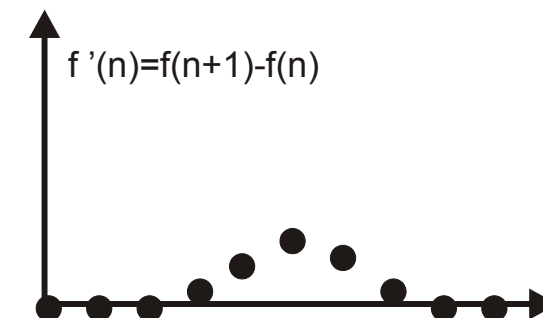
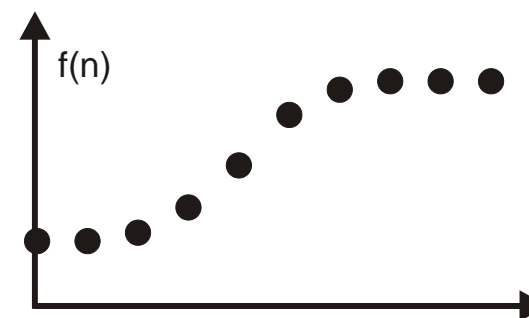
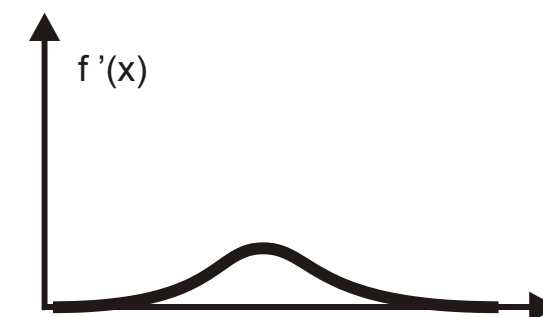
1D-Kanten

Die **Stärke einer Kante** hängt von der Steigung der Funktion ab:

- Betrag der ersten Ableitung bestimmen.

Für **diskrete Funktionen**:

- Ableitung wird durch Differenz angenähert





Approximation der Ableitung

Aus Differentialen werden **Differenzen**:

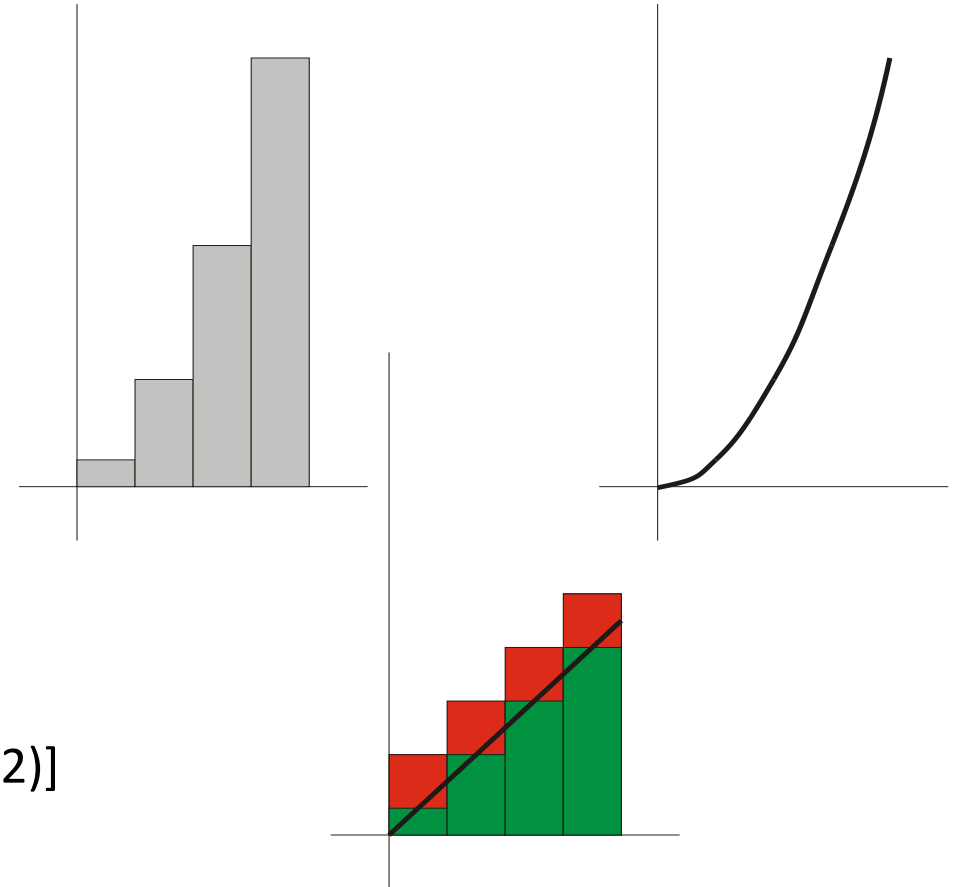
$$\partial f(x)/\partial x \approx [f(x)-f(x-1)] / [x-(x-1)]$$

oder

$$\partial f(x)/\partial x \approx [f(x+1)-f(x)] / [(x+1)-x]$$

Auch andere Näherungsverfahren sind möglich.

$$\text{Bsp.: } \partial f(x)/\partial x \approx [f(x)+f(x+1)-f(x-1)-f(x-2)] / [x+x+1-(x-1)-(x-2)]$$





Kanten im 2-D Raum: Gradienten

Gradient im kontinuierlichen Raum (x,y) : Vektor der partiellen Ableitungen der Bildfunktion in x - und y -Richtung:

$$\vec{G}(f(x, y)) = \begin{pmatrix} \frac{\partial f}{\partial x} & \frac{\partial f}{\partial y} \end{pmatrix}$$

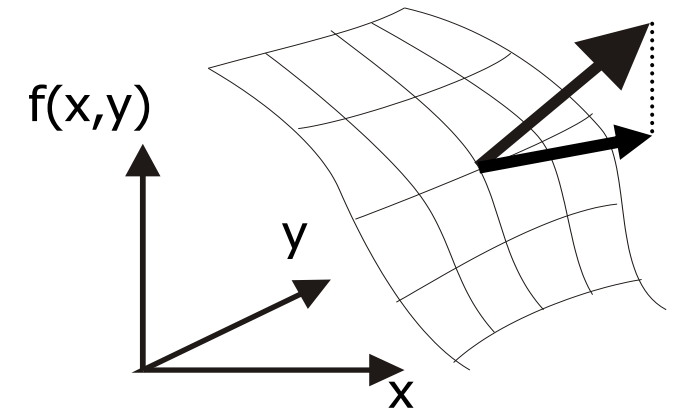
Richtung: Richtung der größten Steigung.

Länge: Stärke der stärksten Steigung.

Approximation des Gradienten: Differential wird durch Differenz approximiert:

$$\text{z.B. } \vec{G}(f(m, n)) \approx \begin{pmatrix} G_x(m, n) & G_y(m, n) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} f(m, n) - f(m-1, n) & f(m, n) - f(m, n-1) \end{pmatrix}$$

Die Länge des Gradienten ist sein Betrag oder näherungsweise $|G_x| + |G_y|$.





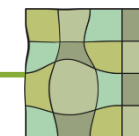
Elemente des Gradienten



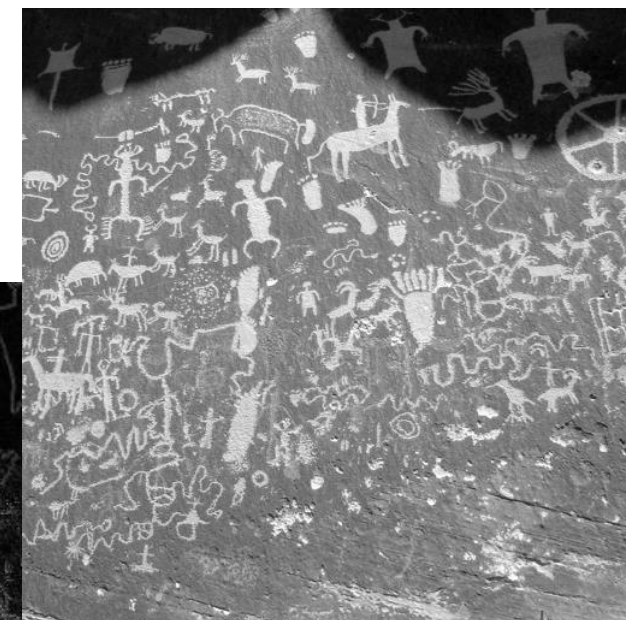
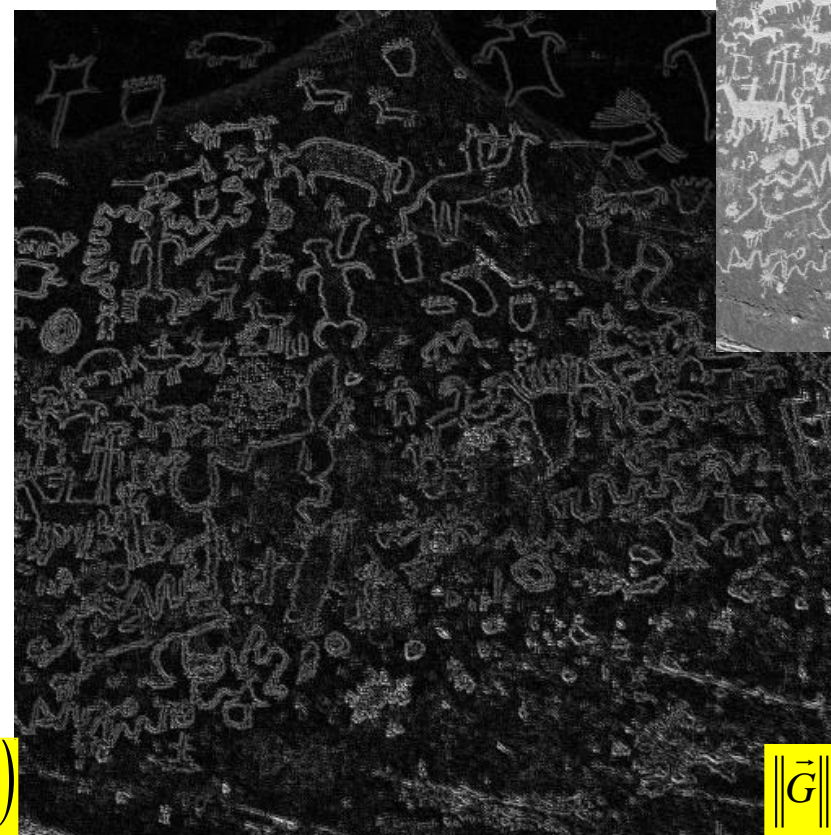
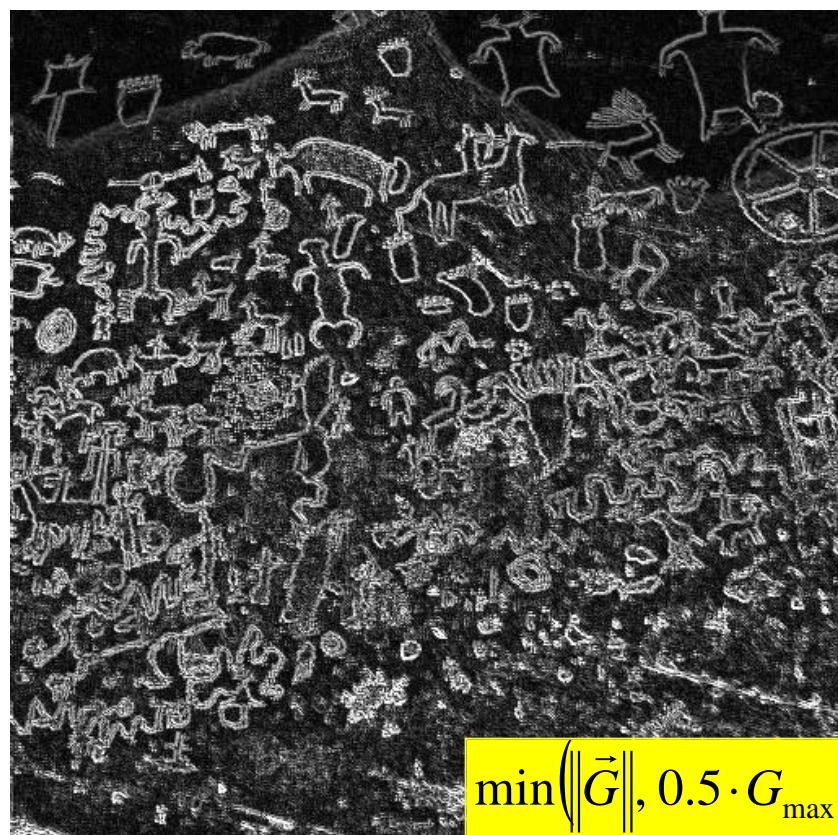
$$\text{Betrag} : \sqrt{Gx^2 + Gy^2}$$

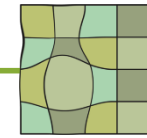
$$\text{Richtung: } \tan^{-1}(Gy/G_x)$$



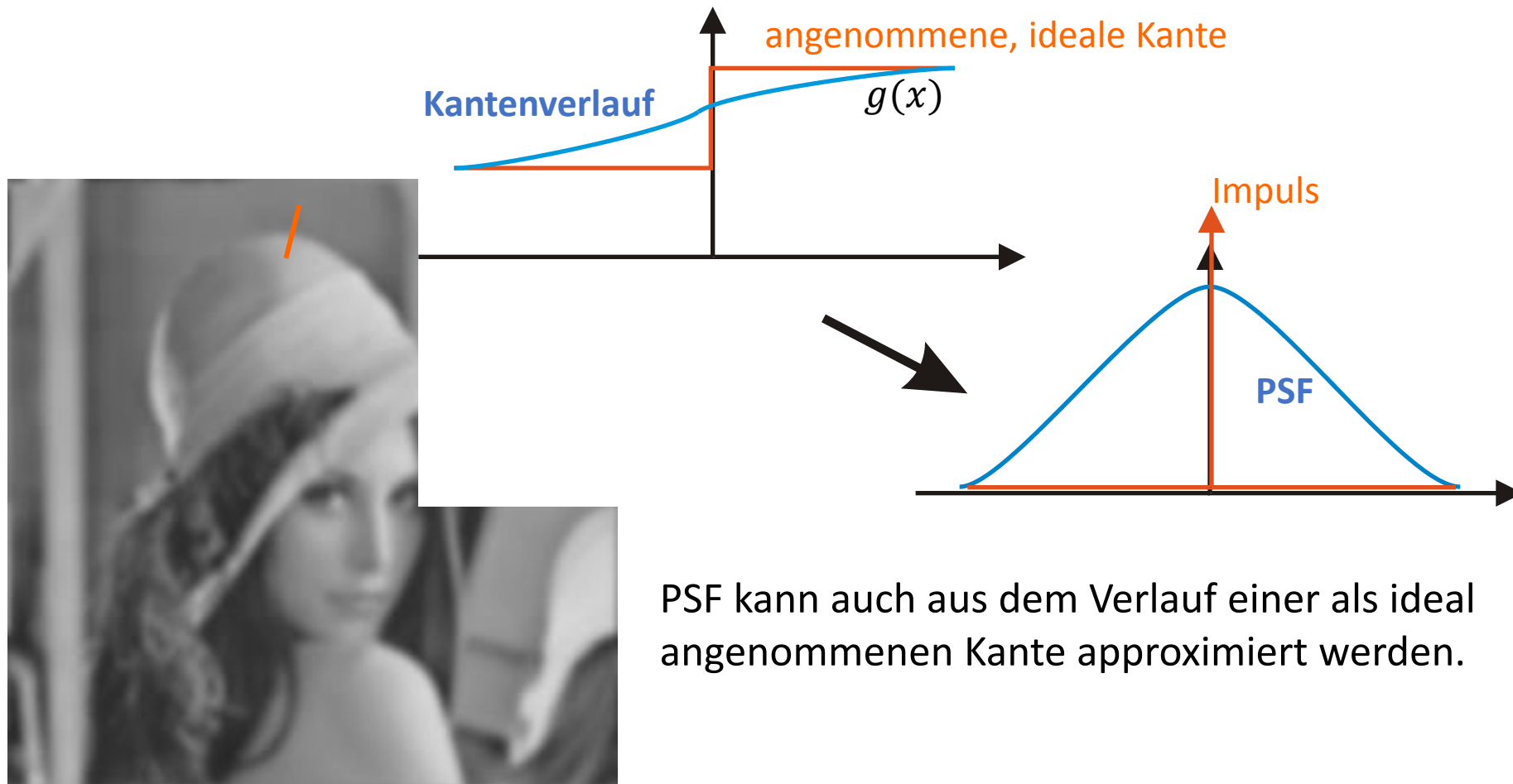


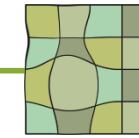
Gradientenlänge





PSF aus Kanten



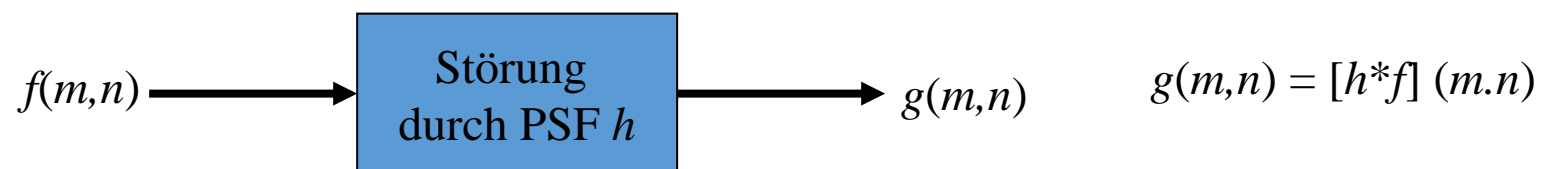


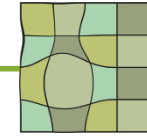
Invertierung der Störung

- Störeinfluss auf ein Bild mit $N \times N$ Pixeln lässt sich als lineares Gleichungssystem mit $N \times N$ Unbekannten repräsentieren.

$$\begin{pmatrix} a_{00} & a_{01} & \dots \\ a_{01} & \dots & \\ \dots & a_{10} & \\ a_{10} & \dots & \\ \dots & & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} f_{0,0} \\ f_{0,1} \\ \dots \\ f_{0,N-1} \\ f_{1,0} \\ \dots \\ f_{N-1,N-1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} g_{0,0} \\ g_{0,1} \\ \dots \\ g_{0,N-1} \\ g_{1,0} \\ \dots \\ g_{N-1,N-1} \end{pmatrix}$$

- Invertierung: Lösung großer Gleichungssysteme
- Besser: Dekonvolution im Frequenzraum





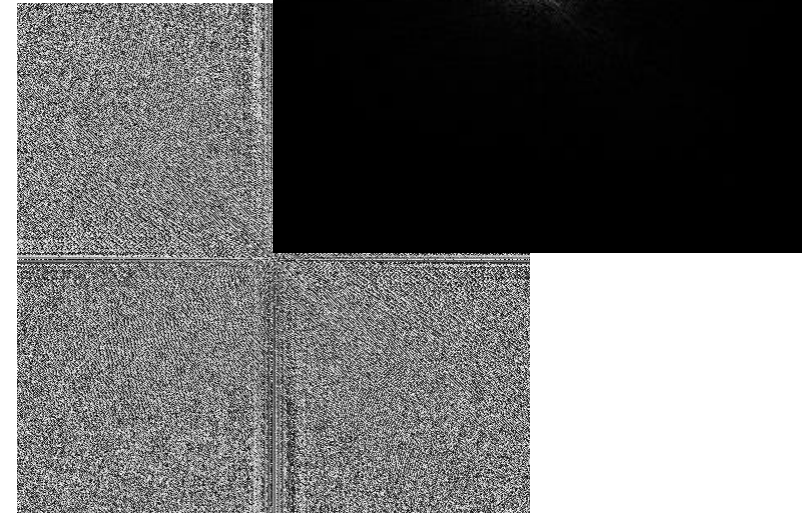
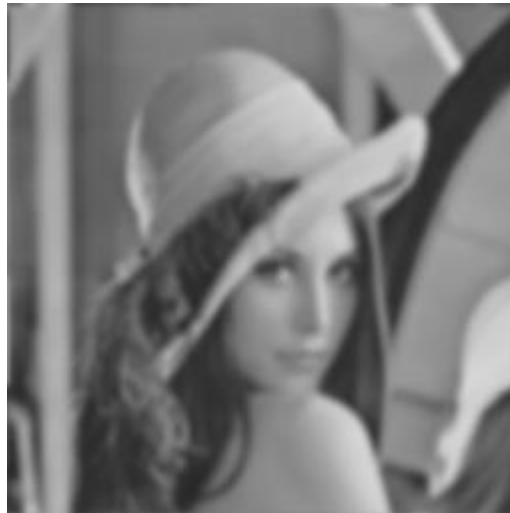
Invertierung der Störung

Überführung der Repräsentation in den Frequenzraum:

$$G(u, v) = \mathbf{FT}[g(m, n)] = \mathbf{FT}[[h * f](m, n)] = H(u, v) \cdot F(u, v)$$

- Invertierung:

$$f(m, n) = \mathbf{FT}^{-1}[G(u, v)/H(u, v)] \text{ (Inverse Filterung)}$$





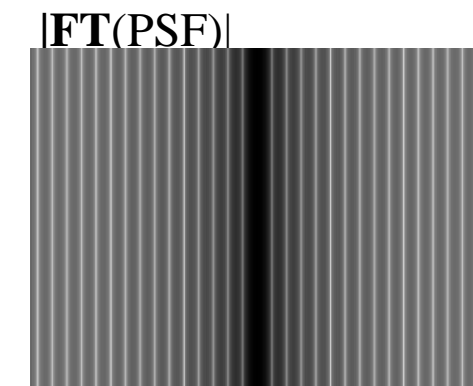
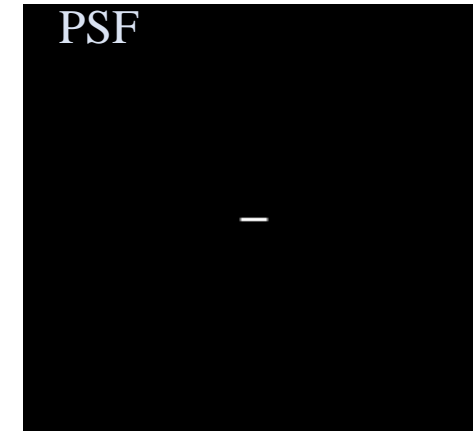
Inverse Filterung

$$FT^{-1} \left(\text{[Distorted Image Spectrum]} / \text{[Filter Spectrum]} \right) = \text{[Restored Image]}$$

Vollständige Rückgewinnung der Information aus den gestörten Daten



Bewegungsunschärfe





Bewegungsunschärfe



Resultat der Inversen Filterung

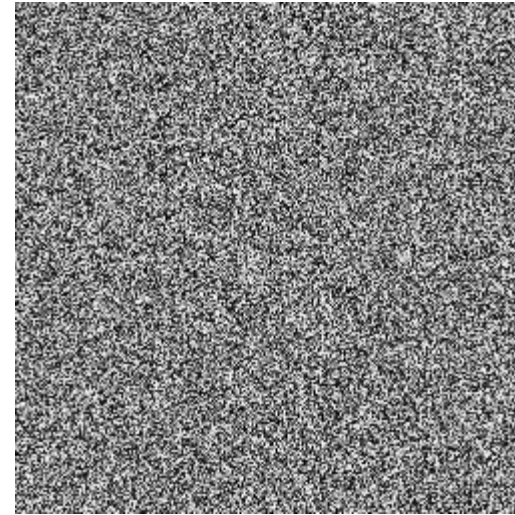
$$FT^{-1} [FT(g(u, v)) / FT(PSF(u, v))]$$



Was ist geschehen?



Inverse Filterung





Rauschen als Störeinfluss



Inverse Filterung

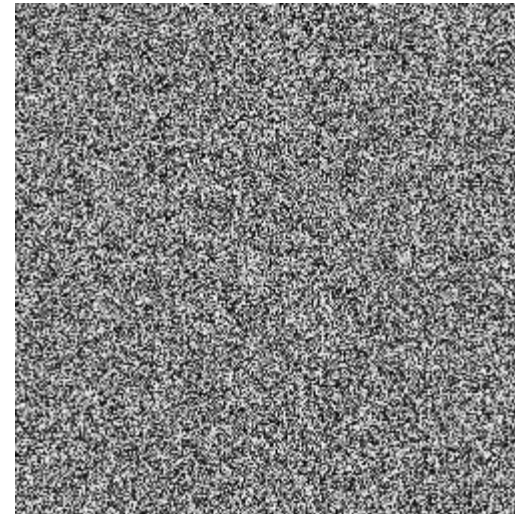


Bild hat ein (geringes) Rauschen n überlagert (SNR in diesem Fall besser als 100:1):

$$g(m,n) = [h * f](m,n) + n(m,n) \mid G(u,v) = H(u,v) \cdot F(u,v) + N(u,v)$$

Inverse Filterung:

$$\begin{aligned} G_f(u,v) &= G(u,v)/H(u,v) = (H(u,v) \cdot F(u,v) + N(u,v)) / H(u,v) \\ &= F(u,v) + N(u,v)/H(u,v) \end{aligned}$$



Bildrauschen

- nicht-deterministischer (nicht wiederholbarer) Einfluß
- Beschreibbar als Wahrscheinlichkeit, wie ein Pixel gestört ist.
 - Quantenrauschen
 - Impulsrauschen





Normalverteiltes Rauschen

- Modell für Quantenrauschen (Wahrscheinlichkeit, dass Lichtquant geradlinig ausbreitend auf den Sensor trifft).
- Gauß'sche Normalverteilung

$$n(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\left(\frac{x-x_0}{\sigma}\right)^2\right)$$

- Erwartungswert x_0 wird mit $x_0 = 0$ angenommen.
- Varianz σ^2 ist der Grad des Rauschens

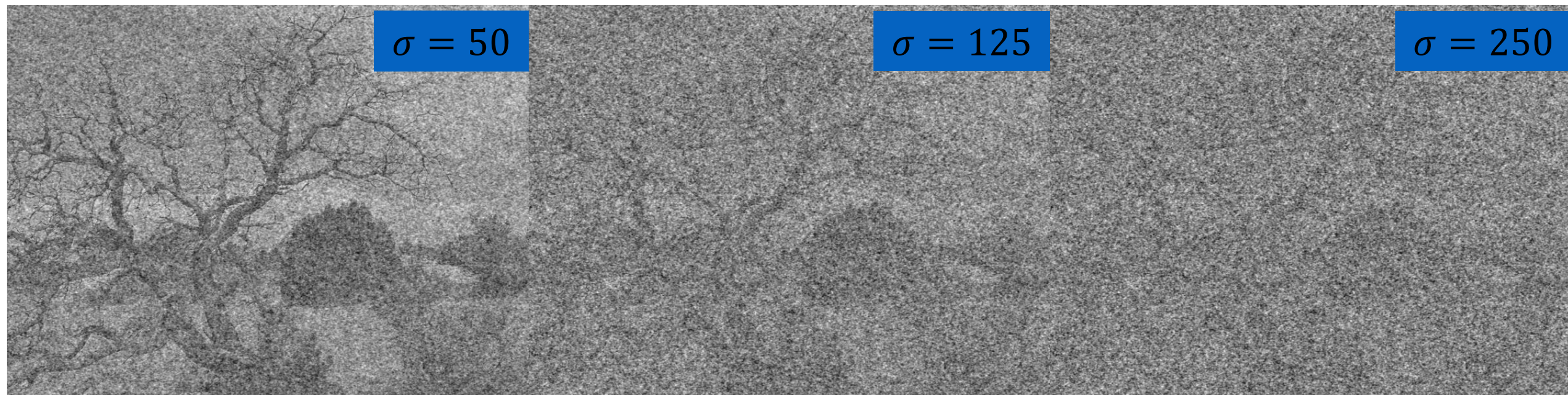


Beispiel

$\sigma = 50$

$\sigma = 125$

$\sigma = 250$





Signal-Rausch-Verhältnis

- Charakterisierung des Grads des Rauschens.
- **Signal**: Unterschied zwischen Objekt und Hintergrund. Falls das Objekt nicht bekannt ist:
 - Maximaler Grauwert
 - Durchschnittlicher Grauwert
- **Rauschen** ist über Standardabweichung σ gegeben
- SNR-Maße z.B.

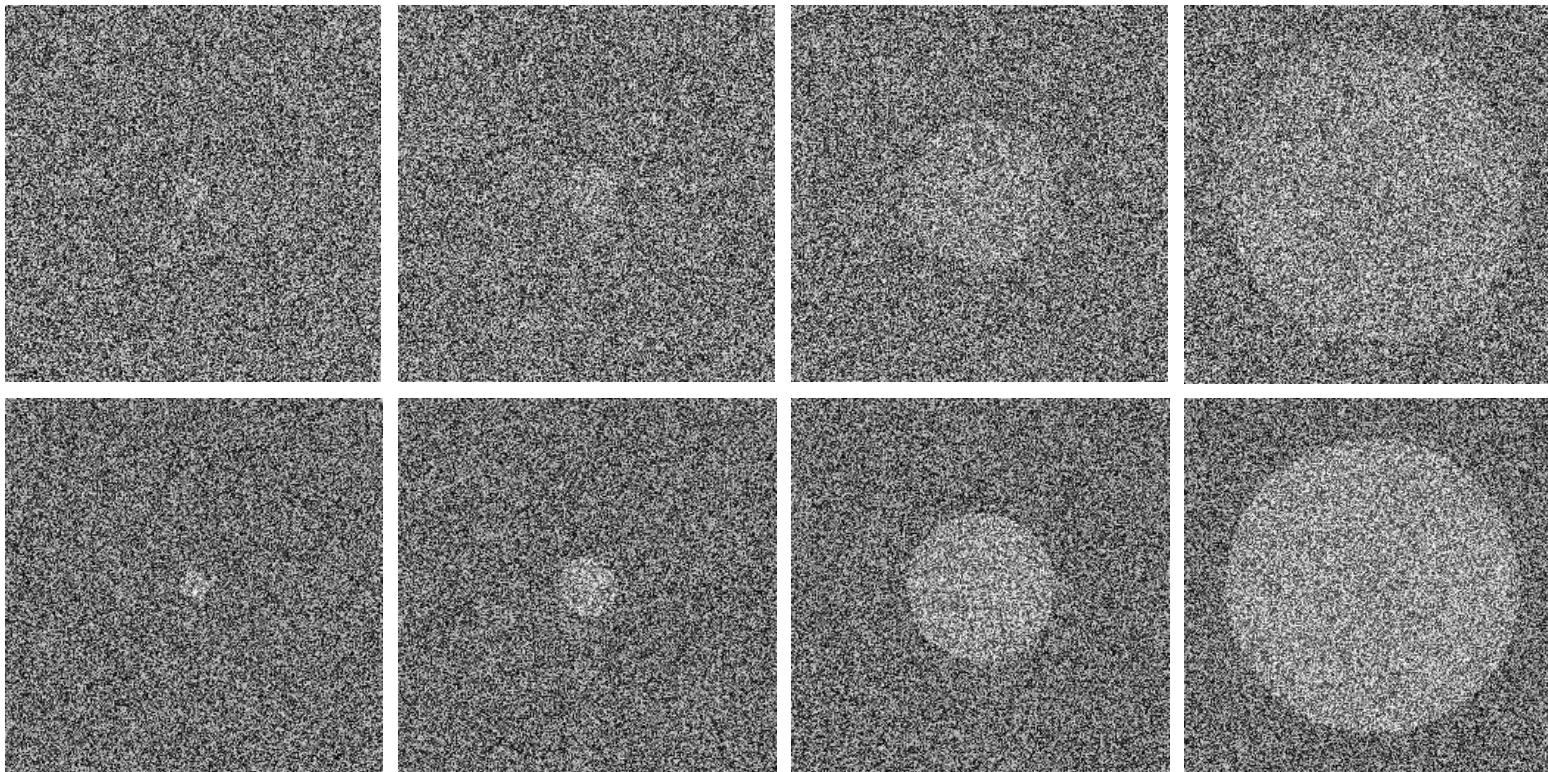
$$SNR_{\max}(f) = \frac{f_{\max}}{\sigma}$$

$$SNR_{\text{avg}} = \frac{\frac{1}{MN} \sum_{m=0}^{M-1} \sum_{n=0}^{N-2} f(m,n)}{\sigma}$$



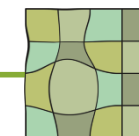
Was taugt das SNR

- Signalabstand muss für das erkennende Objekt bestimmt werden.
- Wahrnehmung hängt von Kontrast und Größe eines Objekts ab

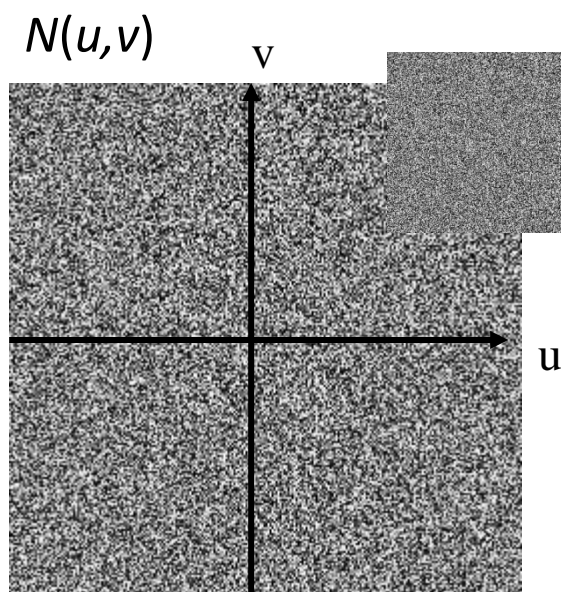


$\text{SNR}_{\text{max}}=0.3$

$\text{SNR}_{\text{max}}=0.6$

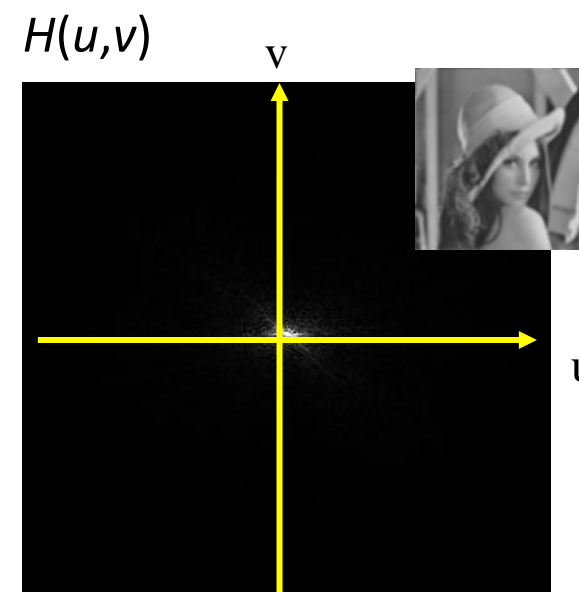


„Weißes Rauschen“+Signal



Weißes Rauschen ist
auch im
Frequenzraum
gleichverteilt.

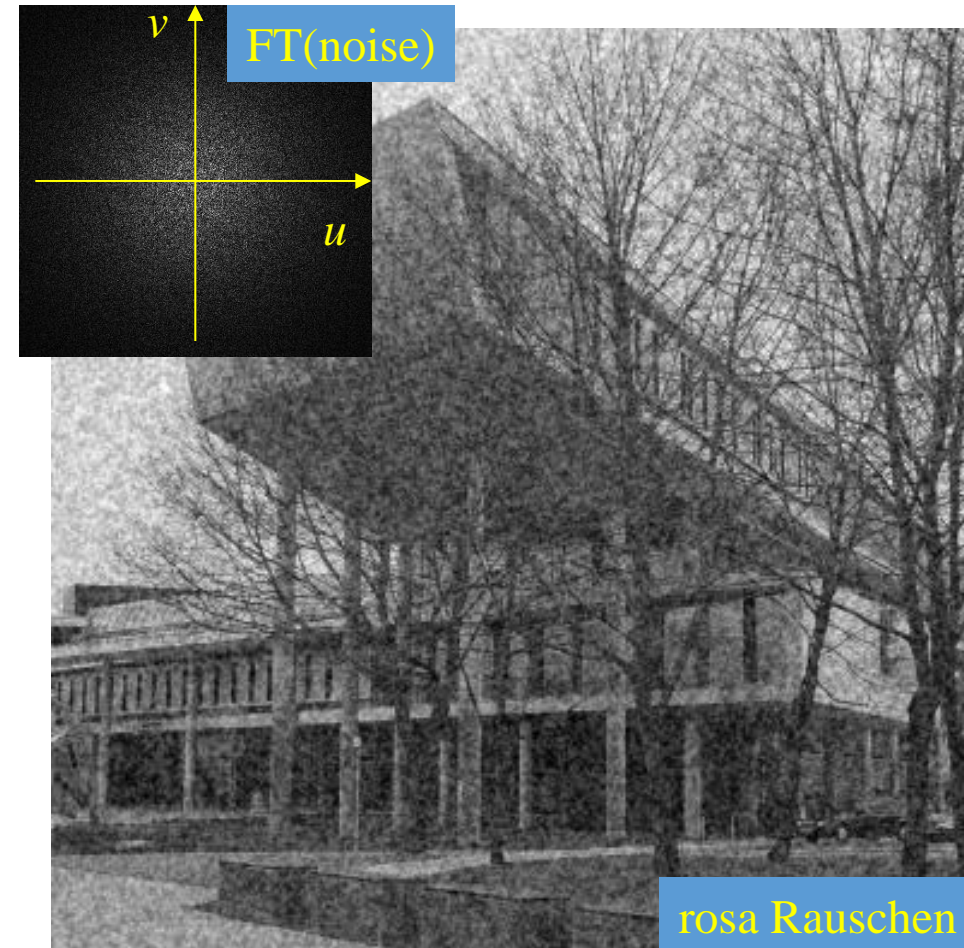
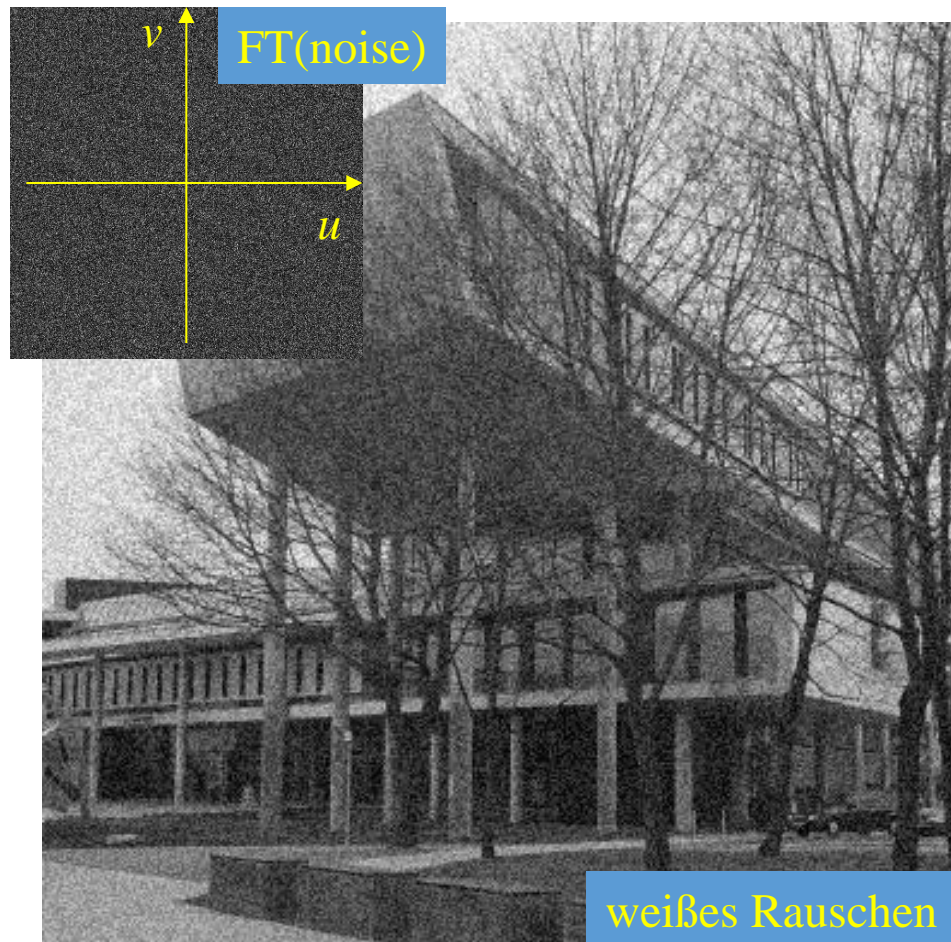
+

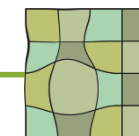


Amplitude des Signals
fällt rasch mit
steigender Frequenz

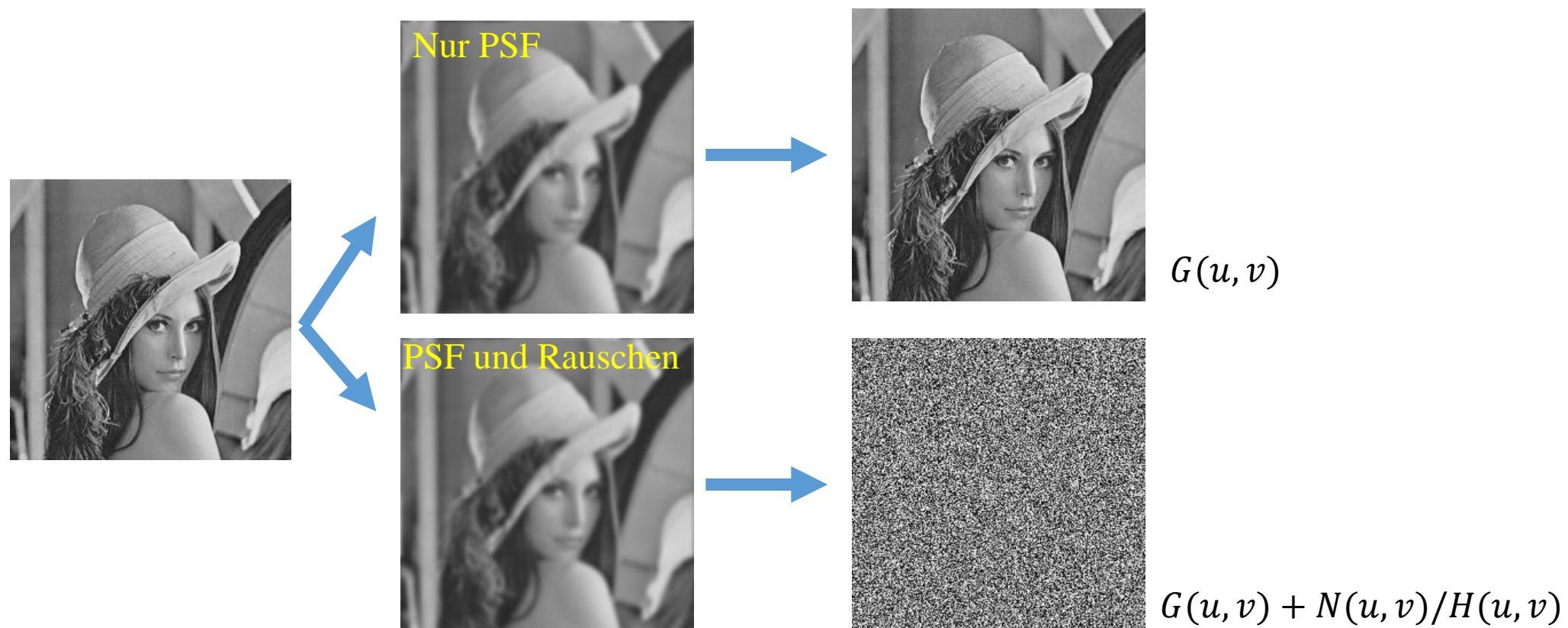


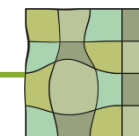
Weißes vs. „farbiges“ Rauschen



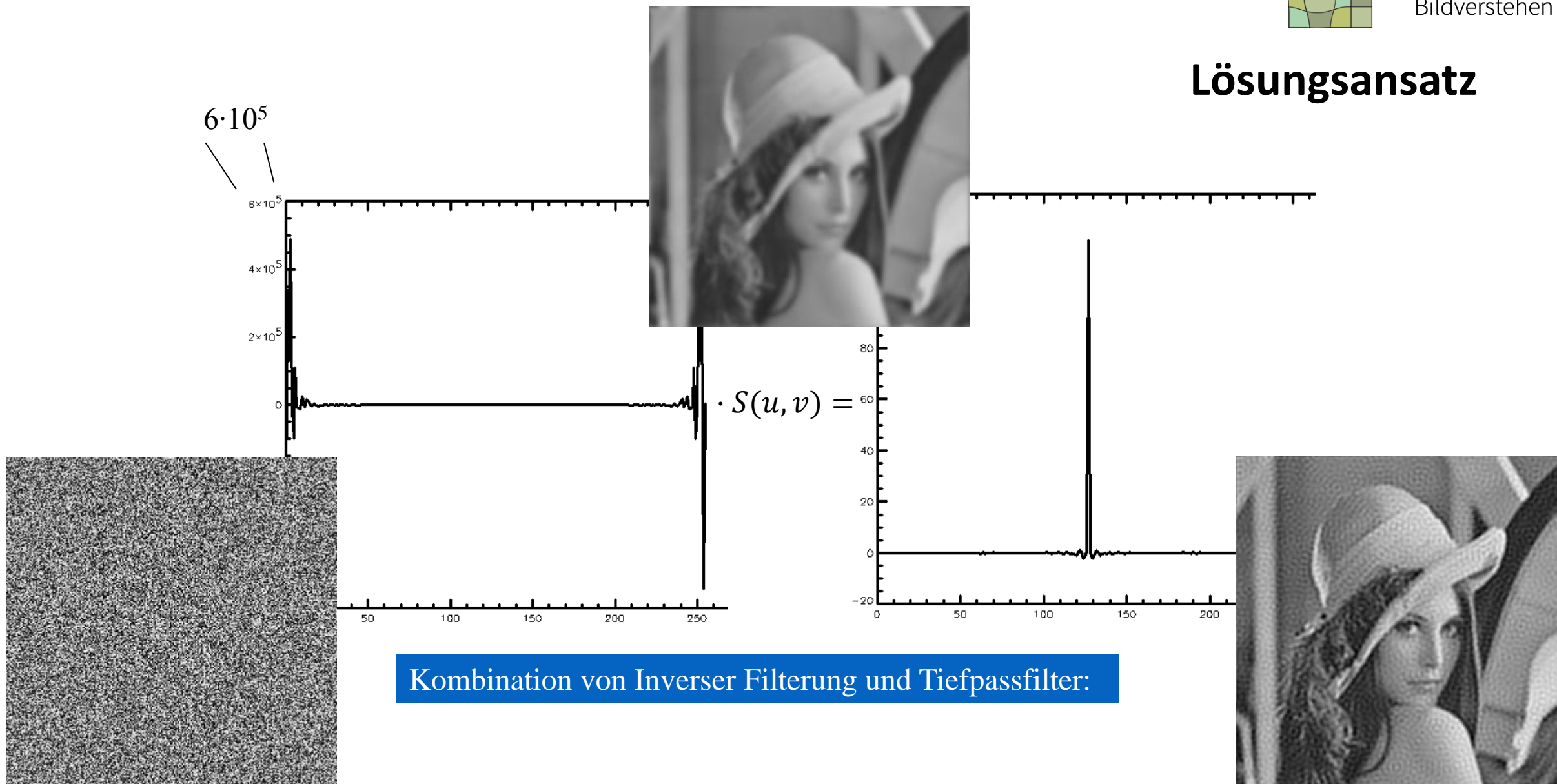


Inverse Filterung: verrauscht vs. unverrauscht





Lösungsansatz



Kombination von Inverser Filterung und Tiefpassfilter:



Wiener Filter

Optimale Rekonstruktion des Erwartungswerts der Bildfunktion

$$H(u, v)^{-1} \frac{|H(u, v)|^2}{|H(u, v)|^2 + \gamma \left(S_\eta(u, v) / S_f(u, v) \right)}$$

mit $S_\eta(u, v)$ - Spektrum des Rauschen

$S_f(u, v)$ - Spektrum des ungestörten und unverrauschten Bildes

γ - Steuerungsparameter für die Dämpfung

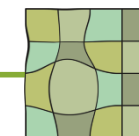
($\gamma = 1$: Wiener Filter, $\gamma \neq 1$: parametrisches Wiener Filter)

Für $S_\eta(u, v) = 0$ wird aus dem Filter ein Inverses Filter $H(u, v)^{-1}$.

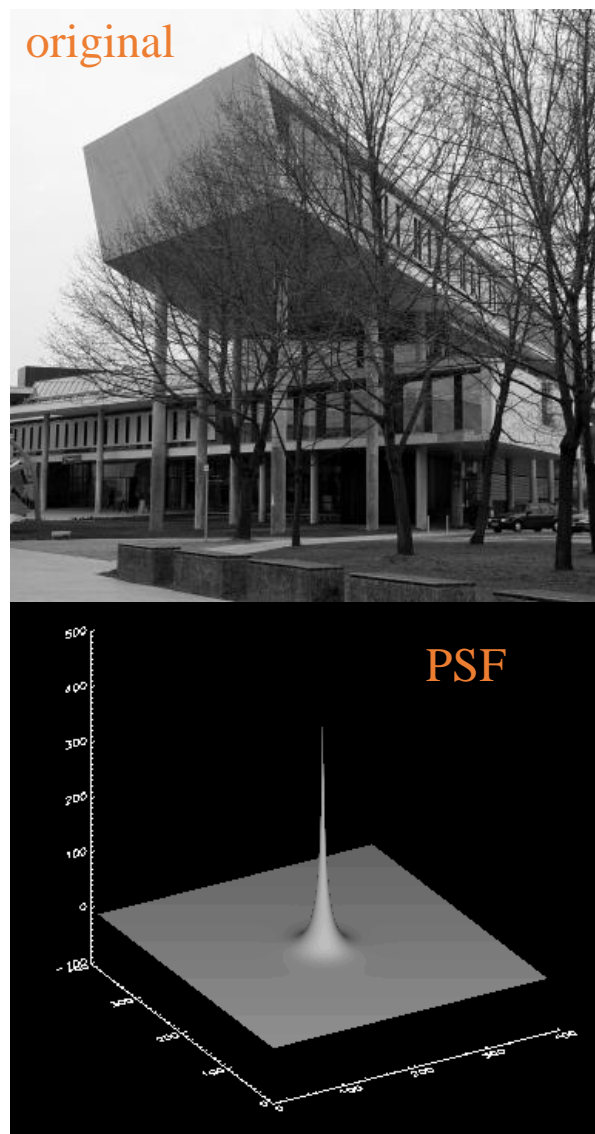
Heuristische Variante:

$$H(u, v)^{-1} \frac{|H(u, v)|^2}{|H(u, v)|^2 + K}$$

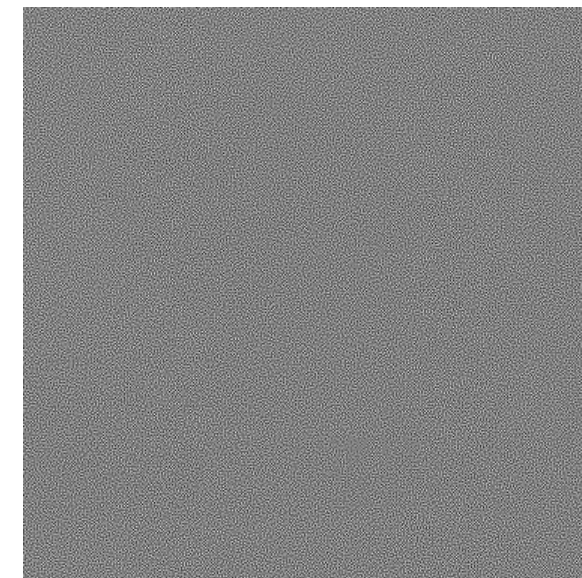
(falls Spektren von Rauschen und ungestörtem Bildes unbekannt sind)



Beispiel



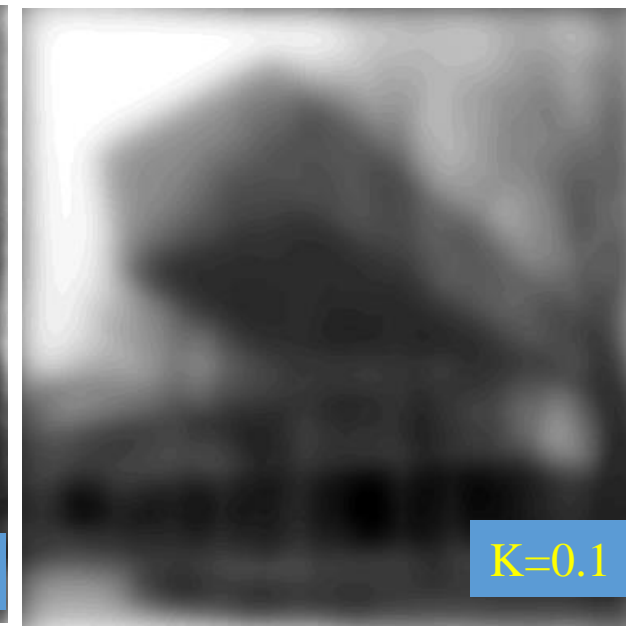
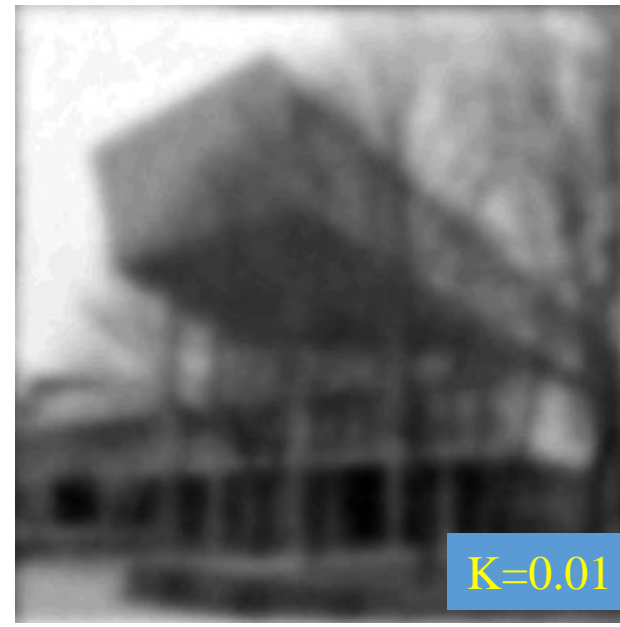
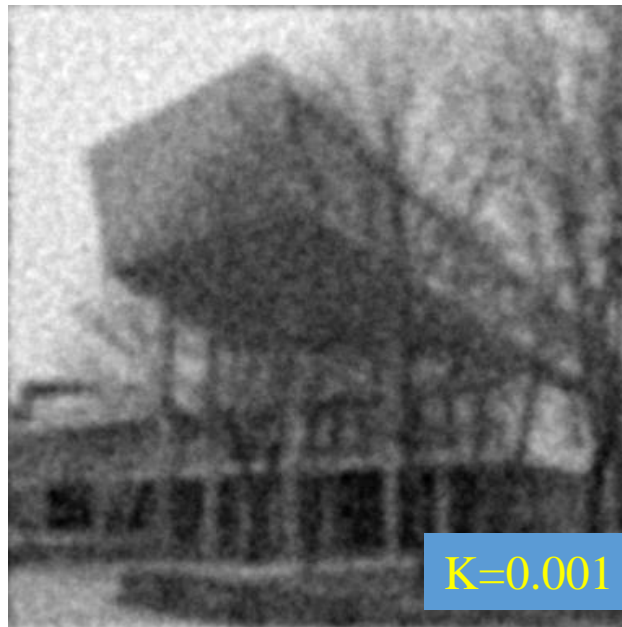
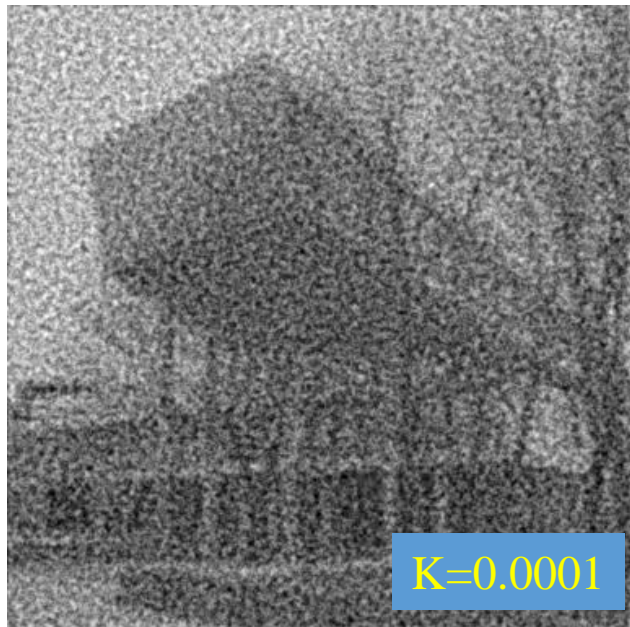
gestörtes Bild



durch Inverse Filterung „restauriert“



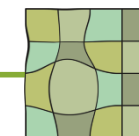
Heuristisches Wiener Filter





Was sollten Sie heute gelernt haben?

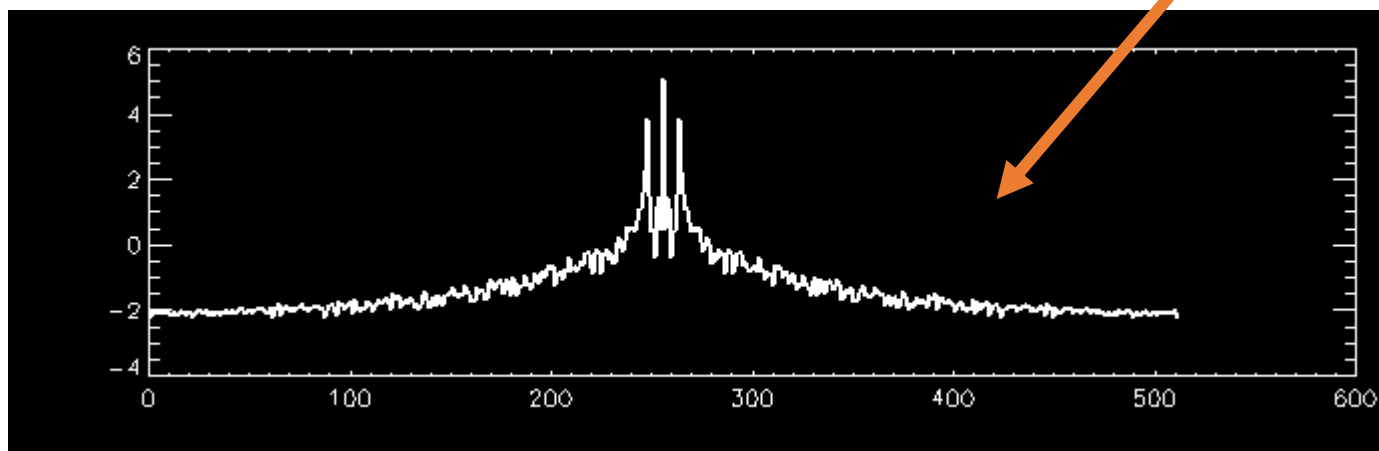
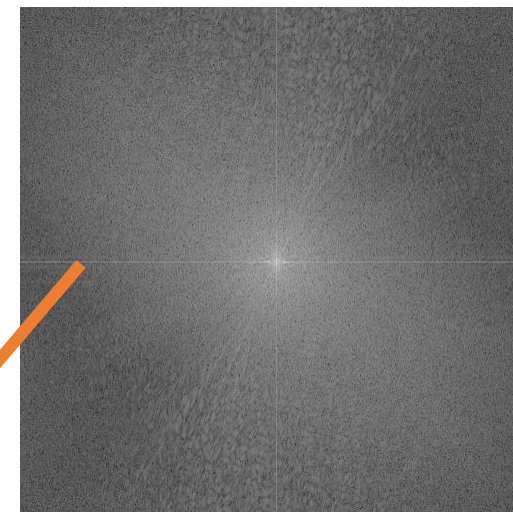
- Lineares Modell der Bildrestauration
- Point Spread Function und dessen Berechnung
- Kanten und Gradienten
- Rauschen: Repräsentation, Messung, Auswirkungen
- Inverse Filterung, Wiener Filter



Famous Last Question



Unbekannte Störung



Was tun??