

Diseño de jardines comunitarios en arquitectura

Karola Moreno, Arelis Verduga, Irene Zambrano

Facultad De Ciencias En La Ingeniería, Universidad Técnica Estatal De Quevedo

Fundamentos De Redacción Científica

Ing. Gleiston Guerrero

14 de febrero, 2024

#	Ref	Titulo	Revista /	Añ	País-	Participa	Estrategias	Afectacion	Percepcion	barreras	Estudia
			TipoDoc	0	Ciudad	ntes		es físico,	es y	enfrentadas	nte
								social y	experiencia		Revisar
								emocional	s		
1	(Exner &	Creative	ScienceDire	201	Australia	Gobierno,	Convertir	integración	grupo social	No presentan,	Karola
	Schützenber	Natures.	ct/ Journel	5	, Viena	Comunida	los huertos	social,	con alto	porque para su	Moreno
	ger, 2018)	Community				d urbana	familiares	motivación	estatus,	implementación	
	gci, 2010)	gardening,					en jardines	emocional,	orientan el	existe,	
		social class					comunitario		desarrollo	diversidad,	
		and city					s		de la ciudad	apego al lugar,	
		developme							hacia la	comunicación,	
		nt in							marca	creatividad,	
		Vienna							urbana y	autorresponsabi	
									engendran la	lidad y	
									racionalidad	ecología.	
									de una		
									ciudad		
									empresarial		
2	(Lloyd &	Learning	Frontiers in	202	Adelaide	estudiante	observacion		mejorar la	Desinformación	Arelis
	Paige, 2022)	science	education	2	Hills,	s de	es y notas de		salud se	por sus	Verduga
	,	locally:			Australia	primaria	conversacio		conoce	creencias,	
		Community				en The Old	nes,		como social	intereses y	
		gardens and				School	ilustracione		y terapéutica	sentimientos,	
		our future				Communit	s y		horticultura,	malos	
						y Garden	pensamient			pensamientos	
						(TOSCG)	os futuros,			futuros.	
							informes de				

3	(Gray et al.,	Community	Local	202	Sydney,	Comunida	los maestros y fotografías de experiencias de aprendizaje	Físico,	mostraron	diferencias de	Irene
3	(Gray et al., 2022)	gardens as	Environmen	202	Australia	des de	entornos de	social y	cambios de	estado de salud,	Zambra
	2022)	local	t	_	1145414114	Vivienda	aprendizaje	emocional.	actitud y	culturales y	no
		learning				social	para grupos		mejoras	lingüísticas, el	
		environmen					diversos,		posteriores	bajo nivel de	
		ts in social					incluidos		en el	confianza y la	
		housing					aquellos que		bienestar	falta de	
		contexts:					pueden estar		psicológico	motivación	
		participant					experimenta		personal y		
		perceptions					ndo		en conexión		
		of					desigualdad		con la vida		
		enhanced					es sociales y		comunitaria.		
		wellbeing					de salud				
		and									
		community									
		connection									
4	(Wesener et al.,	Placemakin	MDPI	202	Nueva	Comunida	Brindan	Sociales,	Cuesiones	Financiación,	Karola
	2020)	g in Action:		0	Zelanda	d,	beneficios		estéticas,		Moreno

		Factors			у	Gobernanz	sociales más		falta de	Diferencia	
		That			Alemani	a	amplios,		interés o	social, étnica y	
		Support or			a		utilizando		conocimient	culturalmente.	
		Obstruct					placemakin		o de los		
		the					g crítico		proyectos de		
		Developme							jardinería		
		nt of Urban							por parte de		
		Community							la		
		Gardens							comunidad		
									vecina		
5	(Vargas	Attitudes	MDPI	202	Roanoke	Comunida	diferentes	ofrecen	Importancia	Riesgo de	Arelis
	Hernández et al.,	and		2	,	d,	aspectos de	beneficios	de	aumento de	Verduga
	2022)	Perceptions			Virginia		los jardines	económicos	considerar	crítica pública	
		of					comunitario	,	las	hacia los	
		Community					s, como	ambientales	preferencias	jardines	
		Gardens:					"Reunión y	, de salud y	de los no	comunitarios	
		Making a					asiento",	sociales.	jardineros		
		Place for					"Parcelas		en el diseño		
		Them in					con		у		
		Our					límites",		mantenimie		
		Neighborho					"Puntos		nto de los		
		ods					focales"		jardines.		
6	(Caneva et al.,	Guidelines			Italia,	Comunida	Mejora de la	sociales	satisfacción	Diferentes	Irene
	2020)	for urban			Rona	d urbana,	calidad de		de	directrices de	Zambra
		community				Gobernanz	vida de las		necesidades	planificación a	no
		gardening:				a	personas.		alimentarias	las necesidades	
		Proposal of							y seguridad		

		preliminary					Mejora del		alimentaria.	de la	
		indicators					medio		sugerencia	comunidad.	
		for several					ambiente		de agregar		
		ecosystem					urbano.		"valores		
		services					Fomento de		culturales"		
		(Rome,					relaciones		como uno		
		Italy)					sociales.		adicional		
7	(Apostolopo	Community	Urban	202	Gracia,	Comunida	resistencia	relaciones	percibe	Resistencia	Karola
	ulou &	gardening	Geography	0	Atenas	des	popular a la	socioespaci	como una	contra planes de	Moreno
	Kotsila,	in				urbanas,	privatizació	ales y	forma de	regeneración	
	•	Hellinikon				Activistas,	n del	socionatura	resistencia y	urbana	
	2022)	as a				Goberanza	espacio	les	activismo	controvertidos.	
		resistance				n	urbano.	alternativas	urbano.	Desafíos	
		struggle					Utilización		lucha contra	asociados con la	
		against					de la		la	organización y	
		neoliberal					jardinería		gentrificació	mantenimiento	
		urbanism:					comunitaria		n y el	de jardines	
		spatial					como una		desarrollo	comunitarios en	
		autogestion					práctica		insostenible.	entornos	
		and the					prefigurativ		movimiento	urbanos.	
		right to the					a de		hacia una	privatización	
		city in post-					relaciones		nueva	del espacio	
		crisis					socioespaci		política	urbano y	
		Athens,					ales y		urbana.	reclamar el	
		Greece					socionatural			derecho a la	
							es			ciudad	

									radicalment				
									e diferentes.				
8	(Ding	et	al.,	Design and	MDPI	202	China	Gobierno	influencias	Impacto de	infraestructu	Contradiccione	Arelis
	2020)			Social		0		local,	de	diferentes	ra verde.	s sociales y	Verduga
				Factors				Comunida	diferentes	factores de	Accesibilida	dudas públicas	
				Affecting				d urbana	factores de	diseño y	d. Tamaño	debido a la falta	
				the					diseño y	sociales en	del jardín	de diseño y	
				Formation					sociales en	el nivel de	comunitario.	gestión	
				of Social					la	capital	Apertura	profesionales en	
				Capital in					formación	social en	visual del	algunos jardines	
				Chinese					de capital	jardines	espacio.	comunitarios.	
				Community					social en	comunitari	Forma de	planes urbanos	
				Garden					jardines	os.	plantación.	y políticas	
									comunitario		Proporción	públicas por	
									S.		de paisaje	parte del	
											improductiv	gobierno local.	
											o. Presencia		
											de		
											infraestructu		
											ra agrícola.		
											Disponibilid		
											ad de		
											infraestructu		
											ra		
											inteligente.		

9	(Tharrey et al.,	Improving	bmcpubliche	202	Montpell	Autorirade	supervisar	Social y	Falta de	Falta de tiempo	Irene
	2020)	lifestyles	alth	0	ier	s publicas,	el jardín,	emocional	impacto	y conocimiento	Zambra
		sustainabili			(Francia)	comunida	asistir a los		positivo en	de jardinería	no
		ty through				d	jardineros,		la	por parte de los	
		community					promover la		sostenibilida	jardineros.	
		gardening:					dinámica de		d de los	Problemas de	
		results and					grupo y		estilos de	salud y	
		lessons					mediar en		vida.	conflictos con	
		learnt from					conflictos.		Reconocimi	otros jardineros.	
		the							ento de la	Necesidad de	
		JArDinS							necesidad de	replantear la	
		quasi-							replantear la	gestión y	
		experiment							gestión y	organización de	
		al study							organizació	los jardines	
									n de los	comunitarios	
									jardines	para mejorar su	
									comunitario	efectividad y	
									s para	relevancia.	
									mejorar su		
									efectividad		
									y relevancia.		

COMPONENTES DE PROTOCOLOS DE REVISIÓN

Antecedentes

Con base en los antecedentes presentados, podemos observar una variedad de enfoques y preocupaciones relacionadas con la jardinería comunitaria urbana. Hou (2017) destaca los desafíos de percepción y participación comunitaria, así como las barreras culturales y sociales que enfrentan los proyectos de jardinería comunitaria. Además, se menciona que los jardines comunitarios pueden influir positivamente en las prácticas dietéticas y comportamientos de salud (Sassatelli, 2015), así como en la conexión social y la integración, especialmente para poblaciones migrantes y refugiadas (Adkins, 2015).

Las preguntas de investigación

En base a las preguntas de investigación, los jardines comunitarios desempeñan un papel importante en el desarrollo de las comunidades urbanas, la promoción de la urbanización pública y la educación para la sostenibilidad. Además, impactan significativamente en el bienestar físico, social y emocional de las poblaciones vulnerables al proporcionar espacios verdes accesibles que fomentan la actividad física, el contacto social y una conexión con la naturaleza. Estos jardines también tienen efectos positivos en la cohesión social y el sentido de comunidad en áreas urbanas al crear lugares de encuentro y colaboración entre vecinos. Para lograr una integración exitosa en paisajes urbanos densamente poblados, se requieren estrategias de diseño y planificación urbana que consideren la participación activa de la comunidad, la diversidad de necesidades y preferencias, así como la superación de barreras culturales, económicas y logísticas.

Estrategia para buscar estudios primarios

Para iniciar la investigación, se debe examinar la tabla en busca de temas comunes y áreas de interés, tales como los beneficios sociales y emocionales de los jardines comunitarios, las percepciones de los participantes, las barreras enfrentadas y las estrategias utilizadas para superarlas. Luego, es fundamental filtrar los estudios según criterios específicos como ubicación geográfica, tipo de participantes, año de publicación y áreas temáticas. Posteriormente, al revisar los estudios, es esencial priorizar aquellos

más relevantes y de mayor calidad, verificando la metodología, la validez de los resultados y la reputación de los autores. Finalmente, se deben utilizar bases de datos académicas para buscar estudios relacionados con términos clave como "jardinería comunitaria", "impacto social", "bienestar emocional" y "barreras".

Criterios de selección del estudio

El tema relevante para esta revisión es la medición de experiencias, impactos y resultados de la jardinería comunitaria. Todos los resultados devueltos de las búsquedas antes mencionadas serán considerados para su inclusión por el equipo de investigación durante una etapa de filtrado inicial. Todos los estudios identificados como no relevantes para la tarea actual, debido a que no se centran en la medición de la jardinería comunitaria, quedarán excluidos de las etapas de revisión posterior. Los estudios que describen el uso de la jardinería comunitaria como comunidad u otra intervención se incluirán en el ámbito de esta revisión. Además, se incluirán todos los estudios cualitativos y cuantitativos que cumplan los criterios de inclusión.

Criterios de inclusión

Esta revisión incluirá artículos establecidos, ya que sus estudios abordan temas relevantes sobre los beneficios sociales y emocionales de los jardines comunitarios, las percepciones y experiencias de los participantes, las estrategias y barreras enfrentadas en la implementación de estos proyectos.

Gray et al. (2022) analizan los efectos físicos, sociales y emocionales de los jardines comunitarios en comunidades de vivienda social en Australia, explorando las percepciones de los participantes y las barreras enfrentadas en dichos entornos. Estos estudios, junto con otros como el de Vargas Hernández et al. (2022) sobre las actitudes y percepciones de la comunidad hacia los jardines comunitarios en Roanoke, Virginia, contribuyen a comprender mejor los diversos aspectos relacionados con la implementación y el mantenimiento de estos espacios.

Además, Lloyd & Paige (2022) se enfocan en la mejora de la salud a través de la horticultura terapéutica en estudiantes de primaria en Australia, antes todo las percepciones y barreras asociadas con su implementación en entornos educativos.

Criterio de exclusión

Cualquier estudio que no cumpla con los criterios de inclusión será excluido de la revisión. Además, se excluirán los estudios que se centren solo en huertos y no en jardines comunitarios. Así también por su estado de salud, específicamente condiciones de Alzheimer o demencia, aunque también se conoce como vulnerabilidad, el objetivo de la revisión sistemáticas evaluar estudios centrado en poblaciones vulnerables, como: niños, adultos mayores, discapacidad física, así también reconocedores por ser una clase baja. Además, está una lista de los estudios excluidos en forma tabulada con los motivos de la exclusión.

Estudio	Motivo de exclusión
(Exner & Schützenberger, 2018)	Aunque aborda la transformación de
	huertos familiares en jardines
	comunitarios, este estudio no se centra
	específicamente en jardines comunitarios.
(Wesener et al., 2020)	Este estudio se centra principalmente en
	aspectos estéticos, financieros y de
	conocimiento de la comunidad en relación
	con los proyectos de jardinería, en lugar
	de enfocarse en los beneficios sociales y
	emocionales de los jardines comunitarios.

Procedimientos de selección de estudios

Se llevó a cabo un exhaustivo proceso de selección de estudios para una revisión sistemática sobre los efectos de la jardinería comunitaria en distintos contextos. La búsqueda inicial se centró en bases de datos académicas y científicas, aplicando criterios de inclusión que abarcaban estudios publicados en revistas revisadas por pares, realizados en diferentes países y ciudades, y que abordaran específicamente la temática de la jardinería comunitaria y sus efectos sociales, emocionales y físicos. Se aplicaron criterios de exclusión para filtrar los estudios que no cumplían con los objetivos de la revisión, como aquellos centrados únicamente en huertos individuales o que no

abordaban adecuadamente los aspectos físicos, sociales y emocionales de la jardinería comunitaria.

Listas de control y procedimientos de evaluación de la calidad de los estudios

- ¿Se abordaron adecuadamente los objetivos de la investigación?
 - ¿El estudio investiga específicamente la importancia de los jardines comunitarios en el desarrollo comunitario, la urbanización pública y la educación para la sostenibilidad?
 - ¿Se exploran los efectos de los jardines comunitarios en el bienestar físico, social y emocional de las poblaciones vulnerables?
- ¿Se utilizó un enfoque metodológico adecuado?
 - 2.1 ¿El estudio emplea métodos cualitativos y/o cuantitativos para recopilar y analizar datos relacionados con los jardines comunitarios?
 - 2.2 ¿Se llevaron a cabo estudios de sensibilidad o análisis residuales para garantizar la validez de los resultados?
- ¿Se consideraron factores relevantes en la selección de la muestra y la recolección de datos?
 - ¿La muestra incluye una variedad representativa de participantes de diferentes grupos demográficos y contextos urbanos?
 - ¿Se utilizaron métodos mixtos para recopilar datos, como encuestas, entrevistas y observaciones directas?
- ¿Se evaluó de manera adecuada el impacto de los jardines comunitarios en la cohesión social y el sentido de comunidad?
 - ¿El estudio examina cómo los jardines comunitarios influyen en la interacción social y el apoyo mutuo entre los residentes de áreas urbanas?
 - ¿Se identifican estrategias efectivas para promover la integración de los jardines comunitarios en paisajes urbanos densamente poblados?

Estrategia de extracción de datos

Para este paso se identificaron las variables relevantes, como los participantes, las estrategias utilizadas, las afectaciones físicas, sociales y emocionales, las percepciones y experiencias reportadas, y las barreras enfrentadas.

Luego, se procedió a recopilar los datos pertinentes de cada estudio, centrándose en aspectos como la integración social, la motivación emocional, el impacto en el bienestar físico y emocional, las percepciones de los participantes y las dificultades enfrentadas durante la implementación de los jardines comunitarios.

Cabe recalcar que por cada estudiante se investigó 9 estudios contados los criterios (incluyentes y excluyentes). Y de ahí este proceso de extracción de datos se llevó a cabo con atención minuciosa por parte de cada uno de los estudiantes establecidos para su revisión, asegurando así la precisión y exhaustividad en la recopilación de información relevante para responder a las preguntas de investigación planteadas.

Síntesis de los datos extraídos

Dada la diversidad esperada en los estudios recopilados y sus resultados, esta revisión sistemática adoptará una aproximación narrativa en lugar de intentar realizar un metanálisis. En consecuencia, se presenta una narración de los artículos seleccionados, obviando análisis estadísticos e incluso sin combinar datos obtenidos, simplemente la síntesis evalúa los resultados medidos y los hallazgos clave de cada estudio, considerando su tipo y las características presentadas anteriormente.

Estrategia de difusión

Referencias bibliográficas

- Apostolopoulou, E., & Kotsila, P. (2022). Community gardening in Hellinikon as a resistance struggle against neoliberal urbanism: spatial autogestion and the right to the city in post-crisis Athens, Greece. *Urban Geography*, *43*(2), 293–319. https://doi.org/10.1080/02723638.2020.1863621
- Caneva, G., Cicinelli, E., Scolastri, A., & Bartoli, F. (2020). Guidelines for urban community gardening: Proposal of preliminary indicators for several ecosystem services (Rome, Italy). *Urban Forestry & Urban Greening*, *56*, 126866. https://doi.org/10.1016/J.UFUG.2020.126866
- Ding, X., Zhang, Y., Zheng, J., & Yue, X. (2020). Design and Social Factors Affecting the Formation of Social Capital in Chinese Community Garden. *Sustainability* 2020, *Vol.* 12, *Page* 10644, 12(24), 10644. https://doi.org/10.3390/SU122410644
- Exner, A., & Schützenberger, I. (2018). Creative Natures. Community gardening, social class and city development in Vienna. *Geoforum*, *92*, 181–195. https://doi.org/10.1016/J.GEOFORUM.2018.04.011
- Gray, T., Tracey, D., Truong, S., & Ward, K. (2022). Community gardens as local learning environments in social housing contexts: participant perceptions of enhanced wellbeing and community connection. *Local Environment*, *27*(5), 570–585. https://doi.org/10.1080/13549839.2022.2048255
- Lloyd, D., & Paige, K. (2022). Learning science locally: Community gardens and our future. *Frontiers in Education*, 7, 850016. https://doi.org/10.3389/FEDUC.2022.850016/BIBTEX
- Tharrey, M., Sachs, A., Perignon, M., Simon, C., Mejean, C., Litt, J., & Darmon, N. (2020). Improving lifestyles sustainability through community gardening: results and lessons learnt from the JArDinS quasi-experimental study. *BMC Public Health*, *20*(1), 1–13. https://doi.org/10.1186/S12889-020-09836-6/FIGURES/2
- Vargas Hernández, J. G., Koll-Schretzenmayr, M., Zdunek-Wielgołaska, J., Kordon, S., Miller, P. A., & Bohannon, C. L. (2022). Attitudes and Perceptions of Community

Gardens: Making a Place for Them in Our Neighborhoods. *Land 2022, Vol. 11, Page 1762, 11*(10), 1762. https://doi.org/10.3390/LAND11101762

Wesener, A., Fox-Kämper, R., Sondermann, M., & Münderlein, D. (2020). Placemaking in Action: Factors That Support or Obstruct the Development of Urban Community Gardens. Sustainability 2020, Vol. 12, Page 657, 12(2), 657. https://doi.org/10.3390/SU12020657