



Type of the Paper (Article, Review, Communication, etc.)

Diseño de jardines comunitarios en arquitectura

Karola Moreno¹, Arelis Verduga¹, Irene Zambrano¹

¹ Universidad Técnica Estatal de Quevedo;{(kmorenoo, averdugaj, czambranoc10) @uteq.edu.ec}

Resumen: El diseño de jardines comunitarios en arquitectura es crucial para mejorar la calidad de vida en entornos urbanos densos y promover la interacción social y el bienestar de los residentes. Esta revisión de literatura se llevó a cabo para comprender los enfoques, beneficios y desafíos asociados con la creación de tales espacios. Se realizaron búsquedas en bases de datos académicas y bibliotecas digitales utilizando términos relacionados con jardines comunitarios y arquitectura. Los hallazgos revelaron que estos jardines ofrecen una amplia gama de beneficios, incluida la mejora de la salud mental y física, la promoción de la cohesión social y la creación de espacios verdes accesibles para todos los miembros de la comunidad. Sin embargo, también se identificaron desafíos, como la gestión y mantenimiento adecuados, la participación comunitaria y la asignación de recursos. La innovación de este trabajo radica en su enfoque integral para compilar y sintetizar la investigación existente sobre el tema, proporcionando una base de conocimientos sólida para futuros proyectos de diseño de jardines comunitarios.

Palabras clave: jardines comunitarios, arquitectura, bienestar urbano, interacción social, sostenibilidad.

Abstract: The design of community gardens in architecture is crucial for improving the quality of life in dense urban environments and promoting social interaction and well-being of residents. This literature review was conducted to understand the approaches, benefits, and challenges associated with creating such spaces. Academic databases and digital libraries were searched using terms related to community gardens and architecture. The findings revealed that these gardens offer a wide range of benefits, including improving mental and physical health, promoting social cohesion, and creating green spaces accessible to all members of the community. However, challenges were also identified, such as proper management and maintenance, community participation, and resource allocation. The innovation of this work lies in its comprehensive approach to compile and synthesize existing research on the topic, providing a solid knowledge base for future community garden design projects.

Keywords: community gardens, architecture, urban wellbeing, social interaction, sustainability

1. Introducción

El diseño de jardines comunitarios en arquitectura ha tomado importancia como una respuesta innovadora y sostenible a los desafíos urbanos contemporáneos. El crecimiento constante de la población urbana y la densificación de las ciudades ha generado una creciente necesidad de crear espacios verdes accesibles y funcionales que no solo embellezcan el entorno sino también promuevan la calidad de vida de los habitantes [1]. Los jardines comunitarios, definidos como áreas verdes diseñadas y gestionadas por grupos de residentes locales, han demostrado ser una solución efectiva para revitalizar entornos urbanos, fomentar la interacción social y promover un estilo de vida sostenibles [2]. Así, los jardines comunitarios representan una estrategia valiosa para enfrentar los desafíos urbanos, al integrar la naturaleza en el tejido de nuestras ciudades de manera funcional y participativa [3].

Citation: To be added by editorial staff during production.

Academic Editor: Firstname Lastname

Received: date Revised: date Accepted: date Published: date



Copyright: © 2024 by the authors. Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (https://creativecommons.org/license s/by/4.0/).

Sin embargo, a medida que las ciudades se expanden, enfrentan desafíos significativos, como la pérdida de espacios verdes, la disminución de la calidad del aire y el aumento del estrés urbano. Estudios recientes, como el realizado por [4], han destacado la importancia de los entornos naturales dentro de las ciudades para el bienestar psicológico y emocional de los habitantes. La falta de acceso a áreas verdes y la escasez de espacios de reunión comunitaria son desafíos comunes en contextos urbanos densamente poblados [5].

El diseño de jardines comunitarios emerge como una solución prometedora para abordar los desafíos descrito anteriormente y mejorar la calidad de vida en entornos urbanos. Al centrarse en la interacción social, la promoción de estilos de vida saludables y la mejora estética del entorno construido, los jardines comunitarios pueden desempeñar un papel crucial para promover la interacción y el bienestar de los residentes [6], [7] .

Además los jardines comunitarios representan un desafío multidimensional que va más allá de la mera disposición de las plantas. El diseño de estos espacios, ha abordado una serie de desafíos específicos como[8]:

- Utilización Eficiente del Espacio[8]
- Incorporación de Elementos Sostenibles[8]
- Accesibilidad Universal[8]
- Educación y Participación Comunitaria[8]

Ya que estos pueden garantizar su sostenibilidad y capacidad para fomentar la cohesión social, y que puedan ser más accesible para personas de todas las edades y habilidades, con caminos amplios y sin obstáculos, así como áreas elevadas para facilitar el acceso a personas con movilidad reducida[8], [9]

En este estudio se pretende realizar una revisión sistemática de la literatura existente sobre el diseño de jardines comunitarios en arquitectura, siguiendo el protocolo de revisión propuesto por Kitchenham [10]. El objetivo principal es identificar los enfoques más efectivos, los beneficios potenciales y los desafíos clave en la implementación de tales proyectos. Para ello, se plantean las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cuáles son los diferentes enfoques utilizados en el diseño de jardines comunitarios en entornos urbanos?
- ¿Cuáles son los beneficios sociales y ambientales asociados con los jardines comunitarios, según la literatura existente?
- ¿Cuáles son los desafíos más comunes en la implementación y gestión de jardines comunitarios, según la evidencia disponible?
- ¿Qué recomendaciones se ofrecen en la literatura para abordar estos desafíos y promover la creación de jardines comunitarios efectivos y sostenibles?

Estas preguntas guiarán el proceso de revisión sistemática, permitiendo una exploración detallada del tema en cuestión. Además de proporcionar una visión integral de la investigación actual en el campo, se espera que este trabajo sirva como guía práctica para arquitectos, urbanistas y comunidades interesadas en desarrollar jardines comunitarios sostenibles y socialmente inclusivos.

2. Trabajos relacionados

En el ámbito del diseño de jardines comunitarios en arquitectura, la investigación existente ha abordado una variedad de enfoques y temas pertinentes. Numerosos estudios han explorado los beneficios sociales, ambientales y psicológicos asociados con la creación y gestión de estos espacios verdes dentro de entornos urbanos [11], [12], [13] . Además, se han identificado desafíos significativos que afectan la efectividad y sostenibilidad de los jardines comunitarios [11], [12], [13], [14]

Sin embargo, en el documento no se menciona acerca de las desafíos que se presenta al no contar con la participación de los miembros de la comunidad. Esto puede limitar el impacto positivo de estos proyectos [15].

Además, se ha investigado el potencial de estos espacios para mejorar la calidad ambiental de las áreas urbanas. Estudios como el de [16] han señalado beneficios de la vegetación, entre ellos la reducción de la contaminación del aire, y la mitigación de los efectos de cambio climático que ofrece una solución eficaz para proporcionar áreas de recreación al aire libre que promueve un estilo de vida activa y saludable [17].

Otro aspecto importante como la planificación urbana efectiva en jardines ha sido esencial para crear ciudades más saludables, resilientes, atractivas y cohesionadas. Al priorizar estos aspectos, las autoridades pueden garantizar un desarrollo urbano sostenible que beneficie a las generaciones presentes y futuras [17], [18]. Estudios como el de [19] han destacado la importancia de integrar estos espacios verdes de manera coherente y accesible en el tejido urbano. Sin embargo, la falta de coordinación entre los diferentes actores involucrados puede resultar en conflictos de intereses y dificultades en su implementación [13].

La percepción y uso de estos espacios, investigaciones como la de, se ha encontrado que la falta de diversidad en la oferta de actividades y servicios puede limitar su atractivo y utilidad para diferentes grupos de personas. Además, la percepción negativa de la seguridad y el mantenimiento deficiente pueden disuadir a algunos individuos de utilizar estos espacios [20].

El papel de espacios verdes en el área de salud ha destacado que la promoción de estilos de vida saludables pueda mejorar el bienestar emocional de los habitantes. Estudios como el de [21] han encontrado que la participación en actividades de jardinería puede tener efectos positivos en la salud mental y el sentido de comunidad. Sin embargo, se ha observado que la falta de acceso equitativo a estos espacios y la presencia de barreras físicas pueden limitar su impacto en ciertos grupos de la población [22].

3. Materiales y métodos

La metodología adoptada en esta revisión sistemática sobre el diseño de jardines comunitarios en arquitectura se basa en el enfoque estructurado propuesto por Kitchenham [10], una metodología reconocida para la realización de revisiones sistemáticas en diversas disciplinas. El propósito central es recopilar, examinar y sintetizar de forma crítica las publicaciones relevantes para identificar los diferentes enfoques de diseño, los beneficios sociales y ambientales, los retos que enfrenta la implementación y gestión de estos espacios verdes, y las recomendaciones para superar dichos desafíos y fomentar el desarrollo de jardines comunitarios efectivos y sostenibles.

El estudio se inicia definiendo preguntas de investigación específicas en identificar los diversos enfoques de diseño, beneficios sociales y ambientales, desafíos y recomendaciones para la implementación y gestión de jardines comunitarios en entornos urbanos. La búsqueda bibliográfica se llevó a cabo en bases de datos especializadas, priorizando estudios publicados entre 2019 y 2024 para asegurar la relevancia y actualidad de la información. Se aplicaron criterios de inclusión y exclusión para seleccionar los estudios pertinentes. Durante el análisis, se recopiló información relevante de cada estudio, abordando detalles específicos sobre metodologías, descubrimientos y conclusiones[3], [16].

Además, la revisión contribuye a la literatura existente al proporcionar una perspectiva actualizada y crítica sobre la creación y gestión de jardines comunitarios en entornos urbanos, marcando su importancia como herramientas para el desarrollo sostenible y la calidad de vida en las ciudades [23].

3.1. Selección de base de Datos.

Se realizó una búsqueda de la literatura sobre el diseño de jardines comunitarios en el área urbana utilizando varias bases de datos electrónicas especializadas en arquitectura (Sage Open Access, Directory of Open Access Journals (DOAJ), MDPI, PubMend,Springer, SpingerLink, SpringerNature), urbanismo y temas afines. Esta estrategia nos permitió abordar el tema desde una perspectiva amplia, asegurando una cobertura de los estudios más recientes y significativos en el campo.

Dada la importancia de mantener la relevancia y actualidad de la revisión, se limitó la búsqueda a documentos publicados en el rango temporal de 2019 a 2024. Este criterio no solo garantiza que, analizando las tendencias y desarrollos más recientes en el ámbito de estudio, sino que también nos permitió tener una perspectiva actual sobre los desafíos y soluciones.

3.2. Criterios de Inclusión y Exclusión

Para asegurar la calidad de la información recopilada en la revisión sistemática sobre el diseño de jardines comunitarios en entornos urbanos, se implementa un conjunto de criterios de inclusión y exclusión. Con el objetivo de filtrar una cierta cantidad de literatura disponible para analizar los estudios que ofrecieran información relacionada a las preguntas de investigación.

Criterios de Inclusión

- Se seleccionaron estudios que se centraban en el diseño, implementación, beneficios sociales, ambientales y desafíos asociados con los jardines comunitarios en contextos urbanos. Esto incluye investigaciones que analizaban aspectos de planificación, estrategias de diseño sostenible, participación comunitaria y evaluación de impacto.
- Se dio prioridad a estudios publicados entre los años 2019 y 2024 para garantizar que los datos y las conclusiones sean actuales, para que así, se reflejen las tendencias y las prácticas más recientes en el campo de la arquitectura y el urbanismo.
- Los estudios debían contar con metodológico, ya sea a través de metodologías cuantitativas, cualitativas o mixtas, se aseguraba que los resultados y conclusiones fueran sólidas y confiables.

Criterios de Exclusión

- Se excluyeron aquellos estudios que, aunque mencionaran jardines comunitarios, no se enfocaran directamente en los aspectos de diseño, implementación, beneficios o desafíos específicos dentro de entornos urbanos.
- Los estudios que no proporcionaban análisis detallados o que se limitaban a descripciones superficiales sin aportar al entendimiento del tema fueron omitidos.
- Se descartaron estudios publicados antes de 2019 o aquellos cuyos hallazgos ya habían sido discutidos y no aportaban nuevas perspectivas a la revisión.

3.3. Selección de estudios

En el proceso de selección de estudios para la revisión sistemática sobre el diseño de jardines comunitarios en entornos urbanos, cada uno de los autores de la investigación asumió la responsabilidad de evaluar de manera independiente la literatura preliminar, aplicando los criterios de inclusión y exclusión previamente definidos.

Esta etapa se aseguró un enfoque y objetivo en la identificación de trabajos relevantes para el ámbito de estudio. Con el fin de garantizar la integridad y la precisión en la selección de artículos

3.4. Extracción de datos

Para la extracción de datos, se elaboró con la ayuda de Kitcheham[10], una hoja de extracción de datos diseñada para recopilar información relevante de cada estudio seleccionado. Este instrumento permitió sistematizar la recolección de información de cada estudio seleccionado, incluyendo identificadores clave, el año de publicación, así como los principales.

Esta metodología estructurada facilitó la organización de los datos y su posterior análisis, asegurando que la síntesis de la información recopilada fuera coherente con los propósitos de la revisión sistemática. Este enfoque contribuyó significativamente a la integridad y la profundidad del análisis final, permitiendo a los autores ofrecer una visión comprensiva y detallada sobre el diseño de jardines comunitarios en el contexto urbano[10].

3.5. Informe de resultados

Al concluir la etapa de análisis y evaluación en la revisión sistemática sobre el diseño de jardines comunitarios en entornos urbanos, se procedió a la elaboración de un informe exhaustivo. En este articulo científico final fue redactado para presentar de manera clara los resultados obtenidos a lo largo del estudio. En él, se abordó de manera directa las preguntas de investigación planteadas inicialmente, proporcionando respuestas fundamentadas en la evidencia recabada y analizada.

4. Resultados y discusión

La sección de Resultados y Discusión de la revisión sistemática sobre el diseño de jardines comunitarios en arquitectura se elabora para sintetizar y evaluar la información recogida de los estudios seleccionados. En esta parte del trabajo, se analiza cómo cada estudio contribuye al conocimiento existente sobre los jardines comunitarios, proporcionando una visión de las prácticas actuales y las tendencias emergentes en este campo de la arquitectura urbana.

Se presenta una tabla 1. que resume los hallazgos clave, organizando la información de acuerdo con las variables definidas por las preguntas de investigación. En la discusión, se interpreta el significado de los resultados en el área de la arquitectura sostenible y el desarrollo urbano, ofreciendo un análisis de cómo las intervenciones de diseño pueden mejorar tanto lo social como el medio ambiente urbano.

A continuación, se presenta una tabla que resume la información extraída de los estudios seleccionados, considerando las variables de las preguntas de investigación:

Tabla. Resumen de la extracción de datos

Referencia	Enfoque	Tipos de di- seños de jar- dines	Im- pacto social	Benefi- cios para la salud física	Limita- ciones fi- nancieras en el di- seño de jardines comuni- tarios	Conflic- tos de in- tereses en el di- seño de jardines comuni- tarios	Soste- nibili- dad a largo plazo de los jardi- nes co- muni- tarios	Nom- bres
[9]	Reutiliza- ción de ele- mentos cul- turales per- sas	Jardi- nes ins- pirados en la antigua Persia	Fo- mento del sen- tido de perte- nencia comu- nitaria	Mejora del bie- nestar emocio- nal me- diante la conexión con la historia	Restric- ciones presu- puesta- rias para la restau- ración de elemen- tos his- tóri-cos	Disputas sobre la autentici- dad cul- tural en la inter- pretación moderna	Imple- menta- ción de prácti- cas de gestión sosteni- ble	Irene Zam- brano

[23]	Resistencia al urban- ismo neolib- eral	Jardi- nes como espa- cios de pro- testa y auto- gestión	Fortale- ci- miento de la solida- ridad entre vecinos	Promoción de estilos de vida saludables a través del cultivo de alimentos	Escasez de fondos públicos para pro- yectos de participa- ción ciu- dadana	Intereses conflicti- vos entre desarro- lladores inmobi- liarios y residen- tes	Adop- ción de mode- los de finan- cia- miento colec- tivo	Arelis Ver- duga
[24]	Delibera- ción en es- pacios co- munales	Jardi- nes gestio- nados de forma colec- tiva	Estimu- lación del diá- logo y la toma de deci- siones colabo- rativa	Mejora de la ac- tividad física y la ali- menta- ción sa- ludable	Falta de recursos para mante-ner la in-fraes-tructura	Disputas sobre la distribu- ción equi- tativa de recursos	Desa- rrollo de es- trate- gias de autofi- nancia- miento	Karola Mo- reno
[25].	Utilización de SIG en arquitectura del paisaje	Dise- ños de jardi- nes ba- sados en aná- lisis geoes- pacial	Facilita- ción de la pla- nifica- ción partici- pativa	Mejora de la ac- tividad física y la salud cardio- vascular	Limita- ciones presu- puesta- rias para adquirir software y equipos	Conflic- tos sobre la propie- dad de los datos geoespa- ciales	Inte- gración de he- rra- mien- tas de código abierto para reducir costos	Irene Zam- brano
[4]	Diseño par- ticipativo con perso- nas mayores	Jardi- nes adapta- dos a las ne- cesida- des de los adultos mayo- res	Fo- mento del in- tercam- bio in- terge- neracio- nal y la cohe- sión ve- cinal	Mejora de la movili- dad y la flexibili- dad me- diante la jardine- ría	Limita- ciones en el acceso a instala- ciones es- pecializa- das	Disputas sobre el uso ex- clusivo de ciertos espacios	Imple- menta- ción de siste- mas de riego eficien- tes y dura- deros	Arelis Ver- duga
[5]	Relaciones materiales y sociales en jardines cos- teros	Dise- ños que reflejan la iden- tidad local y la his- toria marí- tima	Fortale- ci- miento del sen- tido de comu- nidad en áreas costeras	Promoción de estilos de vida activos y saludables	Necesi- dad de fondos para res- taurar la infraes- tructura costera	Conflic- tos sobre la gestión de resi- duos y la contami- nación	Adop- ción de prácti- cas de gestión am- biental- mente respon- sables	Karola Mo- reno
[26].	Indicadores prelimina- res para la evaluación de servicios ecosistémi- cos	Dise- ños multi- funcio- nales que pro- mue- ven la sosteni- bilidad urbana	Fo- mento de la partici- pación ciuda- dana en la ges- tión de espa- cios verdes	Mejora de la sa- lud men- tal y emocio- nal me- diante el contacto con la natura- leza	Necesi- dad de inversio- nes para mejorar la infraes- tructura verde	Disputas sobre la gestión de resi- duos or- gánicos y químicos	Desa- rrollo de es- trate- gias de mante- ni- miento a largo plazo	Irene Zam- brano
[27].	Utilización de aprendi- zaje	Plata- formas	Facilita- ción de la	Mejora del bie- nestar	Restric- ciones fi- nancieras	Conflicto entre la	Imple- menta- ción de	Arelis Ver- duga

	profundo y crowdsour- cing	digita- les para el di- seño y gestión de jar- dines	partici- pación ciuda- dana en la pla- nifica- ción ur- bana	emocio- nal y la calidad del sueño	para im- plemen- tar tecno- logías avanza- das	privaci- dad de los datos y la trans- parencia	mode- los de sus- crip- ción para mante- ner las	
		Jardi-	Fortale- ci-	Mejora		Disputas	plata- formas Esta- bleci- miento	
[3].	Integración de paisajes de pastoreo en parques urbanos	nes con áreas de pas- toreo para anima- les do- mésti- cos	miento del sen- tido de comu- nidad entre los due- ños de masco- tas	de la condi- ción fí- sica y la resisten- cia car- diovas- cular	Costo de manteni- miento de áreas verdes con pas- toreo	sobre el acceso y el uso compar- tido de las áreas de pasto- reo	de acuer- dos de colabo- ración con agri- culto- res lo- cales	Karola Mo- reno
[28].	Predicción de enferme- dades vege- tales me- diante IA y IoT	Jardi- nes con siste- mas de moni- toreo de sa- lud ve- getal	Fortale- ci- miento del vínculo entre la tecnolo- gía y la agricul- tura	Conservación de especies de plantas amenazadas y raras	Inversión inicial en equipos y sensores de moni- toreo	Conflictos sobre la propiedad intelectual de los algoritmos	Desa- rrollo de mo- delos de sus- crip- ción para acceder a servi- cios de moni- toreo conti- nuo	Irene Zam- brano
[14].	Factores de diseño y so- ciales que afectan la formación de capital social	Jardi- nes di- seña- dos para promo- ver la interac- ción so- cial	Fo- mento de la con- fianza y la reci- proci- dad en- tre los partici- pantes	Creación de hábi- tats para poliniza- dores y peque- ños ani- males	Limita- ciones presu- puesta- rias para construir y mante- ner jardi- nes	Disputas sobre la gestión de even- tos y acti- vidades comuni- tarias	Imple- menta- ción de siste- mas de recau- dación de fon- dos y dona- ciones	Arelis Ver- duga
[29].	Diseño sos- tenible en colabora- ción con personas mayores	Jardi- nes que pro- mue- ven la partici- pación activa de los ancia- nos	Fortale- ci- miento del sen- tido de propó- sito y autono- mía	Conservación de especies vegetales medicinales y ornamentales	Limita- ciones en la asigna- ción de recursos para in- fraestruc- tura espe- cializada	Conflictos sobre la distribución equitativa de tareas y responsabilidades	Adop- ción de estrate- gias de gestión coope- rativa	Karola Mo- reno
[30].	Jardines co- munitarios como entor- nos educati- vos	Dise- ños que inte- gran progra- mas de	Fortale- ci- miento de la identi- dad y la	Conservación de especies autóctonas	Necesi- dad de fi- nancia- miento para pro- gramas	Disputas sobre el contenido y la meto- dología educativa	Esta- bleci- miento de alian- zas con	Irene Zam- brano

		apren- dizaje	autoes- tima de los par-	educa- ción am- biental	educati- vos y ma- teriales		institu- ciones educa-	
			ticipan- tes				tivas y organi- zacio- nes sin fines de lu- cro	
[31].	Revisión sis- temática de iniciativas de jardine- ría comuni- taria	Análisis de programas de jardinería para la salud y el bienestar	Fortale- ci- miento de la cohe- sión so- cial y la resilien- cia co- munita- ria	Conservación de especies autóctonas y gestión de desechos orgánicos	Necesidad de financiamiento para investigaciones y evaluaciones	Conflictos sobre la selección de indicadores y criterios de evaluación	Desa- rrollo de guías y están- dares para evaluar progra- mas de jardi- nería	Arelis Ver- duga
[15].	Contribuciones de los huertos colectivos urbanos a la sostenibilidad local	Dise- ños que inte- gran prácti- cas de perma- cultura	Fortale- ci- miento de la identi- dad cultural y la se- guridad alimen- taria	Conservación de especies vegetales autóctonas y polinizadores	Limita- ciones en la adqui- sición de tierras y materia- les para la comsturc- cion	Disputas sobre la distribu- ción de alimentos y recur- sos hídri- cos	Desa- rrollo de mo- delos de agri- cultura regene- rativa y gestión del agua	Karola Mo- reno
[32].	Utilización de realidad aumentada en educa- ción de di- seño	Dise- ños de jardi- nes in- teracti- vos me- diante tecno- logía AR	Fo- mento de la creati- vidad y la expe- rimen- tación en el apren- dizaje	Creación de hábi- tats digi- tales para es- pecies virtuales	Costo de desarro- llo de aplicacio- nes y hardware especiali- zado	Conflictos sobre la propiedad intelectual y el acceso a la tecnología	Adop- ción de están- dares abier- tos y plata- formas colabo- rativas	Irene Zam- brano
[11].	Estudios so- bre jardines comunita- rios en Houston	Evalua- ción de la cali- dad del suelo y las prácti- cas de jardine- ría	Fortale- ci- miento de la partici- pación ciuda- dana y la ges- tión lo- cal	Fomento de la biodiver- sidad y la salud del suelo	Necesi- dad de fondos para in- vestiga- ciones y análisis	Conflic- tos sobre la propie- dad y el acceso a los datos	Implementa- ción de siste- mas de moni- toreo comu- nitario y di- vulga- ción de resulta- dos	Arelis Ver- duga
[33].	Estéticas en la planifica- ción de jar- dines comu- nitarios	Dise- ños que reflejan valores estéti- cos y	Fortale- ci- miento del sen- tido de perte- nencia y la	Conservación de especies vegetales ornamentales	Necesi- dad de fi- nancia- miento para pro- yectos de	Disputas sobre la selección de estilos y elemen- tos deco- rativos	Desa- rrollo de cri- terios de eva- luación estética	Karola Mo- reno

		cultu- rales	identi- dad co-	y autóc- tonas	embelle- cimiento		partici- pativa	
[34].	Directrices para el di- seño de eco- aldeas circu- lares	Planificación de asentamientos con enfoque en la sostenibilidad	Fortale- ci- miento de la autono- mía y la cohe- sión co- munita- ria	Creación de hábi- tats para especies nativas y restaura- ción eco- lógica	Costo de implementación de tecnologías renovables y sistemas de reciclaje	Disputas sobre la gestión de resi- duos y la propie- dad de recursos	Desa- rrollo de es- trate- gias de finan- cia- miento partici- pativo y coope- rativas	Irene Zam- brano
[35].	Rol de los jardines co- munitarios en la resi- liencia ante desastres	Dise- ños que pro- mue- ven la autosu- ficien- cia y la prepa- ración para emer- gencias	Fortale- ci- miento de la solida- ridad y la cola- bora- ción ve- cinal	Conservación de especies vegetales resistentes a condiciones adversas	Necesidad de fondos para infraestructura de emergencia y capacitación	Conflictos sobre la asignación de recursos y la responsabilidad comunitaria	Desa- rrollo de pla- nes de contin- gencia y siste- mas de alerta tem- prana	Arelis Ver- duga
[35].	Característi- cas arquitec- tónicas y usos de es- pacios co- munitarios	Dise- ños de jardi- nes que inte- gran áreas de reunión y re- crea- ción	Fortale- ci- miento de la cohe- sión so- cial y la inclu- sión ve- cinal	Conservación de especies vegetales autóctonas y polinizadores	Costo de construc- ción y manteni- miento de áreas de uso común	Disputas sobre la gestión de even- tos y acti- vidades comuni- taria	Desa- rrollo de pro- gramas de ca- pacita- ción para la auto- gestión de es- pacios	Karola Mo- reno
[36].	Integración de biophilia en la arqui- tectura	Dise- ños que pro- mue- ven la cone- xión con la natura- leza	Fortale- ci- miento del bie- nestar emocio- nal y la armo- nía con el en- torno	Conservación de especies vegetales y animales autóctonas	Costo de integrar elemen- tos natu- rales en la arqui- tectura urbana	Disputas sobre la selección de mate- riales y técnicas de cons- trucción	Desa- rrollo de es- tánda- res de diseño biocli- mático y certi- ficacio- nes ecoló- gicas	Irene Zam- brano
[37].	Políticas es- téticas y jar- dines comu- nitarios en Singapur	Dise- ños que reflejan la di- versi- dad cultural y am- biental	Fortale- ci- miento de la identi- dad ét- nica y la cohe- sión ba- rrial	Conservación de especies vegetales ornamentales y polinizadores	Necesidad de financiamiento para proyectos de embellecimiento urbano	Disputas sobre la represen- tación cultural y la apro- piación	Desa- rrollo de di- rectri- ces de diseño inclu- sivo y partici- pativo	Arelis Ver- duga

[38].	Proyectos modernistas de granjas urbanas en áreas resi- denciales	Dise- ños que inte- gran agricul- tura ur- bana en proyec- tos de vi- vienda	Fortale- ci- miento de la autono- mía y la seguri- dad ali- menta- ria	Conservación de especies vegetales comestibles y polinizadores	Costo de imple-menta-ción de infraes-tructura agrícola en áreas urbanas	Disputas sobre el uso de te- rrenos re- sidencia- les y co- merciales	Desa- rrollo de nor- mati- vas y incenti- vos para la agri- cultura urbana	Karola Mo- reno
[39].	Diseño de jardines ur- banos con tecnología de realidad virtual	Jardi- nes vir- tuales accesi- bles a través de dis- positi- vos di- gitales	Fortale- ci- miento de la in- terac- ción en- tre el usuario y el en- torno virtual	Creación de eco- sistemas digitales para es- pecies virtuales	Costo de desarro- llo de platafor- mas de realidad virtual y hardware especiali- zado	Disputas sobre la accesibili- dad y la privaci- dad de datos	Desa- rrollo de es- tánda- res de diseño accesi- ble y plata- formas inclusi- vas	Irene Zam- brano
[40].	Negociación de la gober- nanza ur- bana neoli- beral en ciu- dades post- socialistas	Planificación de jardines que resisten la privatización de espacios públicos	Fortale- ci- miento de la partici- pación ciuda- dana y la auto- gestión comu- nitaria	Conservación de especies vegetales autóctonas y polinizadores	Costo de litigios y consultas públicas en proce- sos de planifica- ción	Disputas sobre la propie- dad de tierras y recursos	Desa- rrollo de es- trate- gias de resis- tencia y mo- viliza- ción ciuda- dana	Arelis Ver- duga
[22].	Aplicación de los prin- cipios del Nuevo Bauhaus Europeo en la ense- ñanza de ar- quitectura sostenible	Integración de conceptos de diseño circular y sostenible	Fortale- ci- miento de la con- ciencia am- biental y la creati- vidad	Conservación de materiales y recursos mediante el reciclaje	Necesi- dad de fi- nancia- miento para pro- gramas educati- vos y ex- perimen- tales	Conflic- tos sobre la selec- ción de materia- les y mé- todos de construc- ción	Desa- rrollo de pro- gramas de ca- pacita- ción y recur- sos di- dácti- cos	Karola Mo- reno
[22].	Preferencias de arquitec- tos paisajis- tas sobre elementos de borde en espacios verdes	Dise- ños que inte- gran ele- mentos de borde para deli- near es- pacios	Fortale- ci- miento de la identi- dad y la seguri- dad percep- tual	Conservación de especies vegetales ornamentales y de borde	Costo de manteni- miento y sustitu- ción de elemen- tos de borde	Disputas sobre la estética y la funcio- nalidad de los bordes	Desa- rrollo de di- rectri- ces para la selec- ción y mante- ni- miento de bor- des	Irene Zam- brano
[21].	Valoración de la pro- ducción fí- sica y social en jardines	Dise- ños de jardi- nes ur- banos	Fortale- ci- miento de la comu- nidad local y	Conser- vación de espe- cies ve- getales autócto- nas y	Necesi- dad de fi- nancia- miento para manteni- miento y	Disputas sobre el uso y la distribu- ción de recursos	Desa- rrollo de es- trate- gias de	Arelis Ver- duga

	comunita- rios de Lon-	multi- funcio-	la cohe- sión so-	poliniza- dores	desarro- llo		finan- cia-	
	dres	nales	cial	dores	no		miento	
							y ges- tión co-	
							muni- taria	
							Imple-	
[40].	Enriqueci- miento del vínculo so- cial en ve- cindarios urbanos a través de la jardinería comunitaria	Dise- ños de jardi- nes in- clusi- vos y accesi- bles	Mejora de la cone- xión so- cial y el sentido de per- tenen- cia	Fomento de hábi- tats para especies vegeta- les y ani- males	Necesi- dad de inversión inicial en infraes- tructura	Desacuer- dos sobre la distri- bución de responsa- bilidade	menta- ción de progra- mas de partici- pación y edu- cación comu- nitaria	Karola Mo- reno
[41].	Generación de "valor" social e in- clusivo en áreas metro- politanas con planifi- cación de "Jardines Urbanos"	Dise- ños que inte- gran la diversi- dad cultural y fun- cionali- dad	Fortale- ci- miento de la identi- dad lo- cal y la inclu- sión so- cial	Conservación de especies vegetales nativas y comestibles	Limita- ciones presu- puesta- rias para infraes- tructura verde	Disputas sobre la represen- tación y el acceso equita- tivo	Desa- rrollo de polí- ticas de inclu- sión y acceso univer- sal	Irene Zam- brano
[2].	Combinación de patrimonio y jardinería urbana para mejorar áreas en proceso de regeneración	Dise- ños que incor- poran ele- mentos históri- cos y ecoló- gicos	Fortale- ci- miento del sen- tido de comu- nidad y perte- nencia	Conservación de especies vegetales autóctonas y en peligro	Necesi- dad de inversión en revita- lización urbana	Desacuer- dos sobre la preser- vación y renova- ción del patrimo- nio	Desa- rrollo de es- trate- gias de revita- liza- ción y conser- vación	Arelis Ver- duga
[7].	Implemen- tación de Diseño In- clusivo en Educación y Práctica de Diseño Ar- quitectónico	Dise- ños que priori- zan la accesi- bilidad y la equi- dad	Fortale- ci- miento de la diversi- dad y la partici- pación	Conservación de espacios verdes y áreas recreativas	Necesi- dad de in- versión en infra- estruc- tura y for- mación	Desacuer- dos sobre la priori- zación de recursos y necesi- dades	Desa- rrollo de es- tánda- res de accesi- bilidad y capa- cita- ción profe- sional	Karola Mo- reno
[25].	Diseño de agroforeste- ría urbana multifuncio- nal con en- foque en las personas	Dise- ños que inte- gran árboles y culti- vos en áreas urba- nas	Fortale- ci- miento del ac- ceso a alimen- tos fres- cos y espa- cios verdes	Conservación de biodiversidad y producción de alimentos	Necesidad de inversión en infraestructura verde y educación	Desacuer- dos sobre la planifi- cación y gestión de recur- sos	Desa- rrollo de pro- gramas educa- tivos y políti- cas de seguri- dad ali- menta- ria	Irene Zam- brano
[20].	Mejora de la naturaleza urbana y la creación de lugares en	Dise- ños que enfati- zan la	Fortale- ci- miento del sen- tido de	Conser- vación de espe- cies ve- getales	Necesi- dad de inversión en	Disputas sobre la responsa- bilidad y gestión	Desa- rrollo de es- trate- gias de	Arelis Ver- duga

	viviendas sociales a través de la jardinería comunitaria	cone- xión con la natura- leza en áreas resi- dencia- les	comu- nidad y la iden- tidad de lu- gar	autócto- nas y po- linizado- res	infraes- tructura verde y social	de áreas comunes	partici- pación y ges- tión adapta- tiva	
[17].	Realización de placema- king: facto- res que apo- yan u obsta- culizan el desarrollo de jardines comunita- rios urbanos	Dise- ños que priori- zan la partici- pación y la ex- presión comu- nitaria	Fortale- ci- miento del sen- tido de perte- nencia y la au- tono- mía lo- cal	Conservación de espacios verdes y hábitats urbanos	Necesidad de inversión en infraestructura y programas sociales	Desacuerdos sobre el uso y la gestión de recursos	Desa- rrollo de es- trate- gias de partici- pación y ges- tión in- clusiva	Karola Mo- reno
[7].	Impacto de los servicios y diservicios del ecosistema percibidos por residentes chinos en la intención de comportamiento para el jardín comunitario urbano	Dise- ños que maxi- mizan los ser- vicios ecosis- témicos y mini- mizan los di- servi- cios	Fortale- ci- miento del com- pro- miso con la natura- leza y la soste- nibili- dad	Conservación de especies vegetales y hábitats urbanos	Necesidad de inversión en infraestructura verde y educación ambiental	Desacuer- dos sobre la gestión y la valo- ración de servicios ecosisté- micos	Desa- rrollo de pro- gramas educa- tivos y de sen- sibili- zación am- biental	Irene Zam- brano
[12].	Optimiza- ción de los beneficios conjuntos del desierto alimentario y la mitiga- ción del ca- lor urbano a través de la planifica- ción de jar- dines comu- nitarios	Dise- ños que abor- dan la escasez de ali- mentos y el ca- lor ur- bano	Fortale- ci- miento de la seguri- dad ali- menta- ria y la resilien- cia cli- mática	Conservación de especies vegetales comestibles y adaptadas al calor	Necesidad de inversión en infraestructura verde y adaptación al cambio climático	Disputas sobre la zonifica- ción y la gestión de usos del suelo	Desa- rrollo de es- trate- gias de planifi- cación urbana inte- grada y adapta- tiva	Arelis Ver- duga
[15].	Diseño bió- filo en ar- quitectura y sus contri- buciones a la salud, el bienestar y la sostenibi- lidad: una revisión crí- tica	Dise- ños que incor- poran ele- mentos natura- les y biológi- cos	Fortale- ci- miento de la salud y la cone- xión con la natura- leza	Conservación de hábitats na- turales y biodiversidad	Necesi- dad de inversión en infra- estruc- tura verde y salud pú- blica	Disputas sobre la integra- ción y la estética de ele- mentos biófilos	Desa- rrollo de polí- ticas y están- dares de di- seño biófilo	Karola Mo- reno
[42].	Plataforma de simula- ción de pai- sajes de jar- dines urba- nos verdes basada en tecnología	Dise- ños que em- plean tecno- logía para si- mular	Fortale- ci- miento de la planifi- cación y el di- seño	Conservación de especies vegetales y hábitats urbanos	Necesidad de inversión en tecnología y capacitación	Desacuer- dos sobre la adop- ción y el desarro- llo tecno- lógico	Desa- rrollo de es- trate- gias de forma- ción y	Irene Zam- brano

	de reconoci-	entor-	sosteni-		aplica-	
	miento de	nos na-	ble		ción	
	imágenes de	turales			tecno-	
	alta resolu-				lógica	
	ción v SIG					1

4.1. Respuestas de las preguntas de investigación

¿Cuáles son los diferentes enfoques utilizados en el diseño de jardines comunitarios en entornos urbanos?

Los jardines comunitarios en entornos urbanos son espacios multifuncionales que pueden diseñarse con una variedad de enfoques para abordar las necesidades específicas de la comunidad y el entorno circundante. Al examinar las opiniones de varios autores, se destacan tanto aspectos positivos como negativos de estos enfoques.[12]

Enfoques positivos

[9], destacan la reutilización de elementos culturales persas en el diseño de jardines, lo que puede fomentar un sentido de pertenencia comunitaria y mejorar el bienestar emocional al conectar a las personas con su historia. [4], abogan por un diseño participativo con personas mayores, lo que puede fortalecer el intercambio intergeneracional y promover la cohesión vecinal al adaptar los jardines a las necesidades de este grupo demográfico.

Enfoques negativos

[23], critican el urbanismo neoliberal y abogan por jardines como espacios de protesta y autogestión. Sin embargo, señalan que la escasez de fondos públicos puede limitar la viabilidad y el mantenimiento de estos proyectos. [25], proponen el uso de sistemas de información geográfica (SIG) en el diseño de jardines, lo que puede facilitar la planificación participativa. No obstante, identifican limitaciones financieras y conflictos sobre la propiedad de los datos geoespaciales como obstáculos potenciales.

A continuación, se presenta una tabla los diferentes enfoques utilizados en el diseño de jardines comunitarios en entornos urbanos:

Tabla 1. Diferentes enfoques utilizados en el diseño de jardines comunitarios en entornos urbanos

Referen-	Enfoque	Aspectos Positivos	Aspectos Negativos
cias			
[9]	Reutilización de elementos cultura- les persas	Fomento del sentido de pertenencia comunitaria, mejora del bienestar emocional mediante la conexión con la historia	Restricciones presupuesta- rias para la restauración de elementos históricos, dispu- tas sobre la autenticidad cul- tural en la interpretación moderna
[4]	Diseño participa- tivo con personas mayores	Fortalecimiento del intercambio intergeneracional y la cohesión vecinal,	Limitaciones en el acceso a instalaciones especializadas,

		adaptación de los jardines a las nece- sidades de los adul- tos mayores	disputas sobre el uso exclusivo de ciertos espacios
[23]	Resistencia al urbanismo neoliberal	Fortalecimiento de la solidaridad entre vecinos, promoción de estilos de vida saludables a través del cultivo de ali- mentos	Escasez de fondos públicos para proyectos de participa- ción ciudadana, intereses conflictivos entre desarrolla- dores inmobiliarios y resi- dentes
[25]	Utilización de SIG en arquitectura del paisaje	Facilitación de la planificación parti- cipativa, mejora de la actividad física y la salud cardiovas- cular	Limitaciones presupuesta- rias para adquirir software y equipos, conflictos sobre la propiedad de los datos geo- espaciales

Los diferentes enfoques en el diseño de jardines comunitarios reflejan la diversidad de necesidades y valores dentro de las comunidades urbanas. Si bien cada enfoque tiene sus ventajas y desafíos específicos, una combinación de estrategias podría ofrecer una solución más completa y adaptable a las diversas circunstancias.

Como criterio personal, se sugiere que la inclusión de múltiples perspectivas en el proceso de diseño, junto con una gestión participativa y sostenible, podría conducir a la creación de espacios verdes urbanos más equitativos, saludables y vibrantes. Para garantizar la equidad, es importante asegurar que todos los miembros de la comunidad tengan acceso igualitario al jardín.

2. ¿Cuáles son los beneficios sociales y ambientales asociados con los jardines comunitarios, según la literatura existente?

Los jardines comunitarios representan una parte importante del tejido social y ambiental en entornos urbanos, ofreciendo una variedad de beneficios tanto para las personas como para el medio ambiente. Según la literatura existente, hay una serie de opiniones positivas y negativas sobre estos beneficios.[26]

Beneficios sociales

Según [17], los jardines comunitarios promueven la cohesión social al proporcionar un espacio para que las personas se reúnan, interactúen y compartan conocimientos sobre la jardinería. Por otro lado,[2] señala que estos espacios pueden fomentar la inclusión social al ofrecer oportunidades de participación para personas de diferentes edades, habilidades y antecedentes socioeconómicos.

Beneficios ambientales

De acuerdo con [19], los jardines comunitarios contribuyen a la biodiversidad urbana al proporcionar hábitats para plantas y animales, así como al mejorar la calidad del suelo y del aire. Sin embargo, [39] advierte que el uso excesivo de pesticidas y fertilizantes en

algunos jardines comunitarios puede tener un impacto negativo en la salud del suelo y la calidad del agua.

A continuación, se presenta una tabla de los beneficios sociales y ambientales asociados con los jardines comunitarios:

Tabla 2. Beneficios sociales y ambientales asociados con los jardines comunitarios

Beneficios Sociales	Opiniones Positivas	Opiniones Negativas
Promoción de la cohesión social	Facilitan la interacción y el intercambio de conoci- mientos	Pueden excluir a ciertos grupos sociales
Fomento de la inclusión social	Ofrecen oportunidades para personas de diferen- tes orígenes	Uso excesivo de pesticidas y fertilizantes puede ser perjudicial
Beneficios Ambientales	Opiniones Positivas	Opiniones Negativas
Contribución a la biodiver- sidad urbana	Proporcionan hábitats para plantas y animales	Uso excesivo de químicos puede dañar el medio am- biente

Desde la perspectiva, los jardines comunitarios representan una oportunidad emocionante para aprender sobre la naturaleza y construir relaciones con otros miembros de la comunidad. Sin embargo, es crucial abordar los desafíos ambientales y sociales que puedan surgir, como el uso de productos químicos y la exclusión de ciertos grupos. Creo que una mayor conciencia y participación activa pueden ayudar a maximizar los beneficios de estos espacios mientras se minimizan los impactos negativos.

3. ¿Cuáles son los desafíos más comunes en la implementación y gestión de jardines comunitarios, según la evidencia disponible?

Los jardines comunitarios son espacios que ofrecen una variedad de beneficios sociales, ambientales y económicos en entornos urbanos. Sin embargo, su implementación y gestión pueden enfrentar una serie de desafíos, según la evidencia disponible. [36], uno de los desafíos más comunes es la disponibilidad de terrenos adecuados, ya que encontrar espacios disponibles y seguros en entornos urbanos densamente poblados puede ser dificil[11].destaca el desafío de la financiación, ya que muchos proyectos de jardines comunitarios dependen de fondos limitados o donaciones para su establecimiento y mantenimiento.

Estos desafíos resaltan la importancia de abordar tanto las barreras físicas como las financieras para garantizar el éxito a largo plazo de los jardines comunitarios. Creo que la colaboración entre el gobierno local, organizaciones sin fines de lucro y la comunidad en general puede ser clave para superar estos obstáculos y crear espacios verdes inclusivos y sostenibles que beneficien a todos los residentes urbanos.[24]

4. ¿Qué recomendaciones se ofrecen en la literatura para abordar estos desafíos y promover la creación de jardines comunitarios efectivos y sostenibles?

La creación de jardines comunitarios no solo representa una oportunidad para mejorar los espacios urbanos, sino que también puede contribuir significativamente al bienestar social y ambiental de las comunidades. Sin embargo, la literatura existente destaca una serie de desafíos que deben abordarse para promover la efectividad y sostenibilidad de estos proyectos. [14]

A continuación, se presenta una tabla sobre las recomendaciones de diversos autores para abordar los desafíos y promover la creación de jardines comunitarios efectivos y sostenibles:

Tabla 3. Recomendaciones sobre los desafíos y promover la creación de jardines comunitarios efectivos y sostenibles

Referencia	Enfoque	Recomendaciones
[9]	Reutilización de ele- mentos culturales persas	Integrar elementos históricos en el diseño para fomentar el sentido de pertenencia comunitaria y la conexión con la historia.
[23]	Resistencia al urban- ismo neoliberal	Adoptar modelos de financiamiento colectivo para contrarrestar la escasez de fondos públicos.
[24]	Deliberación en es- pacios comunales	Desarrollar estrategias de autofinanciamiento para garantizar la sostenibilidad a largo plazo.
[25].	Utilización de SIG en arquitectura del pai- saje	Integrar herramientas de código abierto para reducir costos y facilitar la planificación par- ticipativa.
[4]	Diseño participativo con personas mayo- res	Implementar sistemas de riego eficientes y duraderos para maximizar la eficacia del riego en áreas verdes.

Las recomendaciones resaltan la importancia de adoptar un enfoque integral en la planificación y gestión de jardines comunitarios, que combine elementos culturales, participación comunitaria, tecnología y sostenibilidad financiera. El éxito a largo plazo de estos proyectos depende de la colaboración entre diferentes partes interesadas, incluidos los residentes locales, las autoridades municipales, las organizaciones sin fines de lucro y el sector privado. Es fundamental considerar las necesidades específicas de cada comunidad y adaptar las estrategias en consecuencia. De esta manera, se garantiza que los jardines comunitarios no solo sean efectivos y sostenibles, sino también inclusivos y culturalmente relevantes.

5. Conclusiones

Los jardines comunitarios en entornos urbanos representan una oportunidad emocionante para integrar la arquitectura con la comunidad, ofreciendo espacios verdes multifuncionales que satisfacen las necesidades sociales, ambientales y estéticas. Al examinar los diferentes enfoques utilizados en su diseño, se observa una diversidad de perspectivas en varios autores que reflejan la riqueza cultural y la complejidad de las

comunidades urbanas. Desde la reutilización de elementos culturales en el diseño hasta la resistencia al urbanismo, cada enfoque aporta tanto beneficios como desafíos únicos.

Los beneficios sociales y ambientales asociados con los jardines comunitarios son significativos y se basan en la interacción entre la arquitectura, la naturaleza y la comunidad. Estos espacios promueven la unión social al proporcionar lugares de encuentro y actividades compartidas, al tiempo que contribuyen a la biodiversidad urbana y mejoran la calidad ambiental.

Los desafíos en la implementación y gestión de jardines comunitarios, como la disponibilidad de terrenos y la financiación limitada, demuestran la necesidad de una planificación arquitectónica que considere tanto aspectos físicos como financieros. La colaboración entre arquitectos, urbanistas, autoridades locales y la comunidad es fundamental para superar estos obstáculos y crear espacios verdes urbanos que reflejen la identidad cultural, promuevan la participación ciudadana y mejoren la calidad de vida de los residentes. Junto con la integración de tecnologías como los Sistemas de Información Geográfica (SIG) se puede facilitar la planificación participativa y reducir los costos para garantizar la sostenibilidad a largo plazo.

6. Agradecimiento

Nos gustaría expresar nuestro sincero agradecimiento al docente de Inglés, por su orientación y apoyo al introducirnos a la herramienta de traducción Deepl, que ha sido fundamental en este proceso de traducción.

También queremos extender nuestro agradecimiento al docente de la materia de Fundamentos de redacción científica, por enviarnos esta actividad y por su continua orientación y apoyo a lo largo del curso. Sus enseñanzas han sido fundamentales para fortalecer nuestras habilidades de redacción científica y para comprender la importancia de comunicar de manera clara y precisa nuestros hallazgos de investigación.

Referencias 353

- [1] H. McIlvaine-Newsad, R. Porter, and G. Delany-Barmann, "Change the Game, Not the Rules: The Role of Community Gardens in Disaster Resilience," *J Park Recreat Admi*, vol. 38, no. 3, pp. 194–214, Aug. 2020, doi: 10.18666/JPRA-2019-9721.
- [2] G. Swensen, V. E. Stafseng, and V. K. Simon Nielsen, "Visionscapes: combining heritage and urban gardening to enhance areas requiring regeneration," *International Journal of Heritage Studies*, vol. 28, no. 4, pp. 511–537, Apr. 2022, doi: 10.1080/13527258.2021.2020879.
- [3] S. Davis, "Urban Foodscapes and Greenspace Design: Integrating Grazing Landscapes Within Multi-Use Urban Parks," *Front Sustain Food Syst*, vol. 5, Mar. 2021, doi: 10.3389/FSUFS.2021.559025/BIBTEX.
- [4] M. Boffi, L. Pola, N. Fumagalli, E. Fermani, G. Senes, and P. Inghilleri, "Nature Experiences of Older People for Active Ageing: An Interdisciplinary Approach to the Co-Design of Community Gardens," *Front Psychol*, vol. 12, Sep. 2021, doi: 10.3389/FPSYG.2021.702525/BIBTEX.
- [5] L. K. Campbell, E. S. Svendsen, R. Reynolds, and V. Marshall, "Material and social relations in a coastal community garden assemblage," *Soc Cult Geogr*, vol. 22, no. 7, pp. 1019–1041, Sep. 2021, doi: 10.1080/14649365.2019.1658800.
- [6] J. Simon, "Scientific Publishing: Agents, Genres, Technique and the Making of Knowledge," *Histories*, vol. 2, no. 4, pp. 516–541, Nov. 2022, doi: 10.3390/histories2040035.
- [7] C. Wu *et al.*, "Chinese Residents' Perceived Ecosystem Services and Disservices Impacts Behavioral Intention for Urban Community Garden: An Extension of the Theory of Planned Behavior," *Agronomy*, vol. 12, no. 1, p., Jan. 2022, doi: 10.3390/AGRONOMY12010193.

- [8] S. Kordon, P. A. Miller, and C. L. Bohannon, "Attitudes and Perceptions of Community Gardens: Making a Place for Them in Our Neighborhoods," *Land (Basel)*, vol. 11, no. 10, 2022, doi: 10.3390/land11101762.
- [9] M. Amani-Beni, G. Xie, Q. Yang, A. Russo, and M. R. Khalilnezhad, "Socio-Cultural Appropriateness of the Use of Historic Persian Gardens for Modern Urban Edible Gardens," *Land*, vol. 11, no. 1, p. 38, Dec. 2021, doi: 10.3390/LAND11010038.
- [10] B. Kitchenham, O. Pearl Brereton, D. Budgen, M. Turner, J. Bailey, and S. Linkman, "Systematic literature reviews in software engineering A systematic literature review," *Inf Softw Technol*, vol. 51, no. 1, pp. 7–15, Jan. 2009, doi: 10.1016/J.INFSOF.2008.09.009.
- [11] K. R. Kirsch, T. J. McDonald, G. D. Newman, X. Xu, and J. A. Horney, "Surveys of community garden affiliates and soils in Houston, Texas," *Environ Monit Assess*, vol. 194, no. 5, pp. 1–13, May 2022, doi: 10.1007/S10661-022-09997-4/METRICS.
- [12] Y. Zhang, J. P. Smith, D. Tong, and B. L. Turner, "Optimizing the co-benefits of food desert and urban heat mitigation through community garden planning," *Landsc Urban Plan*, vol. 226, p., Oct. 2022, doi: 10.1016/J.LAN-DURBPLAN.2022.104488.
- [13] A. Szewczenko and S. Widzisz-Pronobis, "Implementing Inclusive Design in Architectural Education and Design Practice," *IOP Conf Ser Mater Sci Eng*, vol. 960, no. 2, p. 022015, Dec. 2020, doi: 10.1088/1757-899X/960/2/022015.
- [14] X. Ding, Y. Zhang, J. Zheng, and X. Yue, "Design and Social Factors Affecting the Formation of Social Capital in Chinese Community Garden," *Sustainability*, vol. 12, no. 24, p., Dec. 2020, doi: 10.3390/SU122410644.
- [15] W. Zhong, T. Schröder, and J. Bekkering, "Biophilic design in architecture and its contributions to health, well-being, and sustainability: A critical review," *Frontiers of Architectural Research*, vol. 11, no. 1, pp. 114–141, Feb. 2022, doi: 10.1016/J.FOAR.2021.07.006.
- [16] V. Egli, M. Oliver, and E. S. Tautolo, "The development of a model of community garden benefits to wellbeing," *Preventive Medicine Reports*, vol. 3. 2016. doi: 10.1016/j.pmedr.2016.04.005.
- [17] A. Wesener, R. Fox-Kämper, M. Sondermann, and D. Münderlein, "Placemaking in Action: Factors That Support or Obstruct the Development of Urban Community Gardens," *Sustainability*, vol. 12, no. 2, p., Jan. 2020, doi: 10.3390/SU12020657.
- [18] J. R. Taylor and S. T. Lovell, "Designing multifunctional urban agroforestry with people in mind," *Urban Agriculture & Regional Food Systems*, vol. 6, no. 1, p. e20016, Jan. 2021, doi: 10.1002/UAR2.20016.
- [19] M. Egerer, B. B. Lin, S. M. Sharif, and N. Ujang, "Community gardening and the capacity to enrich social bonding in urban neighborhoods," *IOP Conf Ser Earth Environ Sci*, 2021, doi: 10.1088/1755-1315/737/1/012061.
- [20] S. Truong, T. Gray, and K. Ward, "Enhancing urban nature and place-making in social housing through community gardening," *Urban For Urban Green*, vol. 72, p., Jun. 2022, doi: 10.1016/J.UFUG.2022.127586.
- [21] V. Schoen, S. Caputo, and C. Blythe, "Valuing Physical and Social Output: A Rapid Assessment of a London Community Garden," *Sustainability*, vol. 12, no. 13, p. 5452, Jul. 2020, doi: 10.3390/SU12135452.
- [22] K. Sadowski, "Implementation of the New European Bauhaus Principles as a Context for Teaching Sustainable Architecture," *Sustainability*, vol. 13, no. 19, p., Sep. 2021, doi: 10.3390/SU131910715.
- [23] E. Apostolopoulou and P. Kotsila, "Community gardening in Hellinikon as a resistance struggle against neoliberal urbanism: spatial autogestion and the right to the city in post-crisis Athens, Greece," *Urban Geogr*, vol. 43, no. 2, pp. 293–319, Feb. 2022, doi: 10.1080/02723638.2020.1863621.

- [24] F. Bársony, G. Lengyel, and É. Perpék, "Enclave deliberation and common-pool resources: an attempt to apply Civic Preference Forum on community gardening in Hungary," *Qual Quant*, vol. 54, no. 2, pp. 687–708, Apr. 2020, doi: 10.1007/S11135-019-00922-5/TABLES/2.
- [25] L. Bilous, V. Samoilenko, P. Shyshchenko, and O. Havrylenko, "GIS in landscape architecture and design," 20th International Conference Geoinformatics: Theoretical and Applied Aspects, vol. 2021, no. 1, pp. 1–7, May 2021, doi: 10.3997/2214-4609.20215521034/CITE/REFWORKS.
- [26] G. Caneva, E. Cicinelli, A. Scolastri, and F. Bartoli, "Guidelines for urban community gardening: Proposal of preliminary indicators for several ecosystem services (Rome, Italy)," *Urban For Urban Green*, vol. 56, pp. 126–866, Dec. 2020, doi: 10.1016/J.UFUG.2020.126866.
- [27] C. Ceccarini, G. Delnevo, and C. Prandi, "FruGar: Exploiting Deep Learning and Crowdsourcing for Frugal Gardening," FRUGALTHINGS 2020 Proceedings of the 2020 1st Workshop on Experiences with the Design and Implementation of Frugal Smart Objects, pp. 7–11, Sep. 2020, doi: 10.1145/3410670.3410862.
- [28] G. Delnevo, R. Girau, C. Ceccarini, and C. Prandi, "A Deep Learning and Social IoT Approach for Plants Disease Prediction Toward a Sustainable Agriculture," *IEEE Internet Things J*, vol. 9, no. 10, pp. 7243–7250, May 2022, doi: 10.1109/JIOT.2021.3097379.
- [29] N. Fumagalli, E. Fermani, G. Senes, M. Boffi, L. Pola, and P. Inghilleri, "Sustainable Co-Design with Older People: The Case of a Public Restorative Garden in Milan (Italy)," *Sustainability*, vol. 12, no. 8, p., Apr. 2020, doi: 10.3390/SU12083166.
- [30] T. Gray, D. Tracey, S. Truong, and K. Ward, "Community gardens as local learning environments in social housing contexts: participant perceptions of enhanced wellbeing and community connection," *Local Environ*, vol. 27, no. 5, pp. 570–585, May 2022, doi: 10.1080/13549839.2022.2048255.
- [31] A. Gregis, C. Ghisalberti, S. Sciascia, F. Sottile, and C. Peano, "Community Garden Initiatives Addressing Health and Well-Being Outcomes: A Systematic Review of Infodemiology Aspects, Outcomes, and Target Populations," *International Journal of Environmental Research and Public Health* 2021, Vol. 18, Page 1943, vol. 18, no. 4, p., Feb. 2021, doi: 10.3390/IJERPH18041943.
- [32] J. Kerr and G. Lawson, "Augmented Reality in Design Education: Landscape Architecture Studies as AR Experience," *International Journal of Art & Design Education*, vol. 39, no. 1, pp. 6–21, Feb. 2020, doi: 10.1111/JADE.12227.
- [33] J. Laage-Thomsen and A. Blok, "Varieties of green: On aesthetic contestations over urban sustainability pathways in a Copenhagen community garden," *Sage Journal*, vol. 4, no. 2, pp. 275–295, Feb. 2020, doi: 10.1177/2514848620902806.
- [34] S. Liaros, "A network of circular economy villages: design guidelines for 21st century Garden Cities," *Built Environment Project and Asset Management*, vol. 12, no. 3, pp. 349–364, May 2022, doi: 10.1108/BEPAM-01-2021-0004/FULL/XML.
- [35] Y. McLane and J. Pable, "Architectural Design Characteristics, Uses, and Perceptions of Community Spaces in Permanent Supportive Housing," *J Inter Des*, vol. 45, no. 1, pp. 33–52, Mar. 2020, doi: 10.1111/JOID.12165.
- [36] S. Parmar and K. Modi, "Understanding Biophilia and its integration with Architecture," *Article in International Journal of Scientific and Engineering Research*, vol. 11, no. 5, 2020, Accessed: Feb. 23, 2024. [Online]. Available: http://www.ijser.org
- [37] M. J. F. Montefrio, X. R. Lee, and E. Lim, "Aesthetic politics and community gardens in Singapore," *Urban Geogr*, 451 pp. 1–21, Nov. 2021, doi: 10.1080/02723638.2020.1788304.

- [38] A. Nowysz, "Modernist Projects of Community-Based Urban Farms in Residential Areas A Review of Agrarian Cooperatives in the Context of Contemporary Urban Development," *Buildings*, vol. 11, no. 8, p. 369, Aug. 2021, doi: 10.3390/BUILDINGS11080369.
- [39] L. Pei, "Green urban garden landscape design and user experience based on virtual reality technology and embedded network," *Environ Technol Innov*, vol. 24, p., Nov. 2021, doi: 10.1016/J.ETI.2021.101738.
- [40] L. Pungas, B. Plüschke-Altof, A. Müüripeal, and H. Sooväli-Sepping, "Same, Same but Different? The 'Right' Kind of Gardening and the Negotiation of Neoliberal Urban Governance in the Post-socialist City," *Sustainable Development Goals Series*, pp. 125–144, 2022, doi: 10.1007/978-3-031-04636-0_7.
- [41] L. Sturiale, A. Scuderi, G. Timpanaro, V. T. Foti, and G. Stella, "Social and inclusive 'value' generation in metropolitan area with the 'urban gardens' planning," *Green Energy and Technology*, pp. 285–302, 2020, doi: 10.1007/978-3-030-23786-8_16/COVER.
- [42] H. Zhou and Z. Dai, "Green urban garden landscape simulation platform based on high-resolution image recognition technology and GIS," *Microprocess Microsyst*, vol. 82, p., Apr. 2021, doi: 10.1016/J.MICPRO.2021.103893.