# Algorytmy metaheurystyczne

Problem komiwojażera euklidesowego. Drzewo MST. Losowe cykle.

Karol Janic

27 października 2023

# Spis treści

| 1 Cel zadania   |             |   |  |  |  |  |
|---|-------------|---|--|--|--|--|
| 2 Generowanie kandydata   2.1 Losowy cykl    2.2 Kandydat generowany przy użyciu MST   3 Wyniki |             |   |  |  |  |  |
|   |             |   |  |  |  |  |
| 4   | Wnioski     | 2 |  |  |  |  |
| 5 Wizualizacje rozwiązań  |             |   |  |  |  |  |
|   | 5.1 xqf131  | 3 |  |  |  |  |
|   | 5.2 xqg237  | 4 |  |  |  |  |
|   | 5.3 pma343  |   |  |  |  |  |
|   | 5.4 pka379  |   |  |  |  |  |
|   | 5.5 bcl380  |   |  |  |  |  |
|   | 5.6 pbl395  |   |  |  |  |  |
|   | 5.7 pbk411  |   |  |  |  |  |
|   | 5.8 pbn423  |   |  |  |  |  |
|   | 5.9 pbm436  |   |  |  |  |  |
|   | 5.10 xal662 |   |  |  |  |  |

#### 1 Cel zadania

Celem zadania jest sprawdzenie dwóch metod podających kandydatów problemu komiwojażera i porównanie ich. Jedną metodą jest generowanie losowego cyklu zaś drugim rozwiązanie oparte na drzewie MST.

#### 2 Generowanie kandydata

#### 2.1 Losowy cykl

Tworzymy permutację z wierzchołków grafu reprezentującego instancję problemu. Następnie przy użyciu algorytmu Fisher-Yates mieszamy ją.

#### 2.2 Kandydat generowany przy użyciu MST

W grafie reprezentującym instancję problemu przy użyciu algorytmu Prim'a generujemy minimalne drzewo rozpinające. Potem przechodzimy je algorytmem DFS. Kolejność odwiedzania wierzchołków wyznacza kolejne elementy permutacji reprezentującej kandydata.

#### 3 Wyniki

Zaimplementowane metody zostały porównane na przykładach z https://www.math.uwaterloo.ca/tsp/vlsi/index.html. Wyniki prezentują się następująco:

|          | Suma | Suma wag       | Średnia z minimum  | Średnia z minimum  | Minimalna suma      |
|----------|------|----------------|--------------------|--------------------|---------------------|
| Przykład | wag  | kandydata      | wag kandydatów dla | wag kandydatów dla | wag z 1000          |
|          | MST  | opartego o MST | każdych 10 losowań | każdych 50 losowań | losowych kandydatów |
| xqf131   | 474  | 718            | 4343.43            | 4216.45            | 3984                |
| xqg237   | 897  | 1445           | 11800.29           | 11498.35           | 10899               |
| pma343   | 1179 | 1883           | 34357.82           | 33356.65           | 32441               |
| pka379   | 1151 | 1855           | 35373.18           | 34531.9            | 33280               |
| bcl380   | 1444 | 2319           | 24697.87           | 24267.7            | 23973               |
| pbl395   | 1124 | 1871           | 19206.86           | 18888.85           | 18399               |
| pbk411   | 1180 | 1935           | 21641.72           | 21276.8            | 20701               |
| pbn423   | 1201 | 1918           | 21942.46           | 21592.2            | 21158               |
| pbm436   | 1269 | 2119           | 22510.76           | 22133.8            | 21358               |
| xql662   | 2240 | 3691           | 51185.66           | 50433.2            | 48914               |

Tabela 1: Porównanie metod generowania kandydatów dla problemu komiwojażera.

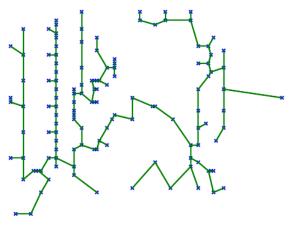
#### 4 Wnioski

- suma wag kandydata budowanego na podstawie MST nie przekracza dwukrotnej sumy wag krawędzi MST
- kandydat budowany na podstawie MST może zostać ulepszony poprzez usunięcie skrzyżowań
- suma wag kandydata generowanego w sposób losowy jest zdecydowanie większa od sumy wag kandydata budowanego na podstawie MST
- średnia z minimum wag kandydatów losowych jest mniejsza gdy próbkowane grupy są większe

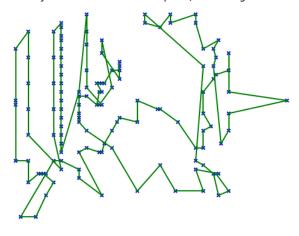
## 5 Wizualizacje rozwiązań

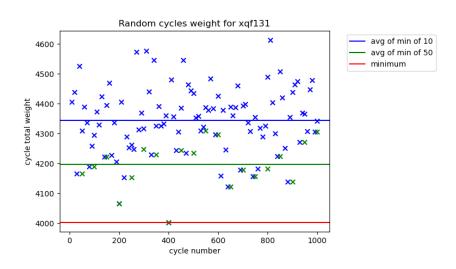
### $5.1 \quad xqf131$

MST for xqf131; total weight = 474



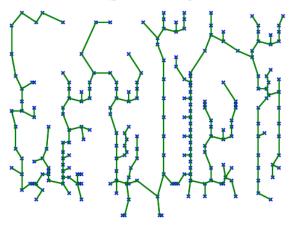
TSP cycle based on MST for xqf131; total weight = 718



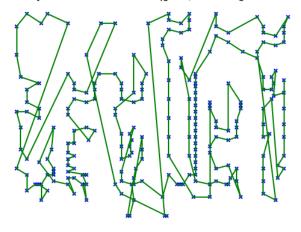


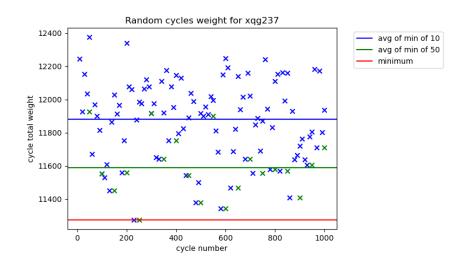
### $5.2 \quad xqg237$

MST for xqg237; total weight = 897



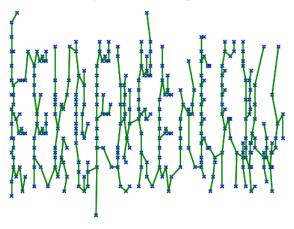
TSP cycle based on MST for xqg237; total weight = 1445



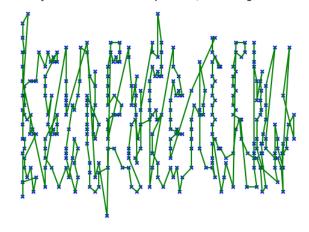


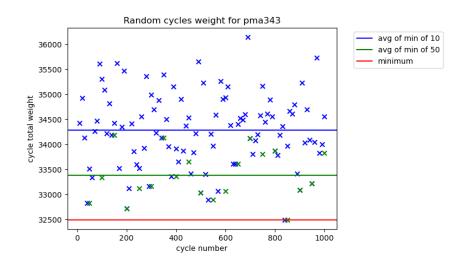
#### $5.3 \quad pma343$

MST for pma343; total weight = 1179



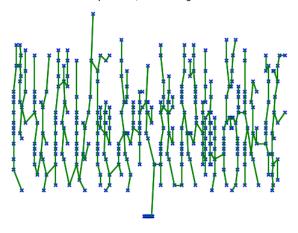
TSP cycle based on MST for pma343; total weight = 1883



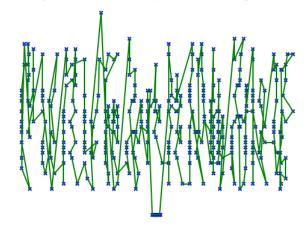


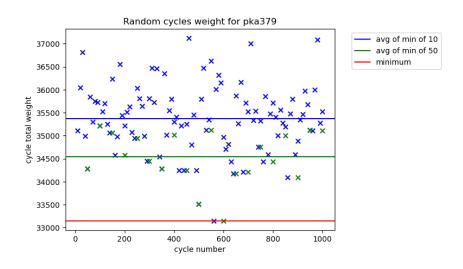
### 5.4 pka379

MST for pka379; total weight = 1151



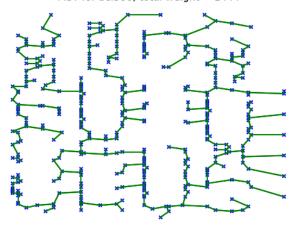
TSP cycle based on MST for pka379; total weight = 1855



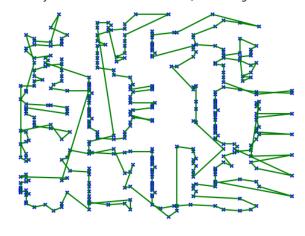


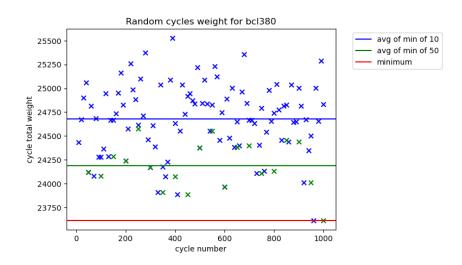
#### 5.5 bcl380

MST for bcl380; total weight = 1444



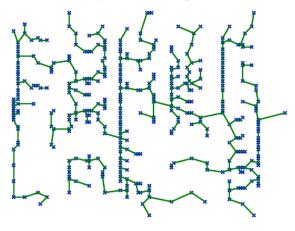
TSP cycle based on MST for bcl380; total weight = 2319



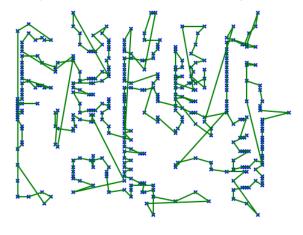


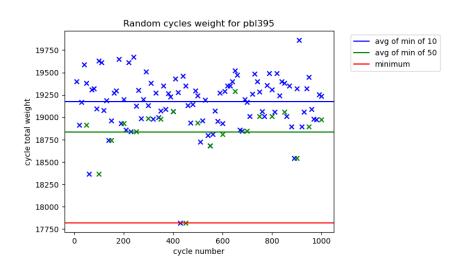
### $5.6 \quad pbl395$

MST for pbl395; total weight = 1124



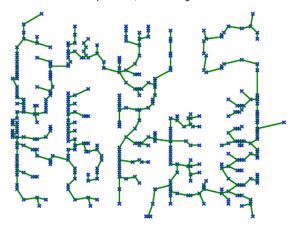
TSP cycle based on MST for pbl395; total weight = 1871



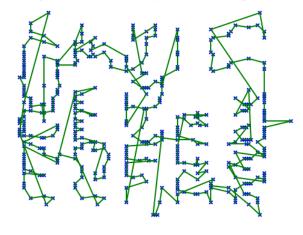


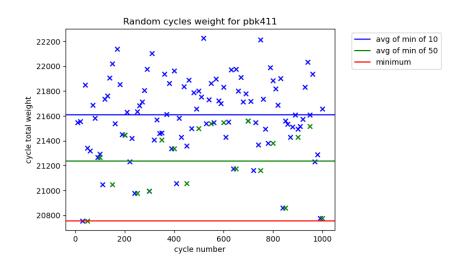
## $5.7 \quad \mathrm{pbk411}$

MST for pbk411; total weight = 1180



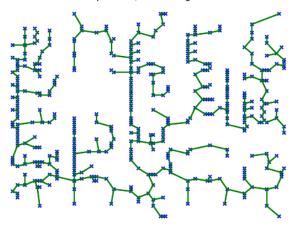
TSP cycle based on MST for pbk411; total weight = 1935



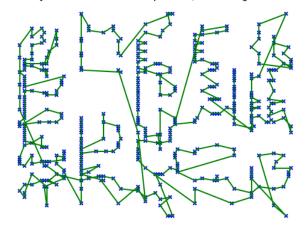


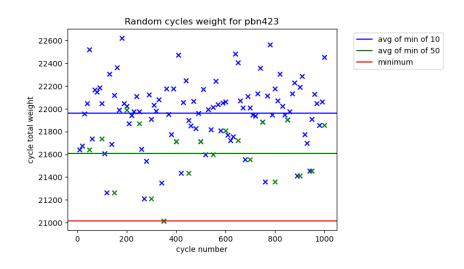
### $5.8 \quad pbn423$

MST for pbn423; total weight = 1201



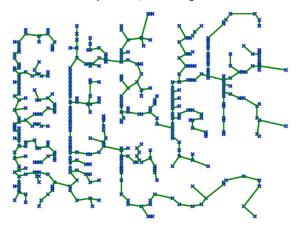
TSP cycle based on MST for pbn423; total weight = 1918



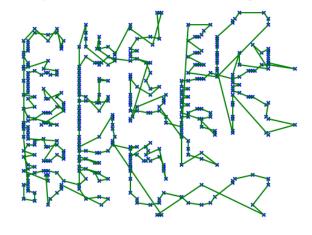


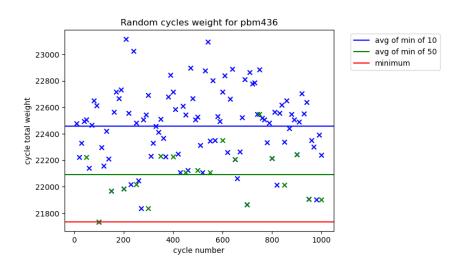
### $5.9 \quad pbm436$

MST for pbm436; total weight = 1269



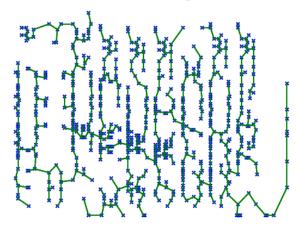
TSP cycle based on MST for pbm436; total weight = 2119





## $5.10 \quad xql662$

MST for xql662; total weight = 2240



TSP cycle based on MST for xql662; total weight = 3691

