

1 Testy NIST

Porównano 3 metody generowania ciągów losowych bitów: Linear Congruential Generator, Mersenne Twister Generator oraz output metody haszującej SHA-1. W serwisie Random Bitstream Tester(<https://mzsoltmolnar.github.io/random-bitstream-tester>) zostały przeprowadzone ich testy. Rezultaty zostały przedstawione poniżej w tabeli oraz na kolejnych zrzutach ekranu.

Test	Typ generatora		
	LCG	Mersenne Twister	SHA-1
Frequency(Monobit) test	FAILED	PASSED	PASSED
Frequency test within a block	PASSED	PASSED	PASSED
Runs test	FAILED	PASSED	PASSED
Test for the longest run of ones in block	PASSED	PASSED	PASSED
Binary matrix rank test	PASSED	PASSED	ERROR
Non-overlapping template matching test	FAILED	PASSED	ERROR
Overlapping template matching test	PASSED	PASSED	ERROR
Maurer's "Universal Statistical" test	PASSED	PASSED	ERROR
Linear complexity test	PASSED	PASSED	ERROR
Serial test	FAILED	PASSED	ERROR
Approximate entropy test	FAILED	PASSED	PASSED
Cumulative sums(Cusums) test	FAILED	PASSED	PASSED
Random excursions test	FAILED	PASSED	ERROR
Random excursions variant test	FAILED	PASSED	ERROR

Test name	Result value (P-value)	Status
1. Frequency (Monobit) Test	7.701920966207e-12	Failed
2. Frequency Test within a Block	0.227182966407237	Passed
3. Runs Test	0.819091317446177	Failed
4. Test for the Longest Run of Ones in a Block	0.67959375479088	Passed
5. Binary Matrix Rank Test	0.819091317446177	Failed
6. Non-overlapping Template Matching Test	0.00077912363830319	Failed
7. Overlapping Template Matching Test	0.028426777283631	Passed
8. Maurer's "Universal Statistical" Test	0.257251023036796	Passed
9. Linear Complexity Test	0.323846938999709	Failed
10. Serial Test	P-value 1: 5.63089288041373e-11 P-value 2: 0.54850527875493	Failed
11. Approximate Entropy Test	1.382384211905144e-11	Failed
12. Cumulative Sums (Cusums) Test	P-value Forward: 1.06284627407134e-11 P-value Reverse: 0.500200000000328	Failed
13. Random Excursions Test		Failed
14. Random Excursions Variant Test		Failed

Figure 1: LCG

Test name	Result value (P-value)	Status
1. Frequency (Monobit) Test	0.770286239703274	Passed
2. Frequency Test within a Block	0.87403865654662	Passed
3. Runs Test	0.148152537864086	Passed
4. Test for the Longest Run of Ones in a Block	0.83677632548995	Passed
5. Binary Matrix Rank Test	0.59842398288737	Passed
6. Non-overlapping Template Matching Test	0.70986242020448	Passed
7. Overlapping Template Matching Test	0.12346867595928	Passed
8. Maurer's "Universal Statistical" Test	0.1027059527495926	Passed
9. Linear Complexity Test	0.707129532198393	Passed
10. Serial Test	P-value 1: 0.3278342222848388 P-value 2: 0.148728797942924	Passed
11. Approximate Entropy Test	0.63993524303292	Passed
12. Cumulative Sums (Cusums) Test	P-value Forward: 0.743969644427707 P-value Reverse: 0.9653817882294072	Passed
13. Random Excursions Test	0.01384950942096	Passed
14. Random Excursions Variant Test	0.0074203889345055	Passed

Figure 2: Mersenne Twister

Test name	Result value (P-value)	Status
1. Frequency (Monobit) Test	0.758236340458492	Failed
2. Frequency Test within a Block	1	Failed
3. Runs Test	0.7486820388227514	Failed
4. Test for the Longest Run of Ones in a Block	0.86984252683832	Failed
5. Binary Matrix Rank Test		Passed
6. Non-overlapping Template Matching Test		Failed
7. Overlapping Template Matching Test		Failed
8. Maurer's "Universal Statistical" Test		Failed
9. Linear Complexity Test		Failed
10. Serial Test		Failed
11. Approximate Entropy Test	0.95325355860585	Failed
12. Cumulative Sums (Cusums) Test	P-value Forward: 0.70986842020448 P-value Reverse: 0.70986842020448	Passed
13. Random Excursions Test		Failed
14. Random Excursions Variant Test		Failed

Figure 3: SHA1

Wnioski: Linear Congruential Generator nie ma własności dobrego generatora losowego. Używanie wyniku funkcji SHA-1 jako źródło losowych bitów także nie jest dobrym sposobem, ponieważ generuje ona jedynie 160 bitów. W obu pozostałych przypadkach do testów wprowadzano 1500000 bitów. Generator Mersenne Twister okazał się dobrym generatorem.

2 Błądzenie losowe na liczbach całkowitych - dystrybuanta

Kod użyty do przeprowadzenia symulacji w Matlabie:

```
1  SAMPLES_NUMBER = 100000;
2  N = 100;
3
4  VALS = zeros(1, SAMPLES_NUMBER);
5  for i = 1:SAMPLES_NUMBER
6      VALS(i) = sum(2 * randi([0, 1], 1, N) - 1);
7  end
8
9  X_VALS = -N:N;
10 NORM_CDF = normcdf(X_VALS, 0, sqrt(N));
11
12 hold on;
13 cdfplot(VALS);
14 plot(X_VALS, NORM_CDF);
15
16 title("Dystrybuanta zmiennej losowej  $S_n$  dla  $N =$  " + N);
17 xlabel("t");
18 ylabel("P( $S_n \leq t$ )");
19 legend("Sn", "rozkład normalny");
```

Obserwacje:

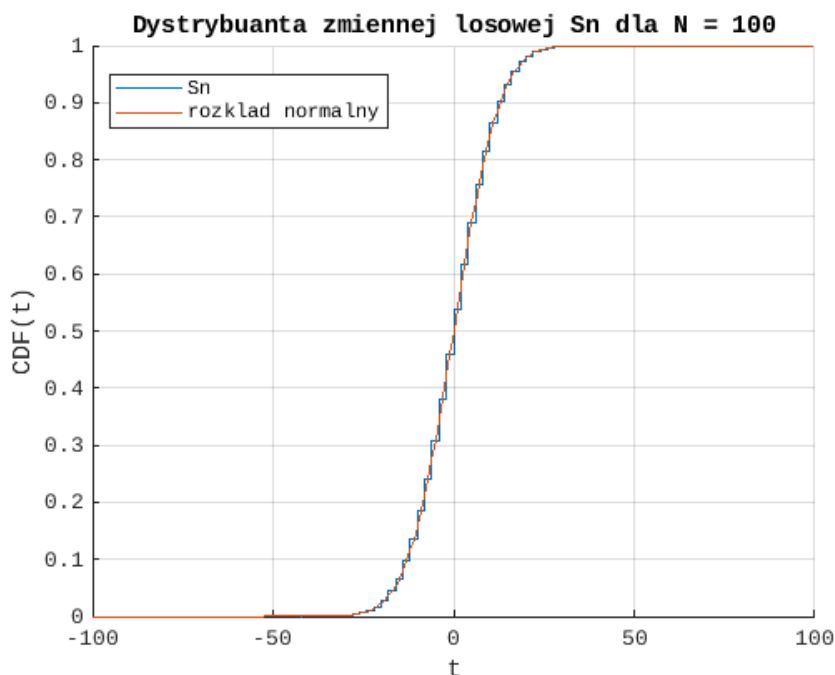


Figure 4: Porównanie rozkładu zmiennej S_n oraz rozkładu normalnego dla $N = 100$

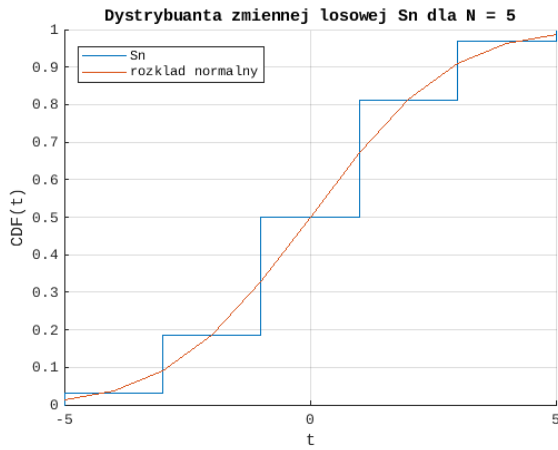


Figure 5: Porównanie rozkładu zmiennej S_n oraz rozkładu normalnego dla $N = 5$

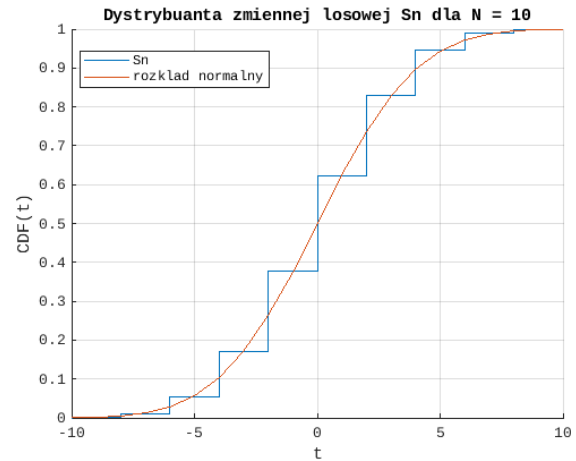


Figure 6: Porównanie rozkładu zmiennej S_n oraz rozkładu normalnego dla $N = 10$

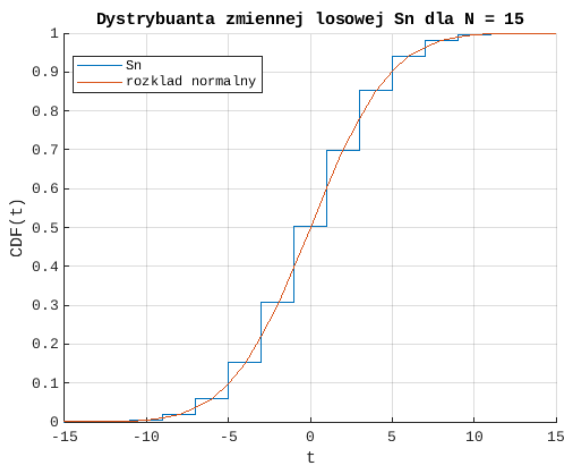


Figure 7: Porównanie rozkładu zmiennej S_n oraz rozkładu normalnego dla $N = 15$

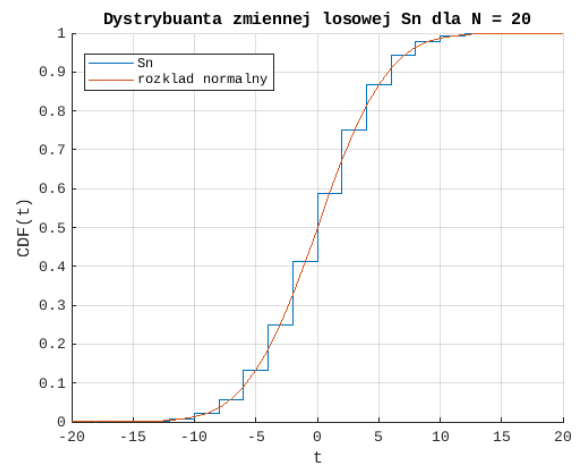


Figure 8: Porównanie rozkładu zmiennej S_n oraz rozkładu normalnego dla $N = 20$

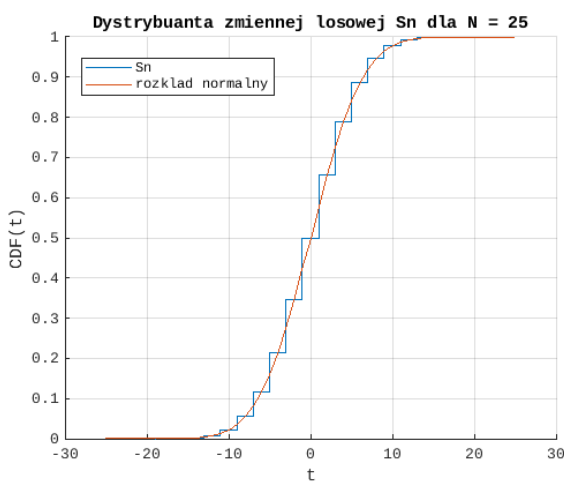


Figure 9: Porównanie rozkładu zmiennej S_n oraz rozkładu normalnego dla $N = 25$

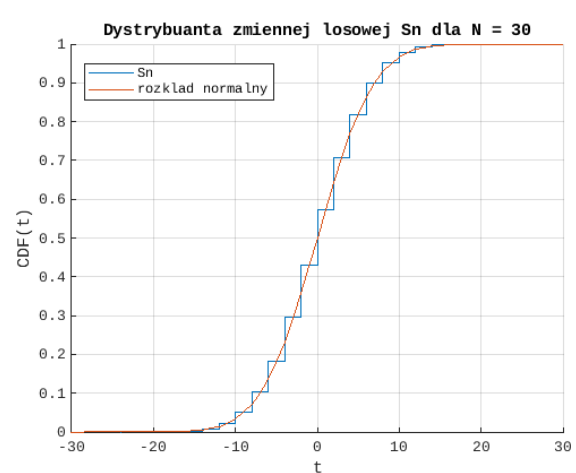


Figure 10: Porównanie rozkładu zmiennej S_n oraz rozkładu normalnego dla $N = 30$

3 Błądzenie losowe na liczbach całkowitych - rozkład czasu "nad osią OX"

Kod użyty do przeprowadzenia symulacji w Matlabie:

```
1  %Function calculating Pn
2  function Pn = random_walk(N)
3      Xn = 2 * randi([0, 1], 1, N) - 1;
4      Sn = [0, cumsum(Xn)];
5
6      Dn = zeros(1, N);
7      for i = 2:(N + 1)
8          if Sn(i) > 0
9              Dn(i) = 1;
10             elseif Sn(i-1) > 0
11                 Dn(i) = 1;
12             end
13         end
14
15         Ln = sum(Dn);
16         Pn = Ln / N;
17     end
18
19     % Generating Chart
20     K = 5000;
21     N = 10000;
22
23     data = zeros(1, K);
24     for i = 1:K
25         data(i) = random_walk(N);
26     end
27
28     hold on
29     histogram(data, 20, 'Normalization', 'pdf');
30
31     syms x
32     arc_dist = 1 / ( pi * sqrt(x * (1 - x)));
33     plt = fplot(arc_dist, [0, 1]);
34     plt.ShowPoles = false;
35
36     title("Gestosc rozkladu Pn");
37     xlabel("t");
38     ylabel("P(t)");
39     ylim([0, 5]);
40     legend("rozklad Pn", "rozklad arcsinus");
```

Obserwacje:

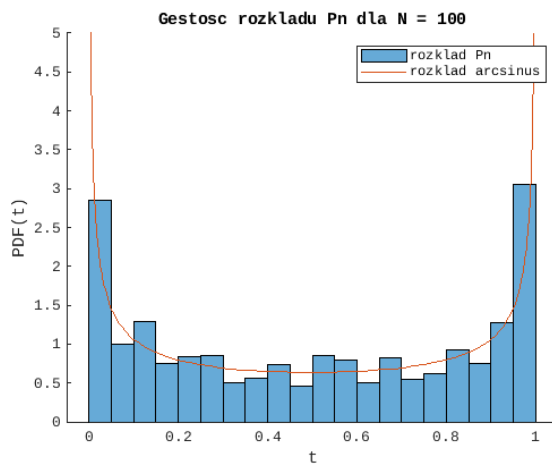


Figure 11: Porównanie gęstości rozkładu P_n oraz rozkładu arcsin dla $N = 100$

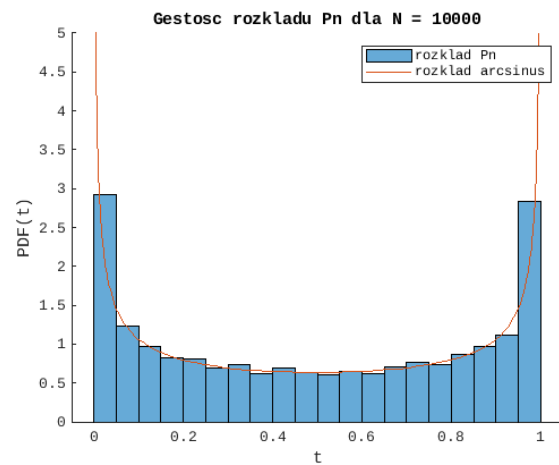


Figure 12: Porównanie gęstości rozkładu P_n oraz rozkładu arcsin dla $N = 1000$

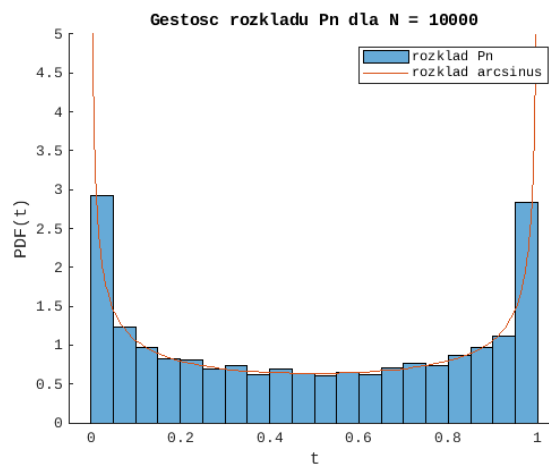


Figure 13: Porównanie gęstości rozkładu P_n oraz rozkładu arcsin dla $N = 10000$

4 Błądzenie losowe na liczbach całkowitych - wnioski

2.1. Wraz ze wzrostem wartości N wykres dystrybucyjny zmiennej losowej S_n dąży do wykresu dystrybucyjny rozkładu normalnego ze średnią 0 oraz odchyleniem standardowym \sqrt{n} .

3.1. Wraz ze wzrostem wartości N wykres gęstości prawdopodobieństwa zmiennej P_n dąży do wykresu gęstości prawdopodobieństwa rozkładu arcus sinus.