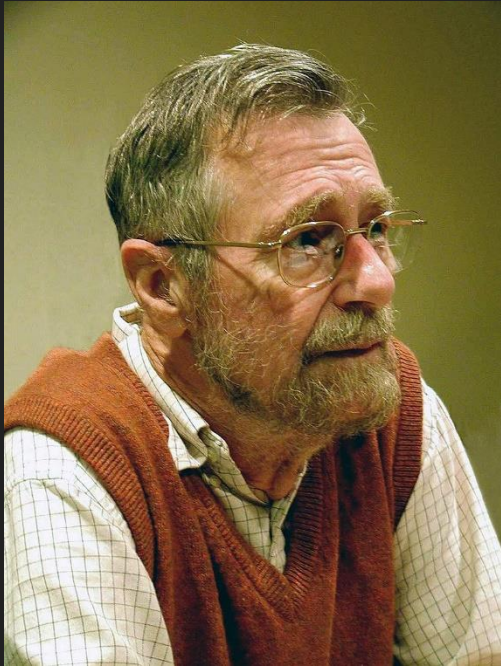


Dijkstra algoritmus működése MAR környezetre

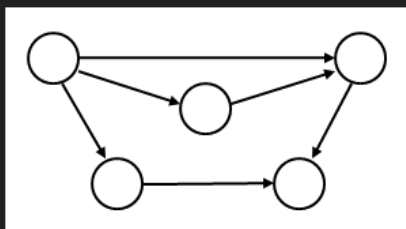


Edsger Wybe Dijkstra (1930-2002)

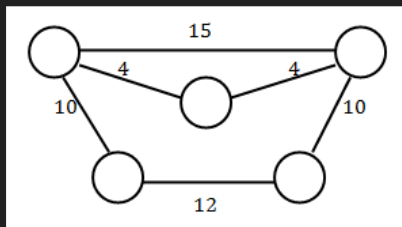
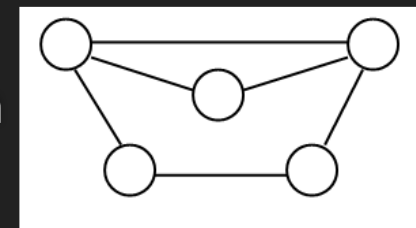
- Az algoritmust Edsger Wybe Dijkstra, holland matematikus és informatikus alkotta meg 1956-ban.

Általános ismertető

- **Mohó** algoritmus, ágens
- **Lényege:** gráfban (irányított vagy irányítatlan)
- gráfkeresés
- **Egy pontból induló**



vagy irányítatlan



a legrövidebb út megtalálása adott csúcsból

- **Feltétel:** élek súlya **nemnegatív**
- Minden pontra megadja a legrövidebb utat a kezdőcsúcsból nézve, majd (algoritmus megírásától függően) tárolja ezeket az utakat.

A legrövidebb út „gráf”-elmélete

Definíció (legrövidebb út):

Legrövidebb út alatt a gráfelméletben egy minimális hosszúságú utat értünk egy gráf két különböző u és v csúcsa között. Amennyiben a gráfunk éleihez **nem tartoznak súlyok**, akkor ez egyet jelent egy olyan úttal u és v csúcs között, amelyben a **legkevesebb él szerepel**.

Ha **vannak súlyok** a gráf élein, akkor pedig olyan útról beszélünk, amelynek élein szereplő **súlyok összege minimális**. Vagyis, ha adott egy $G = (V; E)$ gráf a $k(f); f \in E$ élsúlyokkal, akkor:

$$d(u, v) = \min \sum_{f \in P} k(f)$$

Ahol $k(f)$ a költségfüggvény, értékkészlete a valós számok halmaza, és az egészet az élekre \in szokás értelmezni (megj.: léteznek csomópont súlyozású gráfok is, itt az élek $(k(f_e))$ + csomópontok $(k(f_{cs}))$ súlyozása az adott útvonalon,... Adja a költségfüggvény értékét az $d(u, v)$ útvonalra:

$$d(u, v) = \min \sum (k(f_e) + k(f_{cs}))$$

Ha: $u=v \rightarrow d(u, v)=0$; ha $u \neq v \rightarrow d(u, v)$ = az „ u ” „ v ” szakasz **súlya**, ha nincs út „ u ” és „ v ” között $d(u, v)=\infty$

Legrövidebb utak:

1. **Legrövidebb út egy kiinduló pont és az összes többi pont között:** meg szeretnénk találni az összes $v \in V$ csúchoz egy adott $s \in V$ kezdőcsúcsból odavezető legrövidebb utat. (*Dijkstra, Bellmann-Ford*)
2. **Legrövidebb út két különböző csúcs között:** keressük egy adott u csúcsból egy adott v csúcsba vezető egyik legrövidebb utat.
3. **Legrövidebb út egy végpont és az összes többi pont között** (ez az 1. megfordítása).
4. **Legrövidebb út az összes csúcspár között:** keressük az összes u és v csúcspárra egy u -ból a v csúcsba vezető legrövidebb utat. Természetesen akadhat olyan legrövidebb út probléma, amelyben előfordulnak negatív élek. (*Floyd, Warshall*)

Dijkstra algoritmus és jellegzetességei

- A **Dijkstra-algoritmus**, amivel **irányított** vagy **irányítás nélküli** gráfokban lehet megkeresni a legrövidebb utakat egy adott csúcspontból kiindulva. Az algoritmust Edsger Wybe Dijkstra holland informatikus fejlesztette ki.
- Az **algoritmus inputja egy súlyozott** G gráf és „ s ” a G gráf egy csúcsa. Az „ s ” csúcs az út kiindulási pontja. Jelöljük V -vel a G gráf csúcsainak a halmazát, és legyen (u,v) a G gráf u -t v -vel összekötő éle, ahol $(u, v) \in V$ a gráf csúcsai. Jelöljük E -vel a G gráf éleinek a halmazát. Az élekhez rendelt súlyokat a $w: E \rightarrow [0, \infty]$ súlyfüggvény adja meg, tehát $w(u,v)$ az (u,v) él súlya.
- **Az élekhez rendelt költségeket tekinthetjük a két csúcs közötti távolság általánosításának.** A **START (s)** és **CÉL (t)** csúcsok közötti út költsége az **úton lévő élek költségének az összege**. Adott s és t V -beli csúcsokra az algoritmus megkeresi a legkisebb költségű „ s ”-ből t -be vezető utat (azaz a legrövidebb utat). Az algoritmus használható arra is, hogy az **adott pontból kiindulva** a gráf **összes többi pontjába** vezető legrövidebb utakat megkeressük (legrövidebb utak fája).

Az algoritmus működése

Feladat: Adott egy $G=(V,E)$ élsúlyozott, irányított vagy irányítás nélküli, **negatív élsúlyokat nem tartalmazó**, véges gráf. Továbbá adott egy $s \in V$ forrás (kezdőcsúcs). Határozzuk meg, $\forall v \in V$ csúcsra, s-ből v-be vezető **legrövidebb utat és annak hosszát!**

Az algoritmus elve:

Minden lépésben tartsuk nyilván az **összes csúcsra**, a forrástól az illető csúcsba vezető, **eddig talált** legrövidebb utat (a már megismert módon a $d[1..n]$ tömbben a távolságot, és $P[1..n]$ tömbben a megelőző csúcsot).

1.) Kezdetben a távolság legyen a kezdőcsúcsra „0” a többi csúcsra „ ∞ ”

2.) Minden lépésben a nem **KÉSZ** csúcsok közül tekintsük az egyik **legkisebb távolságú** (d_{min}) csúcsot:

a.) Azt mondhatjuk, hogy ez a $v \in V$ csúcs már **KÉSZ**, azaz **ismert** a hozzá vezető legrövidebb út.

b.) A **v-t terjesszük ki**, azaz **v** csúcs szomszédjaira számítsuk ki a (már ismert) **v**-be vezető, és onnan egy kimenő éllel meghosszabbított út hosszát. Amennyiben ez jobb (**kisebb**), mint az illető szomszédba eddig talált legrövidebb út, akkor innentől kezdve ezt az utat tekintsük, az adott szomszédba vezető, eddig talált legrövidebb útnak. Ezt az eljárást szokás **közelítésnek (iteráció)** is nevezni.

Az algoritmus egy lépése

Kezdeti állapot: Kezdetben minden csúcs **N** állapotban van, $d(s) = 0$, a többi csúcsnak pedig még nincs $d(v)$ értéke (tekinthető úgy, hogy $d(v) = \infty$).

A csomópontok állapotai: **L**-lezárt (KÉSZ), végleges értékkel, **N**- nem lezárt (NEM KÉSZ), ez lehet azért mert nem volt még meglátogatva, vagy már meg volt látogatva, de értéke még nem véglegesített.

Az algoritmus egy lépése:

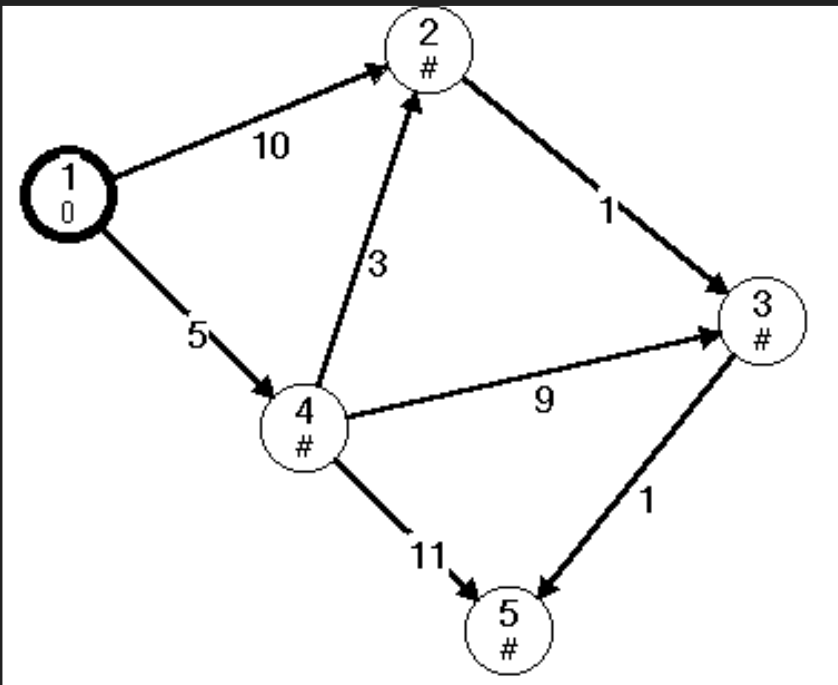
Az **N** állapotúak közül kiválasztjuk azt az **u** csúcsot, amire $d(u)$ minimális (ha több ilyen is van, akkor tetszőlegesen választunk ezek közül egyet). Minden u, v élre megvizsgáljuk a $d(v)$ értékeket. Ha még nincs $d(v)$ érték vagy $d(u) + l(u, v) < d(v)$, akkor $d(v)$ új értéke $d(u) + l(u, v)$ lesz, továbbá v szülője u lesz. Ezután az u, v élt töröljük a gráfból. Ha már nincs uv' él, akkor u állapotát **L**-re változtatjuk és a következő lépésre ugrunk.

Az algoritmust addig folytatjuk, amíg **t** csúcs **L** állapotú nem lesz. Nem összefüggő gráf esetén az is előfordulhat, hogy az **N** állapotú csúcsok egyikének sincs (∞ -től különböző) $d(v)$ értéke, ilyenkor is megállunk. $d(t)$ leálláskori értéke adja meg a legrövidebb s, t út hosszát.

megjegyzés. Ha a Dijkstra algoritmust addig futtatjuk, amíg az összes elérhető csúcs **L** állapotú lesz, akkor valójában nem csak t -re, hanem az összes s -ből elérhető v csúcsra meghatározza a legrövidebb s, v út hosszát.

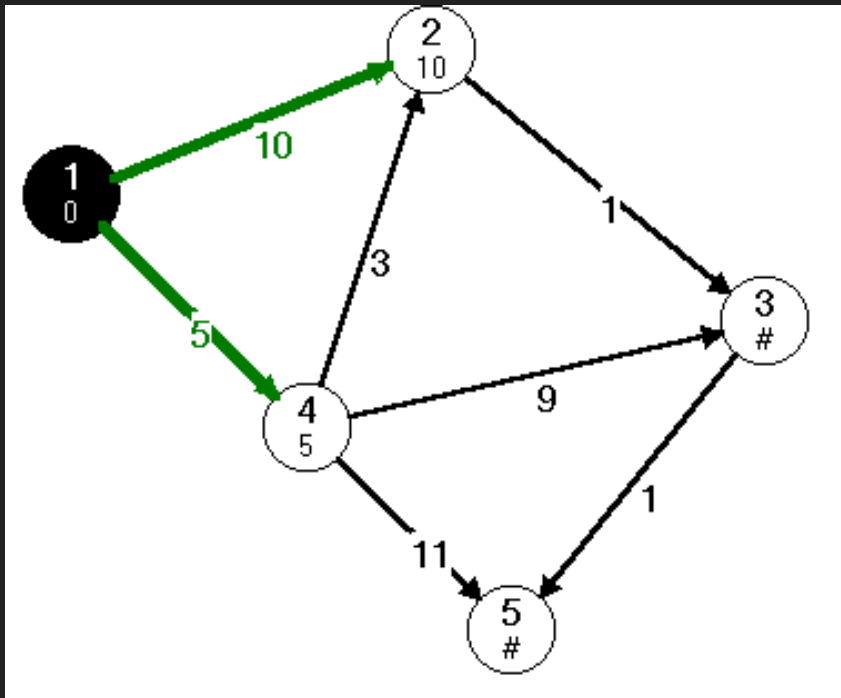
Az algoritmus lépésenkénti bemutatása - inicializálás

A gráfunk öt csomópontból áll, melyeket rendre: **1,2,3,4,5** – számmal nevezünk el, majd az identifikáció alá odaírjuk a $d(u,v)$ távolságokat, amik kezdetben (inicializálás) a kiinduló csomópontnál (**1**), $d(1,1)=0$, míg a többi csomópontnál „ ∞ ”, (ami az ábrán: #). A cél csomópont az (**5**).



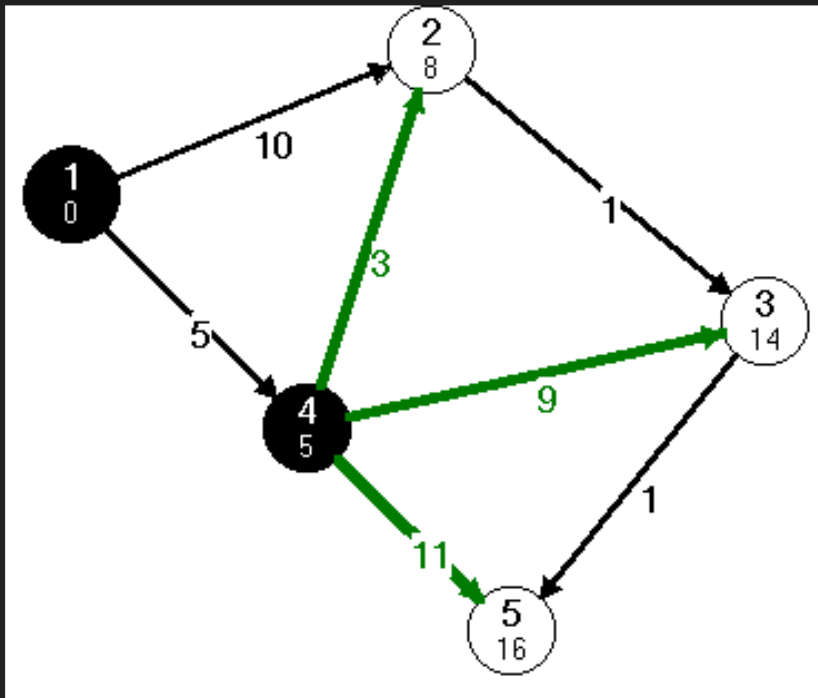
Az inicializáló lépés után a kezdőcsúcs 0, a többi csúcs végtelen súllyal szerepel az elsőbbségi sorban.

Az algoritmus lépésenkénti bemutatása – 1. lépés



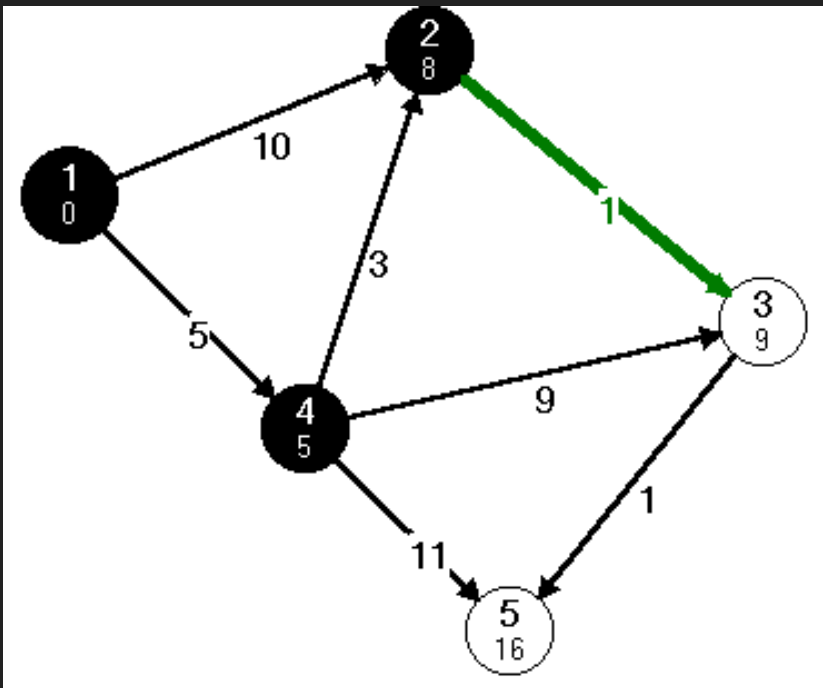
Az első lépésben kivesszük a prioritásos sorból az 1-es csúcsot (mivel az ő prioritása a legkisebb). Az 1-es csúcshoz már ki van számítva a legrövidebb út, tehát ez a csúcs már elkészült, színezzük feketére. Kiterjesztjük az 1-est, azaz a szomszédjaira kiszámítjuk az 1-esből kimenő élel meghosszabbított utat. Ha ez javító él, azaz az 1-esen átmenő út rövidebb, mint az adott szomszédba eddig talált legrövidebb út, akkor a szomszédban ezt feljegyezzük (d és P tömbbe). Az ábrán kiemeltük a javító éleket.

Az algoritmus lépésenkénti bemutatása – 2. lépés



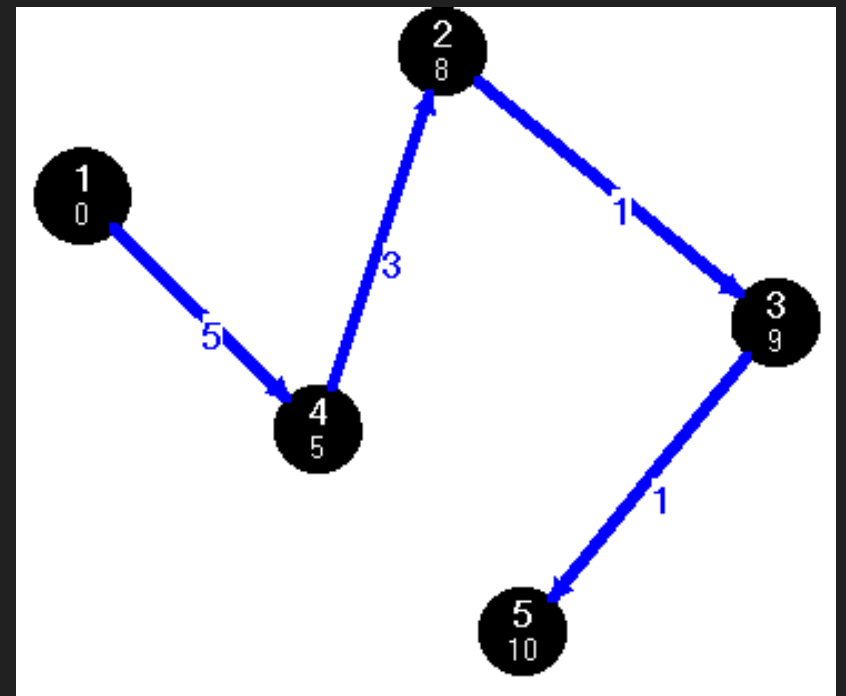
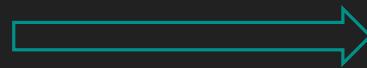
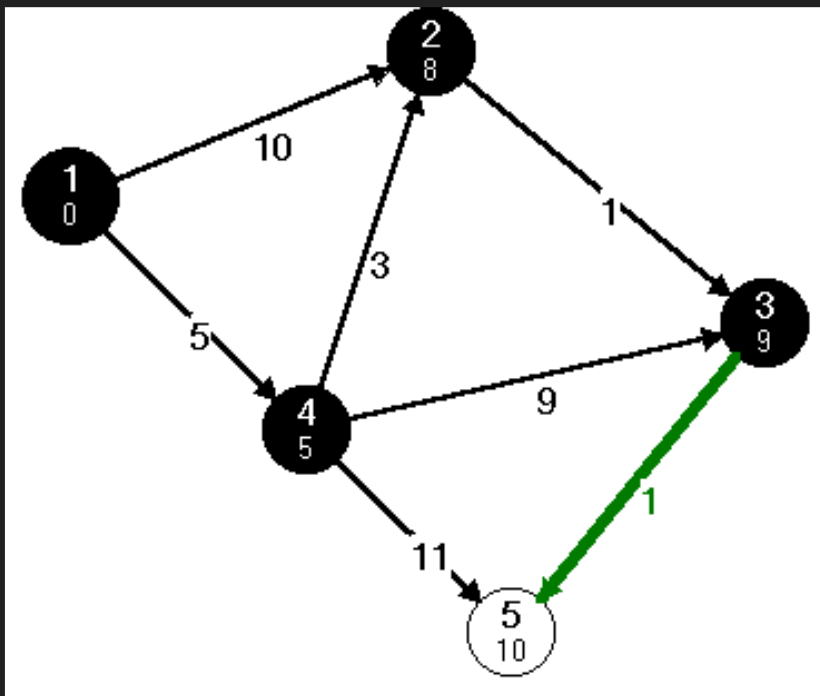
Megfigyelhető, hogy a 2-es csúcsba már korábban is találtunk 10 hosszú utat 1,2 , de a második lépésben, a 4-es csúcs kiterjesztésekor, találunk, a 4-es csúcson átmenő rövidebb 8 hosszú utat.

Az algoritmus lépésenkénti bemutatása – 3. lépés

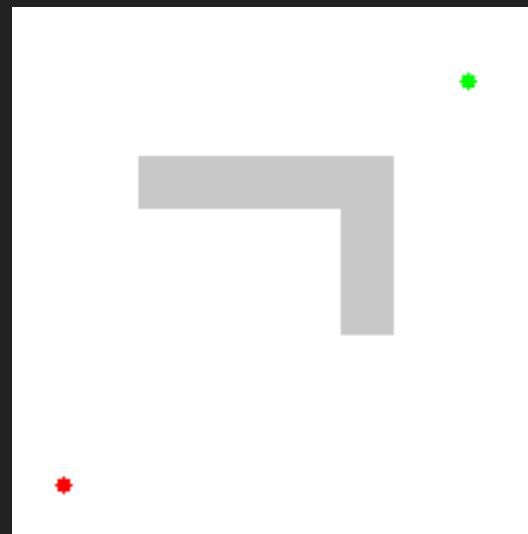
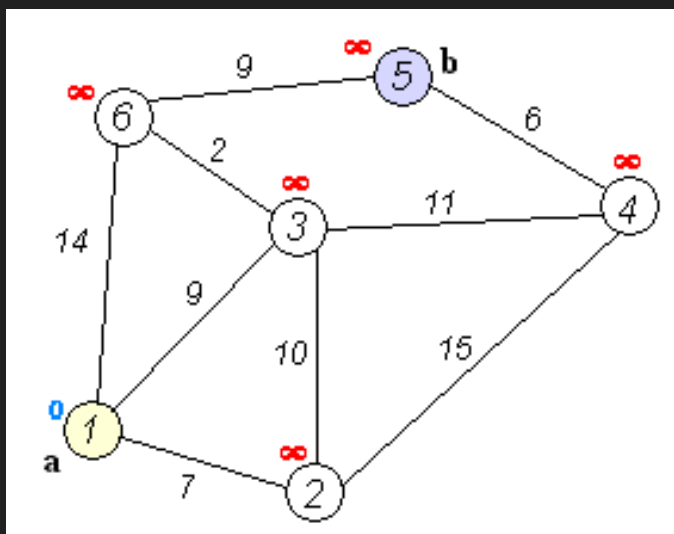


A 2-es csúcs kiterjesztésekor a 3-as csúcsba találtunk egy rövidebb utat.

Az algoritmus lépésenkénti bemutatása – 4. lépés és a végeredmény

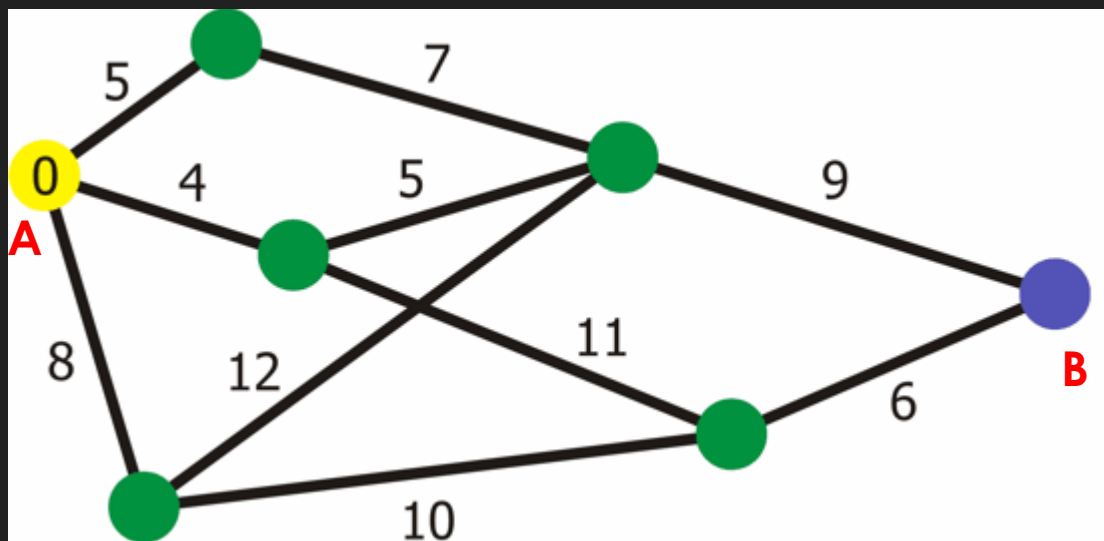


Dijkstra rövid példa



Minél vörösebbel van jelölve az adott pont, annál kisebb a költsége és egyre növekszik a zöld szín felé haladva. **S** startpontból haladunk a **C** célpont felé, ahol a sötétkék pontok akadályt (tereptárgy, fal) jelentenek, az ufózöld pedig a végső legkisebb költségűnek feltételezett útvonalat

A szimuláció működése



Az “**A**” és “**B**” közötti legrövidebb út megkeresése Dijkstra-algoritmussal. Az algoritmus mindig a legkisebb távolságú még meg nem látogatott csúcsot választja, majd megnézi, hogy ezen csúcson keresztül mekkora út megtételével tudna eljutni egyes szomszédjaihoz.

A csúcsot meglátogatottnak (**sárga az ábrán**) jelöli, ha végzett a csúcsból elérhető összes többi csomóponttal és ez a legkisebb költségű csomópont.

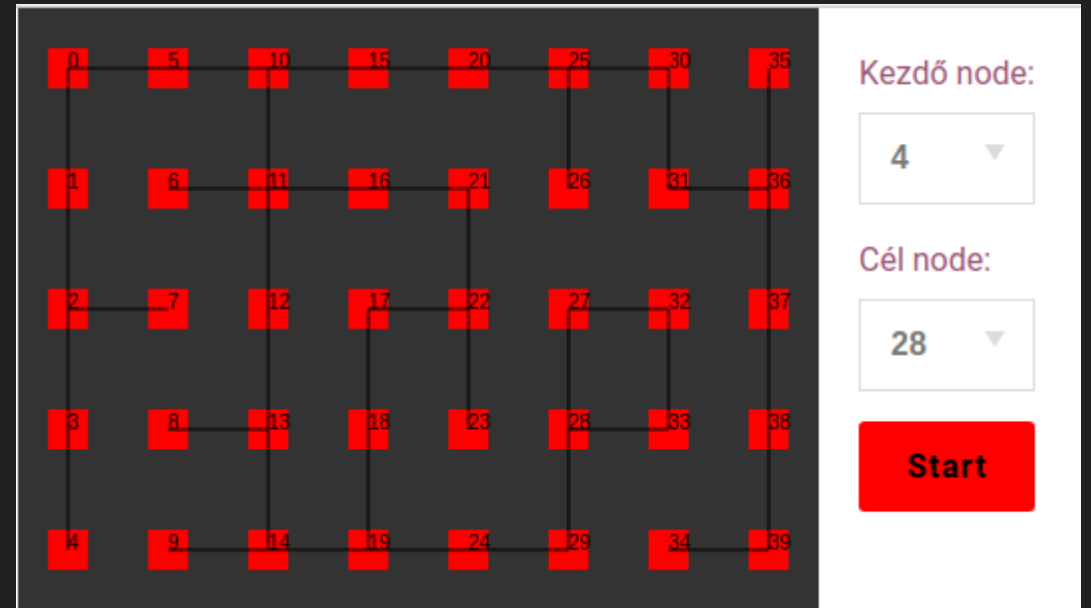
Az előző szimuláció működési pseudokódja

```
1 function Dijkstra(Graph, s):  
2     for each vertex v in Graph:                // inicializáció  
3         dist[v] := infinity                    // kezdetben minden pont távolsága ismeretlen  
4         previous[v] := undefined  
5     dist[s] := 0                                // a source csúcsból a source csúcsba 0 út megtételével jutunk  
6     Q := copy(Graph)                            // meg nem látogatott csúcsok halmaza  
7     while Q is not empty:  
8         u := extract_min(Q)                    // kivesszük a számunkra legjobb csúcsot a prioritási sorból  
9         for each neighbor v of u:  
10            alt = dist[u] + length(u, v)  
11            if alt < dist[v]                    // ha ebből a csúcsból kedvezőbben juthatunk el v csúcsba,  
12                dist[v] := alt                // akkor frissítünk  
13            previous[v] := u
```

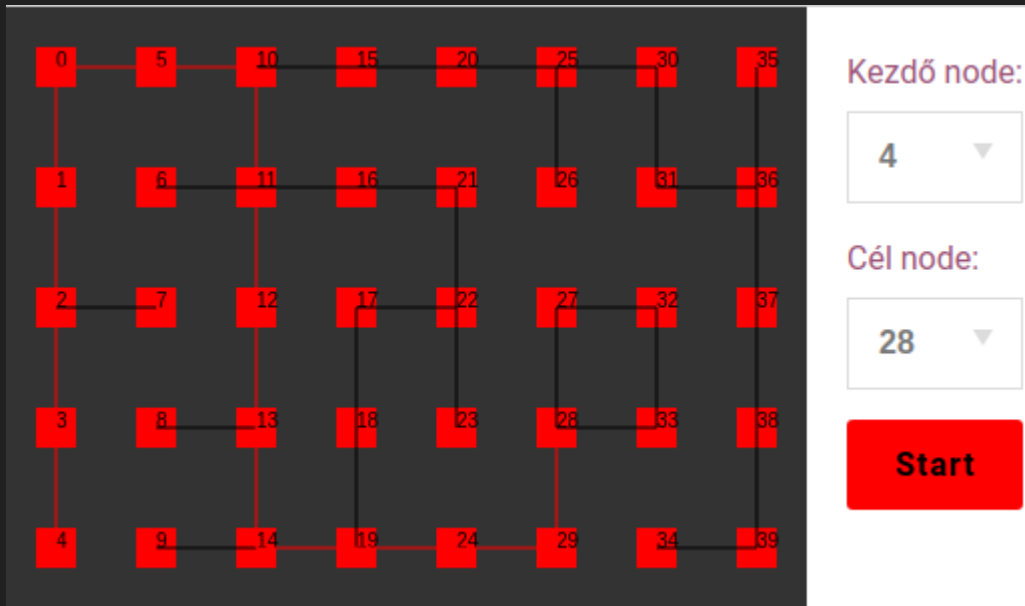
Valós környezeti szimuláció

A következőkben egy ismeretlen környezetben mozgó ágens **feltérképezi** a környezetét, majd elkészíti a környezet **gráftérképét**, majd ezen a gráftérképen megkeresi a S (start) és C (cél) pozíciók közti **legrövidebb** útvonalat.

Egy rövid példa: A munkaterület feltérképezése



A térkép alapján az $S(4) \rightarrow C(28)$ útvonal



További kereső algoritmusok

Bellman-Ford algoritmus

Adott egy $G=(V,E)$ élsúlyozott, irányított vagy irányítás nélküli, **negatív összköltségű irányított kört nem tartalmazó** véges gráf, továbbá egy $s \in V$ forrás (kezdőcsúcs). Határozzuk meg, $\forall v \in V$ csúcsra, s -ből v -be vezető **legrövidebb utat és annak hosszát.!**

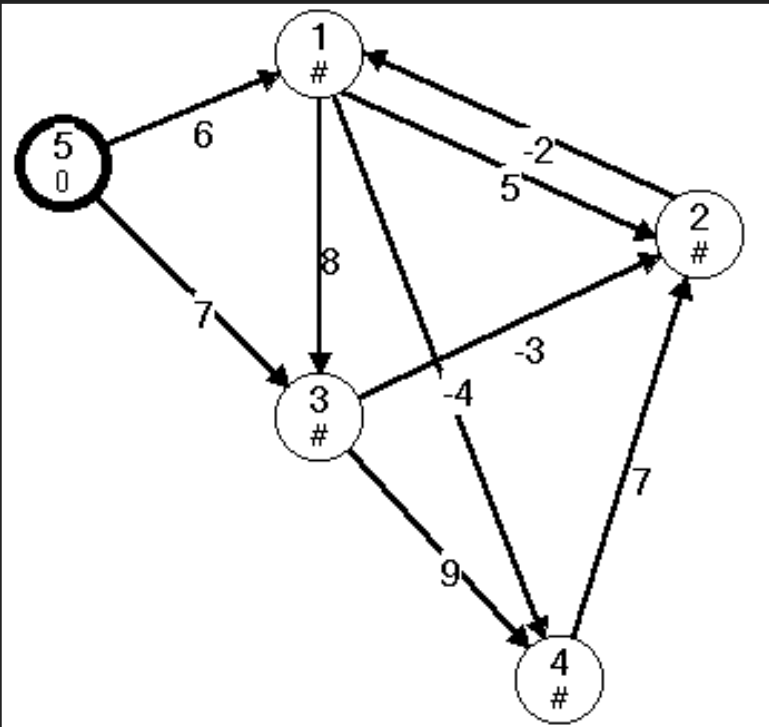
(ezek az algoritmusok (a negatív élekre való tekintettel) csak speciális esetekben használatos valós, fizikai pályakeresésre a mobilrobotok világában.)

Az algoritmus elve:

Minden csúcsra, **ha létezik legrövidebb út**, akkor létezik **egyszerű legrövidebb út** is. Mivel a körök összköltsége nem negatív, így a kört elhagyva az út költsége nem nőhet. Egy n pontú gráfban, a **legnagyobb élszámú** egyszerű út élszáma, **legfeljebb $n-1$** lehet.

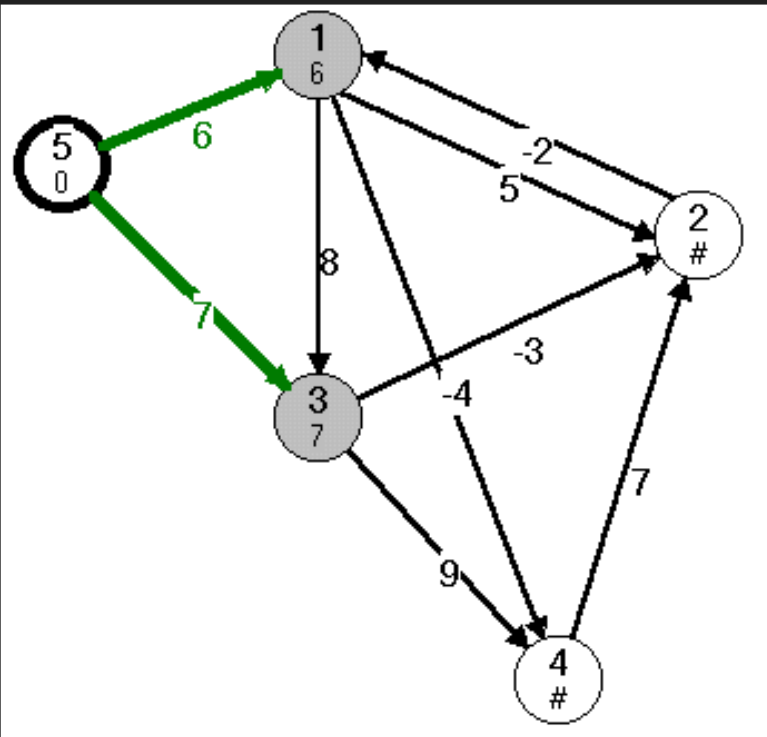
A Bellman-Ford algoritmus a Dijkstra algoritmusnál megismert **közelítés műveletét** végzi, azaz egy csúcson át a szomszédba vezető él mentén vizsgálja, hogy az illető él része-e a legrövidebb útnak, javító él-e. Egy menetben az összes élre megvizsgálja, hogy javító él-e vagy sem. Összesen **$n-1$** menetet végez.

Az algoritmus lépésenkénti bemutatása – inicializálás után



Az inicializáló lépés során beállítjuk a $d[1..n]$ és $P[1..n]$ tömb értékeit. A végtelen értéket most is '#' jellel jelöljük.

Az algoritmus lépésenkénti bemutatása – 1. lépés után

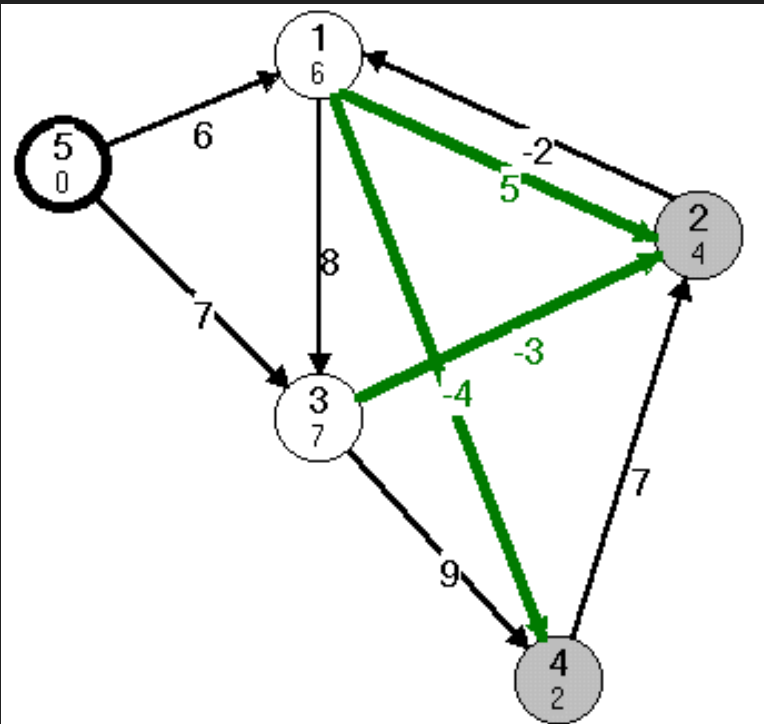


Az első 7 él $((1,2), (1,3), \dots, (4,2))$ közelítésénél nem történik változás, mivel végtelen értékek növelésénél szintén végtelent kapunk, ami nem javít.

Csak két javító élt találunk.

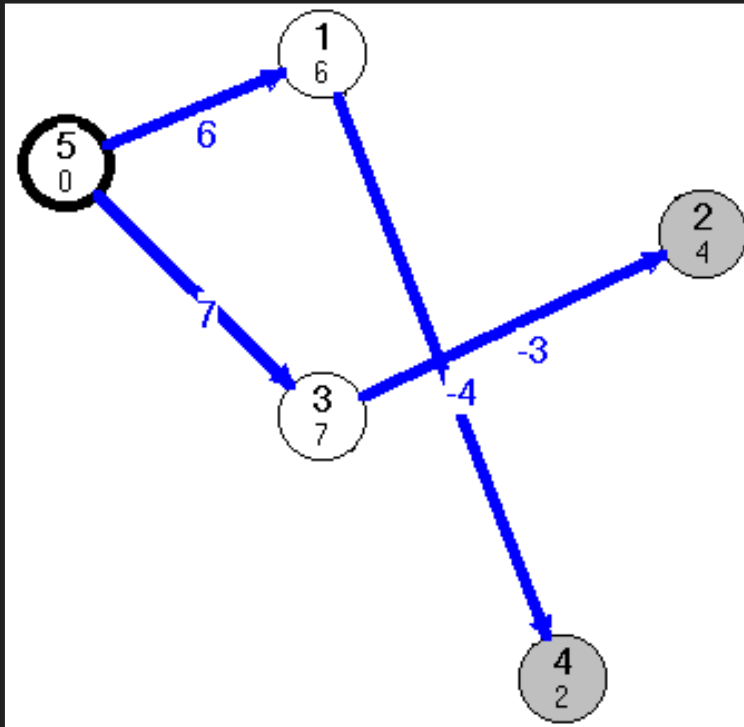
Most állíthatjuk, hogy minden csúcshoz megtaláltuk az s -ből hozzá vezető, minimális költségű, 1 élszámú utat.

Az algoritmus lépésenkénti bemutatása – 2. lépés után



Az ábrán látható, mely csúcsokhoz találtunk javító élt.

Az algoritmus lépésenkénti bemutatása – a 2. lépés fája



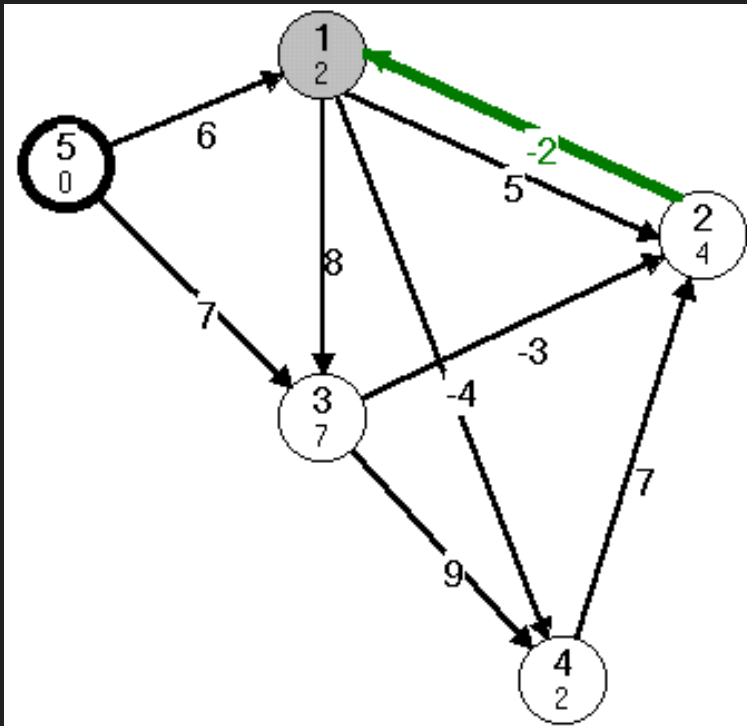
Minden csúcshoz meghatároztuk a legkisebb költségű, 1 vagy 2 élszámú utat.

Az ábrán látható, az egyes csúcsokba vezető, 1 vagy 2 élszámú legrövidebb utakból kialakult fa.

Ez a fa változhat, mivel lehet, hogy egy csúcsba el lehet jutni nagyobb élszámú olcsóbb úton is.

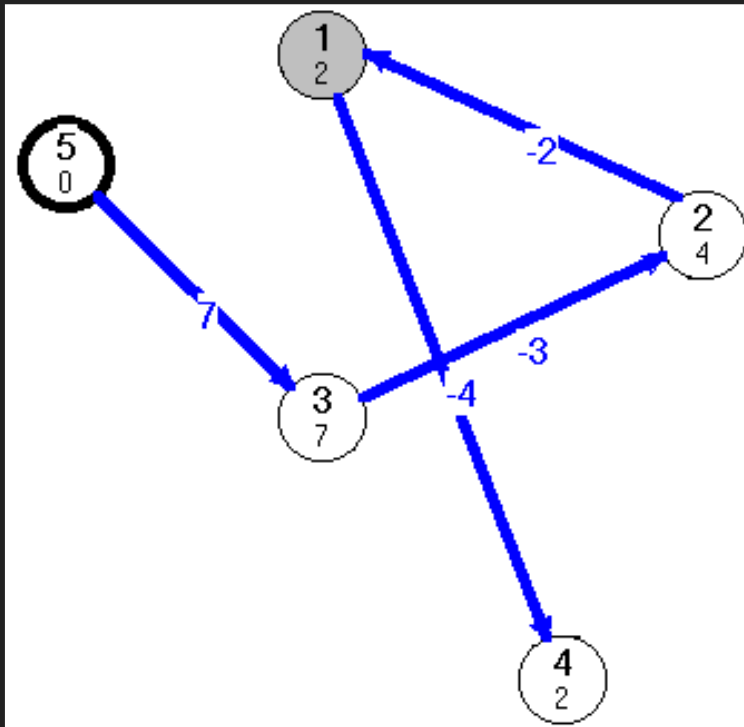
(vizsgáljuk tovább)

Az algoritmus lépésenkénti bemutatása – 3. lépés után



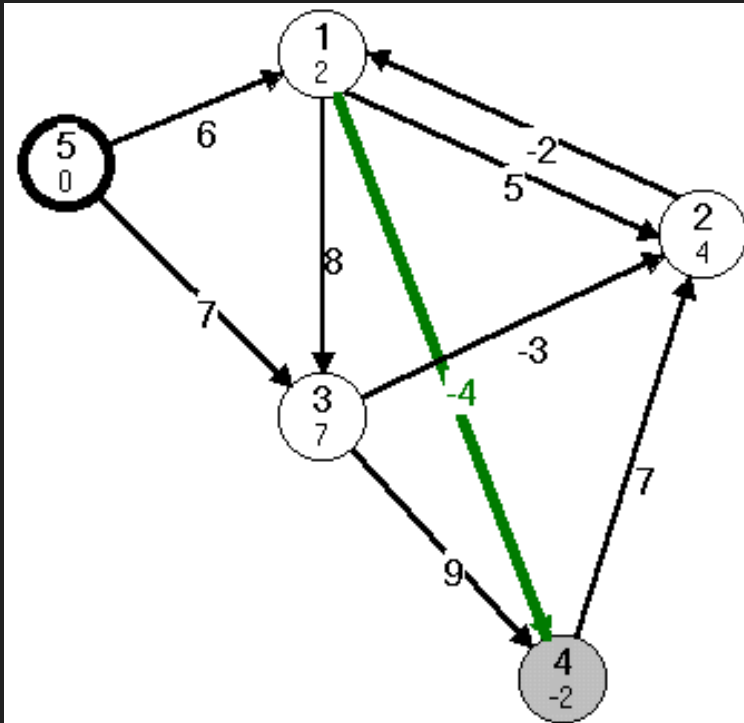
Az 1-be olcsóbb **3** élszámú utat találtunk.

Az algoritmus lépésenkénti bemutatása – a 3. lépés fája



A fa változott mivel az 1-be már nem 1 élszámú, hanem 3 élszámú, de rövidebb úton juthatunk el a kezdőcsúcsból. A 4 megelőzője a korábban talált 1-es, csak most nem 2 élhosszú úttal, hanem 4 élhosszúval **5,3,2,1,4**. Mivel az (1,4) élt korábban dolgoztuk fel, mint (2,1) élt, így a 4-es csúcsnál bejegyzett költség nem konzisztens a fával.

Az algoritmus lépésenkénti bemutatása – 4. lépés után



A fa már nem változik, csak 4-es csúcsnál bejegyzett költség veszi fel a helyes értéket.

A legrövidebb utak minden csúcspárra

Ez a módszer elterjedt a MÁR útvonalkeresésénél, mert egy algoritmusban letudjuk a különböző csúcspontokból induló ágensek optimális útvonalainak megtervezését. Természetesen az ütközési csomópontokat (tér-idő kontinuumban) itt is „szemaforokkal” kell ellátni.

A DIJKSTRA algoritmusnál mindegyik ágens lefuttatja a maga Dijkstra algoritmusát, majd további algoritmusnak kell megkeresni az ütközési csomópontokat (tér-idő kontinuumban) és „szemaforokat” elhelyezni az adott pontokban.

Ezekben az esetekben –minden csúcspár-, általában **táblázatos** (vagy **mátrix**) formában keressük a legrövidebb útvonalakat.

Legrövidebb utak minden csúcspárra, értelmezések - 1

Célunk egy gráf valamennyi rendezett csúcspárjára a két csúcs közti legrövidebb út megkeresése.

Csakúgy, mint korábban $G=(V,E)$ egy súlyozott irányított gráfot jelöl, amelynek élhalmazán egy $w:E \rightarrow R$ valós értékű súlyfüggvény van megadva. A gráf minden $u,v \in V$ csúcspárjára keressük az u -ból v -be vezető legrövidebb (legkisebb súlyú) utat, ahol egy út súlya az úthoz tartozó élek súlyának az összege. Az eredményt általában táblázatos formában keressük; a táblázat u -hoz tartozó **sorában** és v -hez tartozó **oszlopában** álló elem az u -ból v -be vezető legrövidebb út hossza.

Az egy csúcsból kiinduló legrövidebb utakat megadó algoritmusok általában a gráf éllista megadását igénylik. A bemenő adat tehát egy $W_{n \times n}$ -es mátrix lesz. A mátrix egy n csúcsú irányított $G=(V,E)$ gráf élsúlyait tartalmazza:

$W=(w_{ij})$, ahol:

$$w_{i,j} = \begin{cases} 0, & \text{ha } i = j \\ \text{az irányított } (i,j)\text{él hossza,} & \text{ha } i \neq j \text{ és } (i,j) \in E \\ \infty, & \text{ha } i \neq j \text{ és } (i,j) \text{ nem eleme } E \end{cases}$$

Legrövidebb utak minden csúcspárra, értelmezések - 2

Az algoritmus **kimenete** az összes párra adott legrövidebb úthosszakat tartalmazó táblázat egy $D_{n \times n}$ -es mátrix lesz. A mátrix d_{ij} eleme az i csúcsból a j csúcsba vezető legrövidebb út súlyát tartalmazza. A végeredményként kapott d_{ij} értékek tehát megegyeznek a δ_{ij} -vel, az i csúcsból a j csúcsba vezető legrövidebb út súlyával.

Csak akkor mondhatjuk, hogy a kitűzött feladatot megoldottuk, ha a legrövidebb utak súlya mellett magukat az utakat is meg tudjuk adni. E célból egy $\Pi = (\pi_{ij})$ megelőzési mátrixot is meg kell adnunk, amelyben $\pi_{ij} = \text{NIL}$, ha $i=j$ vagy ha nem vezet i és j között út; ellenkező esetben π_{ij} a j -t megelőző csúcs az egyik i -ből j -be vezető legrövidebb úton.

Mielőtt az algoritmust ismertetnénk, állapotodjunk meg néhány, szomszédsági mátrixokkal kapcsolatos, jelölésben. Először is a $G=(V,E)$ gráfnak általában n csúcsa lesz, azaz $n=|V|$. Másodszor a mátrixokat nagybetűvel, egyes elemeiket pedig alulindexelt kisbetűvel fogjuk jelölni, tehát például W és D elemei w_{ij} , d_{ij} lesznek. Bizonyos esetekben iterációk jelölésére a mátrixokat zárójelezett felsőindexszel látjuk el, úgy mint $D^{(m)}=(d_{ij}^{(m)})$. Végül egy adott $A_{n \times n}$ -es mátrix esetén sorok-száma $[A]$ tartalmazza n értékét.

A legrövidebb utak *minden* csúcspárra

Floyd-Warshall algoritmus

A következőkben dinamikus programozási feladatként értelmezzük a **legrövidebb utak** keresését. Egy $G=(V,E)$ irányított gráfon a keletkező ún. Floyd-Warshall-algoritmus futási ideje $\theta(n^3)$.

A bemenő gráfban megengedünk negatív élsúlyokat, negatív összsúlyú köröket azonban nem.

Dinamikus programozásunk a legrövidebb utak „belső” csúcsait tekinti, ahol egy egyszerű $p=\langle v_1, v_2, \dots, v_l \rangle$ út belső csúcsa p minden v_1 -től és v_l -től különböző csúcsa, azaz a $\{v_2, v_3, \dots, v_{l-1}\}$ halmaz minden eleme.

A szerkezet jellemzése a következő észrevételen alapul. Legyen a G gráf csúcshalmaza $V=\{1, 2, \dots, n\}$, és tekintsük valamely k -ra az $\{1, 2, \dots, k\}$ részhalmazt. Legyen p a legrövidebb i -ből j -be vezető olyan út, melynek belső csúcsait az $\{1, 2, \dots, k\}$ részhalmazból választhatjuk. (A p út egyszerű, hiszen G nem tartalmaz negatív összsúlyú köröket.)

A Floyd-Warshall-algoritmus a p út és az olyan legrövidebb utak kapcsolatát alkalmazza, melynek belső csúcsait az $\{1, 2, \dots, k-1\}$ részhalmazból választjuk. E kapcsolat két esetre osztható attól függően, hogy k belső csúcsa-e p -nek vagy sem:

1. Ha k a p útnak nem belső csúcsa, akkor a p út minden belső csúcsa az $\{1, 2, \dots, k-1\}$ halmaz eleme. Így a legrövidebb i -ből j -be vezető és belső csúcsként csak az $\{1, 2, \dots, k-1\}$ halmaz elemeit használó út szintén legrövidebb út lesz, ha a belső csúcsok az $\{1, 2, \dots, k\}$ halmazból kerülhetnek ki.
2. Ha k belső csúcs a p úton, akkor felbontjuk a p utat két útra (p_1, p_2) , oly módon: $i \rightarrow k \rightarrow j$. A p_1 egy olyan legrövidebb út i és k között, melynek belső csúcsai az $\{1, 2, \dots, k\}$ halmaz elemei. Sőt k nem is lehet p_1 út belső csúcsa, így p_1 egyben olyan legrövidebb út is, melynek belső csúcsai $\{1, 2, \dots, k-1\}$ -beliek. Hasonlóképpen p_2 egy legrövidebb, belső csúcsként csak $\{1, 2, \dots, k-1\}$ -et használó k -ból j -be vezető út.

A csúcspárok közti legrövidebb utak rekurzív megadása

Legyen d_{ij}^k a legrövidebb olyan i -ből j -be vezető út hossza, melynek minden belső csúcsa az $\{1, 2, \dots, k\}$ halmaz eleme. A $k=0$ érték esetén egy olyan i -ből j -be vezető útnak, melyen a belső csúcsok sorszáma legfeljebb 0 lehet, egyáltalán nem lehet belső csúcsa. Egy ilyen útnak tehát legfeljebb egyetlen éle lehet és így $d_{ij}^0 = w_{ij}$.

A további értékeket a következő rekurzió szolgáltatja:
$$d_{ij}^k = \begin{cases} w_{ij}, & \text{ha } k = 0 \\ \min \left(d_{ij}^{(k-1)}, d_{ik}^{(k-1)} + d_{kj}^{(k-1)} \right), & \text{ha } k \geq 1 \end{cases}$$

A végeredményt a $D^n = (d_{ij}^n)$ mátrix tartalmazza, hiszen az egyes legrövidebb utak belső csúcsai a $\{1, 2, \dots, n\}$ halmaz elemei, és így $d_{ij}^n = \delta(i, j)$ minden $i, j \in V$ esetén.

Az úthossz kiszámítása alulról felfelé haladva:

A fenti rekurzió segítségével a d_{ij}^k értékeket alulról felfelé, k értéke szerinti növekvő sorrendben számíthatjuk. Az algoritmus bemenő adatai az (1) egyenlőség által definiált $W_{n \times n}$ -es mátrix lesz, eredményül pedig a legrövidebb úthosszak $D^{(n)}$ mátrixát adja.

$$(1) \quad w_{i,j} = \begin{cases} 0, & \text{ha } i = j \\ \text{az irányított } (i,j)\text{él hossza,} & \text{ha } i \neq j \text{ és } (i,j) \in E \\ \infty, & \text{ha } i \neq j \text{ és } (i,j) \text{ nem eleme } E \end{cases}$$

A $D^{(n)}$ mátrix elemeinek kiszámolása

	Floyd-Warshall(W)	
1	$n \leftarrow \text{sorok_száma}[W]$	$\Theta(n^3)$
2	$D^{(0)} \leftarrow W$	
3	FOR $k \leftarrow 1$ TO n DO	
5	FOR $i \leftarrow 1$ TO n DO	
6	FOR $j \leftarrow 1$ TO n DO	
7	$d_{ij}^{(k)} \leftarrow \min\{d_{ij}^{(k-1)}, d_{ik}^{(k-1)} + d_{kj}^{(k-1)}\}$	
8	RETURN $D^{(n)}$	

A Floyd-Warshall-algoritmus futási idejét a 3-6. sorok háromszorosan egymásba ágyazott FOR ciklusa határozza meg. A 6. sor minden egyes alkalommal $O(1)$ időben végrehajtható, így a teljes futási idő $\Theta(n^3)$. A megadott programkód tömör és csak egyszerű adatszerkezeteket igényel. A θ -jelölésű állandó tehát kicsi, és a Floyd-Warshall-algoritmus még közepesen nagy méretű gráfok esetén is hatékony.

A $\Pi^{(n)}$ mátrix elemeinek kiszámolása

	Minden-párhoz-utat-nyomtat(Π, i, j)
1	IF $i = j$
2	THEN PRINT i
3	ELSE IF $\pi_{ij} = NIL$
4	THEN PRINT i „ből” j „be nem vezet út”
5	ELSE Minden-párhoz-utat-nyomtat(Π, i, π_{ij})
6	PRINT j

A Π megelőzési mátrixot számíthatjuk a Floyd-Warshall-algoritmus menetében a $D^{(k)}$ mátrixokkal egyidejűleg is. Pontosabban mátrixok egy $\{\Pi^{(1)}, \Pi^{(2)}, \dots, \Pi^{(n)}\}$ sorozatát számíthatunk, melyre $\Pi = \Pi^{(n)}$. E sorozatban π_{ij}^k -t úgy definiáljuk, mint egy olyan legrövidebb i -ből j -be vezető úton a j -t megelőző csúcsot, melynek belső csúcsai a $\{1, 2, \dots, k\}$ halmaz elemei.

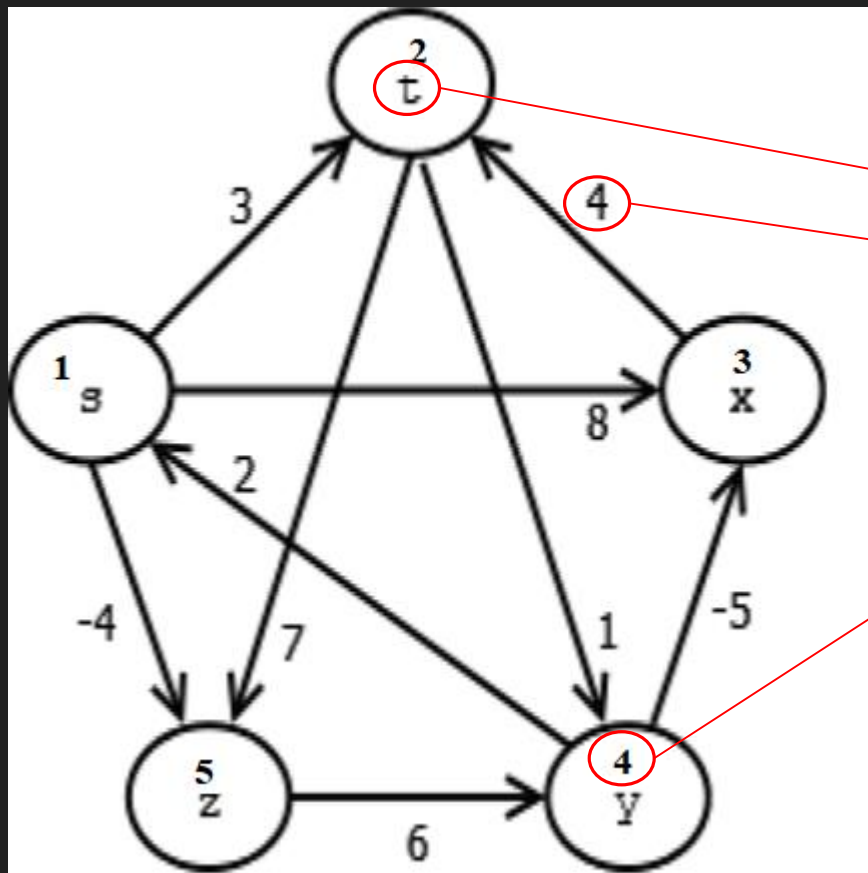
A π_{ij}^k értékeit definiáló rekurzió:

$$\pi_{ij}^{(0)} = \begin{cases} NIL, & \text{ha } i = j \text{ vagy } w_{ij} = \infty, \\ i, & \text{ha } i \neq j \text{ és } w_{ij} < \infty \end{cases}$$

$k \geq 1$ mellett a rekurzió egyenlete:

$$\pi_{ij}^{(k)} = \begin{cases} \pi_{ij}^{(k-1)}, & \text{ha } d_{ij}^{(k-1)} \leq d_{ik}^{(k-1)} + d_{kj}^{(k-1)}, \\ \pi_{kj}^{(k-1)}, & \text{ha } d_{ij}^{(k-1)} > d_{ik}^{(k-1)} + d_{kj}^{(k-1)}, \end{cases}$$

Floyd-Warshall, futtatása egy példán keresztül - magyarázat



$D^{(0)} =$

		1	2	3	4	5
		s	t	x	y	z
1	s	0	3	8	∞	-4
2	t	∞	0	∞	1	7
3	x	∞	4	0	∞	∞
4	y	2	∞	-5	0	∞
5	z	∞	∞	∞	6	0

} U

v

1-ből a 4-be nincs út

$\Pi^{(0)} =$

		1	2	3	4	5
		s	t	x	y	z
1	s	NIL	1	1	NIL	1
2	t	NIL	NIL	NIL	2	2
3	x	NIL	3	NIL	NIL	NIL
4	y	4	NIL	4	NIL	NIL
5	z	NIL	NIL	NIL	5	NIL

4-ből az 1-be van út, értéke a csomópont száma

Floyd-Warshall, futtatása egy példán keresztül – iterációk a rekurziós képletek alapján

$$D^{(0)} = \begin{pmatrix} 0 & 3 & 8 & \infty & -4 \\ \infty & 0 & \infty & 1 & 7 \\ \infty & 4 & 0 & \infty & \infty \\ 2 & \infty & -5 & 0 & \infty \\ \infty & \infty & \infty & 6 & 0 \end{pmatrix} \quad \Pi^{(0)} = \begin{pmatrix} \text{NIL} & 1 & 1 & \text{NIL} & 1 \\ \text{NIL} & \text{NIL} & \text{NIL} & 2 & 2 \\ \text{NIL} & 3 & \text{NIL} & \text{NIL} & \text{NIL} \\ 4 & \text{NIL} & 4 & \text{NIL} & \text{NIL} \\ \text{NIL} & \text{NIL} & \text{NIL} & 5 & \text{NIL} \end{pmatrix}$$

$$D^{(1)} = \begin{pmatrix} 0 & 3 & 8 & \infty & -4 \\ \infty & 0 & \infty & 1 & 7 \\ \infty & 4 & 0 & \infty & \infty \\ 2 & 5 & -5 & 0 & -2 \\ \infty & \infty & \infty & 6 & 0 \end{pmatrix} \quad \Pi^{(1)} = \begin{pmatrix} \text{NIL} & 1 & 1 & \text{NIL} & 1 \\ \text{NIL} & \text{NIL} & \text{NIL} & 2 & 2 \\ \text{NIL} & 3 & \text{NIL} & \text{NIL} & \text{NIL} \\ 4 & 1 & 4 & \text{NIL} & 1 \\ \text{NIL} & \text{NIL} & \text{NIL} & 5 & \text{NIL} \end{pmatrix}$$

$$D^{(2)} = \begin{pmatrix} 0 & 3 & 8 & 4 & -4 \\ \infty & 0 & \infty & 1 & 7 \\ \infty & 4 & 0 & 5 & 11 \\ 2 & 5 & -5 & 0 & -2 \\ \infty & \infty & \infty & 6 & 0 \end{pmatrix} \quad \Pi^{(2)} = \begin{pmatrix} \text{NIL} & 1 & 1 & 2 & 1 \\ \text{NIL} & \text{NIL} & \text{NIL} & 2 & 2 \\ \text{NIL} & 3 & \text{NIL} & 2 & 2 \\ 4 & 1 & 4 & \text{NIL} & 1 \\ \text{NIL} & \text{NIL} & \text{NIL} & 5 & \text{NIL} \end{pmatrix}$$

$$D^{(3)} = \begin{pmatrix} 0 & 3 & 8 & 4 & -4 \\ \infty & 0 & \infty & 1 & 7 \\ \infty & 4 & 0 & 5 & 11 \\ 2 & -1 & -5 & 0 & -2 \\ \infty & \infty & \infty & 6 & 0 \end{pmatrix} \quad \Pi^{(3)} = \begin{pmatrix} \text{NIL} & 1 & 1 & 2 & 1 \\ \text{NIL} & \text{NIL} & \text{NIL} & 2 & 2 \\ \text{NIL} & 3 & \text{NIL} & 2 & 2 \\ 4 & 3 & 4 & \text{NIL} & 1 \\ \text{NIL} & \text{NIL} & \text{NIL} & 5 & \text{NIL} \end{pmatrix}$$

$$D^{(4)} = \begin{pmatrix} 0 & 3 & -1 & 4 & -4 \\ 3 & 0 & -4 & 1 & -1 \\ 7 & 4 & 0 & 5 & 3 \\ 2 & -1 & -5 & 0 & -2 \\ 8 & 5 & 1 & 6 & 0 \end{pmatrix} \quad \Pi^{(4)} = \begin{pmatrix} \text{NIL} & 1 & 4 & 2 & 1 \\ 4 & \text{NIL} & 4 & 2 & 1 \\ 4 & 3 & \text{NIL} & 2 & 1 \\ 4 & 3 & 4 & \text{NIL} & 1 \\ 4 & 3 & 4 & 5 & \text{NIL} \end{pmatrix}$$

$$D^{(5)} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & -3 & 2 & -4 \\ 3 & 0 & -4 & 1 & -1 \\ 7 & 4 & 0 & 5 & 3 \\ 2 & -1 & -5 & 0 & -2 \\ 8 & 5 & 1 & 6 & 0 \end{pmatrix} \quad \Pi^{(5)} = \begin{pmatrix} \text{NIL} & 3 & 4 & 5 & 1 \\ 4 & \text{NIL} & 4 & 2 & 1 \\ 4 & 3 & \text{NIL} & 2 & 1 \\ 4 & 3 & 4 & \text{NIL} & 1 \\ 4 & 3 & 4 & 5 & \text{NIL} \end{pmatrix}$$