

# Véges beállási idejű (dead-beat) szabályozás

102

Diszkrétidejű rendszereknél megoldható, hogy a hiba ne csak exponenciálisan csökkenjen nullához, hanem **VÉGES SZÁMÚ MINTAVÉTELI PERIÓDUS** alatt!

A tervezés során feltételeztük, hogy az alapjel ugrásfüggvény jellegű (egységugrás).

A tervezés során a szabályozó struktúráját és paramétereit úgy keressük, hogy a ZÁRT RENDSZER impulzus átviteli függvénye FIR legyen.

$$z = e^{T_0 \cdot s}$$

$$D_{FIR}(\bar{z}) = a_0 + a_1 \bar{z}^{-1} + a_2 \bar{z}^{-2} + \dots + a_n \bar{z}^{-n}$$

$$D_{FIR}(z) = \frac{a_0 z^n + a_1 z^{n-1} + \dots + a_n}{z^n}$$

Látszik, hogy a rendszernek  $n$  darab  $z_i = 0$  pólusa van. Diszkrétidejű rendszerek esetén a zéróhoz közeli pólusok kis időállandókat jelentenek, vagyis gyors választ. A zérus értékű pólusokat abszolút gyors pólusoknak nevezzük.

A gyors választ úgy érhető el, hogy a sta-

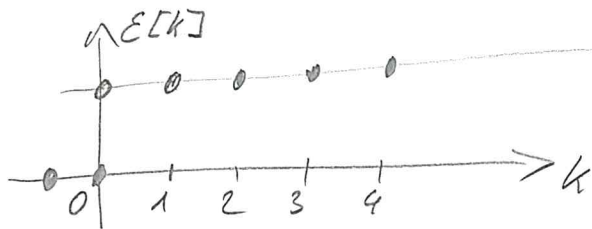
bályozó kimenete, a beavatkozó jel (103)

az alapjel ugrásszerű változásakor nagy értékeket vesz fel. Tervezéskor célszerű figyelembe venni a beavatkozó jel megengedett maximumát.

Tekintsük az alábbi FIR rendszert:

$$D_{FIR}(\bar{z}) = \frac{1}{2} + \frac{1}{4}\bar{z}^{-1} + \frac{1}{4}\bar{z}^{-2}$$

Határozzuk meg a rendszer választ egy-ségugrás bemenetre.



$$k=0 \quad y[0] = \frac{1}{2} \cdot 1 + \frac{1}{4} \cdot 0 + \frac{1}{4} \cdot 0 = \frac{1}{2}$$

$$k=1 \quad y[1] = \frac{1}{2} \cdot 1 + \frac{1}{4} \cdot 1 + \frac{1}{4} \cdot 0 = \frac{3}{4}$$

$$k=2 \quad y[2] = \frac{1}{2} \cdot 1 + \frac{1}{4} \cdot 1 + \frac{1}{4} \cdot 1 = 1$$

$$k=3 \quad y[3] = \frac{1}{2} \cdot 1 + \frac{1}{4} \cdot 1 + \frac{1}{4} \cdot 1 = 1$$

$$k=\infty \quad y[\infty] = 1$$

A példában a rendszer kimenete 3 lépésben eléri az állandósult állapotot.

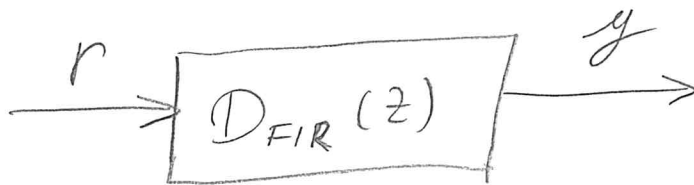
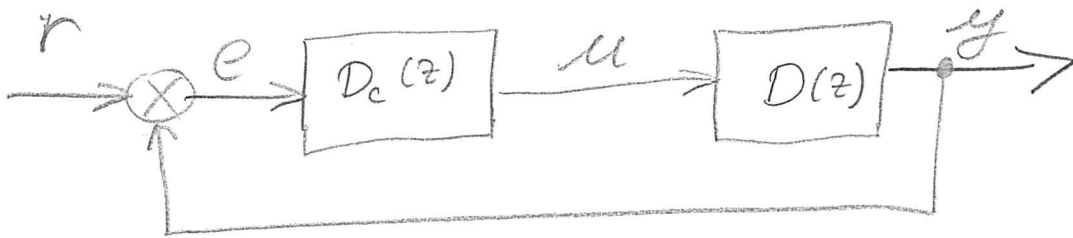
Tervezéskor cél az egységnyi átvitel, 104  
 hogy az alapjel megjelenjen a kimeneten.

Feltétel, hogy a FIR rendszerre igaz legyen

$$\sum_{i=0}^n a_i = 1$$

Tervezéskor vegyük figyelembe a beavatkozó  
 jel megengedett értékét.

$$|u[k]| \leq U_{\max} \quad \text{ha } k=0.$$



$$D(\tilde{z}') = \frac{B(\tilde{z}')}{A(\tilde{z}')} = \frac{b_0 + b_1 \tilde{z}' + \dots + b_m \tilde{z}'^{-m}}{a_0 + a_1 \tilde{z}' + \dots + a_n \tilde{z}'^{-n}}$$

$$D_{FIR}(\tilde{z}') = \frac{y[\tilde{z}']}{r[\tilde{z}']} = \frac{D_c(\tilde{z}') \cdot D(\tilde{z}')}{1 + D_c(\tilde{z}') \cdot D(\tilde{z}')} = K(\tilde{z}')$$

A és B ismert!!!

A rendszer DILT, ahhoz, hogy a 105  
zárt rendszer FIR legyen, vagyis konstans alappjelre  
a kimenet véges számú mintavétel után ne  
változzon, az szükséges, hogy a szabályozó  
kimenete se változzon. Megkövetelendő, hogy

$$D_{ur}(\bar{z}) = \frac{u[\bar{z}]}{r[\bar{z}]} = \frac{D_c[\bar{z}]}{1 + D_c[\bar{z}] \cdot D[\bar{z}]} = M(\bar{z}) \text{ is FIR}$$

legyen.

$$M \cdot \frac{B}{A} = K \Rightarrow \frac{B}{A} = \frac{K}{M}$$

Ez az egyenlőség bármilyen nemzérus  
véges fokszámú ún. korrekciós polinom mellett  
teljesül, hogy

$$\frac{B}{A} \cdot \frac{L}{L} = \frac{K}{M} \Rightarrow \begin{matrix} K = B \cdot L \\ M = A \cdot L \end{matrix}$$

Állandósult állapotban  $y_{\infty} = r$  ért

$$K(1) = 1. \quad \text{és} \quad \boxed{L(1) = \frac{1}{B(1)}}$$

$$M = \frac{D_c}{1 + D_c \cdot D} \Rightarrow D_c = M + D_c \cdot D \cdot M$$

$$D_c (1 - D \cdot M) = M$$

$$D_c = \frac{M}{1 - D \cdot M} = \frac{L \cdot A}{1 - \frac{B}{A} \cdot L \cdot A} \Rightarrow \boxed{D_c = \frac{L A}{1 - L B}}$$

Mivel két feltételünk van a tervezéshez, (106)  
válasszuk az  $L$  polinomot elsőfokúnak

$$L(\tilde{z}^{-1}) = l_0 + l_1 \tilde{z}^{-1}$$

Első feltétel:  $L(1) = \frac{1}{B(1)} \Rightarrow l_0 + l_1 = \frac{1}{\sum_{i=0}^m b_i}$

Második feltétel: ugrás esetén a maximális beavatkozó jel  $u_{\max}$

$$u(\tilde{z}^{-1}) = M(\tilde{z}^{-1}) \cdot r(\tilde{z}^{-1})$$

$$u_k = m_0 r_k + m_1 r_{k-1} + m_2 r_{k-2} + \dots + m_r \cdot r_{k-r}$$

$$u_0 = m_0 \cdot r_0 + m_1 \cdot r_{-1} + \dots + m_r \cdot r_{-r}$$

$\uparrow_1 \quad \quad \uparrow_0 \quad \quad \quad \uparrow_0$

$$\begin{aligned} M = L \cdot A &= (l_0 + l_1 \tilde{z}^{-1}) (a_0 + a_1 \tilde{z}^{-1} + \dots + a_n \tilde{z}^{-n}) = \\ &= l_0 \cdot a_0 + (l_0 a_1 + l_1 a_0) \tilde{z}^{-1} + \dots = \\ &= m_0 + m_1 \tilde{z}^{-1} + \dots \end{aligned}$$

$$m_0 = l_0 \cdot a_0$$

$$m_0 = u_0 = u_{\max} \Rightarrow u_{\max} = l_0 a_0$$

$$\boxed{l_0 = \frac{u_{\max}}{a_0}}$$

$$l_0 + l_1 = \frac{1}{b_0 + b_1 + \dots + b_m}$$



$$L_1 = \frac{1}{b_0 + \dots + b_m} - l_0$$

$$K = B \cdot L$$

(107)

Tervezéskor az  $U_0 = U_{\max}$ -ot tételeztük fel. Fontos a mintavételi periódus helyes meghatározása, ha túl kicsi periodust választunk, akkor a rendszer tehetetlensége miatt nem biztos, hogy a legnagyobb beavatkozás  $k=0$ -ban lesz. A helyes mintavételt szimulációval tudjuk meghatározni. A mintavételi periodust addig kell növelni, míg nem  $k=0$ -ra kapjuk a legnagyobb beavatkozó jelet. Fontos, hogy  $A$  és  $B$  is függ a mintavételi időtől!

A tervezési módszer nem veszi figyelembe a stabilitási és robustussági szempontokat. Amennyiben  $A$  és  $B$  nem felel meg a valóságnak, akkor nem kapunk véges beállási szabályozást és a stabilitás sem biztosított.

Egy másik módszer a tervezéshez, hogy pólusáthelyezés módszerével abszolút gyors pólusokat követelünk meg a visszacsatolt rendszertől.

Példa:

(108)

$$P(s) = \frac{1}{(1+5s)(1+10s)}$$

Matlab kód:

$$\Rightarrow T_s = 1;$$

$$\Rightarrow s = \text{zpk}('s');$$

$$\Rightarrow z = \text{zpk}('z', T_s);$$

$$\Rightarrow P_s = 1/((1+5*s)*(1+10*s))$$

$$\Rightarrow \text{step}(P_s)$$

$$\Rightarrow P_z = \text{c2d}(P_s, T_s);$$

Próbáljuk meg a

$$T(z) = \frac{C(z) P(z)}{1 + C(z) P(z)} = z^{-1} \quad \left| \begin{array}{l} \text{Egy lépésen} \\ \text{belüli beállítás!} \end{array} \right.$$

$$C(z) = \frac{T(z)}{P(z)(1 - T(z))} = \frac{1}{P(z)(z - 1)}$$

$$\Rightarrow T_z = 1/z;$$

$$\Rightarrow C_z = T_z / (P_z * (1 - T_z));$$

$$\Rightarrow C_z = \text{minreal}(C_z);$$

$$\Rightarrow \text{step}(C_z * P_z / (1 + C_z * P_z)) \leftarrow \text{kimenet}$$

$$\Rightarrow \text{step}(C_z / (1 + C_z * P_z)) \leftarrow \text{a beavatkozó jel}$$

A beavatkozó jel lengése abból adódik, (109)

hogy a rendszer egyes nullái a szabályozónál pólusként jelennek meg. Az energia labdázik a két tároló között. Ezen esetben ez

$$a \quad z_1 = -0.9048$$

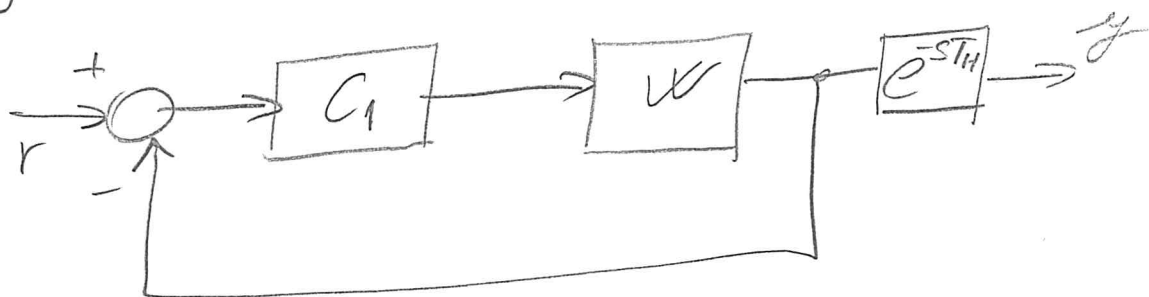


# Holtidős rendszer szabályozása Smith-prediktorral

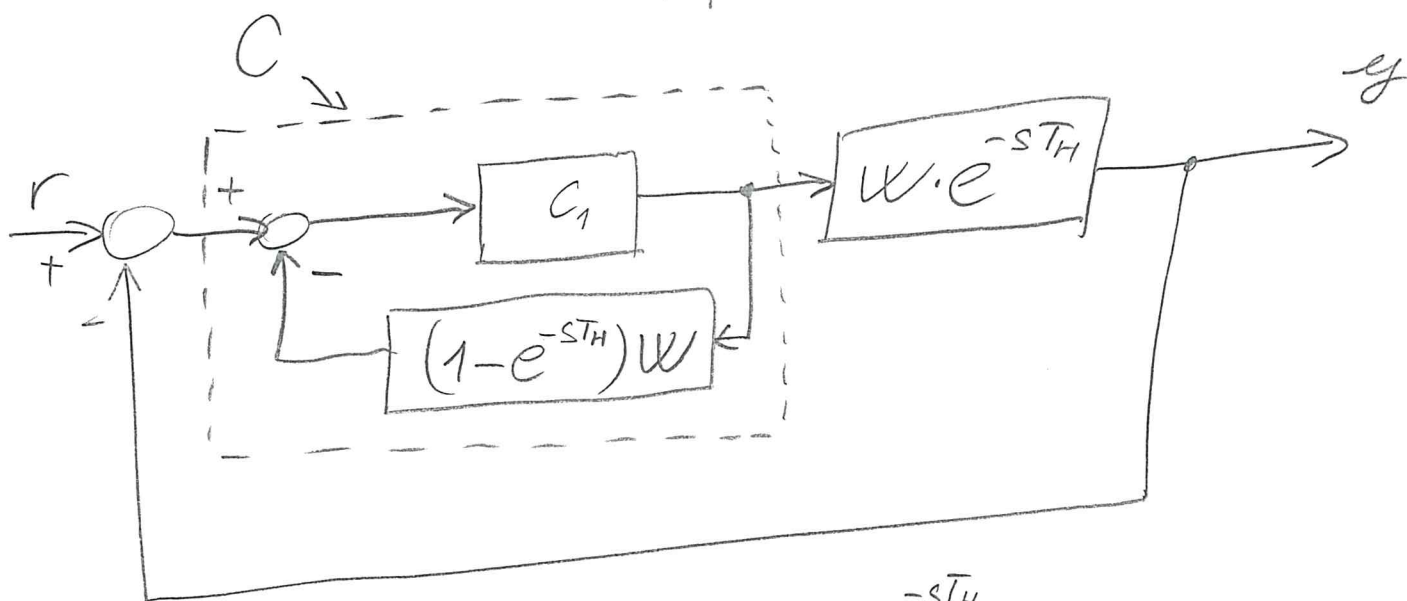
110

Holtidő esetén alapjelugrás esetén a hiba csak a holtidő eltelte után jelenik meg a kimeneten.

Stabályozót a holtidő nélküli rendszer modellje alapján tervezünk. Tervezőre bármi módszer használható. A megtervezett rendszert kiegészítjük egy extra holtidős taggal:



|||



$$\frac{W \cdot C_1}{1 + W \cdot C_1} \cdot e^{-sT_H} = \frac{C \cdot W \cdot e^{-sT_H}}{1 + W \cdot C \cdot e^{-sT_H}}$$

$$\frac{C_1}{1+WC_1} = \frac{C}{1+WCe^{-sT_H}}$$

114

$$C_1 + WC_1 \cdot Ce^{-sT_H} = C + W \cdot C_1 \cdot C$$

$$C_1 = [1 + WC_1(1 - e^{-sT_H})]C$$

$$C = \frac{C_1}{1 + C_1(1 - e^{-sT_H})W}$$

A szabályozó holtidős tagot is tartalmaz, analóg módon nem valószínűsíthető meg. Diszkrét módon egyszerű megoldani.

A gyakorlatban a mintavételes Smith prediktor az elterjedt.

Tervezési eljárás  $d$  mintavételesnyi késleltetés esetén:

- ① a rendszer modellje késleltetés nélkül  $W(z^{-1})$
- ② megtervezzük  $C_1(z^{-1})$ -et valamely módszer alapján
- ③ Meghatározzuk a Smith prediktort:

$$C(z^{-1}) = \frac{C_1(z^{-1})}{1 + C_1(z^{-1})(1 - z^{-d})W(z^{-1})}$$