Skript Einführung in SPSS

Faktorenanalyse

- Explorative Faktorenanalyse
 Hauptkomponentenanalyse (PCA)
- · Hinweise zum Schreiben des statistischen Reports

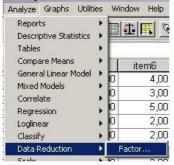
- 1. Sämtliche Tabellen und Abbildungen im Report sollten nummeriert und beschriftet sein!
- 2. Der Report sollte so gestaltet sein, dass jemand, der die Daten nicht kennt, alle Berechnungen nachvollziehen kann!
- 3. Falls Ihr Euch bei der Bedeutung bestimmter Output-Elemente unsicher seid, könnt Ihr den Result Coach verwenden: Entsprechendes Element anklicken, dann rechte Maustaste ⇒ Result Coach (bzw. Ergebnis-Assistent in deutschen Versionen): Hier wird Euch Schritt für Schritt an einem Beispiel jede Kenngröße erklärt!

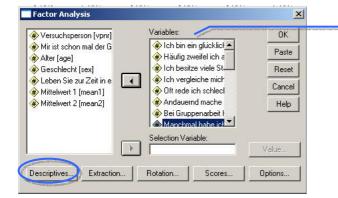


Faktorenanalyse

Hauptkomponentenanalyse (Principal Components Analysis)

Analysieren ⇒ Dimensionsreduktion (data reduction) ⇒ Faktorenanalyse (factor analysis)





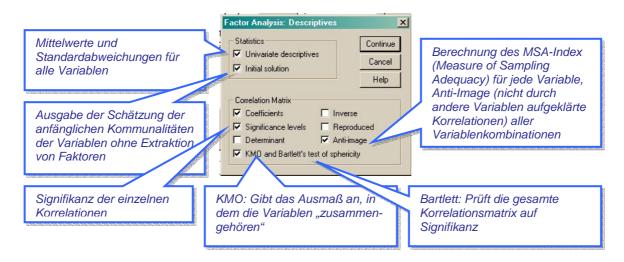
In dem Menü im linken Fenster alle Variablen, die in die Faktorenanalyse eingehen sollen, auswählen

Einstellungen

Deskriptive Statistik, Eignung der Daten

Unter dem Button **Deskriptive Statistik** (*Descriptives...*) kann man sich die deskriptiven Statistiken und Korrelationen aller Variablen ausgeben lassen. Darüber hinaus werden hier die Einstellungen vorgenommen, um die Eignung der Daten für eine Faktorenanalyse zu prüfen.

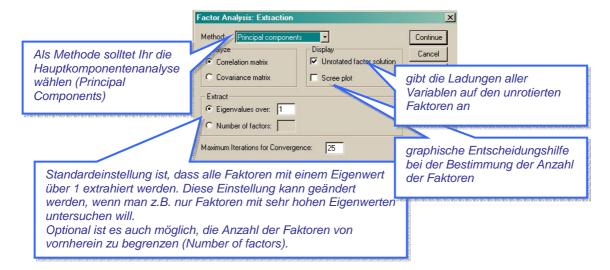
Es kann hilfreich sein, sich verschiedene Maße zur Eignung der Variablen anzusehen, um ein differenziertes Bild zu erhalten!





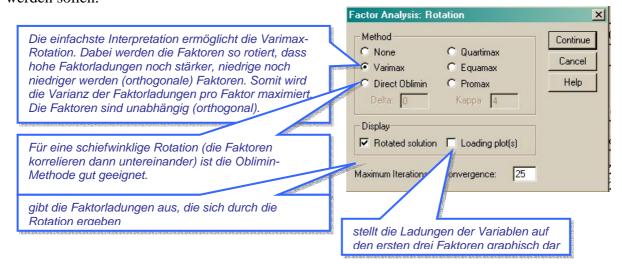
Faktorenextraktion

Im Menü Extraktion (Extraction) wird die Art der Faktorenextraktion festgelegt.

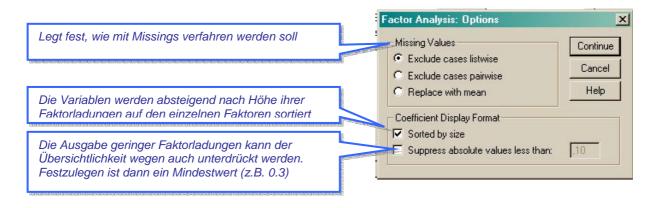


Rotation der Faktoren

Im Menü Rotation kann festgelegt werden, ob und mit welcher Methode die Faktoren rotiert werden sollen.



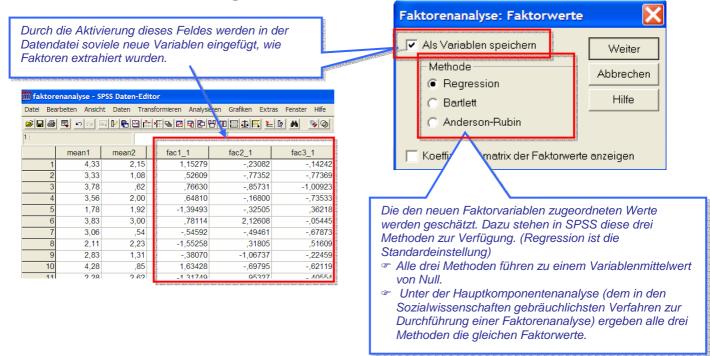
Optionen





Werte

Sollen die Ergebnisse (Faktoren) der Analyse später weiterverwendet werden, bietet SPSS die Möglichkeit, die Faktoren zu speichern. Dazu wählt das Dialogfeld "Werte" aus und aktiviert das Kästchen "Als Variablen speichern".



Output

Eignung der Daten für die Faktorenanalyse

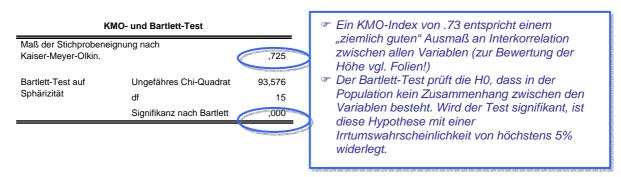
Nach den deskriptiven Statistiken wird die Korrelationsmatrix aller Variablen ausgegeben. Je höher der Anteil hoher Korrelationen, umso besser sind die Daten für eine Faktorenanalyse geeignet.

Im unteren Teil dieser Tabelle befindet sich eine zweite Matrix, diese enthält die p-Werte der Signifikanztests der Korrelationen. Analog gilt, je mehr Korrelationen signifikant sind, umso besser

		К						
		Ich bin ein glücklicher Mensch.	Häufig zweifel ich an mir selbst	Ich besitze viele Stärken.	Ich vergleiche mich oft mit anderen Personen.	Oft rede ich schlecht über mich selbst.	Andauernd mache ich mir Gedanken, was an mir besser sein könnte.	
Korrelation	Ich bin ein glücklicher Mensch.	1,000	,395	,186	,104	,184	,107	
	Häufig zweifel ich an mir selbst	,395	1,000	,107	,441	,488	,466	
	Ich besitze viele Stärken.	,186	,107	1,000	,191	,068		
	Ich vergleiche mich oft mit anderen Personen.	,104	,441	,191	1,000	,392		<u>er Vorsicht:</u> Die Signifikanz hängt ch von der Anzahl der
	Oft rede ich schlecht über mich selbst.	,184	,488	,068	,392	1,000	0.0.0	rsuchspersonen ab! Auch geringe
	Andauernd mache ich mir Gedanken, was an mir besser sein könnte.	,107	,466	,163	,606	,555	Koi	rrelationen können bei genügend her Anzahl signifikant werden, sind
Signifikanz (1-seitig)	Ich bin ein glücklicher Mensch.		,000	,066	,201	,068		mit aber trotzdem nicht besser für
	Häufig zweifel ich an mir selbst	,000		,194	,000	,000	ein	e Faktorenanalyse geeignet!
	Ich besitze viele Stärken.	,066	,194		,061	,294		
	Ich vergleiche mich oft mit anderen Personen.	,201	,000	,061		,001	,000	
	Oft rede ich schlecht über mich selbst.	,068	,000	,294	,001		,000	
	Andauernd mache ich mir Gedanken, was an mir besser sein könnte.	,195	,000	,094	,000	,000		_

Schneller überschaubar ist die nächste Ausgabe: **KMO-Index** und **Bartlett-Test**. Damit wird überprüft, ob ein nennenswerter Zusammenhang zwischen allen Variablen besteht. Ist dies nicht der Fall, macht die Faktorenanalyse keinen Sinn.

F Der KMO-Index gilt als bestes zur Verfügung stehendes Verfahren zur Prüfung der Eignung der Daten!



- Es existieren weitere Tests, die dem Bartlett-Test überlegen sind (z.B. Tests von Brien, Steiger), diese sind jedoch in SPSS nicht realisiert.
- Deshalb sollte der Bartlett-Test nicht in Eurem Bericht erscheinen, greift lieber auf KMO und MSA-Index zurück!

Die folgende Tabelle ist eine **Anti-Image-Matrix**. Anti-Image ist der Teil einer Korrelation, der nicht durch andere Variablen erklärt werden kann. Es werden also alle anderen Variablen aus einer Korrelation auspartialisiert (somit also Partialkorrelationen höherer Ordnung $r_{12,34}$... berechnet). Das Anti-Image berechnet sich als $1 - r_{12,34}$...

Die Begriffe Image und Anti-Image stammen von Guttman. Image bedeutet soviel wie "Abbildung einer Variablen durch andere Variablen", also der gemeinsame Varianzanteil zweier Variablen, der durch alle anderen Variablen erklärbar ist. Entsprechend wird der Teil, der nicht durch die anderen Variablen aufgeklärt wird, als Anti-Image bezeichnet. Dieser ist bis zu einem bestimmten Grad vergleichbar mit den Residuen in der Regression, nur dass es sich dabei um den nicht erklärten Varianzanteil einer Variablen (des Kriteriums) handelt, während es hier um den nicht erklärten gemeinsamen Varianzanteil zweier Variablen, also um eine Korrelation, geht.

Da es für die Faktorenanalyse wichtig ist, dass die Variablen hoch korrelieren und Ähnliches messen, sollte der nicht erklärte gemeinsame Varianzanteil zweier Variablen, das Anti-Image gering sein. Je mehr Werte in der Anti-Image-Matrix nahe 0 sind, umso besser sind die Daten für eine Faktorenanalyse geeignet.

Achtung: In der Diagonale stehen keine Anti-Imagewerte, sondern der MSA-Index für jede Variable! Dieser entspricht dem KMO-Index, nur wird dieser in dem Fall nicht für die gesamte Matrix, sondern für einzelne Variablen auf Grundlage der Anti-Image-Matrix berechnet. Somit gibt er an, inwiefern eine Variable "zu den restlichen passt". Je höher der Wert, desto stärker die Zusammengehörigkeit (vgl. Folien).

⇒ Beispiel: Ein MSA-Index von .53 bedeutet "kläglich"!

	Anti-Image-N						
		Ich bin ein glücklicher Mensch.	Häufig zweifel ich an mir selbst	Ich besitze viele Stärken.	Die Anti-Image- Kovarianz - Matrix ist nicht weiter		
Anti-Image-Kovarianz	Ich bin ein glücklicher Mensch.	,823	-,320	-,140	interessant für die Frage der Eignung der Variablen für die		
	Häufig zweifel ich an mir selbst	-,320	,843	-,034	Faktorenanalyse!		
	Ich besitze viele Stärken.	-,140	-,034	,964			
Anti-Image-Korrelation	lch bin ein glücklicher Mensch.	,525	-,384	-,157	AAOA Isadisaa		
	Häufig zweifel ich an mir selbst	-,384	,530	-,038	MSA-Indizes		
	Ich besitze viele Stärken.	-,157	-,038	,638 ³			
a. Maß der Stichprob	inentismentina			Anti-Images			

- P Die Berechnung des MSA-Index liefert Anhaltspunkte, falls es erforderlich wird, Variablen zu entfernen.
- Die Anti-Image-Matrix gehört nicht in Euren Report! Falls Ihr die MSA-Indizes erwähnen wollt, ist es sinnvoller, diese in einer eigenen Tabelle darzustellen!

Kommunalitäten

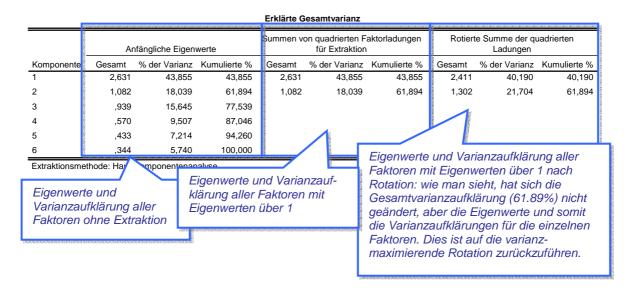
Anteil der Gesamtvarianz einer Variablen, der der durch die Faktoren erklärt wird (h²)

Kommur	nalitäten		Anteil der Varianz, der durch alle Faktoren (nicht nur die				
	Anfänglich E	xtraktion	extrahierten) erklärt wird				
Ich bin ein glücklicher Mensch.	1,000	,730					
Häufig zweifel ich an mir selbst	1,000	,620	Anteil der Varianz, der durch alle Faktoren, die nach der Extraktion übrig blieben, erklärt wird (war z.B. das				
Ich besitze viele Stärken.	1,000	,399	Extraktionskriterium ein Eigenwert über 1, so gibt der Wert die				
Ich vergleiche mich oft mit anderen Personen.	1,000	,619	Varianzaufklärung durch alle Faktoren mit einem Eigenwert				
Oft rede ich schlecht über mich selbst.	1,000	,600	größer/gleich 1 an) r je höher die Werte (Wertebereich 0-1), umso besser die				
Andauernd mache ich mir Gedanken, was an mir besser sein könnte.	1,000	,746	Varianzaufklärung und umso stärker die Faktoren!				
Extraktionsmethode: Hau	ptkomponentena	nalyse.					

Eigenwerte, Gesamtvarianzaufklärung

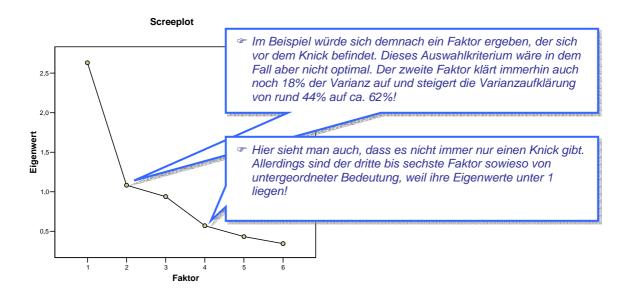
Diese Tabelle liefert die Eigenwerte der Faktoren, woraus sich wiederum die Varianzaufklärung berechnen lässt. Ein Eigenwert ist der Anteil der Gesamtvarianz, der durch einen Faktor erklärt wird. Da mit z-standardisierten Variablen gerechnet wird, ist die Varianz jeder einzelnen Variable 1.

- ⇒ Insgesamt sind im Beispiel sechs Variablen verwendet worden. Diese haben somit eine Gesamtvarianz von 6. Der Eigenwert gibt den Varianzanteil an, den der jeweilige Faktor aufklärt. Für die erste Komponente liegt er bei 2.631. Daraus lässt sich der relative erklärte Varianzanteil errechnen: 2.631/6 = .4385. Dies entspricht 43.85% der Gesamtvarianz. Dieser Wert ist ebenfalls in der Tabelle verzeichnet.
- ⇒ Eigenwerte lassen sich als Summe der quadrierten Ladungen aller Variablen auf einem Faktor berechnen. Faktor 1: .81² + 776² + ... + .297² = 2.631 (Faktorladungen siehe Komponentenmatrix!)



Screeplot

Der Screeplot stellt eine Unterstützung bei der Auswahl der Faktoren dar. Dabei wählt man die Variablen aus, die den Hang darstellen, das "Geröll" hingegen, also Variablen mit eher geringen Eigenwerten, lässt man weg. Man orientiert sich dabei am "Knick".



Komponentenmatrix

Die Komponentenmatrix stellt die Ladungen der Variablen mit den Faktoren (Komponenten) dar. Je höher eine Variable auf einem Faktor lädt, umso stärker repräsentiert er sie. Die Variablen sind absteigend nach Größe ihrer Faktorladungen sortiert!

Komponent	enmatrix		Rotierte Kompoi	nentenmatri x		Rotierte Komponentenmatrix			
	Kompone	ente	Komponente			_	Komponente		
_	1	2	_	1	2		1	2	
Andauernd mache ich mir Gedanken, was an mir besser sein könnte.	,810	,300	Andauernd mache ich mir Gedanken, was an mir besser sein könnte.	,863	,027	Andauernd mache ich mir Gedanken, was an mir besser sein könnte.	,863		
Häufig zweifel ich an mir selbst	,776	,135	Ich vergleiche mich oft mit anderen Personen.	,784	,064	Ich vergleiche mich oft mit anderen Personen.	,784		
Ich vergleiche mich oft mit anderen Personen.	,751	-,236	Oft rede ich schlecht über mich selbst.	,770	,089	Oft rede ich schlecht über mich selbst.	,770		
Oft rede ich schlecht über mich selbst.	,746	-,208	Häufig zweifel ich an mir selbst	,668	,417	Häufig zweifel ich an mir selbst	,668		
Ich bin ein glücklicher Mensch.	,407	,751	Ich bin ein glücklicher Mensch.	,094	,849	Ich bin ein glücklicher Mensch.		,849	
Ich besitze viele Stärken.	,297	,558	Ich besitze viele Stärken.	,065	,628	Ich besitze viele Stärken.		,628	
Extraktionsmethode: Haup a. 2 Komponenten extra	tkomponenter		Extraktionsmethode: Hauptkomponentenanalyse. Rotationsmethode: Varimax mit Kaiser-Normalisierung. a. Die Rominist in 3 Iterationen konvergiert.			Extraktionsmethode: Hau Rotationsmethode: Var a. Die Rotation is		analyse. ormalisierung rergiert.	
Dies sind die Faktorladungen o Rotation!	ohne		Faktorladungen nach Varimax-Rotation, wobei Faktorladungen unter .5 unterdrückt wurden, es ist auf einen Blick ersichtlich, welche Variablen auf welchen Faktoren hoch laden!					, es	

- ⇒ Beispiel: Die erste Variable lädt ursprünglich mit .81 auf dem ersten Faktor. Nach Rotation ist diese Korrelation auf .86 gestiegen. Auf dem zweiten Faktor hat sie ursprünglich eine Ladung von -.3 (korreliert also negativ mit ihm). Nach Rotation liegt diese Faktorladung beinahe bei Null.
- Dies verdeutlicht das Prinzip der Varianzmaximierung durch Rotation: Hohe Ladungen werden zusätzlich verstärkt, niedrige Ladungen weiter abgeschwächt. Somit wird die Varianz der Variablen auf den Faktoren maximiert. Nach der Rotation gibt es kaum noch mittlere Ladungen! Somit kann zwischen den Variablen besser differenziert werden.

Komponenten-Transformationsmatrix

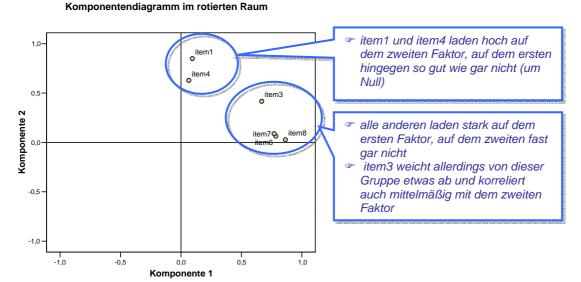
Diese Matrix macht Aussagen über die Stärke der Rotation:

Rotationsmethode: Varimax mit Kaiser-Normalisierung.

Je höher die Werte über bzw. unter der Diagonalen, umso stärker war die Drehung (>0.5: starke Rotation, nahe Null: schwache Rotation). Über die Cosinus-Funktion könnte der Rotationswinkel berechnet werden.

Rotiertes Komponentendiagramm

In diesem Diagramm sind die Ladungen der Variablen auf den Faktoren graphisch dargestellt.



Achtung: Die Kennzeichnung der Items stimmt nicht mit der Reihenfolge in den Komponentenmatrizen überein, weil sie dort nach Größe der Ladungen sortiert sind!

Interpretation der Faktoren

Dies ist der spannendste, aber auch kniffligste Teil der Faktorenanalyse: Die Faktoren müssen interpretiert und benannt werden. Eine gute Orientierung erhält man, wenn man sich an den ein oder zwei Variablen orientiert, die am höchsten auf dem jeweiligen Faktor laden, denn sie steuern schließlich auch am meisten bei.

Auf Faktor 1 laden die folgenden Items:

- \Rightarrow Andauernd mache ich mir Gedanken, was an mir besser sein könnte.
- ⇒ Ich vergleiche mich oft mit anderen Personen.
- *⇔* Oft rede ich schlecht über mich selbst.
- ⇒ Häufig zweifle ich an mir selbst.

Dieser Faktor wäre möglicherweise als "Selbstbewertung" o. ä. interpretierbar

Faktor 2:

- ⇒ Ich bin ein glücklicher Mensch.
- □ Ich besitze viele Stärken.

Eventuell "Selbstbeschreibung"?

Hier wird deutlich, dass die Ergebnisse der Faktorenanalyse stark von der Interpretation des Forschers abhängen. Für dieses kleine Beispiel allein wären schon etliche Varianten denkbar. Hinzu kommt, dass die Ergebnisse immer davon abhängen, welche Variablen überhaupt eingehen. Hätte man weitere Variablen hinzugenommen, wären vermutlich völlig andere Faktoren herausgekommen.

Das ist sowohl eine Chance, Systematiken und Modelle zu entdecken, gleichzeitig aber auch ein Risiko, weil man die Variablen solange hin- und herschieben kann, bis die gewünschten Ergebnisse zustande kommen. Deshalb sollte bei der Durchführung einer Faktorenanalyse kritisch mit den Daten umgegangen werden.



Hinweise zum Schreiben eines statistischen Reports

- Fragestellung konkret formulieren
- Deskriptive Statistik
- Beschreibung der verwendeten Methoden
- Ergebnisdarstellung der durchgeführten Tests
 - Prüfen der Voraussetzungen für Korrelationsberechnung:
 - siehe Handout Korrelation und Regression, wichtig insbesondere:
 - die Intervallskalierung der Daten,
 - Normalverteilung und
 - keine Ausreißer
 - Prüfung der Daten auf ihre Eignung für die Faktorenanalyse (vgl. S. 4/5)
 - Korrelationsmatrix (nur die Hälfte unter der Diagonalen)
 - Faktoren: Anzahl, Eigenwerte, Varianzaufklärung
 - Komponentenmatrix: nichtrotierte, rotierte Lösung (dabei können niedrige Ladungen unterdrückt werden, wobei jedoch die Grenze kenntlich gemacht werden sollte!)
 - Interpretation der Faktoren