

Innspill til detaljregulering av Breidablikkbakken 27 og 29 - planid. 261 - Porsgrunn kommune

Vi viser til varsel fra Asplan Viak AS datert 19. juni 2020.

Saken gjelder

Reguleringsvarselet gjelder oppstart av arbeid med detaljregulering av et område for etablering av leilighetsbygg. Planområdet er på i underkant av tre dekar, og er i kommuneplanens arealdel avsatt til boligbebyggelse.

Miljøavdelingens rolle

Fylkesmannens miljøavdeling skal med hjemmel i plan- og bygningsloven § 3-2 påse at planer ikke er i strid med nasjonale og viktige regionale interesser innen miljøvern, klima, landbruk, samfunnssikkerhet, folkehelse og barn og unges interesser. Så lenge planen ikke er i strid med nasjonale eller viktige regionale interesser, vil ikke Fylkesmannen ved miljøavdelingen ha innsigelser til planen.

For ordens skyld minner vi om at det er Fylkesmannens justis- og vergemålsavdeling som behandler eventuelle klager på kommunens vedtak.

Miljøavdelingens merknader

Naturmangfold

Naturmangfoldloven forankrer viktige prinsipper for forvaltning av naturverdier, jf. § 7. Hensynet til naturmangfoldet skal veie tungt i vurderingen av hvilken løsning som skal velges.

I varselbrevet står det at det er gjennomført en naturmiljøutredning for planområdet, og i referatet fra oppstartsmøtet står det at en mulig konflikt med kalklindeskog må avklares. Gjennom kontakt med kommunen forstår vi det slik at det er avklart at det ikke finnes kalklindeskog i planområdet.

Kalklindeskog er en utvalgt naturtype, jf. Forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven. Naturtypen faller også inn under den sterkt truede (rødlistekategori EN) naturtypen kalkedellauvskog. Avklaringen om kalklindeskog bør derfor beskrives godt i planbeskrivelsen.

Arten grenmarasal finnes kun i Norge, og er nær truet (rødlistekategori NT). Vi ser positivt på forslaget om å flytte den aktuelle forekomsten. Utplantingsstedet bør i så fall skje på et sted hvor forekomsten får en langsigkt beskyttelse.

Samfunnssikkerhet og beredskap

Etter plan- og bygningsloven § 4-3 skal alle planer ha en ROS-analyse som viser alle risiko og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet til utbyggingsformål, og eventuelle endringer i slike forhold som følge av den planlagte utbyggingen. Vi forventer at oppdatert metodikk og veiledningsmateriell legges til grunn i arbeidet og henviser spesielt til DSBs veileder Samfunnssikkerhet i kommunenes

arealplanlegging (2017) og tilhørende sjekkliste. Merk at sjekklisten ikke er uttømmende, og at temaene bør ses i sammenheng med Porsgrunn kommune sin helhetlige ROS-analyse.

Dersom vurderingene i ROS-analysen konkluderer med at det må settes i verk tiltak for å avverge skader og uønskte hendelser, skal disse tiltakene gis en grundig beskrivelse i ROS-analysens analysedel og konklusjon. Tiltakene som må følges opp (rødt i matrisen) skal reflekteres i reguleringsbestemmelsene, gjennom virkemiddel i plankart og i planbestemmelser/rekkefølgekrav.

Om hensynet til klima

Det bør tas hensyn til forventede fremtidige klimaendringer gjennom klimatilpasning av planer for utbygging, se statlig planretningslinje (SPR) for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning (2019). Ytterligere informasjon om hvordan kommunen bør ta hensyn til klimaendringer i arealplanlegging er gitt i DSBs temaveileder Klimahjelperen (2015), Klimaprofilen for Telemark (2016) og NVEs faktaark 3/2015 Hvordan ta hensyn til klimaendringer i arealplanleggingen. Områder som tidligere ble ansett som «trygge», kan nå fremstå som mer utsatt for klimarelaterte, uønskede hendelser. Overvannshåndtering, flomfare og erosjonsfare bør derfor vektlegges både i ROS-analysen og planarbeidet.

Barn og unge

Hvordan barn og unges interesser blir ivaretatt i planen må komme tydelig fram i plandokumentene, herunder vurderinger knyttet til tilgjengelige leke- og uteoppholdsarealer.