Analiza prostego obwodu RC (pierwszego rzędu)

Obwód R-C pobudzamy źródłem $e(t)\mathbf{1}(t)$, liczymy u(t) na C:

$$ar{u}(s) = ar{e}(s) rac{rac{1}{sC}}{rac{1}{sC} + R} = rac{ar{e}(s)/ au}{s + rac{1}{ au}}, \qquad au = RC.$$

$$\begin{array}{ccc} \boldsymbol{e}(t) = E_0 & \Rightarrow & \bar{\boldsymbol{e}}(s) = \frac{E_0}{s}, & \bar{\boldsymbol{u}}(s) = \frac{E_0}{\tau} \frac{1}{s(s + \frac{1}{\tau})} & \Rightarrow \\ & \boldsymbol{u}(t) = \frac{E_0}{\tau} \left(-\frac{1 - \mathbf{e}^{-t/\tau}}{-\frac{1}{\tau}} \right) \mathbf{1}(t) = (-E_0 \mathbf{e}^{-t/\tau} + E_0) \mathbf{1}(t) \end{array}$$

$$e(t) = E_m \cos \omega t \quad \Rightarrow \quad \bar{e}(s) = E_m \frac{s}{s^2 + \omega^2} \quad \Rightarrow$$

$$\bar{u}(s) = \frac{E_m}{\tau} \frac{s}{(s + \frac{1}{\tau})(s^2 + \omega^2)} = \frac{E_m}{\tau} \left(\frac{-\frac{1}{\tau}}{\frac{1}{\tau^2} + \omega^2} \frac{1}{s + \frac{1}{\tau}} + \frac{\frac{1}{\tau}}{\frac{1}{\tau^2} + \omega^2} \frac{s}{s^2 + \omega^2} + \frac{\omega^2}{\frac{1}{\tau^2} + \omega^2} \frac{1}{s^2 + \omega^2} \right)$$

$$u(t) = E_m \left(\frac{-\frac{1}{\tau^2}}{\frac{1}{\tau^2} + \omega^2} e^{-t/\tau} + \frac{\frac{1}{\tau^2}}{\frac{1}{\tau^2} + \omega^2} \cos \omega t + \frac{\frac{\omega}{\tau}}{\frac{1}{\tau^2} + \omega^2} \sin \omega t \right) \mathbf{1}(t)$$

Składową ustaloną można policzyć znanymi metodami DC/AC. Składowa przejściowa – wykładnicza $(U_0,\ U_\infty,\ au)$.

Rozkład funkcji wymiernej na ułamki proste

Dla typowych pobudzeń w układach skupionych transformaty Laplace'a są funkcjami wymiernymi ($I < m, \alpha_i, \beta_i \in \mathbb{R}$):

$$W(s) = \frac{L(s)}{M(s)} = \frac{\alpha_0 + \alpha_1 s + \alpha_2 s^2 + \ldots + \alpha_l s^l}{\beta_0 + \beta_1 s + \beta_2 s^2 + \ldots + \beta_{m-1} s^{m-1} + s^m} = \frac{L(s)}{(s+a_1)^{n_1} \ldots (s+a_k)^{n_k} (s^2 + p_1 s + q_1)^{n_{k+1}} \ldots (s^2 + p_r s + q_r)^{n_{k+r}}}$$

W(s) można przedstawić w postaci sumy ułamków prostych:

Współczynniki A_i , B_i oraz C_i rozkładu można wyznaczyć, sprowadzając wszystkie ułamki proste do wspólnego mianownika i porównując licznik otrzymanej sumy z L(s).

Analiza prostego obwodu RC (drugiego rzędu)

Ze wzorów Viete'a wynika, że a, b > 0. Napięcie u(t) będzie zatem sumą dwóch przebiegów wykładniczych. Wzór ogólny jest bardzo skomplikowany \implies wcześnie wstawiajmy liczby!

$$\lim_{t\to 0^+} u(t) = \lim_{s\to \infty} \frac{sE\gamma}{s^2 + (a+b)s + ab} = 0, \quad \lim_{t\to +\infty} u(t) = 0$$

Analiza szeregowego obwodu r-L-C (drugiego rzędu)

Do obwodu r-L-C (z ZWP) w chwili t = 0 dołączamy SEM E.

$$\bar{i}(s) = \frac{E/s}{r + sL + \frac{1}{sC}} = \frac{E/L}{s^2 + \frac{r}{L}s + \frac{1}{LC}}$$

Oznaczmy: $\omega_0 = 1/\sqrt{LC}$, $\rho = \sqrt{L/C}$, $Q = \rho/r$. Wówczas:

$$\Delta = \frac{r^2}{L^2} - \frac{4}{LC} > 0 \iff \frac{r}{L} > 2\omega_0 \iff \frac{r}{\omega_0 L} > 2 \iff \frac{r}{\rho} > 2 \iff Q < \frac{1}{2}$$

 $Q<rac{1}{2} rac{1}{(s+a)(s+b)} \Longrightarrow$ suma przebiegów wykładniczych (jak w poprzednim przykładzie) – przebieg aperiodyczny

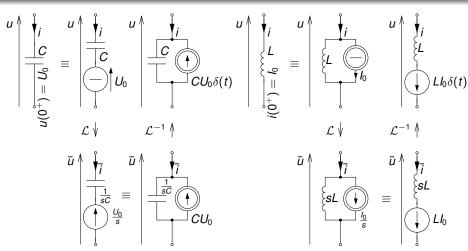
$$Q = \frac{1}{2} \frac{1}{(s+a)^2} \Longrightarrow$$
 przebieg aperiodyczny krytyczny

$$Q>\frac{1}{2}$$
 $\frac{1}{(s+a)^2+\omega^2}$ \Longrightarrow przebieg oscylacyjny tłumiony, gdzie:

$$\omega=\omega_{\rm s}=\omega_0\sqrt{1-\frac{1}{4Q^2}}$$
 – pulsacja drgań swobodnych $a=\alpha=\omega_0/(2Q)$ – współczynnik tłumienia.

Pierwiastki mianownika są pierwiastkami równania ch-nego. Stan ustali się \iff wszystkie leżą w lewej półpłaszczyźnie s.

Równoważna reprezentacja warunków początkowych



"Równoważne" źródła operatorowe CU₀ i LI₀ nie spełniają warunku $\lim_{s \to \infty} \bar{x}(s) = 0$, więc nie są \mathcal{L} -transformatami funkcji.

Marek Nałecz

Podstawy elektroniki

Dystrybucja delta Diraca i jej funkcje aproksymujące

δ Diraca jest *dystrybucją* – uogólnieniem funkcji, takim, że:

$$\forall t \neq 0: \ \delta(t) = 0$$
 oraz $\int_{-\infty}^{+\infty} \delta(t) dt = 1$

Interpretacja: nieskończenie krótki impuls o "polu" równym 1 ("wstrzyknięcie" ładunku lub strumienia w chwili komutacji). Parametryzowana rodzina funkcji $\delta_{\varepsilon}(t)$ aproksymujących $\delta(t)$:

$$\delta_{arepsilon}(t) \stackrel{\mathsf{np.}}{=} rac{\mathbf{1}(t) - \mathbf{1}(t - arepsilon)}{arepsilon} = \left\{ egin{array}{ll} rac{1}{arepsilon} & \mathsf{dla} \ 0 \leqslant t < arepsilon \ & \mathsf{w} \ \mathsf{pozostałych} \ \mathsf{przypadkach} \end{array}
ight.$$
 $\mathcal{L}[\delta_{arepsilon}(t)] = rac{1 - \mathsf{e}^{-sarepsilon}}{sarepsilon} \stackrel{arepsilon o 0}{\longrightarrow} 1$

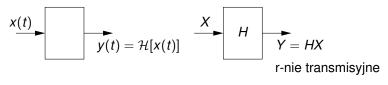
Jeśli funkcja ma skok, to jej pochodna zawiera δ : D1(t) = δ (t). Delta "wyłuskuje" wartość funkcji w miejscu wystąpienia:

$$\int_{-\infty}^{+\infty} \!\! x(t) \delta(t-t_0) \mathrm{d}t = x(t_0) \Rightarrow \mathcal{L}[\delta(t-t_0)] = \int_{0}^{+\infty} \!\! \mathrm{e}^{-st} \delta(t-t_0) \mathrm{d}t = \mathrm{e}^{-st_0}$$

Czwórniki jako układy transmisyjne

Czwórnik transmisyjny może pracować w różnych kontekstach:

- pobudzenie oryginalne przy z.w.p. (met. operatorowa)
- pobudzenie sinusoidalne w stanie ust. (met. wskazowa)
- pobudzenie stałe w stanie ust. (analiza DC)
- pobudzenie okresowe w stanie ust. (szereg Fouriera)



Czwórnik o transmitancji H dokonuje operacji \mathcal{H} na sygnale:

skupiony H wymierna (por. ukł. opóźn.) liniowy i bezźródłowy $\Rightarrow \mathcal{H}$ liniowa stacjonarny \Rightarrow \mathcal{H} niezmiennicza w czasie

realnie istniejący \mathcal{H} przyczynowa

Charakterystyki czasowe - odpowiedź jednostkowa

Odpowiedź jednostkowa (skokowa) r(t) – na pobudzenie będące funkcją skoku jednostkowego (Heaviside'a). Stała $A \neq 0$ – tylko po to, żeby jednostki się zgadzały.

$$x(t) = A\mathbf{1}(t)$$
 $y(t) = Ar(t)$
 $\overline{y}(s) = \frac{A}{s}$
 $\overline{y}(s) = A\frac{H(s)}{s}$

Zauważmy, że $\mathcal{L}[r(t)] = H(s)/s$, a zatem:

$$\lim_{t\to\infty} r(t) = \lim_{s\to 0} (s\frac{H(s)}{s}) = \lim_{\omega\to 0} H(j\omega)$$

$$\lim_{t\to 0^+} r(t) = \lim_{s\to \infty} (s\frac{H(s)}{s}) = \lim_{\omega\to \infty} H(j\omega)$$

Zachowanie dla małych/dużych częstotliwości możemy określić na bazie odpowiedzi jednostkowej dla dużych/małych czasów.

Przykład – dzielnik całkujący RC (filtr LP):
$$H(s) = \frac{1/\tau}{s+1/\tau}$$
, więc

$$r(t) = (1 - e^{-t/\tau})\mathbf{1}(t) \Rightarrow H(0) = r(\infty) = 1, H(\infty) = r(0^+) = 0.$$

Charakterystyki czasowe - odpowiedź impulsowa

Odpowiedź impulsowa h(t) – na pobudzenie dystrybucją delta (Diraca). Stała $K \neq 0$ – tylko po to, żeby jednostki się zgadzały.

$$x(t) = K\delta(t)$$
 $y(t) = Kh(t)$
 $\overline{y}(s) = KH(s)$
 $\overline{y}(s) = KH(s)$

Takiego pobudzenia nie da się zrealizować w praktyce.

Zauważmy, że $\mathcal{L}[h(t)] = H(s)$. Przykład – dzielnik całkujący

RC:
$$H(s) = \frac{1/\tau}{s+1/\tau}$$
, wiec $h(t) = \frac{1}{\tau} e^{-t/\tau} \mathbf{1}(t)$ (pochodna $r(t)$).

Właściwości i związki między charakterystykami czasowymi:

- Dla t < 0 mamy r(t) = 0 i h(t) = 0 przyczynowość
- $h(t) = Dr(t) = r'(t) + r(0^+)\delta(t)$ operator D oznacza tu pochodną dystrybucyjną
- $r(t) = \int_0^t h(t')dt' = \lim_{\varepsilon \to 0^+} \int_{-\varepsilon}^t h(t')dt'$
- Jeśli H(s) = L(s)/M(s) i st L(s) < st M(s) (\leq), to h(t) (r(t)) nie ma składników dystrybucyjnych. Na ogół tak jest.

Splot pobudzenia z odpowiedzią impulsowa

Konsekwencja twierdzenia Borela:

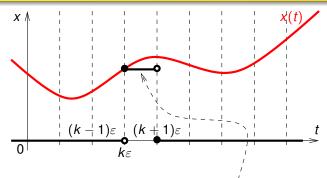
$$x(t)$$
 $y(t) = h(t) * x(t)$
 $H(s)$
 $\bar{y}(s) = H(s)\bar{x}(s)$
 $z.w.p.$

Jeśli h(t) nie ma składników dystrybucyjnych, to:

$$y(t) = \int_0^t h(t-t')x(t')dt' = \int_0^t h(t')x(t-t')dt'.$$

Dlaczego?

Splot pobudzenia z odpowiedzią jednostkową – c.d.



$$x_k(t) = x(k\varepsilon)\delta_{\varepsilon}(t - k\varepsilon)\varepsilon$$
$$x(t) \approx \sum_{k=0}^{\infty} x_k(t) = \sum_{k=0}^{\infty} x(k\varepsilon)\delta_{\varepsilon}(t - k\varepsilon)\varepsilon$$

$$y(t) \approx \sum_{k=0}^{t/\varepsilon} x(k\varepsilon) h_{\varepsilon}(t-k\varepsilon) \varepsilon \xrightarrow{\varepsilon \to 0} \int_{0}^{t} x(t') h(t-t') dt' = x(t) * h(t)$$

Stabilność układu transmisyjnego

Stabilność względem pobudzenia

Dostatecznie mała przyczyna wywołuje dowolnie mały skutek:

$$\forall \varepsilon > 0 \ \exists \delta > 0 : \sup_{t \in [0,\infty)} |x(t)| < \delta \Rightarrow \sup_{t \in [0,\infty)} |y(t)| < \varepsilon$$

Warunki konjeczne i dostateczne stabilności:

- Odpowiedź impulsowa ma postać $h(t) = h_0(t) + K\delta(t)$, przy czym $\lim_{t\to\infty} h_0(t) = 0$.
- Wszystkie bieguny H(s) = L(s)/M(s) leżą w lewej półpłaszczyźnie $\Re s < 0$ oraz st $L(s) \leqslant \operatorname{st} M(s)$.

Jeżeli na osi urojonej są bieguny, ale pojedyncze, to układ jest niestabilny, ale na granicy stabilności.

Algebraiczne kryteria stabilności

Niech mianownik transmitancji

$$M(s) = a_n s^n + a_{n-1} s^{n-1} + \ldots + a_1 s + a_0,$$
gdzie $a_k \in \mathbb{R}$ oraz $a_n > 0.$

Warunek konieczny: $a_k > 0, k = 0, ..., n$ (wszystkie współczynniki dodatnie, żadnego nie brakuje).

Dla n = 1 i n = 2 warunek konieczny jest dostateczny.

Warunek dostateczny: spełniony jest warunek konieczny oraz dodatnie są wszystkie minory główne macierzy Hurwitza

$$\begin{bmatrix} a_{n-1} & a_n & 0 & 0 & \dots \\ a_{n-3} & a_{n-2} & a_{n-1} & a_n & \dots \\ a_{n-5} & a_{n-4} & a_{n-3} & a_{n-2} & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & a_0 \end{bmatrix}_{n \times}$$

Wystarczy badać co drugi minor. Są też inne kryteria.

Czestotliwościowe kryteria stabilności

Warunek dostateczny: spełniony jest warunek konieczny oraz wykres funkcji $M(j\omega)$ na płaszczyźnie zespolonej dla $\omega \in [0,\infty)$ przebiega kolejno dokładnie n ćwiartek układu współrzędnych, poczynając od pierwszej, w kierunku przeciwnym do ruchu wskazówek zegara.

