

# 1 Aufgabe IV.10.12

Sei  $\mathcal{R} = \{A \subset \mathbb{R} : A \text{ oder } \mathbb{R} \setminus A \text{ ist endlich}\}$ ; dies ist ein Ring. Ferner seien  $\mu_1, \mu_2 : \mathcal{R} \rightarrow [0, \infty]$  durch:

$$\mu_1(A) = \begin{cases} 0 & \text{falls } A \text{ endlich} \\ 1 & \text{sonst} \end{cases}$$

$$\mu_2(A) = \begin{cases} 0 & \text{falls } A \text{ endlich} \\ \infty & \text{sonst} \end{cases}$$

definiert.

## 1.a $\mu_1$ und $\mu_2$ sind Prämaße auf $\mathcal{R}$

$\mu_1$  ist Prämaß:

In  $\mathcal{R}$  gilt:  $A$  endlich  $\iff \mathbb{R} \setminus A$  überabzählbar.

$\forall A_1, A_2, \dots \subset \mathcal{R}$  paarweise disjunkt gilt:

Es muss genau eine unendliche Teilmenge  $A_n \subset \bigcup_{n=1}^N A_n, N \in \mathbb{N}$  existieren.

Zu paarweise verschiedene  $A_n$  muss es mindestens eine solche Folge entstehen, weil es keine paarweise disjunkte unendliche Folge von endlichen  $A_n$  geben kann, die selbst nicht unendlich ist.

(\*)Aber es kann auch keine  $A = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$  von endlichen  $A_n$  geben, die unendlich ist, weil  $\bigcap_{n=1}^{\infty} A_n^c$  endlich mit  $A_n^c$  überabzählbar heißt  $\exists \varepsilon > 0$  sodass  $\varepsilon < d(A_n^c, A_j^c) \subset A_n$  aber  $A_n$  endlich. Somit folgt die Widerspruch (diesletztes gilt auch für beliebigen  $A_n$ )

Nach dem einer entsteht, kann keine unendliche paarweise verschiedene Element  $A_n \subset \mathcal{R}$  noch entstehen, da  $\mathbb{R} \setminus A_n$  endlich ist.

Somit folgt die Behauptung:  $\mu_1(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n) = \sum_{n=1}^N \mu_1(A_n) = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} 0; N < \infty$

$\mu_2$  ist Prämaß:

Genau dasselbe gilt für  $\mu_2$  wie für  $\mu_1$ , aber mit  $\infty$  statt 1.

### 1.b Bestimme die zugehörigen äußeren Maße $\mu_1^*$ und $\mu_2^*$ sowie die $\mu_1^*$ - bzw. $\mu_2^*$ - messbaren Mengen.

Nach dem Theorem IV.3.5:

$$\begin{aligned} \mu_1^*(A) &= \mu_1(A) \text{ bzw. } \mu_2^*(A) = \mu_2(A) \quad \forall A \subset \mathcal{R} \\ \mu_1 : \mu_1\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) \in \{0, 1\} &\Rightarrow \mu_1\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) \leq \sum_{n=1}^{\infty} \mu_1(A_n) \leq \infty \\ \text{wenn } \mu_1\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) &= 1 \Rightarrow 1 \leq \sum_{n=1}^{\infty} \mu_1(A_n) \text{ bzgl. } (*) \\ \mu_2 : \mu_2\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_j\right) &\leq \sum_{j=1}^{\infty} \mu_2(A_j) \leq \infty \\ \text{wenn } \mu_2\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) &= 0 \Rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} \mu_2(A_n) = 0 \text{ sonst ist es } \infty \end{aligned}$$

$$\forall Q \subset \mathbb{R} : A \subset \mathbb{R} \text{ ist } \mu_1^*\text{-messbar} \iff \mu_1^*(Q) = \mu_1^*(Q \cap A) + \mu_1^*(Q \cap A^c)$$

$$\text{Sei } (Q \cap A) = \emptyset \Rightarrow (Q \cap A^c) = Q \text{ Ohne Einschränkung} \Rightarrow \mu_1^*(Q) = \mu_1^*(Q) + 0$$

$$\text{Sei } A \text{ endlich} \Rightarrow (Q \cap A) \text{ endlich Ohne Einschränkung} \Rightarrow$$

$$\mu_1^*(Q) = 0 + \mu_1^*(Q \cap A^c) \Rightarrow 0 \text{ wenn } Q \text{ endlich, } 1 \text{ wenn nicht}$$

$$\text{Das Analog gilt für } \mu_2^* \text{ mit } \infty \text{ anstatt } 1$$

$$\Rightarrow A \subset \mathbb{R} : \mu_1^* \text{ und } \mu_2^* \text{-messbar}$$

### 1.c Diskutiere die Eindeutigkeit der Fortsetzung von $\mu_i$ zu Maßen auf $\sigma(\mathcal{R})$ bzw. $\mathcal{M}_{\mu_i^*}$

Nach dem Theorem IV.3.5 gibt es eine eindeutige Fortsetzung  $\bar{\mu}_1$  bzw.  $\bar{\mu}_2$  auf einem auf  $\mathcal{R}$  erzeugten  $\sigma$ -Algebra. Da  $\forall A \subset \mathbb{R}$   $A$   $\mu_1^*$ - und  $\mu_2^*$ -messbar ist, können wir die  $\mu_1^*$  bzw.  $\mu_2^*$  Prämaßen auf  $\sigma(\mathcal{R})$  einschränken und sogar  $\mu_1$  und  $\mu_2$  als eindeutige Maßen auf  $\mathcal{M}_{\mu_1^*}$  bzw.  $\mathcal{M}_{\mu_2^*}$  fortsetzen.

Da unsere Menge  $\mathcal{R} \subset \mathcal{P}(S)$  der Ring der endlichen Teilmenge von  $S$  ist mit der trivialen Inhalt  $\mu = 0$ , gibt es die eindeutige Fortsetzungen von  $\mu_1$  und  $\mu_2$ .

$$\begin{aligned} \mu_1(A) &= \begin{cases} 0 & \text{falls } A \text{ abzählbar} \\ 1 & \text{falls } A \text{ überabzählbar} \end{cases} \\ \mu_2(A) &= \begin{cases} 0 & \text{falls } A \text{ abzählbar} \\ \infty & \text{falls } A \text{ überabzählbar} \end{cases} \end{aligned}$$

In unserem Fall entsteht die Eindeutigkeit der Maßen auf der Tatsache, dass die Maßen endliche Maße sind. Da wenn wir nehmen zwei Maßen  $\mu$  und  $\nu$  auf einer Erzeuger von unser  $\sigma$ -algebra  $\mathcal{E}$  nehmen, dann stimmen sie über  $\mathcal{E} \cup \{S\}$  überein.

Aber verallgemeinere wenn Seien zwei  $\sigma$  endliche Maßen auf einem  $\cap$ -Stabilen Erzeuger von einer  $\sigma$ -Algebra, dann stimmen sie überein.

## 2 Aufgabe 2

Sei  $f : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}$  eine Funktion, und sei  $S$  die Menge ihrer Stetigkeitspunkte. Die Oszillationsfunktion zu  $f$  ist durch:

$$\omega_f(x) = \inf_{\varepsilon > 0} \sup\{|f(y_1) - f(y_2)| : \|y_i - x\| < \varepsilon\}$$

erklärt.

### 2.a Beschreibe $S$ mit Hilfe von $\omega_f$

$$\begin{aligned} S &= \{x : \omega_f(x) = 0\} \\ f \text{ stetig} &\Rightarrow \forall \epsilon > 0 \exists \varepsilon > 0 : \\ \|y_i - x\| < \varepsilon &\Rightarrow |f(y_1) - f(y_2)| < \epsilon \end{aligned}$$

$\omega_f$  ist als die größte unteren Schranke nach  $\varepsilon$  von der kleinsten oberen Schranke von  $|f(y_1) - f(y_2)|$  definiert. Es nimmt ein  $x$  an und gibt das Infimum der beliebigen  $\varepsilon$  offene Teilmenge an der Stelle  $x \in \mathbb{R}^d$  von allen Supremums der Wertbereich  $\mathbb{R}$  zu diesem  $x$  aus.

$f$  ist genau dann stetig in  $x$ , wenn  $\forall \epsilon > 0$  eine solche  $\varepsilon$  existiert sodass  $\|y_i - x\| < \varepsilon \Rightarrow 0 \leq |f(y_1) - f(y_2)| < \epsilon$   
 $\Rightarrow 0$  ist die größte untere Schranke der Supremums wenn  $f$  stetig an der Stelle  $x$  ist.

### 2.b $\{x : \omega_f(x) < r\}$ ist für alle $r \in \mathbb{R}$ offen

$$\begin{aligned} &\{x \in \mathbb{R}^d : \omega_f(x) < r\} \\ &= \{x \in \mathbb{R}^d : \inf_{\varepsilon > 0} \sup\{|f(y_1) - f(y_2)| : \|y_i - x\| < \varepsilon\} < r\} \\ &\supset \{x \in \mathbb{R}^d : \|y_i - x\| < \varepsilon\} \\ &\Rightarrow \forall r > 0 : \inf_{\varepsilon > 0} \sup\{|f(y_1) - f(y_2)| : \|y_i - x\| < \varepsilon\} < r \\ &\Rightarrow |f(y_1) - f(y_2)| < r \quad \forall y_i : \|y_i - x\| < \varepsilon \quad \forall \varepsilon < 0 \\ &\Rightarrow \forall r > 0 \exists B_\varepsilon(x) \Rightarrow \{x \in \mathbb{R}^d : \omega_f(x) < r\} \text{ ist offen} \end{aligned}$$

## 2.c Zeige, dass $S$ eine Borelmenge ist

Mit der Prinzip der guten Menge:

$$\text{Sei } \mathcal{A} = \{S \subset \mathcal{B}(S) : \lambda^d(S) = \inf \sum_{n=1}^{\infty} \lambda^d(I_j) \text{ wobei } \bigcup_{i=1}^{\infty} I_j \supset S\}$$

Nun ist zu zeigen, dass  $\mathcal{A}$  eine  $\sigma$ -Algebra ist:

$$\emptyset \in \mathcal{A} : \lambda^d(\emptyset) = \inf \sum_{n=1}^{\infty} \lambda^d(I_j) \text{ wobei } \bigcup_{i=1}^{\infty} I_j \supset \emptyset \Rightarrow \lambda^d(\emptyset) = 0$$

$$S \in \mathcal{A} : \lambda^d(S) = \inf \sum_{n=1}^{\infty} \lambda^d(I_j) \text{ wobei } \bigcup_{i=1}^{\infty} I_j \supset S.$$

Das ist klar, weil  $S$  offen ist, und jede offene Menge eine offene Überdeckung hat.

$S \in \mathcal{A} \Rightarrow S^c \in \mathcal{A}$  : Da  $S$  offen ist, ist  $S^c$  abgeschlossen. Und  $\forall S^c$  abgeschlossen gilt:

$$\exists \bigcup B_\varepsilon \text{ offen} \supsetneq S^c \text{ mit } \lambda^d(S^c) = \inf \sum_{n=1}^{\infty} \lambda^d(B_\varepsilon)$$

$$(S_k)_{k \in \mathbb{N}} \in \mathcal{A} : S_k \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} I_{k,j} \text{ mit } \lambda^d(S_k) = \inf \sum_{j=1}^{\infty} \lambda^d(I_{k,j})$$

$$\Rightarrow \lambda^d\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} S_k\right) \leq \sum_{i,j=1}^{\infty} \lambda^d(I_{j,k}) \leq \sum_{k=1}^{\infty} \lambda^d(S_k) + \varepsilon \text{ für beliebig kleine } \varepsilon$$

$$\Rightarrow \lambda^d\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} S_k\right) = \inf \sum_{j=1}^{\infty} \lambda^d(I_{j,k}) \Rightarrow \bigcup_{k=1}^{\infty} S_k \in \mathcal{A}$$

$$\Rightarrow \mathcal{A} \text{ ist } \sigma\text{-Algebra und } S \subset \sigma(S) \subset \mathcal{B}(S) \subset \mathcal{A}$$

$$\Rightarrow S \text{ ist eine Borel Menge.}$$

## 3 Aufgabe 3

Seien  $\alpha > 0$  und  $\varepsilon > 0$ . Definiere Mengenfunktionen  $h_{\alpha, \varepsilon}$  und  $h_\alpha$  auf  $\mathcal{P}(\mathbb{R}^d)$  durch:

$$h_{\alpha, \varepsilon}(A) = \inf \sum_{j=1}^{\infty} (\text{diam}(E_j))^\alpha$$

wobei sich das Infimum über alle abzählbaren Überdeckungen  $A \subset \bigcup_j E_j$  durch Mengen vom Durchmesser  $\text{diam}(E_j) \leq \varepsilon$  erstreckt wird, bzw.

$$h_\alpha(A) = \sup_\varepsilon h_{\alpha,\varepsilon}(A)$$

Zeige, dass  $h_{\alpha,\varepsilon}$  und  $h_\alpha$  äußere Maße sind. ( $h_\alpha$  heißt das  $\alpha$ -dimensionale Hausdorffmaß. Man kann zeigen, dass jede Borelmenge  $h_\alpha$ -messbar ist und dass  $h_d$ , eingeschränkt auf  $\mathcal{B}(\mathbb{R}^d)$ , ein Vielfaches des Lebesguesmaßes  $\lambda^d$  ist.)

### 3.a $h_{\alpha,\varepsilon}$ und $h_\alpha$ sind äußere Maße

$$h_{\alpha,\varepsilon}(A) = \inf \sum_{j=1}^{\infty} (\text{diam}(E_j))^\alpha \text{ mit } \text{diam}(E_j) \leq \varepsilon$$

$$\emptyset \subset \mathbb{R}^d : h_{\alpha,\varepsilon}(\emptyset) = \inf \sum_{j=1}^{\infty} (\text{diam}(E_j))^\alpha \text{ wobei } \bigcup_{j=1}^{\infty} E_j \supset \emptyset \Rightarrow h_{\alpha,\varepsilon}(\emptyset) = 0$$

$$A \subset B \dots \subset \mathbb{R}^d : \inf \sum_{j=1}^{\infty} (\text{diam}(E_j A))^\alpha \leq \inf \sum_{j=1}^{\infty} (\text{diam}(E_j B))^\alpha$$

$$\text{wobei } \bigcup_{j=1}^{\infty} E_j A \supset A \wedge \bigcup_{j=1}^{\infty} E_j B \supset B \Rightarrow \bigcup_{j=1}^{\infty} E_j B \supset A \Rightarrow h_{\alpha,\varepsilon}(A) \leq h_{\alpha,\varepsilon}(B)$$

$$(A_k)_{k \in \mathbb{N}} \subset \mathbb{R}^d : A_k \subset \bigcup_{j=1}^{\infty} E_{k_j} \text{ mit } h_{\alpha,\varepsilon}(A_k) = \inf \sum_{j=1}^{\infty} (\text{diam}(E_{k_j}))^\alpha \geq \sum_{j=1}^{\infty} (\text{diam}(E_{k_j})) - \epsilon$$

$$\Rightarrow h_{\alpha,\varepsilon}\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} A_k\right) \leq \sum_{i,j=1}^{\infty} h_{\alpha,\varepsilon}(E_{jk}) \leq \sum_{k=1}^{\infty} h_{\alpha,\varepsilon}(A_k) + \epsilon \text{ für beliebig kleine } \epsilon$$

$$\Rightarrow h_{\alpha,\varepsilon}\left(\bigcup_{k=1}^{\infty} A_k\right) = \inf \sum_{j=1}^{\infty} h_{\alpha,\varepsilon}(E_{k_j}) \Rightarrow h_{\alpha,\varepsilon} \text{ ist ein äußeres Maß}$$

$$h_\alpha(A) = \sup_\varepsilon h_{\alpha,\varepsilon}(A)$$

$$\Rightarrow h_{\alpha,\varepsilon}(A) + \varepsilon \leq h_\alpha(A)$$

$$\Rightarrow h_{\alpha,\varepsilon}\left(\bigcup_{j=1}^{\infty} A_{k_j}\right) \leq \sum_{i,j=1}^{\infty} h_{\alpha,\varepsilon}(E_{jk}) \leq \sum_{k=1}^{\infty} h_\alpha(A_k) - \varepsilon$$

$$\Rightarrow h_\alpha \text{ ist ein äußeres Maß .}$$